E95 450

30652.

Дублет

прикасающимся съ инте-
ктами потребленія, пере-
, редакція будетъ весьма
вовать къ выполненію за-
потребителей.
степени распространен-
ить благосклоннымъ вни-

ъ на Руси въ давнишніе ста-
совершенно безконтрольна и

БИБЛІОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ.
ПОГАШЕНО
Е95
450

Изданіе неоффиціальное.

ПОЛОЖЕНІЕ

8-го іюня 1903 года

ОБЪ

ОБЩЕСТВЕННОМЪ УПРАВЛЕНІИ

Г. С.-ПЕТЕРБУРГА

СЪ ОТНОСЯЩИМИСЯ КЪ НЕМУ

СУДЕБНЫМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ.

СОСТАВИЛЪ

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

М. И. МЫШЪ.

ПОГАШЕНО

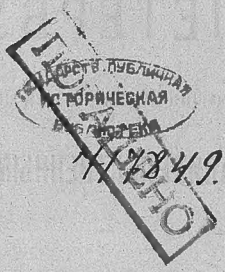
Проверено
1935 г.

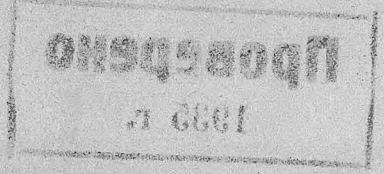
ПОГАШЕНО

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, № 6.
1904.

30632
Н. Э. Науч.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 140810-2000 т.





БИБЛІОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ
ПОЛУЧЕНО

Предисловіе.

Высочайше утвержденное 8-го іюня 1903 г. Положеніе объ общественномъ управленіи г. С.-Петербурга состоитъ, не считая приложеній, изъ 133 статей, изъ коихъ 16 новыхъ, не имѣющихся въ Городовомъ Положеніи 1892 г., 35 статей воспроизводятъ безъ перемѣны текстъ соотвѣтственныхъ статей Гор. Положенія 1892 г., остальныя же статьи Положенія 1903 г. отчасти измѣняютъ или дополняютъ соотвѣтственныя статьи Город. Положенія 1892 г., какъ это объяснено ниже при каждой изъ статей Положенія объ общественномъ управленіи г. С.-Петербурга.

Къ безусловнымъ достоинствамъ новаго «Положенія», сравнительно съ Городовымъ Положеніемъ 1892 г., нельзя не отнести слѣдующаго:

1) Предсѣдательство въ особомъ по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствіи особаго лица, а не градоначальника, какъ это предписывается «Городовымъ Положеніемъ» 1892 г. Неудобства предсѣдательствованія въ означенномъ Присутствіи градоначальника вытекаютъ уже изъ того, что присутствіе разсматриваетъ протесты градоначальника противъ постановленій городской думы, а между тѣмъ, при предсѣдательствованіи градоначальника въ этомъ присутствіи, онъ, въ качествѣ именно предсѣдателя, могъ вліять на исходъ дѣлъ по этимъ протестамъ, т. е. градоначальникъ являлся не только контролирующей, но и рѣшающей инстанціей по собственнымъ протестамъ;

2) Раздѣленіе предсѣдательства въ городской думѣ и въ городской управѣ. По Городовому Положенію 1892 г. городской го-

лова предсѣдательствовалъ и въ думѣ и въ управѣ, но такое соединеніе представляло на практикѣ значительныя неудобства, такъ какъ городская дума должна контролировать городскую управу, въ составъ которой входитъ городской голова, и, такимъ образомъ, выходило, что голова, какъ предсѣдатель думы, несомнѣнно могущій вліять на ея постановленія, долженъ былъ контролировать и самого себя и своихъ товарищей по управѣ.

3) Городовое Положеніе 1892 г. не требовало отъ гласныхъ никакого образовательнаго ценза, благодаря чему въ городской думѣ могла составиться такъ называемая «черная сотня», которая заботилась больше о своихъ личныхъ, чѣмъ объ общественныхъ интересахъ. Новое же «Положеніе» требуетъ отъ гласныхъ образовательнаго ценза, хотя и не очень высокаго, именно окончанія курса въ учебномъ заведеніи не ниже городского училища по положенію 31 мая 1872 г. или равнаго ему заведенія или же выдержанія соотвѣтственнаго испытанія (ст. 41), что должно вліять на улучшеніе личнаго состава думы.

4) Въ pendant къ этому, несомнѣнно благотворнымъ для общественнаго дѣла является и воспрещеніе гласнымъ какъ входить въ договоры подряда и поставки съ общественнымъ управленіемъ, такъ и состоять на службѣ по этому управленію въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по найму (ст. 50).

5) Къ улучшенію общественнаго управленія должно также служить и допущеніе въ составъ избирателей, а слѣдовательно и гласныхъ, плательщиковъ государственнаго квартирнаго налога (ст. 17), хотя надо признать, что цензъ этой категоріи избирателей, именно уплата не менѣе 33 рублей квартирнаго налога ежегодно, слишкомъ высокъ.

6) Весьма полезнымъ представляется также при нашихъ канцелярскихъ порядкахъ установленіе въ ст. 7 новаго «Положенія» срока (мѣсячнаго) для разрѣшенія градоначальникомъ или министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ городского общественнаго управленія, заявляемыхъ въ порядкѣ, указанномъ въ означенной статьѣ.

Засимъ существенныя дополненія и измѣненія касаются также слѣдующихъ предметовъ:

I. Усиленіе административнаго надзора за городскимъ общественнымъ управленіемъ:

1) По Городовому Положенію 1892 г. надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій городского общественнаго управленія принадлежалъ с.-петербургскому градоначальнику. Министръ внутреннихъ дѣлъ, имѣя право утверждать перечисленныя въ ст. 79 постановленія городской думы, внѣ этой компетенціи не имѣлъ никакого права надзора за дѣйствіями гор. обществ. управленія. По новому же «Положенію» высшій надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій городского общественнаго управленія принадлежитъ министру внутреннихъ дѣлъ, который осуществляетъ таковой при посредствѣ и содѣйствіи какъ градоначальника, такъ и особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга Присутствія (ст. 8), причемъ за градоначальникомъ сохранено по прежнему не только право останавливать исполненіе постановленій думы (ст. 74), но ему предоставлено новое право, именно въ случаѣ неотложной необходимости, признанной особымъ Присутствіемъ, и съ его разрѣшенія, приступать къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ города, если городскимъ общественнымъ управленіемъ не будетъ сдѣлано своевременныхъ распоряженій къ исполненію повинностей, обязательныхъ для города, причемъ необходимыя для сего средства, въ размѣрѣ до 100.000 руб. въ годъ, городская управа обязана выдавать ему, по его требованію, изъ запасной суммы (ст. 21 прилож. къ ст. 122, примѣч.). Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что и по Гор. Положенію 1870 г., когда гор. управленія пользовались самостоятельностью, губернаторъ или градоначальникъ, при неисполненіи гор. управленіемъ обязательныхъ для города повинностей, вправѣ были, въ случаѣ необходимости, признанной губ. по гор. дѣл. присутствіемъ, приступать къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ города, доводя о томъ безотлагательно до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 12).

2) Право ревизіи дѣятельности исполнительныхъ органовъ обще-

ственнаго управленія перешло отъ градоначальника къ министру внутреннихъ дѣлъ (ст. 93), но засимъ и за градоначальникомъ сохранено право требовать отъ городского головы возстановленія нарушеннаго порядка въ случаѣ, если онъ, градоначальникъ, усмотритъ неправильныя дѣйствія исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія и подвѣдомственныхъ ему лицъ и учрежденій (ст. 94).

3) Распоряженія городской управы по разрѣшенію устройства общественныхъ зданій, купаленъ, заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ власти городского общественнаго управленія, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ согласія градоначальника.

4) Въ составѣ с.-петербургскаго городского общественнаго управленія учреждена контрольная коммиссія для провѣрки денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и ревизіи отчетности общественнаго управленія по приходу и расходу городскихъ суммъ, независимо отъ повѣрки ея избираемою самою думою ревизіонной коммиссіей, причемъ предсѣдатель контрольной коммиссіи назначается съ Высочайшаго соизволенія министромъ внутреннихъ дѣлъ и одинъ изъ членовъ оной имъ же, по представленію градоначальника, а остальные три члена избираются гор. думой (ст. 1 и 2 прилож. къ ст. 122, примѣч.). Въ виду обширности и сложности хозяйства г. С.-Петербурга можно только сочувствовать образованію постояннаго, включающаго въ себѣ и выборный элементъ, контрольнаго учрежденія, назначеніе котораго повѣрять, въ отношеніи ихъ правильности и соотвѣтствія интересамъ города, всѣ обороты денежныхъ и матеріальныхъ городскихъ капиталовъ, а равно производить фактическую ревизію какъ сихъ оборотовъ, такъ и строительныхъ и иныхъ работъ и операцій по город. хозяйству (тамъ же, ст. 5).

5) Правительственному утвержденію (министра внутреннихъ дѣлъ) подлежатъ не только члены управы, кандидаты къ нимъ и городской секретарь, какъ это было и при Городовомъ Положеніи 1892 г., но и предсѣдатель и члены исполнительныхъ коммиссій и лица, назначаемыя, думой для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства (ст. 107). Мало того, для назначенія такихъ

лицъ, а также исполнительныхъ коммиссій, требуется разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 83).

II. Организація городскихъ выборовъ:

1) Въ составъ учрежденій и лицъ, имѣющихъ право участія въ выборѣ гласныхъ, введены церкви и духовныя установленія христіанскихъ исповѣданій, сословные и общественные союзы, а также, какъ мы видѣли, квартиронаниматели (ст. 17). Избиратели, для производства выборовъ въ гласные, раздѣляются на два разряда по количеству платимыхъ городскихъ налоговъ, причемъ первый разрядъ избираетъ $^1/_3$ общаго числа гласныхъ, а второй, подраздѣляемый по полицейскимъ участкамъ, избираетъ остальныя двѣ трети (ст. 27).

2) Избирательныя собранія какъ бы упразднены (въ «Положеніи» 1903 г. этотъ терминъ даже не употребляется), а для производства выборовъ, какъ по первому разряду, такъ и по участкамъ, образуются избирательныя коммиссіи въ составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ (ст. 36).

3) Выборы производятся не посредствомъ баллотировки шарами, а записками, лично вручаемыми предсѣдателямъ избирательныхъ коммиссій въ публичномъ засѣданіи, причемъ для избранія въ гласные не требуется уже полученіе болѣе избирательныхъ, чѣмъ неизбирательныхъ голосовъ, такъ что можно сдѣлаться гласнымъ, получивъ и менѣе половины голосовъ участвовавшихъ въ выборахъ. Тоже примѣнимо и къ выборамъ въ кандидаты къ гласнымъ (ст. 37 и 42).

III. Составъ думы.

1) Депутаты отъ духовнаго вѣдомства упразднены.

2) Въ составъ думы введены, кромѣ гласныхъ, лица, коимъ съ Высочайшаго соизволенія присвоено, по ходатайству думы, званіе почетнаго гражданина г. С.-Петербурга (ст. 48).

3) Какъ мы видѣли уже выше, предсѣдательствованіе въ думѣ и управѣ раздѣлено: въ думѣ, вмѣсто головы, предсѣдательствуетъ особое лицо, ежегодно ею избираемое изъ среды гласныхъ (ст. 49), но вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе городского головы, какъ представителя городского общественнаго управленія, усилено. Остальныя отличія

новаго «Положенія» отъ город. Положенія 1892 года указаны ниже при каждой изъ статей «Положенія» 1903 г.

Засимъ считаемъ нужнымъ присовокупить слѣдующее:

Высочайше утвержденное 8 іюня 1903 г. Положеніе объ общественномъ управленіи г. С.-Петербурга не есть что-либо совершенно новое: оно, напротивъ, восприняло въ себя очень много постановленій какъ Городового Положенія 16 іюня 1870 г., такъ и Положенія 1892 г. Между тѣмъ эти послѣднія дѣйствовали около 32 лѣтъ и, въ теченіе этого времени, вызвали обширную административную и судебную практику, которая представляетъ собою драгоцѣнный матеріалъ, служащій къ разъясненію весьма многихъ статей и Положенія 8 іюня 1903 г.

Желаніе, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, усвоенію и правильному примѣненію на практикѣ новаго «Положенія» и побудило меня къ составленію настоящей книги, по образцу моихъ прежнихъ изданій «Городового Положенія». Труда потребовалось не мало: надо было тщательно взвѣсить, какія разъясненія прежней практики по Городовому Положенію сохранили и какія потеряли силу, и затѣмъ все то, что сохранило силу, внести въ систематическомъ порядкѣ въ настоящую книгу для руководства при примѣненіи Положенія 8 іюня 1903 г. [1]). Насколько трудъ этотъ выполненъ удачно, не мнѣ, конечно, судить. Кромѣ того, въ эту же книгу введены и всѣ тѣ указанія, которыя хотя и послѣдовали въ разъясненіе Положенія о губ. и уѣзд. зем. учр., но имѣютъ непосредственное примѣненіе и къ настоящему Положенію по тождественности многихъ постановленій того и другого. Сдѣлано также мною при каждой статьѣ «Положенія» примѣчанія съ указаніемъ тождества или отличія каждой статьи новаго «Положенія» отъ соотвѣтственныхъ статей «Городового Положенія» 1892 г., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и нужныя разъясненія.

---

[1]) Ссылки на разъясненія прошу дѣлать такъ, какъ указано при каждомъ разъясненіи, не смѣшивая указовъ съ рѣшеніями или опредѣленіями. Тамъ, гдѣ сдѣлана ссылка на рѣшеніе, опредѣленіе или указъ Сената, безъ указанія департамента, то это рѣшеніе, опредѣленіе или указъ перваго департамента Сената.

Что касается собственно *узаконеній*, то въ настоящую книгу вошли, согласно оффиціальному тексту, не только Положеніе 8 іюня 1903 г. съ приложеніями къ нему, но и узаконенія, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ общественному управленію г. С.-Петербурга, какъ напримѣръ узаконенія о городскихъ сборахъ, объ избраніи лицъ въ разныя должности, о передачѣ въ вѣдѣніе с.-петерб. общ. управленія заведеній общественнаго призрѣнія и т. д.

Порядокъ изложенія принятъ таковой: послѣ каждой статьи Положенія 1903 г. слѣдуютъ примѣчанія составителя книги съ указаніемъ тождества или отличія данной статьи отъ соотвѣтственной статьи Гор. Положенія 1892 г., а засимъ уже приводятся сохранившія свою силу разъясненія Прав. Сената и министерствъ, если таковыя разъясненія имѣются. Причемъ все то, что говорится въ разъясненіяхъ о губернаторѣ и губ. по гор. дѣл. присутствіи относится въ равной мѣрѣ къ с.-петерб. градоначальнику и особому по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствію.

Для облегченія справокъ къ книгѣ приложены не только оглавленіе, но и указатели, а именно: 1) *Систематическій* указатель вошедшихъ въ книгу: а) Высочайшихъ повелѣній (т.-е. всякаго рода узаконеній); б) рѣшеній и указовъ Прав. Сената; в) циркуляровъ гг. министровъ внутр. дѣлъ и финансовъ, и г) напечатанныхъ въ Правит. Вѣстникѣ рѣшеній губ. по гор. дѣламъ присутствій; 2) *Хронологическій* указатель всѣхъ узаконеній и разъясненій, вошедшихъ въ настоящую книгу, съ указаніемъ страницъ, гдѣ они помѣщены, и в) *Алфавитный* или предметный указатель.

М. Мышъ.

Октябрь 1903 г.

СПИСОКЪ СОКРАЩЕНІЙ.

Гл. тюр. упр.	Главное тюремное управленіе
Гор.	Городское
Гор. общ. упр.	Городское общественное управленіе
Гор. Пол.	Городовое Положеніе
Губ. по гор. дѣл. прис.	Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе
Д. т. м.	Департаментъ торговли и мануфактуръ
М. в. д.	Министерство внутреннихъ дѣлъ
Мин. фин.	Министерство финансовъ
Общ.	Общественный
Обяз.	Обязательное
Отз.	Отзывъ
Пр. Вѣстн.	Правительственный Вѣстникъ
Пр. Сен.	Правительствующій Сенатъ
Пред.	Предложеніе
Р. Г. П.	Рѣшеніе губернскаго по гор. дѣламъ Присутствія
Р. г. к. д.	Рѣшеніе гражданскаго кассаціон. департамента
Р. у. к. д.	Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента
Р. О. С. С.	Рѣшеніе общаго собранія Сената.
Сб. Пр. р. з. д.	Сборникъ правительственныхъ распоряженій по земскимъ дѣламъ
С. П. Р. К. В.	Сборникъ правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ
Собр. узак.	Собраніе узаконеній
Сообщ.	Сообщеніе
Стр.	Страница
Ук.	Указъ
Указ. м. в. д.	Указаніе (т.-е. разъясненіе) министра внутреннихъ дѣлъ
У. р. м. ф.	Указатель распоряженій по министерству финансовъ
Уст. пож.	Уставъ пожарный
Уст. прод.	Уставъ о народномъ продовольствіи
Уст. стр.	Уставъ строительный
Хоз. деп.	Хозяйственный департаментъ
Цирк.	Циркуляръ
Цир. деп. пол. исп.	Циркуляръ департамента полиціи исполнительной
Цир. зем. отд.	Циркуляръ земскаго отдѣла
Цир. м. в. д.	Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.
Цир. м. ф.	Циркуляръ министра финансовъ
Цир. д. т. и. м.	Циркуляръ департамента торговли и мануфактуръ
Ц. гл. у. н. с.	Циркуляръ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ.

ОПЕЧАТКИ (прошу исправить).

Стран.	*Строка*	*Напечатано*	*Слѣдуетъ читать:*
25	2 сверху	остающихся	остающіяся
46	18 сверху	№ 10	№ 105
71	14 снизу	(и Городскихъ	(и Городскихъ)
86	7 сверху	примиреніемъ силою	примиреніемъ, силою
90	4 снизу	по ст. 26, онаго	по ст 26 онаго
—	2 снизу	въ силу ст. 5	въ силу ст. 51
92	10 снизу	чиселъ гласныхъ	числа гласныхъ
136	1 снизу	См. также разъясн. 1 и 3 надъ ст. 8 Гор. Пол.	не надо
160	18 сверху	случаяхъ	случаевъ
181	16 снизу	Город. Полож.	Город. Полож. [2])
196	21 снизу	ст. 32 Гор. Пол.	ст. 32 Гор. Пол. (нынѣ ст. 25)
223	4 сверху	къ §	къ Е.
229	8 сверху	скотопрогонные	скотозагонные
274	1 снизу	8 іюня 1893 г.	8 іюня 1903 г.
378	17 снизу	мѣсто пребыванія	мѣстопребываніи
382	22 снизу	Прав. Сенатъ	Прав. Сената
394	15 сверху	дѣламъ сообщ.	дѣламъ (Сообщ.
416	18 сверху	по Положеніи	По Положенію
459	10 снизу	62	63

БИБЛІОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ.

Оглавленіе.

ОПЕЧАТКИ (прошу исправить).

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
420	16 снизу	стр. 61—362	361—362
425	1 сверху	ст. 31 въ колонцыфрѣ	исключить
432	1 сверху	ст. 31 въ колонцыфрѣ	исключить
480	20 снизу	823	440
482	17 сверху	дек. 12. Р. т. к. д.	Р. г. к. д.
486	20 сверху	Мн. Гос. Сов.	8. Мн. Гос. Сов.
500	17 сверху	222, 838	222, 338.

ГЛАВА VII. О порядкѣ обжалованія распоряженій общественнаго управленія и объ отвѣтственности лицъ, состоящихъ на общественной службѣ . . . . . 379—395

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Прилож. къ ст. 10. Штатъ канцеляріи особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствія 405
Приложеніе къ ст. 111 (прим.). Росписаніе должностей С.-Петерб. обществ. управленія 406

ОПЕЧАТКИ (прошу исправить).

БИБЛІОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ.

Оглавленіе.

Предисловіе. Стран.
Выс. утв. Мнѣніе Госуд. Совѣта о преобразованіи С.-Петерб. Гор. общественнаго управленія . . . . . 1—4

Положеніе объ общественномъ управленіи г. С.-Петербурга.

ГЛАВА I. Положенія общія . . . . . 5—66
ГЛАВА II. О составѣ, кругѣ вѣдомства, предѣлахъ власти и порядкѣ дѣйствій учрежденій город. общ. управленія . . . . . 67—204
Отд. I. Объ избраніи гласныхъ думы . . . . . 67—110
Отд. II. О городской думѣ . . . . . 110—176
Отд. III. О гор. головѣ, гор. управѣ и другихъ исполнительныхъ органахъ общ. управленія . . . . . 176—204
ГЛАВА III. Объ участіи общ. управленія въ изданіи обязат. для мѣстныхъ жителей постановленій . . . . . 204—257
ГЛАВА IV. О порядкѣ замѣщенія общ. должностей и условіяхъ общественной службы . . . . . 257—282
ГЛАВА V. О сборахъ въ пользу гор. С.-Петербурга . . . . . 282—337
ГЛАВА VI. О расходахъ, смѣтахъ и отчетахъ по исполненію смѣтъ. 337—379
ГЛАВА VII. О порядкѣ обжалованія распоряженій общественнаго управленія и объ отвѣтственности лицъ, состоящихъ на общественной службѣ . . . . . 379—395

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Прилож. къ ст. 10. Штатъ канцеляріи особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствія 405
Приложеніе къ ст. 111 (прим.). Росписаніе должностей С.-Петерб. обществ. управленія 406

Приложеніе 1 къ ст. 122 (прим.). Главныя основанія составленія, разсмотрѣнія и исполненія смѣтъ обществ. управленія г. С.-Петербурга и отчетовъ по исполненію сихъ смѣтъ.

I. Общія положенія . . . . . 406—411
II. О составленіи и разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ . 411—418
III. Объ исполненіи смѣтъ и отчетахъ . . . . . 418—424

Прилож. 2 къ ст. 122 (примѣч.). Главныя основанія устройства повѣрки денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и отчетности обществ. управленія г. С.-Петербурга . . . . 424—426

Прилож. 3 къ ст. 122 (примѣч.). Штатъ состоящей при обществ. управленіи г. С.-Петербурга контрольной коммиссіи 426

Инструкція С.-Петерб. Гор. управѣ о порядкѣ производства въ 1903 г. выборовъ городскихъ гласныхъ, утвержденная министромъ вн. дѣлъ 6 августа 1903 г.

I. О порядкѣ составленія избират. списковъ . . . . . 427—430
II. О производствѣ выборовъ гласныхъ . . . . . 430—434
Приложенія . . . . . 434—435

Дополнительныя узаконенія.

№ 2. Правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ . 436—441

№ 2. Правила о передачѣ столичнымъ Гор. общ. управленіямъ заведеній обществен. призрѣнія:

А. О передачѣ заведеній обществ. измѣренія изъ вѣдомства С.-Петербургскаго попечительнаго совѣта въ вѣдѣніе столичнаго гор. обществ. управленія . . . . . 441—443

Б. Объ основаніяхъ раздѣла земельныхъ участковъ и окончаніи денежныхъ расчетовъ между богадѣльнею въ память совершеннолѣтія въ Бозѣ почивающаго Цесаревича Николая Александровича и городскими богадѣльнями . . . . . 443—444

№ 3. О передачѣ город. больницы въ С.-Петербургѣ въ вѣдѣніе С.-Петерб. дамскаго лазаретнаго комитета 444

№ 4. Объ уступкѣ въ постоянное пользованіе г. С.-Петербурга „Новознаменской дачи“ 445

№ 5. Облигаціонные займы г. С.-Петербурга . . . . . 445—449

№ 6. Разныя узаконенія и разъясненія.

1. О расходѣ по производству офицерамъ и классным чиновникамъ жандармскихъ дивизіоновъ ,денежнаго довольствія на наемъ прислуги 449

2. По вопросу объ удовлетвореніи Московскаго жандармскаго дивизіона приварочными деньгами въ увеличенномъ размѣрѣ . . 450
3. Объ увеличеніи содержанія С.-Петербургскаго и Московскаго жандармскаго дивизіона 451
4. О разборѣ архивовъ судебныхъ установленій 451
5. Извлеченіе изъ устава попечительства о народной трезвости . . 451
6. Правила о присоединеніи къ эмеритальной кассѣ чиновъ мировыхъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ мировые судьи избираются городскими думами . . . . . 452—453
7. Извлеченіе изъ положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ 453
8. Извлеченіе изъ устава пенсіонной кассы народныхъ, учителей и учительницъ. 453
9. Объ установленіи нагруднаго знака для лицъ, служащихъ по С.-Петербургскому общественному управленію въ память 200 лѣтія г. С.-Петербурга 454
10. О 2 коп. кулевомъ сборѣ . . . . . 454—455
Систематическій указатель . . . . . 456—476
Хронологическій указатель. . . . . 477—490
Алфавитный указатель . . . . . 491—501

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта (8-го іюня 1903 года).

О преобразованіи С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія, объ отмѣнѣ взысканія съ паспортныхъ документовъ сборовъ въ доходъ г. С.-Петербурга подъ наименованіемъ адреснаго и прописочнаго и о порядкѣ ревизіи денежныхъ отчетовъ С.-Петербургскаго общественнаго управленія.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта: а) о преобразованіи С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія; б) объ отмѣнѣ взысканія съ паспортныхъ документовъ сборовъ въ доходъ г. С.-Петербурга подъ наименованіемъ адреснаго и прописочнаго, и в) о порядкѣ ревизіи денежныхъ отчетовъ С.-Петербургскаго общественнаго управленія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контролера: а) о преобразованіи С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія; б) объ отмѣнѣ взысканія съ паспортныхъ документовъ сборовъ въ доходъ г. С.-Петербурга подъ наименованіемъ адреснаго и прописочнаго, и в) о порядкѣ ревизіи денежныхъ отчетовъ С.-Петербургскаго общественнаго управленія, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Проектъ положенія объ общественномъ управленіи города С.-Петербурга поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1904 года.

II. Взимаемые по городу С.-Петербургу сборы — адресный и за прописку паспортовъ (гор. пол., изд. 1892 г., ст. 135 примѣч. 3) отмѣнить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ 1904 году отмѣняются сборы, взимаемые съ низшаго разряда плательщиковъ и со всѣхъ лицъ женскаго пола, и

2) Въ теченіе девяти лѣтъ, начиная съ 1905 года, означенные сборы подлежатъ полной отмѣнѣ, причемъ отмѣна эта производится по постановленіямъ думы постепенно равными частями каждый годъ, начиная съ низшихъ разрядовъ плательщиковъ сборовъ.

III. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Съ введеніемъ въ С.-Петербургѣ положенія объ общественномъ управленіи сего города къ обязанностямъ совѣщательнаго присутствія при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ (ст. 881 общ. учр. губ., св. зак. т. II, изд. 1892 года) относится разсмотрѣніе жалобъ на неправильности при купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ выборахъ въ С.-Петербургѣ, а равно дѣлъ объ отвѣтственности лицъ, служащихъ по означеннымъ сословнымъ выборамъ, причемъ дѣла сего рода, на общемъ основаніи, рѣшаются по большинству голосовъ, жалобы же на постановленія совѣщательнаго присутствія по сказаннымъ дѣламъ приносятся Правительствующему Сенату (по Первому Департаменту).

IV. Статью 1440[1] уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак., т. XV, по прод. 1902 г.) [1]) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

Примѣчаніе. Дѣйствіе правилъ, въ сей (1440[1]) статьѣ изложенныхъ, не распространяется на гласныхъ думы города С.-Петербурга.

V. Постановить, что инструкціи С.-Петербургской городской думы о порядкѣ дѣйствій исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія (пол. общ. упр. г. С.-Петерб., ст. 54, п. 3) должны быть изданы думою въ теченіе одного года:

---

[1]) Эта 1440[1] статья гласитъ: если гласный земскаго собранія или городской думы, либо городской уполномоченный, не явится въ засѣданіе земскаго собранія, думы или собранія городскихъ уполномоченныхъ, и не пришлетъ объясненія о законныхъ къ тому препятствіяхъ, или же объясненіе его собраніемъ или думою, по принадлежности, будетъ признано не заслуживающимъ уваженія (пол. зем. учр., ст. 59 и 60; Гор. Пол., ст. 60 и 61), то онъ подвергается за сіе: въ *первый* разъ—*замѣчанію* отъ предсѣдателя земскаго собранія, думы или собранія городскихъ уполномоченныхъ; во *второй*—денежному взысканію: гласный — не свыше *семидесяти пяти* рублей, а уполномоченный—не свыше *двадцати пяти* рублей; въ *третій* разъ — сверхъ такого же денежнаго взысканія, исключенію изъ земскаго собранія, думы или собранія уполномоченныхъ на время, самимъ собраніемъ или думою опредѣляемое, но во всякомъ случаѣ не долѣе, какъ до слѣдующихъ выборовъ.

для управы — со дня введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, а для другихъ исполнительныхъ установленій—со дня ихъ учрежденія [1]).

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, впредь до изданія инструкціи для состоящей въ составѣ общественнаго управленія города С.-Петербурга контрольной комиссіи, преподать сей комиссіи указанія относительно порядка ея дѣйствій.

VII. Вызываемый содержаніемъ канцеляріи особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія расходъ, въ размѣрѣ *десяти тысячъ* рублей въ годъ, относить, начиная съ 1 января 1904 года, на средства государственнаго казначейства, обративъ въ доходъ казны суммы, отпускаемыя нынѣ на канцелярскіе расходы С.-Петербургскаго особаго по городскимъ дѣламъ присутствія изъ средствъ г. С.-Петербурга въ размѣрѣ *одной тысячи двухсотъ* рублей, и прекративъ дальнѣйшій отпускъ суммы, расходуемой нынѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе должности непремѣннаго члена означеннаго присутствія. Въ текущемъ 1903 году расходъ по содержанію упомянутой канцеляріи обратить на свободные остатки по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

VIII. Производить ежегодно, начиная съ 1 января 1904 г., въ доходъ г. С.-Петербурга отчисленіе изъ поступленій по этому городу государственнаго квартирнаго налога въ размѣрѣ половины окладовъ сего налога, причитающихся съ плательщиковъ онаго, отнесенныхъ по вѣдомости окладовъ квартирнаго налога къ восьмому и слѣдующимъ высшимъ разрядамъ.

IX. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, опредѣлить отношенія между общественнымъ управленіемъ г. С.-Петербурга и учрежденіями, завѣдывающими взиманіемъ государственнаго квартирнаго налога, возникающія по поводу производства отчисленій названнаго налога въ городскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы издаваемыя по сему предмету инструкціи не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію, и были представляемы Правительствующему Сенату для объявленія во всеобщее свѣдѣніе.

X. Выборы гласныхъ С.-Петербургской думы на начинающійся съ 1 января 1904 года выборный срокъ произвести въ ноябрѣ 1903 года на основаніяхъ, опредѣленныхъ указаннымъ въ отдѣлѣ I положеніемъ и инструкціею [2]) Министра

---

[1]) *Объ инструкціяхъ исполнительнымъ органамъ городского управленія.* По силѣ прим. къ п. 3 ст. 63 Гор. Пол—нія 11 іюня 1892 г. инструкціи исполнительнымъ органамъ общественнаго управленія (управамъ и комиссіямъ) могутъ быть издаваемы думою въ теченіе годичнаго срока со дня учрежденія каждой изъ комиссій; но въ законѣ не содержится указанія, чтобы дѣятельность уже организованныхъ исполнительныхъ комиссій пріостанавливалась впредь до изданія означенныхъ инструкцій (Сообщ. м. в. д. 15 дек. 1893 г., № 9172).

[2]) Инструкцію эту см. ниже.

Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы изъ числа избранныхъ на первое шестилѣтіе гласныхъ, а равно членовъ городской управы, половина выбыла черезъ три года по вынимаемому, вслѣдъ за окончаніемъ выборовъ, жребію.

XI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ образовать особое по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіе (пол. общ. упр. г. С.-Петерб. ст. 10). съ состоящей при немъ канцеляріей ранѣе введенія въ дѣйствіе положенія объ общественномъ управленіи города С.-Петербурга, съ возложеніемъ на таковое, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ Министра, всѣхъ необходимыхъ распоряженій по введенію сего положенія въ дѣйствіе.

XII. По введеніи въ городѣ С.-Петербургѣ въ дѣйствіе положенія объ общественномъ управленіи сего города, С.-Петербургское особое по городскимъ дѣламъ присутствіе упразднить, съ оставленіемъ лица, занимающаго должность непремѣннаго члена сего присутствія, если оно не получитъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи (С. У. 26 іюня 1903 г., № 66, ст. 732).

Положеніе объ общественномъ управленіи города С.-Петербурга.

(8 іюня 1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1. Общественное управленіе города С.-Петербурга вѣдаетъ, въ предѣлахъ города и принадлежащихъ ему или отведенныхъ земель, дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, указанныя въ статьѣ второй сего положенія.

Эта (1) статья соотвѣтствуетъ ст. 1 и 5 гор. полож. 1892 г. съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ кругъ дѣйствій С.-Петербургскаго гор. общ. управленія включены и принадлежащія городу земли. Въ виду этого, разъясненія Пр. Сената, касающіяся круга дѣйствій гор. общ. управленія, сохраняютъ свою силу и при дѣйствіи положенія объ обществ. управленіи г. С.-Петербурга 1903 г. Слѣдовательно, кругъ дѣйствій гор. общ. управленія распространяется: на казенныя земли, расположенныя въ чертѣ города (Ук. Сен. 27 нояб. 1873, № 37478); на земли крестьянскія, находящіяся по плану внутри той же черты, а потому дума вправѣ привлечь владѣльцевъ такихъ земель къ платежу гор. налоговъ (ук. Сен. 27 ноября 1873, № 37478; тоже опр. Сен. 19 дек. 1879, № 9958; опр. 6 іюня 1895, № 4349); на имущества, находящіяся внѣ плановой черты собственно самого городского поселенія, но въ предѣлахъ отведенныхъ или принадлежащихъ городу земель. Стало быть, право гор. общ. управленія взимать оцѣночный сборъ распространяется и на имущества, находящіяся въ предѣлахъ этихъ земель (Опр. Сен. 1 мая 1884, № 3287 и 26 января 1899, № 789) (примѣч. составителя).

I. *О томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ пользами и нуждами гор. поселенія.*

1. Вопросъ о томъ, *какія именно мѣропріятія гор. общ. управленій могутъ быть признаны не выходящими изъ предѣловъ пользъ и нуждъ город. поселенія*, вызываетъ, прежде всего, необходимость разграниченія понятій о пользахъ и нуждахъ общихъ не только различнымъ городамъ, но и мѣстностямъ, лежащимъ далеко за предѣлами ихъ, а зачастую и за предѣлами отдѣльныхъ государствъ, и пользахъ и нуждахъ исключительно мѣстныхъ, не выходящихъ изъ предѣловъ даннаго город. поселенія. Развитіе знаній, усиленіе торговыхъ и другихъ сношеній однѣхъ мѣстностей съ другими и постепенное распространеніе повсюду присущей наиболѣе культурнымъ странамъ цивилизаціи несомнѣнно все болѣе и болѣе усиливаютъ связь между различными городами и мѣстностями и обобщаютъ ихъ интересы, причемъ естественно благія начинанія, осуществляемыя въ одномъ городѣ, нерѣдко отражаются благотворно не только въ сосѣднихъ, но и наиболѣе отдаленныхъ город. поселеніяхъ и удовлетворяютъ общимъ ихъ пользамъ и нуждамъ; но нельзя тѣмъ не менѣе отрицать, что, и помимо общей полезности такого начинанія, оно можетъ быть эксплуатируемо и спеціально въ интересахъ опредѣленнаго города, или, иными словами, въ интересахъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ и что такимъ образомъ понятіе мѣстныхъ пользъ и нуждъ обнимаетъ собою не только такія пользы и нужды, которыя чужды другимъ мѣстностямъ, но и пользованіе тѣмъ, что представляется полезнымъ вообще въ исключительныхъ интересахъ данной мѣстности или города. Исходя изъ этихъ соображеній, Пр. Сенатъ пришелъ къ выводу, что гор. общ. управленія, назначая единовременныя денежныя пособія такому общеполезному учрежденію, какъ женскій медицинскій институтъ, открываемый въ другомъ городѣ, и при этомъ не принимая никакихъ мѣръ къ тому, чтобы гарантировать спеціальное удовлетвореніе этимъ учрежденіемъ пользъ и нуждъ даннаго города, выходятъ за указанные имъ закономъ предѣлы дѣятельности и преслѣдуютъ цѣли, хотя и общеполезныя, но имѣющія лишь весьма отдаленное отношеніе къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, а въ иныхъ случаяхъ, быть можетъ, и прямо имъ противоположныя, ибо назначеніе, напримѣръ, денежнаго пособія тому или другому общеполезному учрежденію въ ущербъ возможности удовлетворять насущныя мѣстныя нужды и потребности будетъ очевиднымъ нарушеніемъ гор. управленіями лежащихъ на нихъ обязанностей (Опр. Сен. 13 апр. 1898 г., № 3103).

2. Вопросъ о школьной реформѣ, какъ имѣющій общегосударственное значеніе, къ предметамъ вѣдомства гор. управленій не относится и могъ бы подлежать ихъ обсужденію лишь въ случаѣ особаго о томъ распоряженія правительства (Ук. Сен. 15 янв. 1903, № 431).

3. По дѣйствующимъ постановленіямъ гор. полож. 1892, гор. дума, представляя собою все гор. общество, входитъ въ обсужденіе дѣлъ лишь поскольку таковыя касаются сего послѣдняго и дѣйствуетъ именемъ города только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ предѣлахъ указанныхъ закономъ предметовъ вѣдомства гор. общ. управленія затронуты интересы и пользы всего гор. населенія, поэтому гор. дума не вправѣ выступать защитницей отдѣльныхъ частныхъ лицъ, которыя не лишены права сами не допускать нарушенія принадлежащихъ имъ правъ и добиваться возстановленія таковыхъ въ установленныхъ правительствомъ учрежденіяхъ (Ук. Сен. 5 окт. 1901, № 9476).

4. Гор. дума не лишена права поручить гор. управѣ составить редакцію жалобы въ Сенатъ на оцѣнку земствомъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и раздать ее тѣмъ, кто желалъ бы принести таковую отъ своего имени, такъ какъ по общему смыслу гор. положенія на думы возложено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, каковое попеченіе въ данномъ случаѣ дума и осуществила, указавъ и облегчивъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ законный путь къ достиженію правильнаго обложенія ихъ имущества зем. сборомъ (Ук. Сен. 17 сент. 1902, № 8235).

II. *Земскія дѣла г. С.-Петербурга.*

1. Въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ завѣдываніе земскими дѣлами, до сихъ городовъ относящимися, возлагается на общественное ихъ управленіе; причемъ гор. думы пользуются правами и несутъ обязанности уѣздныхъ земскихъ собраній, а городскія управы—уѣздныхъ земскихъ управъ. Уѣзды с.-петербургскій, московскій и одесскій имѣютъ особыя отъ сихъ городовъ земскія собранія и земскія управы (ст. 7 полож. о зем. учр., изд. 1892 г.).

2. По губерніямъ С.-Петербургской, Московской и Херсонской предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ, по ближайшему усмотрѣнію, опредѣлять, какая часть разрѣшеннаго сею (97) статьею процентнаго сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ и питейныхъ патентовъ въ столицахъ и городѣ Одессѣ, должна быть обращаема на покрытіе земскихъ потребностей собственно сихъ городовъ, какая подлежитъ отчисленію въ доходы уѣздовъ оныхъ, и какая, затѣмъ, имѣетъ быть относима на удовлетвореніе губернскихъ расходовъ (Прим. 1 къ ст. 97 уст. зем. пов., изд. 1899 г.).

Указанный въ предыдущей статьѣ процентный сборъ не долженъ превышать: 1) съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія—пятнадцати процентовъ, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ—десяти процентовъ, и 2) съ каждаго патента на заводы для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей (уст. акц. сбор.)—25% вносимой въ казну цѣны (ст. 97 уст. зем. пов., изд. 1899 г.).

3. Въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ губернскіе гласные отъ сихъ городовъ (въ губернское земское собраніе) избираются мѣстными городскими думами изъ числа ихъ гласныхъ (ст. 14 пол. зем. учр., изд. 1892 г.).

4. Городскія думы и управы (гг. С.-Петербурга, Москвы и Одессы), по исполненію обязанностей земскихъ учрежденій въ сихъ городахъ, состоятъ въ тѣхъ-же отношеніяхъ къ губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, какъ и уѣздныя земскія учрежденія, причемъ губ. зем. собраніе вправѣ привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ на губернскія повинности городскія недвижимыя имущества (Рѣш. Сен. 19 февр. 1891 г., № 1707).

2. Къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія принадлежатъ:

I. Завѣдываніе установленными въ пользу города сборами и повинностями.

II. Завѣдываніе капиталами и другими имуществами города.

III. Попеченіе объ устройствѣ православныхъ храмовъ и поддержаніе ихъ въ исправности и благолѣпіи, а равно попеченіе объ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлью укрѣпленіе религіознаго чувства и поднятіе нравственности городского населенія.

IV. Попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія — устройство учебныхъ заведеній и воспособленіе такимъ заведеніямъ и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи ими.

V. Попеченіе объ устройствѣ общественныхъ библіотекъ, музеевъ, театровъ и другихъ подобнаго рода общеполезныхъ учрежденій.

VI. Заботы о городскомъ благоустройствѣ.

1) попеченіе о лучшемъ устройствѣ города по утвержденному плану и завѣдываніе строительнымъ въ городѣ надзоромъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ городскому общественному управленію;

2) содержаніе въ исправности и устройство состоящихъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія улицъ, площадей, мостовыхъ, набережныхъ, пристаней, бечевниковъ, тротуаровъ, общественныхъ садовъ, бульваровъ, сточныхъ трубъ, каналовъ, прудовъ, канавъ, мостовъ, гатей и т. п.;

3) содержаніе въ исправности [1]) и устройство освѣщенія и водоснабженія города;

---

[1]) Ср. ниже ст. 99 п. 2 и ст. 120 п. 10 «Положенія».

4) устройство и содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія усовершенствованныхъ способовъ передвиженія и сообщенія: городскихъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ сообщеній, перевозовъ, переправъ, телефонныхъ сообщеній и проч., а равно надзоръ за производствомъ частнаго извоза и перевознаго промысла въ предоставленныхъ сему управленію предѣлахъ;

5) попеченіе о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій: устройство и содержаніе въ этихъ видахъ пожарныхъ и трубочистныхъ командъ и пожарной сигнализаціи и участіе въ завѣдываніи взаимнымъ страхованіемъ городскихъ имуществъ отъ огня [2]);

6) заботы объ удаленіи изъ города всякаго рода отбросовъ, устройство для этого канализаціи и содержаніе ея въ исправности, и

7) устройство и содержаніе въ исправности скотобоенъ.

VII. Попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и о прекращеніи нищенства: устройство благотворительныхъ и лѣчебныхъ заведеній и завѣдываніе ими на одинаковыхъ съ земскими учрежденіямн основаніяхъ.

VIII. Участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ въ порядкѣ и предѣлахъ, установленныхъ правилами о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ, развитіе средствъ врачебной помощи городскому населенію и изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи.

IX. Попеченіе объ устраненіи недостатка и излишней дороговизны предметовъ первой необходимости способами, имѣющимися для сего въ распоряженіи общественнаго управленія; устройство въ этихъ цѣляхъ продажи топлива, хлѣба и мяса.

X. Воспособленіе зависящими отъ общественнаго управленія способами развитію мѣстной торговли и промышленности, устройство рынковъ, базаровъ, товарныхъ складовъ и проч., надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли въ предѣлахъ, предоставленныхъ вообще городскимъ общественнымъ управленіямъ, устройство кредитныхъ учрежденій по правиламъ устава кредитнаго, а равно содѣйствіе устройству биржевыхъ учрежденій.

---

[1]) Ср. ниже ст. 99 п. 1.

XI. Удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ порядкѣ на общественное управленіе потребностей воинскаго и гражданскаго управленій.

XII. Дѣла, предоставленныя вѣдѣнію общественнаго управленія на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ.

Ст. 2 новаго „Положенія", трактующая о предметахъ вѣдомства гор. общ. управленія, въ общемъ соотвѣтствуетъ ст. 2 и 4 гор. полож. 1892 г. Но за симъ въ этой же статьѣ (2) оговорено, что къ предметамъ вѣдомства обществ. управленія г. С.-Петербурга относится: 1) устройство учебныхъ заведеній и воспособленіе такимъ заведеніямъ въ смыслѣ попеченія о развитіи народнаго образованія (отд. IV); 2) завѣдываніе строительнымъ въ городѣ надзоромъ въ предѣлахъ, предоставленныхъ общественному управленію (отд. VI, п. 1); 3) содержаніе въ исправности и устройство освѣщенія и водоснабженія города (отд. VI, п. 2); 4) устройство и содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія усовершенствованныхъ способовъ передвиженія и сообщенія: городскихъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ сообщеній, перевозовъ, переправъ, телефонныхъ сообщеній и проч., а равно надзоръ за производствомъ частнаго извоза и перевознаго промысла въ предоставленныхъ сему управленію предѣлахъ (отд. VI, п. 4); 5) въ отношеніи попеченія о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій указаны спеціально: устройство и содержаніе въ этихъ видахъ пожарныхъ и трубочистныхъ командъ и пожарной сигнализаціи (отд. VI, п. 5); 6) на общественное управленіе возложено также: заботы объ удаленіи изъ города всякаго рода отбросовъ, устройство для этого канализаціи и содержаніе ея въ исправности, и 7) устройство и содержаніе въ исправности скотобоенъ (отд. VI, пп. 6 и 7); 8) далѣе, къ обязанности общ. управленія г. С.-Петербурга отнесено попеченіе объ устраненіи не только недостатка, но и излишней дороговизны предметовъ первой необходимости и устройство въ этихъ цѣляхъ продажи топлива, хлѣба и мяса; 9) въ отдѣлѣ о воспособленіи развитію мѣстной торговли и промышленности указано, между прочимъ, устройство товарныхъ складовъ и проч.

Нельзя сказать, чтобы упомянутые выше спеціальные предметы вѣдомства общ. управленія г. С.-Петербурга представляли собою что либо новое, не вытекающее изъ гор. полож. 1892 г. либо изъ другихъ узаконеній: они только точнѣе формулированы въ новомъ „Положеніи" 8 іюня 1903 г. Въ самомъ дѣлѣ, и до изданія этого закона гор. общ. управленіе вправѣ было устраивать учебныя заведенія и оказывать имъ воспособленіе, завѣдывать строительнымъ въ городѣ надзоромъ, содержать и устраивать гор. освѣщеніе и водоснабженіе, жел. дороги, пароходныя и телефонныя сообщенія, скотобойни, товарные склады, продажу топлива, хлѣба и мяса и т. д. (прим. составителя).

I. Имущества городскія (Къ п. II ст. 2).

А. Земли и угодья.

1. Имущества общественныя суть: имущества, городскимъ обществамъ принадлежащія, каковы суть: городскія земли, лѣса, мельницы и другія угодья, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго, отведенныя городамъ; выгоны и городскіе доходы (ст. 414 т. X ч. I, изд. 1900 г.).

2. Правильно принадлежащіе городу, по всякому законному пріобрѣтенію, земли, сады, поля, пастбища, луга, рѣки, рыбныя ловли, лѣса, рощи, кустарники, пустыя мѣста и мельницы водяныя и вѣтряныя, вообще и порознь, присвоиваются ему въ ненарушимую собственность, съ правомъ пользоваться ими и всѣми доходами съ нихъ мирно и вѣчно, на основаніи законовъ, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго (ст. 29 прилож. къ ст. 20 (прим.) т. II св. губ. учр., изд. 1892 г.). О гор. имуществахъ говорится также въ ст. 2 прил. къ ст. 582 (прим. I) т. IX, изд. 1899 и въ ст. 9 п. 3 и 527 уст. лѣс., изд. 1893 г., причемъ гор. лѣсныя дачи подлежатъ дѣйствію правилъ 15 мая 1867 г. о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ частныхъ лицъ и обществъ (ц. м. в. д. 4 іюня 1892, № 5496—6006).

3. *О доказательствахъ принадлежности земель къ городскимъ.* Городовое положеніе не содержитъ въ себѣ воспрещенія устанавливать принадлежность земель къ городскимъ или нахожденіе таковыхъ въ общемъ пользованіи жителей города иными, независимо отъ утвержденнаго Высочайшей властью город. плана, предусмотрѣнными уставомъ гражд. судопроизводства доказательствами. Фактъ общаго пользованія извѣстными участками земли въ чертѣ города, внѣ предѣловъ частной собственности, какъ вообще фактъ одного изъ видовъ пользованія или владѣнія недвижимымъ имуществомъ, согласно ст. 409 и 412 уст. гр. суд., можетъ быть доказываемъ показаніями свидѣтелей (Р. г. к. д. 1899, № 61).

4. Не всѣ тѣ земли, которыя назначены по гор. плану подъ площади, составляютъ город. собственность, а лишь тѣ изъ нихъ, которыя принадлежатъ городу (рѣш. 1875, № 968) и притомъ, очевидно, пріобрѣтены имъ способами, въ законахъ опредѣленными (ст. 699, т. X ч. I). Подобные планы выдаются городу не для регулированія имуществ. отношеній города къ другимъ лицамъ или установленіямъ, а для введенія въ распланированіе улицъ, площадей и другихъ мѣстъ общаго пользованія, извѣстнаго благообразнаго или вообще болѣе совершеннаго, нежели въ прежнихъ гор. поселеніяхъ, устройства и вида город. территорій и для соблюденія условій техническо-строительнаго свойства (Р. г. к. д. 1900, № 16).

5. Лѣсныя насажденія, произрастающія на город. улицахъ, т. е. на землѣ, составляющей собственность города, должны по закону считаться город. собственностью (опр. Сен. 21 апр. 1892, № 3297).

6. Точный смыслъ закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ *хозяйственныя распоряженія по городскимъ имуществамъ*, въ какихъ бы то ни было цѣляхъ, должны исходить исключительно отъ гор. общ. управленій въ лицѣ гор. думъ, и что правительственныя лица и учрежденія, призванныя по закону (ст. 11—17 гор. пол.; нынѣ 8—10) контролировать дѣятельность названныхъ управленій, имѣютъ лишь право, въ порядкѣ ст. 82 — 86 гор. пол. (нынѣ 73 — 76), постановлять рѣшенія уже по состоявшимся упомянутымъ распоряженіямъ гор. думъ, но не принимать на себя починъ въ сихъ распоряженіяхъ по городскимъ имуществамъ (опр. Сен. 9 сент. 1897, № 7195).

Б. Выгоны городскіе.

1. По мѣрѣ введенія въ городахъ Выс. утв. 16 іюня 1870 г. гор. положенія, отведенныя тѣмъ городамъ отъ казны *выгонныя земли* предоставляются имъ въ полную, на общемъ основаніи, собственность (Мн. гос. сов. 10 ноября 1871; Собр. узак. 1871, № 125).

2. Но такое право собственности не распространяется на тѣ, *изъ числа выгонныхъ*, отведенныя городу по распоряженію правительства въ прежнее время казенныя земли, которыя ко времени изданія закона 10 ноября 1871 г. во владѣніи города уже не состояли, а взяты были казною на какое-нибудь государственное учрежденіе (Р. г. к. д. 1879, № 195, д. перекопской гор. думы).

3. Гор. дума вовсе не обязана уступить безвозмездно военному вѣдомству землю, принадлежащую городу, для устройства казармы и артиллерійскаго склада (Пр. В. 1879, № 289).

4. *Городскіе выгоны* не могутъ почитаться землями, принадлежащими къ уѣздной территоріи, хотя, вообще говоря, и расположены въ уѣздѣ въ обширномъ значеніи этого слова, точно такъ же, какъ и самые города находятся въ уѣздахъ (Опр. Сен. 2 мая (3 авг.) 1889 г., по жалобѣ новоградволынскаго городского головы).

5. Город. выгонныя земли подлежатъ дѣйствію давности на общемъ основаніи (Р. г. к. д. 1902, № 106).

В. Капиталы и имущества городскіе и сословные.

О городскихъ и сословныхъ имуществахъ. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената (указы 9 іюня 1895 г., № 6374; 25 сент. 1896 г., № 9772, 6 окт. 1897 г., № 11315), устройство гор. общ. управленій на началахъ гор. пол. 1870 г. устранило сословный характеръ гор. общества и гор. общ. учрежденія должны были получить въ свое завѣдываніе безраздѣльно всѣ тѣ имущества, которыя ранѣе составляли собственность город. сословій въ сово-

купности, а не какого либо изъ нихъ въ отдѣльности, и коими завѣдывало досего гор. управленіе въ прежнемъ составѣ. Съ изданіемъ же закона 10 ноября 1871 г. отведенныя городамъ выгонныя земли составляютъ полную собственность ихъ, и гор. общ. управленія могутъ распоряжаться этими землями на общемъ для гор. имуществъ основаніи съ ограниченіемъ лишь права отчужденія (Гор. Пол. 1892 г., ст. 2 и 79, отд. 1, п. 3; нынѣ 71, п. 1) (Ук. Сен. 8 апр. 1898 г., № 4179).

Г. Кладбища городскія.

1. *Гор. кладбище*, устраиваемое на принадлежащей городу выгонной землѣ, не перестаетъ быть землею, принадлежащей городу, хотя оно имѣетъ особое назначеніе — только для погребенія умершихъ — и по сему изъято отъ пользованія и распоряженія для иныхъ, какъ, напримѣръ, хозяйственныхъ цѣлей. Что же касается вопроса: въ чьемъ вѣдѣніи должна находиться земля, отведенная городомъ изъ его выгона подъ гор. кладбище, то Прав. Сенатъ нашелъ, что, разрѣшивъ вопросъ тѣмъ, что кладбище должно находиться въ вѣдѣніи духовнаго начальства, и что отъ этого начальства зависитъ распоряженіе о томъ, въ завѣдываніи какихъ изъ своихъ подчиненныхъ органовъ должно находиться кладбище, притомъ, устранивъ городъ, въ смыслѣ хозяина кладбища, только отъ хозяйственной эксплоатаціи гор. кладбища, т.-е. отъ сдачи только свободнаго отъ могилъ на кладбищѣ мѣста подъ пашню и сѣнокосъ, судебная палата не нарушала 909, 910, 912, 914, 931 т. XIII уст. медиц. полиціи (Р. г. к. д., 1883, № 23).

2. Выс. утв. 27 ноября 1889 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о *порядкѣ разрѣшенія устройства городскихъ и сельскихъ кладбищъ на ближайшихъ, противъ узаконенныхъ, разстояніяхъ отъ жилыхъ строеній* положено: въ измѣненіе подлежащихъ статей устава врачебнаго (св. зак. т. XIII) постановить: „Устройство городскихъ кладбищъ на разстояніи менѣе ста саженъ отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ—ближе полуверсты отъ селенія въ случаѣ необходимости въ томъ, удостовѣренной губернаторомъ, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, можетъ быть разрѣшаемо министромъ внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи дѣла медицинскимъ совѣтомъ. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется на городъ С.-Петербургъ и на губерніи Царства Польскаго, въ которыхъ дѣйствуютъ особыя объ устройствѣ кладбищъ постановленія (уст. врач. ст. 909, примѣч. 1 и 2, по прод. 1886 г.) (Собр. уз. 5 янв. 1890 г., № 2, ст. 8).

3. За неуказаніемъ ни въ ст. 693, ни въ послѣдующихъ статьяхъ врачеб. устава, какое именно количество земли должно быть отведено городомъ подъ устройство кладбища, Пр. Сенатъ призналъ, что гор. общ. управленіе обязано отводить подъ гор. кладбища лишь то количество выгонной земли, въ которомъ представляется дѣйствительная надобность (Опр. Сен. 8 мая 1900, № 4215).

II. Устройство и содержаніе на гор. средства иновѣрныхъ церквей.

(Къ п. III ст. 2 полож.).

На средства города не относятся потребности религіозныя, удовлетвореніе которыхъ обыватели находятъ въ мѣстахъ, назначенныхъ для богослуженія, особо установленныхъ, смотря по различію вѣрованій, къ которымъ принадлежитъ та или другая часть город. населенія. Поэтому христіанскіе храмы разныхъ исповѣданій (но не православные, относительно которыхъ установлено особое правило въ ст. 4 гор. полож. (нынѣ п. III ст. 2), еврейскія синагоги и молитвенныя школы, а также магометанскія мечети не могутъ быть устраиваемы и содержимы на счетъ общихъ гор. средствъ, а должны содержаться на иждивеніи лицъ, приписанныхъ къ тому или другому мѣсту богослуженія и составляющихъ особыя общества или приходы, располагающіе самостоятельно своими доходами (опр. Сен. 6 окт. 1892, № 7363).

III. Попеченіе о развитіи народнаго образованія.

(Къ п. IV ст. 2 Полож.).

1. По точному смыслу гор. положенія на гор. управленіе возложено попеченіе о развитіи народнаго образованія, а слѣдовательно оно можетъ назначать субсидіи для организаціи народныхъ чтеній и развлеченій, подъ условіемъ внесенія кредита въ городскую смѣту. Присутствіе по гор. дѣл., не можетъ отмѣнять такія постановленія только потому, что находитъ ихъ нарушающими интересы мѣстнаго населенія или не соотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ отмѣна опредѣленій думы производится министерствомъ вн. дѣлъ (Ук. Сен. 3 іюня 1899 г., № 5902).

2. *О надзорѣ за ходомъ учебнаго дѣла въ городахъ.*

Законъ, предоставляя гор. управленію участіе въ попеченіи о народномъ образованіи, не ограничиваетъ это участіе лишь хозяйственною стороною училищнаго дѣла, а потому гор. управленіе, содержащее частью, а тѣмъ болѣе всецѣло на свои средства гор. приходскія школы, не лишено права имѣть попеченіе и надзоръ за ходомъ учебнаго дѣла въ городѣ, если только таковые не выходятъ за предѣлы, закономъ опредѣленные (Опр. Сен. 17 февр. 1893, № 3042).

3. *О пособіяхъ женскимъ промысловымъ курсамъ.*

За силой ст. 139 гор. пол. (нынѣ 121) и принимая во вниманіе: 1) что согласно п. IX ст. 2 гор. пол. (нынѣ п. IV ст. 2) на гор. общ. управленіе возложено, между прочимъ, попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія;

2) что разрѣшеніе вопроса о томъ, на какія именно отрасли послѣдняго должно быть въ данное время направлено преимущественно попеченіе гор. управленія, зависитъ, за отсутствіемъ въ законѣ особыхъ на то указаній, отъ усмотрѣнія гор. думы,— прав. сенатъ нашелъ, что опредѣленное гор. думою пособіе женскимъ промысловымъ курсамъ, имѣющее цѣлью доставлять дѣтямъ гор. жителей возможность пріобрѣтать полезныя практическія познанія, должно быть признано не выходящимъ изъ предѣловъ попеченія о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ (Ул. Сен. 12 мар. 1901 г., № 2931).

IV. Разведеніе и содержаніе бульваровъ (Къ отд. IV (п. 2) ст. 2 Полож.).

1. Законъ (п. IV ст. 2 гор. пол.; нынѣ п. 2, VI, ст. 2), возлагая на обязанность город. управленія *исправное содержаніе бульваровъ*, не опредѣляетъ размѣра обязательныхъ для города издержекъ на содержаніе бульваровъ, а потому дума, назначивъ на ремонтъ бульваровъ меньшую сумму, чѣмъ было исчислено по предварительной смѣтѣ, не нарушила какого либо закона и не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей власти и круга вѣдомства (Опр. Сен. 26 мая 1898, № 4558).

2. Въ виду пп. IV и VII ст. 2 гор. полож. (нынѣ п. 2, VI, ст. 2) Прав. Сенатъ призналъ, что одной изъ мѣръ къ лучшему устройству гор. поселенія несомнѣнно должно быть признано разведеніе на находящихся въ завѣдываніи города улицахъ, площадяхъ и набережныхъ—бульваровъ и скверовъ, и посему городамъ закономъ не возбраняется устраивать на пустопорожнихъ мѣстахъ и площадяхъ означенные скверы, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы они, согласно ст. 8 гор. пол. (нынѣ ст. 5), составляя городскую собственность, находились въ общемъ всѣхъ пользованіи. Такое устройство скверовъ само по себѣ не можетъ составить измѣненіе плана гор. поселенія и не требуетъ поэтому и разрѣшенія, согласно п. 3 отд. II ст. 79 гор. пол. (Ук. Сен. 1 іюня 1899 г., № 5822). Тоже Ук. Сен. 17 января 1903 г., № 512.

V. Устройство телефоновъ.

(Къ п. 4, VI, ст. 2 Полож.).

Извлеченіе изъ *основныхъ условій на устройство и эксплуатацію городскихъ телефоновъ частными предпринимателями* (Высоч. утв. 11 мая 1901 г.). Ст. 2 (примѣч.). Къ участію въ устройствѣ и эксплуатаціи телефонныхъ сообщеній на вышеизложенныхъ основаніяхъ могутъ быть допускаемы мѣстныя город. обществ. управленія, въ случаѣ воспослѣдованія на то разрѣшенія министра вн. дѣлъ, по предварительномъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношенія и по соглашенію съ м-ромъ финансовъ и госуд. контролеромъ. Эксплуатація телефонныхъ сѣтей должна производиться гор. управленіями хозяйственнымъ способомъ, безъ

права передачи договоровъ; города освобождаются отъ представленія залога. Въ случаѣ заявленія равныхъ цѣнъ, городамъ дается предпочтеніе, а между прочими соискателями бросается жребій.—Ст. 6. За дозволеніе прокладывать подземные кабели, устанавливать столбы, консоли и подобныя принадлежности сѣти, а также за подвѣску проводовъ, не производится никакой платы ни правительству, ни городскому управленію (Соб. уз. 17 іюля 1901 г., № 69, ст. 1395).

VI. Взаимное страхованіе отъ огня.

(Къ п. 5, VI, ст. 2 Пол.).

Въ положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня (изд. 1886 г.) содержатся слѣдующія правила о взаимномъ страхованіи въ городахъ:

Ст. 130. Утвержденіе частныхъ положеній взаимнаго страхованія въ городахъ предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію, въ чемъ слѣдуетъ, съ Министромъ Финансовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) участіе во взаимномъ страхованіи предоставляется на волю каждаго изъ владѣльцевъ; 2) взаимное страхованіе можетъ быть учреждено отдѣльное по каждому городу, или общее по нѣсколькимъ городамъ; 3) избраніе той или другой системы страхованія и начертаніе подробныхъ правилъ по страхованію предоставляется усмотрѣнію самихъ владѣльцевъ, и, съ сею цѣлью, имъ дозволяется составлять изъ среды себя временныя комиссіи отъ трехъ до пяти лицъ; при желаніи же домовладѣльцевъ одного города учредить взаимное страхованіе въ соединеніи съ другими городами, заявляется о семъ губернскому начальству, которое, по полученіи подобныхъ заявленій отъ двухъ или болѣе городовъ, разрѣшаетъ присылку въ одинъ изъ нихъ уполномоченныхъ отъ прочихъ для составленія положенія; 4) для покрытія убытковъ, превышающихъ годовую премію, можетъ быть испрошенъ кредитъ изъ городскихъ и общественныхъ суммъ, по опредѣленію думы или подлежащаго общества, а гдѣ сіе не представится возможнымъ, то изъ казны, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ производимымъ въ пожарныхъ случаяхъ ссудамъ, т.-е. не свыше одной трети суммы убытковъ, впредь до составленія запаснаго капитала, равняющагося сему размѣру.

Ст. 131. Общества взаимнаго страхованія отъ огня въ городахъ могутъ, по своему желанію, быть учреждаемы при городскихъ управленіяхъ, и въ такомъ случаѣ всѣ мѣры, клонящіяся къ уменьшенію пожарныхъ бѣдствій, обсуживаются въ соединенномъ засѣданіи городской управы или думы и распорядителей взаимнаго страхованія. Когда общество взаимнаго страхованія воспользуется ссудою изъ городскихъ суммъ, городская дума имѣетъ право участвовать, черезъ одного изъ своихъ членовъ, въ засѣданіяхъ правленія такого общества для огражденія интересовъ городской казны по возмѣщенію сдѣланной изъ оной ссуды.

Ст. 132. Министерству вн. дѣлъ предоставляется разрѣшать городскимъ обществамъ взаимнаго страхованія отъ огня, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, пріемъ на страхъ, кромѣ городскихъ, и имуществъ, находящихся въ уѣздахъ.

VII. Общественное призрѣніе.

ПОГАШЕНО

(Къ п. VII ст. 2 Полож.).

А. *Призрѣніе нищихъ.*

1. *О призрѣніи нищихъ въ С.-Петербургѣ.* По выслушаніи записки министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 декабря 1892 г. (по главн. тюремн. управл.), по вопросу о призрѣніи нищихъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, комитетъ министровъ полагалъ: А. По отношенію къ С.-Петербургскому комитету для разбора и призрѣнія нищихъ: 1) Впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса объ участіи С.-Петербургскаго гор. общ. управленія въ дѣлѣ призрѣнія петербургскихъ нищихъ, сохранить временно Выс. учрежденный, по положенію комитета министровъ 6 іюля 1837 г., С.-Петербургскій комитетъ для разбора и призрѣнія нищихъ въ настоящемъ его видѣ и въ предѣлахъ нынѣшней его дѣятельности, согласованной съ располагаемыми комитетомъ средствами. 2) Въ виду сознанной необходимости расширить дѣятельность сего комитета устройствомъ дома труда, поручить с.-петербургскому гор. управленію подвергнуть вторично обсужденію вопросъ объ участіи сего управленія въ дѣлѣ устройства при комитетѣ дома труда, и 3) по всесторонней разработкѣ означеннаго вопроса предоставить министру внут. дѣлъ, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, представить въ комитетъ министровъ, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ, какъ проектъ устава сказаннаго работнаго дома, такъ и другія, могущія возникнуть по нынѣ разсматриваемому дѣлу, предположенія (Собр. уз. 30 апрѣля 1893 г., № 59, ст. 502).

Б. Устройство и содержаніе благотворительныхъ и лечебныхъ заведеній.

1. *Городамъ предоставляется лишь право устраивать на свой счетъ благотворительныя заведенія*, но никакой обязанности въ этомъ отношеніи на нихъ не возложено; равнымъ образомъ на города не возлагается никакихъ обязательствъ и относительно призрѣнія сиротъ или какихъ-либо другихъ лицъ (Рѣш. Сен. 18 авг. 1876 г., № 4288).

2. Устройство на счетъ города больницъ и благотворительныхъ заведеній и завѣдываніе ими отнесено къ вѣдомству гор. общ. управленія, но какъ расходъ на этотъ предметъ не значится въ Гор. Положеніи въ числѣ обязательныхъ для города расходовъ, то устройство больницъ составляетъ лишь право, а не обязанность гор. общ. управленія. Посему помѣщеніе неимущихъ мѣщанъ, за отсутствіемъ

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

въ городѣ больницъ, въ больницу мѣстнаго приказа общ. призрѣнія не можетъ само по себѣ служить основаніемъ къ возложенію на городъ расхода за пользованіе тѣхъ мѣщанъ въ больницѣ приказа общ. призрѣнія (Опр. Сен. 4 февр. 1880 г., № 1183).

3. Пр. Сенатомъ уже разъяснено (ук. 23 марта 1898 г., № 3425), что земск. собраніямъ предоставлено право устанавливать въ принадлежащихъ имъ больницахъ опредѣленный штатъ кроватей и что имъ не можетъ быть вмѣнено въ обязанность принимать больныхъ въ неограниченномъ числѣ. Разъясненіе это въ существѣ примѣнимо и къ заведеніямъ общест. призрѣнія, тѣмъ болѣе, что оказываемая сими послѣдними помощь населенію представляется сравнительно менѣе настоятельною нежели своевременная подача врачебнаго пособія, предоставляемаго нуждающимся въ немъ лицамъ, заведеніями лечебными. Разъясненіе это, за силой п. V ст. 2 Гор. Пол. (нынѣ VII ст. 2), примѣнимо и къ гор. учрежденіямъ (Ук. сен. 11 дек. 1900 г., № 13050).

4. За силой ст. 8 и 200 уст. общ. пр., изд. 1892 г., нѣтъ основанія отказывать город. больницамъ въ возмѣщеніи со стороны подлежащихъ мѣщанскихъ обществъ расходовъ по леченію въ нихъ неимущихъ мѣщанъ (Опр. Сен. 8 іюля 1898, № 5686).

5. Ни на город. общ. управленія, ни на земства не можетъ, по закону, быть возлагаема обязанность отвода или устройства особаго помѣщенія для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ (Опр. Сен. 29 марта 1894, № 2183).

6. Гор. общ. управленія могутъ принимать въ содержимыя ими больницы больныхъ, не принадлежащихъ къ составу мѣстнаго гор. населенія, напримѣръ рабочихъ съ фабрикъ, состоящихъ за чертою города, при условіи уплаты сбора рабочими и участія содержателей фабрикъ въ расходахъ по содержаніе и ремонту больницы (Опр. Сен. 12 янв. 1899 г., № 155).

7. Опредѣленіе времени, условій и очереди пріема нуждающихся въ призрѣніи лицъ въ гор. богадѣльни зависитъ отъ гор. общ. управленія, составленныя коимъ по сему предмету правила обязательны для полиціи (Опр. Сен. 29 фев. 1900 г., № 1960), причемъ пріемъ въ богадѣльни можетъ быть производимъ лишь съ согласія гор. общ. управленія или уполномоченныхъ имъ органовъ (Опр. Сен. 7 нояб. 1900, № 8893).

8. *О порядкѣ пріема въ богадѣльни.* На основаніи ст. 8 уст. общ. призр. (св. зак. т. XIII, изд. 1892 г.), прим. къ ст. 162 уст. пред. прест. (т. XIV, по прод. 1895 г.) и п. V ст. 2 Гор. Пол., въ городахъ, въ коихъ введено город. обществ. управленіе, мѣры обществ. призрѣнія, попеченіе о неимущихъ и завѣдываніе благотворительными заведеніями принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства сего управленія, причемъ, согласно п. 9 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ п. 10 ст. 54), город. думамъ предоставляется установленіе правилъ для завѣдыванія находящимися въ вѣдѣніи обществ. управленія благотворительными заведеніями. Точный смыслъ при-

веденныхъ законовъ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что какъ завѣдываніе переданными городамъ богадѣльнями вообще, такъ и въ частности распоряженія по пріему въ богадѣльни и установленіе правилъ и условій сего пріема предоставлено город. управленію, вслѣдствіе чего возложенная ст. 161 и 165 уст. пред. прест. и п. 2 ст. 284 уст. общ. призр. на полицію обязанность отправки въ заведенія обществ. призрѣнія, съ разрѣшенія губ. начальства, неимущихъ, впавшихъ въ убожество и не могущихъ снискать трудомъ пропитанія, можетъ быть осуществлена въ городахъ, въ коихъ введено город. обществ. управленіе, лишь по соглашенію съ симъ управленіемъ и съ соблюденіемъ установленныхъ имъ правилъ и порядка пріема въ богадѣльни (Ук. Сен. 7 мая 1901 г., № 4803).

VIII. Врачебно-санитарная часть (къ п. VIII ст. 2 Полож.).

1. *О расходахъ по врачебно-санитарной части.* За отсутствіемъ всякихъ указаній въ законѣ относительно мѣры обязательнаго участія городовъ и земствъ въ расходахъ по борьбѣ съ эпидеміями, нельзя не признать, что хотя разсчеты между земствами и городами по поводу добровольно произведенныхъ уже ими расходовъ по названному предмету для населенія губерніи или города и допускаются, но таковые разсчеты должны быть предоставлены обоюдному соглашенію земскихъ и город. общ. учрежденій. Когда же добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то признавать отказъ земства или города оказывать другъ другу пособія на ту или другую врачебно-санитарную мѣру во время эпидеміи или возмѣстить произведенные уже по сему предмету расходы несогласнымъ съ закономъ и отмѣнять состоявшіяся по сему предмету постановленія земскихъ или гор. учрежденій не представляется законныхъ основаній, за неуказаніемъ самимъ закономъ, какой расходъ и въ какой мѣрѣ обязателенъ для земства и какой для городовъ (Опр. Сен. 11 февр. 1897 г., № 1284).

2. *О расходахъ по врачебно-санитарной части.* На основаніи ст. 138, 139 и п. VI ст. 2 Гор. Полож. 1892 г. (нынѣ ст. 120 и 121 и п. VIII ст. 2), опредѣленіе размѣра расходовъ изъ гор. средствъ по участію въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и по изысканію способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи зависитъ отъ гор. общ. управленія въ связи съ состояніемъ сихъ средствъ и съ производимыми городомъ издержками по удовлетворенію лежащихъ на немъ обязательныхъ расходовъ. Въ виду сего губ. начальство можетъ входить въ разсмотрѣніе существа постановленій гор. думъ по указаннымъ предметамъ лишь съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ общегосударственнымъ пользамъ и нуждамъ и интересамъ мѣстнаго населенія. Постановленія же думъ, признаваемыя губ. начальствомъ нарушающими госуд. пользы и нужды или интересы гор. населенія, не могутъ быть отмѣняемы губ. по гор. дѣл. присутствіемъ (ст. 82—88 Гор. Пол.; нынѣ 73—78). Посему и принимая во вниманіе,

что губ. присутствію не предоставлено равнымъ образомъ право постановлять опредѣленія по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію гор. общ. управленія, прав. Сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе думы по предмету опредѣленія размѣра содержанія санитарному врачу въ городѣ (Ук. Сен. 18 мая 1899 г., № 5325).

3. *О пріемѣ въ город. и зем. больницы больныхъ во время эпидеміи.* Пр. Сенатъ, по подробномъ обсужденіи опредѣлилъ: разъяснить, что губ. земства въ губ. земскихъ больницахъ съ опредѣленнымъ штатомъ кроватей таковыхъ не обязаны увеличивать оный во время эпидемій до неопредѣленныхъ размѣровъ, и что пріемъ и леченіе заразныхъ больныхъ во время эпидемій не составляетъ исключительную обязанность гор. управленій, но что управленія, какъ земскихъ, такъ и гор. больницъ не вправѣ въ случаѣ эпидемій отказывать въ принятіи больныхъ и свыше установленной штатами нормы, если это допускаетъ дѣйствительная вмѣстимость больницы (Опр. Сен. 11 іюня 1896 г., № 4756).

IX. Развитіе средствъ врачебной помощи (къ п. VIII ст. 2 Пол.).

1. *О городскихъ врачахъ.* Нѣтъ закона, воспрещающаго город. управленіямъ имѣть своихъ врачей по вольному найму, безъ правъ государственной службы. На приглашеніе думою такихъ врачей не требуется особаго разрѣшенія со стороны правительства, и таковые общественные врачи, въ отличіе отъ городовыхъ врачей, могутъ именоваться городскими (Рѣш. Сен. 22 сент. 1882 г. (7 апр. 1883 г.), № 7630).

2. *Объ устройствѣ санитарнаго надзора.* Согласно ст. 2 (п. 6) Гор. Пол. (нынѣ VIII ст. 2) къ предметамъ вѣдомства гор. общ. управленія, между прочимъ, относится развитіе средствъ врачебной помощи гор. населенію и изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи, причемъ, однако, ни въ Гор. Положеніи, ни въ другихъ законоположеніяхъ не содержится какихъ либо указаній о самомъ способѣ устройства такого надзора въ городахъ, а потому слѣдуетъ признать, что въ организаціи санитарнаго надзора гор. общ. управленіе дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію, сообразуясь съ мѣстными условіями и средствами города. Поэтому сенатъ нашелъ, что дума, рѣшивъ упразднить существующія должности санитарныхъ надзирателей и пригласить вмѣсто нихъ одного врача-спеціалиста, не нарушила законовъ, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общ. управленія и что постановленіе думы не подлежало вовсе внесенію, на основаніи ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ 75), въ областное по гор. дѣл. Присутствіе начальникомъ области, отъ котораго зависитъ, если онъ признаетъ сіе постановленіе нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія, направить таковое въ порядкѣ ст. 86 (нынѣ 76) Гор. Пол. (Ук. Сен. 11 марта 1897 г., № 3307).

3. *О городскихъ аптекахъ.* Право земства на безплатный отпускъ ле-

карствъ изъ своихъ аптечныхъ заведеній не можетъ подлежать сомнѣнію. Но право это не должно подрывать интересы аптекъ, отпускающихъ лекарства за плату. Въ мѣстностяхъ, не входящихъ въ районъ дѣйствій частныхъ аптекъ (т.-е., гдѣ таковыхъ нѣтъ), земскія учрежденія, независимо отъ лежащей на нихъ по закону обязанности безплатнаго отпуска лекарствъ собственно больнымъ бѣднаго состоянія, имѣютъ право отпускать лекарства всему прочему населенію, по собственному усмотрѣнію, безплатно или за плату, независимо отъ того, состоитъ-ли лицо, обращающееся въ аптеку, плательщикомъ земскихъ сборовъ, или нѣтъ, причемъ плата не должна превышать общей аптечной таксы. Что же касается мѣстностей, гдѣ существуютъ вольныя аптеки, то земство, въ виду 73 ст. врем. прав. для зем. учр. и ст. 586 и 587 (нынѣ 203 и 204) уст. общ. призр., обязано здѣсь безплатный отпускъ лекарствъ изъ аптекъ, существующихъ при земскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, ограничить только тѣми больными, которые представятъ полицейское свидѣтельство о своей бѣдности, причемъ, согласно разъясненію Пр. Сената 1876 г., № 33243, земство не лишено права производить безденежно отпускъ лекарствъ изъ своихъ аптекъ и тѣмъ больнымъ, которые, вмѣсто полицейскаго удостовѣренія, представятъ о своемъ неимуществѣ удостовѣренія земскаго или даже иного имѣющаго право практики и пользующаго больного врача. Наконецъ, въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ частныя аптеки, земскія учрежденія по производству продажи изъ принадлежащихъ имъ аптекъ нерецептурныхъ лекарственныхъ снадобій, отпускаемыхъ въ такъ называемую ручную продажу, должны быть поставлены въ совершенно одинаковыя условія со всѣми остальными неаптечными заведеніями, гдѣ таковая производится, какъ-то: аптекарскими складами и дрогистами, москательными лавками и т. п. (Опред. Прав. Сен. 1 марта 1889 г.; Собр. узак. 16 февр. 1890, № 18, ст. 162).

4. Вопросъ о томъ, вправѣ ли земство отпускать изъ принадлежащихъ ему аптекъ рецептурныя лекарства за деньги, хотя бы и безъ коммерческой цѣли и не для извлеченія выгоды, разрѣшенъ общимъ собраніемъ 1-го и касс. деп. отрицательно (Р. о. с. с. 1900 г., № 8).

Предыдущія два разъясненія вполнѣ примѣнимы и къ город. учрежденіямъ.

X. Народное продовольствіе (къ п. IX ст. 2 Полож.).

1. Правила о народ. продовольствіи изложены въ ст. 111—129 уст. о народ. прод., т. XIII, изд. 1892 г. Въ этихъ правилахъ говорится: а) о свободномъ провозѣ припасовъ и прогонѣ скота; б) объ учрежденіи торжковъ и устройствѣ рынковъ, и в) объ установленіи таксъ на предметы продовольствія.

2. По вопросу о томъ, *распространяется ли обязательное постановленіе С.-Петербургской гор. думы 1886 г. о порядкѣ торговли съ возовъ въ С.-Петербургѣ, на торговлю съ возовъ на дворахъ*, общее собраніе 1-го

и кас. д-товъ сената, по подробномъ обсужденіи, нашло, что изъ этого обязательнаго постановленія явствуетъ, что имъ установлены лишь правила о порядкѣ базарной торговли съ возовъ жизненными припасами и т. п., производимой указанными въ немъ лицами безъ платежа пошлинъ, на основаніи 112, 117, 119, 120 и др. статей устава обезпеч. народ. прод., изд. 1889 г., и 1, 4, 5 и 8 ст. уст. о пошлин., изд. 1886 г., и что посему таковое обязательное постановленіе до продажи съ возовъ во дворахъ предметовъ торговли, производимой торговцами, платящими опредѣленныя пошлины и другіе торговые сборы, не относится (Р. о. с. с. 1892 г., № 6).

3. Гор. думы, къ обязанности коихъ относится принятіе мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія, могутъ дѣлать, въ порядкѣ, установленномъ ст. 103 Гор. Положенія (ст. 99 новаго „Положенія“) распоряженія къ устраненію вредной для городского населенія перекупки необходимыхъ жизненныхъ припасовъ въ видахъ возвышенія цѣнъ на оныя (Опред. Сен. 2 апр. 1886, 4 авг. и 19 нояб. 1887 г.; Собр. уз. 31 марта 1889 г., № 31, ст. 275).

4. Къ предметамъ вѣдомства гор. общ. управленія отнесено принятіе только такихъ мѣръ по обезпеченію народ. продовольствія, которыя касаются всего гор. населенія; дѣла же, касающіяся отдѣльныхъ сословій, къ каковымъ должно быть отнесено, между прочимъ, и назначеніе ссудъ изъ продовольств. капитала мѣщанъ, изъ вѣдѣнія гор. общ. управленія изъяты (Цирк. хоз. деп. м. в. д. 13 февраля, 1874 г.).

5. По вопросу объ *обязанностяхъ земск. учрежденій въ отношеніи обезпеченія продовольствія гор. обывателей,* разъяснено, что положеніемъ о земск. учрежденіяхъ на сіи учрежденія возложено попеченіе о продовольствіи жителей вообще въ губерніи. Статьею 15 положенія ясно выражено, что имъ предоставлено также завѣдываніе земскими дѣлами городовъ. Сборы на земскія надобности производятся, какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ. Посему и принимаемыя земствомъ мѣры къ обезпеченію продовольствія должны быть распространяемы въ равной мѣрѣ и на гор. населеніе. Въ губернскіе продовольственные капиталы, на которые относятся расходы по сему предмету, отчислено изъ общей массы продовольственныхъ суммъ по 48 к. на каждую ревизскую душу какъ сельскихъ, такъ и городскихъ сословій, и въ постановленіи объ образованіи этихъ капиталовъ не имѣется указанія даже на то, чтобы ими могли пользоваться только сословія, участвовавшія въ продовольственномъ сборѣ. Напротивъ, они назначаются вообще на пособія нуждающимся жителямъ губерніи, хотя, само собою разумѣется, городскимъ жителямъ могутъ быть оказываемы пособія изъ общихъ средствъ губерніи только по истощеніи ихъ собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ, которые для нихъ должны имѣть то же значеніе, какое для крестьянъ имѣютъ общественные хлѣбные запасы. При недостаткѣ губернскихъ капиталовъ земству предоставлено (ст. 55 времен. прав.) установлять денежные сборы на

продовольствіе, которые, на общемъ основаніи, должны быть взимаемы со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія безъ всякаго отношенія къ тому, какимъ сословіямъ принадлежатъ эти предметы (Цирк. мин. вн. дѣлъ 18 іюля 1868 г., № 6917) [1]).

XI. Учрежденіе товарныхъ складовъ и устройство выставокъ.

(Къ п. X ст. 2 полож.).

1. Высоч. утв. 30 марта 1888 г. *положеніемъ о товарныхъ складахъ*, между прочимъ, положено: *Ст. 5.* Товарные склады могутъ быть учреждаемы земствами, городскими, купеческими или биржевыми обществами, акціонерными компаніями на основаніи ихъ уставовъ, товариществами и отдѣльными лицами. *Ст. 6.* Учрежденіе товарныхъ складовъ и переуступка оныхъ допускается не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра финансовъ, который относительно складовъ, учреждаемыхъ земствами и городскими обществами, входитъ въ предварительное соглашеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ (Собр. уз. 3 мая 1888 г., № 42).

2. *Устройство выставокъ.* Принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 2 гор. пол. къ предметамъ вѣдѣнія город. обществ. управленія относится воспособленіе зависящими отъ него способами развитію мѣстной торговли и промышленности и что къ такимъ способамъ нельзя не отнести, между прочимъ, и устройство выставокъ,—прав. сенатъ не нашелъ въ постановленіи гор. думы о принятіи на себя гарантіи по устройству выставки какого либо нарушенія круга вѣдомства город. обществ. управленія (ук. Сен. 26 марта 1901 г., № 3422).

3. Ближайшія указанія о существѣ и порядкѣ дѣйствія городского общественнаго управленія опредѣляются, по роду дѣлъ, въ подлежащихъ уставахъ, положеніяхъ и другихъ узаконеніяхъ.

Эта (3) статья тождественна со ст. 6 Гор. Полож. 1892 г.

4. Общественное управленіе имѣетъ право именемъ города, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ и сего положенія, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для казен-

---

[1]) По закону 12 Іюня 1900 г продовольственное дѣло подлежитъ изъятію изъ вѣдѣнія земства.

Выс. утв. 12 іюня 1900 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: сословные продовольственные капиталы гор. обывателей передать въ вѣдѣніе гор. общественныхъ или подлежащихъ сословныхъ управленій, по ближайшимъ указаніямъ министра вн. дѣлъ (Собр. уз. 1 іюля 1900 г., № 72, ст. 1620).

ныхъ управленій [1]), съ соблюденіемъ изъятій, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1289 устава гражданскаго судопроизводства (св. зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.).

Эта (4) статья тождественна со ст. 7 Гор. Пол. 1892 г., только конецъ ея, начиная со словъ: „съ соблюденіемъ..." нѣсколько измѣненъ. Это измѣненіе вызвано закономъ 4 іюня 1901 г. объ измѣненіи порядка производства гражданскихъ дѣлъ земства и город. обществъ. Закономъ этимъ положено: дополнить ст. 1282 уст. гр. суд. примѣчаніемъ 3 слѣдующаго содержанія: „на дѣла, упомянутыя въ примѣчаніяхъ 1 и 2 къ сей (1282) ст. распространяются правила, постановленныя въ примѣчаніи 2 къ ст. 1289 сего устава (соб. ук. 31 іюля 1901, № 76, ст. 1539). Другими словами, дѣла земскихъ и городскихъ учрежденій, точно такъ же, какъ дѣла по искамъ желѣзныхъ дорогъ, содержимыхъ казною, и къ симъ дорогамъ, не изъемлются изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установленій, если дѣла сіи, по роду и цѣнѣ исковъ, подлежатъ разсмотрѣнію названныхъ установленій, на основаніи общихъ правилъ о подсудности. Дѣла по означеннымъ искамъ могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, а тѣ изъ нихъ, которыя подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, могутъ сверхъ того производиться сокращеннымъ порядкомъ (прим. 2 къ ст. 1282 уст. гр. суд.) (примѣч. составителя).

I. Пріобрѣтеніе безмездное.

Пожертвованіе [2]) *и наслѣдованіе въ выморочномъ имуществѣ.*

1. О всѣхъ пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ на предметы общественной благотворительности и пользы, губернаторъ обязанъ доводить до свѣдѣнія министерства вн. дѣлъ немедленно по принятіи оныхъ въ установленномъ порядкѣ город. учрежденіями, сообщая о стоимости принятаго пожертвованія (цирк. хоз. деп. 15 янв. 1878 г., № 368).

2. *О распоряженіи пожертвованными капиталами.* Пожертвованными или завѣщанными капиталами гор. дума распоряжается не въ качествѣ органа гор. общ. управленія, а какъ учрежденіе, которому эти капиталы ввѣрены или непосредственно жертвователемъ или по духовному завѣщанію, причемъ надзоръ за распоряженіями думы по такимъ капиталамъ принадлежитъ подлежащему министру (ст. 986 и прим. къ ст. 1091, ст. 1092 — 1096 X т. ч. I). Поэтому дума не вправѣ расходы, лежащіе на городѣ, обращать на доходы съ пожертвованнаго капитала (опр. Сен. 26 іюня 1895, № 4717).

---

[1]) Правила эти содержатся въ ст. 1282—1299, 1300—1315 уст. гр. суд. (изд. 1892 года).

[2]) Правила о пожертвованіяхъ изложены въ ст. 986 и 1090—1094 т. X ч. I.

3. Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающихся выморочными послѣ ихъ владѣльцевъ, не принадлежащихъ къ потомственнымъ дворянамъ, обращаются въ пользу города во всѣхъ случаяхъ, кромѣ особо изъятыхъ изъ общаго правила (ст. 1172[7] X т. ч. 1, изд. 1900 г.).

4. *О выморочныхъ имуществахъ въ городахъ.* 28 дек. 1898 г. послѣдовало слѣдующее Выс. утв. мнѣніе Гос. Совѣта по вопросу о предоставленіи выморочныхъ городскихъ недвижимостей потомственныхъ дворянъ, обращаемыхъ въ собственность городовъ, въ пользу дворянскихъ обществъ и поступающихъ въ казну выморочныхъ движимыхъ имуществъ въ предѣлахъ городовъ въ пользу сихъ послѣднихъ.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: I. Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающіяся выморочными послѣ потомственныхъ дворянъ, какъ записанныхъ, такъ и не записанныхъ въ дворянскія родословныя книги, обращаются,—за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 1168—1169[2], 1172[5], 1174, 1178, 1179 и 1181 законовъ гражданскихъ (свод. зак., т. X, ч. I, изд. 1887 г. и по прод. 1895 г.), а также въ другихъ узаконеніяхъ,—въ собственность дворянства той губерніи, въ предѣлахъ которой имущества сіи находятся, если относительно назначенія оныхъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли. II. Движимыя имущества, остающіяся выморочными послѣ лицъ, записанныхъ въ городское состояніе (свод. зак., т. IX, изд. 1876 г. и по продолженіямъ 1890—1893 гг., ст. 494, 518—527, 529 и 532—535), обращаются во всѣхъ случаяхъ,—кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 1168—1172, 1174 и 1176—1180 законовъ гражданскихъ (св. зак., т. X, ч. 1, изд. 1887 г. и по прод. 1895 г.), а также въ другихъ узаконеніяхъ,—въ собственность того города, къ одному изъ сословій котораго умершій былъ приписанъ, если относительно назначенія этихъ имуществъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли (соб. уз. 9 апрѣля 1899, № 42, ст. 588).

5. Въ силу 1162 и 1172 ст. X т. ч. I городъ вправѣ, не выжидая вызова наслѣдниковъ, предъявить искъ въ защиту отъ постороннихъ вступщиковъ открывшагося наслѣдства, въ томъ предположеніи, что оно въ будущемъ окажется выморочнымъ (Р. г. к. д., 1901, № 23).

6. Отъ оплаты пошлиной (съ имуществъ, переходящихъ по безмезднымъ актамъ) освобождаются имущества, поступающія въ пользу казны, благотворительныхъ, ученыхъ или учебныхъ учрежденій, церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ (ст. 153 п. 3, уст. пош., изд. 1893 г.).

7. *Наслѣдственная пошлина съ имуществъ, завѣщаемыхъ съ благотворит. цѣлью.* Пр. сенатомъ въ рѣшеніи 1892 г. № 55 уже разъяснено, что, въ силу п. 3 ст. 153 уст. пошл. изд. 1893 г. освобождаются отъ оплаты пошлиною не всѣ имущества, завѣщаемыя на благотворит. цѣли, а лишь тѣ, которыя переходятъ къ опредѣленнымъ благотворит. учрежденіямъ. А потому капи-

талы, назначенные по духовному завѣщанію частнаго лица для раздачи процентовъ съ нихъ гор. управою бѣднымъ города, подлежатъ оплатѣ пошлиною. Къ признанію гор. управъ учрежденіями благотворительными нѣтъ основанія ни вообще въ существующихъ законахъ, ни въ частности въ п. V ст. 2 Город. Полож. Хотя это послѣднее узаконеніе указываетъ въ числѣ предметовъ вѣдомства гор. общ. управленія „попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и о прекращеніи нищенства, устройство благотвор. и лечебныхъ заведеній и завѣдываніе ими;“ но самое упоминаніе въ этомъ законѣ объ устраиваемыхъ гор. общ. управленіемъ благотвор. учрежденіяхъ убѣждаетъ, что самыя учрежденія гор. общ. управленія—гор. дума и управа (ст. 21 Гор. Пол.), учрежденіями благотворительными не признаются (Р. г. к. д. 1895, № 56).

8. Изложенныя въ предъидущемъ (7) пунктѣ разъясненія, а равно въ рѣшеніяхъ 1901 г. № 14 и 54, пр. сенатъ подвергъ пересмотру и, по подробномъ соображеніи, пришелъ къ заключенію, что на основаніи 3 п. 153 ст. уст. о пошл., отъ оплаты пошлиной за безмездный переходъ имуществъ освобождаются имущества, поступающія въ пользу опредѣленныхъ благотворительныхъ, ученыхъ или учебныхъ учрежденій какъ непосредственно, такъ и чрезъ посредство другого учрежденія или лица, притомъ безразлично, какъ въ пользу существующаго уже благотворительнаго, ученаго или учебнаго установленія, такъ и на самое учрежденіе такого установленія. Имѣя же въ виду, что по завѣщанію Дѣдова, чрезъ посредство г. Торжка, поступаютъ капиталъ и недвижимое имущество въ пользу богадѣльни и учебнаго заведенія, на устройство и содержаніе ихъ, Сенатъ нашелъ, что судебная палата не нарушила 3 п. ст. 153 уст. пошл., признавъ завѣщанные въ пользу сихъ учрежденій капиталъ и имѣніе неподлежащими обложенію пошлиной (Р. г. к. д. 1902 г., № 13, по д. Дѣдова.

II. Отчужденіе безмездное.

1. Принятіе въ пользу общественнаго призрѣнія пособій отъ обществъ и сословій на всякую сумму разрѣшается министромъ вн. дѣлъ (ст. 981 X т., ч. I, изд. 1887 или 1900 г.).

2. Министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено: 1) что город. общ. управленія не вправѣ дѣлать изъ принадлежащихъ городамъ суммъ пожертвованія [1]) въ пользу

---

[1]) Въ отношеніи *пожертвованій изъ гор. средствъ на государственныя или общественныя надобности* М-во Вн. Дѣлъ обратило вниманіе на то обстоятельство, что выполненіе постановленій о такихъ пожертвованіяхъ не можетъ быть обращаемо на гор. запасные капиталы, которые, по Город. Положенію (п. 1 ст. 3 прилож. къ ст. 140), предназначены исключительно на покрытіе непредвидѣнныхъ и чрезвычайныхъ издержекъ, а также на случай необходимости усиленія текущихъ средствъ, при недоборѣ въ доходахъ. Что касается осуществленія постановленій гор. думъ о

учрежденій, дѣятельность которыхъ не имѣетъ прямого отношенія къ пользамъ и нуждамъ даннаго города (цир. хоз. деп. 30 янв. 1874 г.); 2) что не могутъ быть признаны правильными и приводимы въ исполненіе, безъ Высочайшаго соизволенія, постановленія земскихъ и город. учрежденій о назначеніи изъ земскихъ и городскихъ суммъ пособій семействамъ, принадлежащимъ къ населенію, обитающему внѣ предѣловъ подлежащихъ губерній и городовъ (цир. мин. вн. дѣлъ 14 октября 1875 г., № 9958); 3) что расходы изъ городскихъ суммъ на предметы, выходящіе изъ круга вѣдомства гор. общ. управленія, представляются несогласными съ дѣйствующими постановленіями (цир. Мин. Вн. Дѣлъ 22 дек. 1883; Пр. Вѣст. 1883 г., № 283).

3. Обращеніе или отчужденіе тѣхъ или другихъ доходныхъ статей въ чьелибо постороннее завѣдываніе, какъ, напримѣръ, предоставленіе въ пользу мѣстной православной церкви сбора за торговыя мѣста на городской площади не оправдываются правилами Гор. Полож. (Пр. Вѣст. 1878, № 110).

4. *О воспрещеніи приношеній начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій* [1]). Пр. Сенатъ нашелъ, что содержащаяся въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (т. 3 св. зак., изд. 1876 г.) 663 ст., воспрещающая „всѣ такъ называемыя приношенія начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій, какъ въ совокупности, такъ и отдѣльно, подъ какимъ бы то видомъ ни было“, относится ко всѣмъ вообще должностнымъ лицамъ, состоящимъ въ государственной службѣ и облеченнымъ отъ правительства извѣстною властью въ сферѣ возложенной на нихъ закономъ служебной дѣятельности, въ томъ числѣ и къ мировымъ судьямъ (Рѣш. соед. прис. 1 и кас. деп. 20 мая 1885, № 23).

пожертвованіяхъ посредствомъ производства займовъ, то Министерство обратило вниманіе на то, что заключеніе городами облигац. займовъ можетъ быть допущено не иначе, какъ по испрошеніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Высочайшаго разрѣшенія, что займы город. управленій въ мѣстныхъ общественныхъ или акціонерныхъ банкахъ могутъ быть производимы лишь съ разрѣшенія на то подлежащихъ центральныхъ вѣдомствъ и что, наконецъ, позаимствованіе городами необходимыхъ суммъ у частныхъ лицъ подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ въ п. 3 отд. I ст. 78 и п. 4 отд. I, ст. 79 и ст. 81 Гор. Полож. (нынѣ ст. 71, п. 2). Въ видахъ же обезпеченія возможности скорѣйшаго разсмотрѣнія въ подлежащихъ правительственныхъ центральныхъ управленіяхъ дѣлъ, связанныхъ съ предположеніями гор. общ. управленій о производствѣ тѣхъ или иныхъ пожертвованій для государственныхъ и общественныхъ надобностей, министръ вн. дѣлъ призналъ необходимымъ, чтобы гор. общ. управленія на будущее время, при составленіи предположеній о такихъ пожертвованіяхъ, указывали и источники на покрытіе этихъ расходовъ, испрашивая въ подлежащихъ случаяхъ, предварительно приведенія постановленій въ дѣйствіе, надлежащее разрѣшеніе на осуществленіе самаго способа выполненія пожертвованій.

[1]) Высочайшее повелѣніе 30 марта 1891 г. о неуклонномъ исполненіи закона, воспрещающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ и произвольное празднованіе юбилеевъ, см. Прав. Вѣст. 31 марта 1891, № 72.

III. Пріобрѣтеніе возмездное.

Принудительное отчужденіе и мѣна.

1. Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, равно какъ и временное занятіе ихъ или же установленіе права участія въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для какой-либо государственной или *общественной* пользы, допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе (ст. 575 X т., ч. I, изд. 1887 г., и 1900 г.).

2. Назначеніе по городскому плану участка земли, принадлежащаго частному владѣльцу, подъ устройство въ городѣ площади, вполнѣ относится къ случаямъ, когда допускается по закону принудительное отчужденіе имущества изъ частнаго владѣнія для общественной надобности въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 575—581 т. X, ч. 1 зак. гражд. (Пр. Вѣст. 1880, № 39).

3. По вопросу о томъ, *съ какого момента наступаетъ для гор. общ. управленія обязанность вознаградить собственника за отчужденное отъ него въ пользу города недвижимое имущество*, гр. кас. деп. сената нашелъ, что ни ст. 2086—2088 II т. ч. I общ. губ. учр., ни ст. 582, 588, 589 X т. ч. I не даютъ городу, съ одной стороны, права разрѣшать, безъ утвержденія въ порядкѣ, указанномъ какъ означенными статьями, такъ и Высочайшими повелѣніями отъ 23 октября и 9 декабря 1867 г. (№№ 45088 и 45265), вопроса объ изъятіи изъ частнаго владѣнія недвижимости на гор. надобности, а съ другой стороны—не возлагаютъ и на городъ обязанности удовлетворять частное лицо какою-либо суммою за отошедшую изъ его владѣнія въ пользу города недвижимость, если размѣръ этой суммы не установленъ въ порядкѣ, указанномъ закономъ. Этотъ указанный въ прим. къ ст. 577, по прод. 1876 г., въ ст. 582, 588 и 589 т. X, ч. I и прим. къ ней по прод. 1876 г., порядокъ есть исключительно административный, и хотя по исполненіи онаго вопросъ объ уклоненіи города отъ выдачи частному лицу опредѣленной установленнымъ порядкомъ суммы и можетъ дойти до обсужденія суда, но самая оцѣнка отходящаго изъ частнаго владѣнія имущества, опредѣленіе, на основаніи оной, собственнику вознагражденія въ томъ или другомъ размѣрѣ и ассигнованіе потребной на оное суммы—не составляютъ предмета вѣдомства суда (Рѣш. г. к. д. 1882, № 121).

4. Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая слѣдующихъ случаевъ: 1) для доставленія удобнаго выгона посадамъ и городамъ дозволяется мѣнять казенныя земли на земли частныя; 2) для пріобрѣтенія выгона въ случаѣ обращенія селеній въ города по распоряженію правительства (ср. зак. сост. изд. 1899 г., ст. 689, прил.: ст. 5 и прим.) (ст. 1374 X т. ч. I, изд. 1900 г.).

IV. Акты на пріобрѣтеніе городомъ недвижимости.

1. По ст. 201 уст. о пошл. (изд. 1893 г.) общественныя мѣста и заведенія по совершаемымъ отъ нихъ актамъ, подлежатъ платежу крѣпостныхъ пошлинъ наравнѣ съ частными людьми. Изъ этого правила сдѣланы слѣдующія исключенія: 1) не взимаются крѣпостныя пошлины съ купчихъ на имущества, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу (ст. 192 уст. о пошл., изд. 1893 г.) и 2) по особой привиллегіи освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, между прочимъ, земскія учрежденія и городскія обществ. управленія по актамъ о пріобрѣтеніи имуществъ для подвѣдомственныхъ имъ благотворительныхъ заведеній и заведеній общественнаго призрѣнія [1]) (уст. пошл., изд. 1893 г., ст. 195, п. 16).

2. Содержаніе ст. 391 (нынѣ 201) уст. о пошл. показываетъ, что *гор. общества при пріобрѣтеніи ими недвижимыхъ имуществъ не освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ*, исключая купчихъ на имѣнія, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу (Рѣш. гр. кас. деп. 1880 г., № 228).

3. *Освобожденіе актовъ отъ крѣпостныхъ пошлинъ.* По ст. 198 уст. о пошл. (изд. 1893 г.) купчія крѣпости и прочіе акты, чрезъ кои училищное начальство пріобрѣтаетъ дома или иныя имущества для университетовъ и другихъ казенныхъ учебныхъ заведеній совершаются безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ. Сіе распространяется также на акты, коими пріобрѣтаются имущества для двуклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства м-ва народ. просвѣщенія и для городскихъ училищъ. По разъясненію гражд. кас. деп. сен. льгота эта распространяется и на тѣ низшія учебныя заведенія, кои открываются и содержатся и не на счетъ казны, а на счетъ земства, город. обществъ, сословій или частныхъ лицъ, въ томъ числѣ на низшія ремесленныя учебныя заведенія (Ук. г. к. д. 28 марта 1903, № 3141).

V. Крѣпостные акты на отчуждаемое имущество.

1. По вопросу *о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ на отчуждаемые город. общ. управленіями частнымъ лицами участки городской земли*, гр. кас. деп. разъяснилъ, что если эти участки продаются по вольной цѣнѣ, то и совершеніе крѣпостного акта на участокъ, проданный этимъ способомъ, должно подчиняться тѣмъ правиламъ, которыя существуютъ въ законахъ

---

[1]) При чемъ взысканныя съ таковыхъ актовъ крѣпостныя пошлины повелѣно возвратить.

для совершенія купчихъ крѣпостей; если же эти участки продаются съ публичныхъ торговъ, то и послѣдствія сего должны выразиться въ такомъ актѣ, который установленъ для юридическаго обозначенія перехода права собственности на имущество, укрѣпленное за покупщикомъ состоявшеюся публичною продажею, т. е. въ данной. На этомъ основаніи Пр. Сенатъ опредѣлилъ: на отчужденіе частнымъ лицамъ участковъ гор. земли, при продажѣ съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости (Рѣш. гр. кас. деп. 1881 г., № 94). Противоположное рѣшеніе:

2. *О продажѣ город. недвижимостей съ публичнаго торга.* Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено Город. Положеніе 1870 г. (или 1892 г.), публичный торгъ не составляетъ установленнаго закономъ способа отчужденія недвижимостей и поэтому имущества эти подлежатъ продажѣ по вольной цѣнѣ посредствомъ совершенія купчихъ крѣпостей по правиламъ, изложеннымъ въ 1417 и послѣдующихъ статьяхъ 1 ч. X т.. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что продажа съ публичнаго торга, по самому существу своему, заключаетъ въ себѣ обязательство продавца продать имущество тому, кто на публичномъ торгѣ предложитъ высшую за него цѣну, и какъ всякое обязательство, не заключающее въ себѣ ничего воспрещеннаго закономъ, оно должно подлежать исполненію на основаніи ст. 569, 570 и 1536 X т. ч. I. Поэтому, хотя публичный торгъ не составляетъ указаннаго самимъ закономъ способа отчужденія город. недвижимостей, но если, несмотря на это, управа, съ разрѣшенія министра внутр. дѣлъ, назначила публичный торгъ, вызывала для этого черезъ публикацію желающихъ торговаться и произвела самый торгъ, то въ такихъ дѣйствіяхъ ея выразилось обязательство гор. общества продать недвижимость предложившему высшую цѣну на торгѣ, и засимъ уже гор. управа не имѣетъ права, въ силу приведенныхъ законовъ, отказаться отъ исполненія сего обязательства на томъ основаніи, что послѣ торга другое лицо, не принимавшее въ немъ участія, предложило высшую цѣну (Рѣш. гр. кас. деп. 1897 г., № 98).

3. *Передача права потомственнаго пользованія гор. землею* отъ одного лица къ другому посредствомъ продажи требуетъ крѣпостного акта (Рѣш. гр. кас. деп. 27 ноября 1874 г., д. Онуфріева съ хвалынскою гор. думою).

4. По ст. 43 и 31 п. 108 ст. уст. о гор. и сел. хоз., изд. 1857 г., переуступка правъ на оброчные участки городской земли должна производиться съ уплатою крѣпостныхъ пошлинъ и на гербовой бумагѣ, т.-е., крѣпостнымъ порядкомъ. Хотя эта 43 статья и не введена въ Гор. Пол-ніе 1870 (1892 г.) въ томъ видѣ, какъ она существовала въ сводѣ законовъ 1857 г., тѣмъ не менѣе, какъ признано рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и кас. деп. 1890 г., № 7, она продолжаетъ для городского хозяйства въ смыслѣ закона матеріальнаго права имѣть прежнее значеніе и силу (Рѣш. гр. кас. деп. 1892 г., № 116).

VI. Выдача векселей.

За силой ст. 7 Гор. Полож. (нынѣ ст. 4) гор. управа, по уполномочію думы, вправѣ, за неимѣніемъ свободныхъ денегъ, выдавать векселя въ обезпеченіе уплатъ за поставленные для надобностей города товары (Ук. Сен. 17 янв. 1903, № 507).

VII. Арендные договоры.

А. *Аренда долгосрочная и потомственная.*

1. Отдача въ наемъ или содержаніе принадлежащихъ городскимъ обществамъ имуществъ производится на общемъ основаніи съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Гор. Положеніи (ст. 1710 X т., ч. I, изд. 1887 или 1900 г.).

2. Гор. Положеніе не лишало городскія общества тѣхъ матеріальныхъ правъ, кои были предоставлены имъ 43 и 108 ст. 2 ч. XII т. уст. о гор. и сел. хоз. (изд. 1857 г.) относительно отдачи земель въ оброчное содержаніе (въ потомственное пользованіе), но отмѣнило лишь существовавшій порядокъ заключенія договоровъ по означенному предмету, который установленъ граж. законами, изложенными въ I ч. X т., и, такимъ образомъ, право на отдачу свободныхъ город. земель и маловажныхъ лѣсовъ въ арендное содержаніе на сроки, указанные въ I п. 43 и 2 п. 108 ст. уст. о гор. сел. хоз., должно быть неотъемлемо признано за обществ. учрежденіями, дѣйствующими на основаніи Гор. Пол-нія (Рѣш. о. с. I-го и кас. деп. 1890 г., № 7; тоже, Р. г. к. д. 1892, № 82).

3. И. Гор. Пол-ніе 1785 г. не запрещало отдачи принадлежащихъ городамъ земель изъ платежа оброка въ потомственное пользованіе (Рѣш. гр. кас. деп. 1892 г., № 82).

4. Гор. учрежденія и при дѣйствіи Гор. Пол. 1892 г. имѣютъ право сдавать город. земли въ долгосрочную аренду (Опр. Сен. 3 февр. 1898 г., № 1091), и установленіе, при отдачѣ участковъ город. земли въ потомственное пользованіе частнымъ лицамъ, условія о процентномъ увеличеніи, съ истеченіемъ опредѣленнаго числа лѣтъ, платы за сіи участки не представляется противорѣчащимъ правиламъ, опредѣленнымъ по сему предмету въ уставѣ о гор. и сел. хозяйствѣ, каковыя правила, какъ это разъяснено Пр. Сенатомъ (Опр. I-го Общ. Соб. 30 окт. 1892 (14 дек. 1893 г.), подлежатъ примѣненію город. учрежденіями, образованными по правиламъ Гор. Положенія (Опр. Сен. 20 янв. 1898, № 513).

5. Гор. общ. управленія, сдавая за опредѣленную ежегодную плату гор. земли въ потомственное пользованіе частныхъ лицъ, не обязаны включать въ контракты на отдачу сихъ земель условій о постепенномъ увеличеніи, съ истеченіемъ опродѣленнаго числа лѣтъ, платы за сіи земли или объ увеличеніи таковой платы при возвышеніи цѣнности сихъ земель, либо о возвратѣ городу оныхъ въ случаѣ

государственной или общественной на то надобности, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ земли эти и безъ включенія сего условія въ контракты подчиняются дѣйствію общихъ законовъ о принудительномъ отчужденіи (ст. 575 и 576 X т. ч. I) (Опр. Сен. 13 окт. 1898, № 7704).

6. За силой ст. 2, 7 и п. 9 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ 2, 4 и п. 10 ст. 54) постановленіе думы объ отказѣ частному лицу въ заключеніи долгосрочнаго арендnаго договора на находящуюся въ его пользованіи гор. землю не выходитъ изъ предѣловъ власти гор. общ. управленія. Указаніе же этого лица, что означенное постановленіе нарушаетъ его имущественныя права, подлежитъ, по ст. 141 Гор. Полож. (нынѣ 123), обсужденію не административныхъ, а судебныхъ мѣстъ (Опр. Сен. 13 марта 1900, № 2427).

Б. *Право думы сдавать гор. имущества въ аренду съ торговъ или безъ торговъ.*

1. Согласно ст. 2, 7 и п. 9 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ 2, 4, п. 10 ст. 54), опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ гор. имуществъ, капиталовъ или доходныхъ статей всецѣло предоставлено гор. думамъ, при чемъ при продажѣ или отдачѣ въ аренду гор. имуществъ и доходныхъ статей гор. дума вправѣ или назначать для сего торги, или отчудить или сдать въ аренду имущество и доходныя статьи безъ торговъ и что по производствѣ торговъ отъ думы непосредственно зависитъ продать или отдать имущество или доходную статью въ аренду лицу, устоявшему на торгахъ или сдать оныя другому лицу на иныхъ условіяхъ; равнымъ образомъ, въ случаѣ несостоянія назначенныхъ торговъ, отъ думы зависитъ сдать въ аренду имущество или доходную статью избранному ею лицу, независимо отъ предлагаемыхъ другими лицами условій (Опр. Сен. 26 мая 1898, № 4547, тоже опр. 3 февр. 1899, № 1093).

2. Если земля, находящаяся подъ садами въ городѣ, принадлежитъ этому городу и состоитъ только въ пользованіи частныхъ лицъ изъ платежа въ доходъ города оброка, то распоряженіе подобными землями, какъ городскимъ имуществомъ вообще, и опредѣленіе способа извлеченія изъ оныхъ дохода зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія гор. общ. управленія (Отз. Мин. Вн. Дѣлъ 7 окт. 1873, № 12611).

3. Дума, постановляя опредѣленіе объ отдачѣ съ торговъ въ арендное содержаніе построенныхъ торговцами на собственный счетъ, но на гор. землѣ, лавокъ не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей по закону власти и если торговцы признаютъ постановленіе это нарушающимъ принадлежащія имъ на лавки гражданскія права, то имъ принадлежитъ право иска, на общемъ основаніи, но такого рода искъ не можетъ останавливать распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ по тому иску судебнаго рѣшенія (Ук. Сен. 10 янв. 1873, № 767; Пр. В. 1878, № 29).

В. *Плата за пользованіе гор. имуществами.*

1. По вопросу о томъ, *послѣдовавшія до изданія Гор. Положенія 1870 г., узаконенія о размѣрѣ платы за пользованіе город. мѣстами сохранили ли свою силу и послѣ введенія въ дѣйствіе сего Положенія*, общее собраніе 1-го и кассац. д-товъ Сената, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: признать, что настоящій вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ (Р. о. с. с. 1895 г., № 32).

2. Гор. дума, опредѣляя плату за пользованіе на гор. выгонѣ пастбищемъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ или постоянно квартирующимъ войскамъ и ремонтнымъ депо, не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ей закономъ власти (Рѣш. сен. 7 окт. 1881, № 6954).

3. За силой ст. 424 и 414 X т. ч. I и п. II ст. 2 Гор. Пол., городъ вправѣ взимать арендную плату за пользованіе гор. землями и въ томъ числѣ за гор. землю подъ проложенными частными лицами трубами для стока грунтовыхъ и ключевыхъ водъ (Ук. сен. 15 янв. 1903, № 440).

4. Такъ какъ гор. управленіе, въ силу ст. 425 X т. ч. I и ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ 4), вправѣ распоряжаться принадлежащими ему землями и извлекать изъ нихъ доходы, то назначеніе за гор. земельные участки арендной платы въ томъ или другомъ размѣрѣ, хотя бы земля требовалась для пороховыхъ складовъ инженернаго вѣдомства, подлежитъ усмотрѣнію гор. думы, и губ. присутствіе не вправѣ отмѣнить постановленіе думы по сему предмету (Опр. сен. 12 сент. 1900, № 7297).

5. По поводу ходатайства гор. думы объ *установленіи сбора за мѣста, занимаемыя на город. земляхъ для склада строительныхъ и другихъ мѣсныхъ матеріаловъ и подъ устройство судовъ*, министерство вн. дѣлъ сообщило, что установленіе платы за означенныя мѣста, вполнѣ зависитъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ симъ Положеніемъ, отъ усмотрѣнія самой думы, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ идетъ рѣчь собственно о вознагражденіи города за пользованіе принадлежащимъ ему имуществомъ (Отз. мин. вн. дѣлъ 18 ноября 1872 г., № 11116; Пр. В. 1877, № 244).

6. Въ этомъ же смыслѣ разъяснены ходатайства гор. думъ объ установленіи въ пользу гор. доходовъ платы: а) за пастьбу на гор. земляхъ скота [1]) (Отз. мин. вн. дѣлъ 16 февраля 1873 г., № 1566); б) сбора съ ледоколенъ (отз. 13 апр. 1873 г., № 3900); в) сбора съ лицъ, временно торгующихъ на под-

---

[1]) Хотя дума вправѣ установить плату за пастьбу скота на гор. землѣ, но основаніемъ для взиманія платы не должна служить принадлежность къ тому или другому сословію лицъ, выгоняющихъ свой скотъ на гор. землю, а количество выгоняемаго скота въ связи съ качествомъ и пространствомъ занимаемыхъ подъ пастьбу земельныхъ участковъ (опр. сен. 6 окт. 1892, № 7391).

вижныхъ ларяхъ, столахъ, съ возовъ и т. п. по количеству занимаемаго ими пространства гор. земли, съ тѣмъ только, что плата за пользованіе землею должна быть взимаема лишь по количеству занятой земли и по выгодамъ мѣстоположеній, а не по роду производимой на ней торговли, ибо сборъ съ товаровъ не предоставлено установлять гор. думамъ, и что сельскіе обыватели, привозящіе въ торговые и базарные дни въ городъ хлѣбъ, съѣстные припасы и разные сельскія произведенія, не должны быть облагаемы за это никакими сборами (отз. мин. вн. дѣлъ 1 мая 1873 г., № 4635); г) платы за пользованіе устроенными на гор. счетъ прорубями (отз. 18 дек. 1873 г., № 15468) и проч.

7. На основаніи Высоч. повелѣнія 10 ноября 1871 г. всѣ выгонныя земли, состоящія въ предѣлахъ гор. владѣній, предоставлены городамъ въ полную, на общемъ основаніи, собственность; опредѣленіе же способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имуществъ, составляя неотъемлемую принадлежность права собственности города на эти имущества, зависитъ отъ гор. думы (Пр. Вѣст. 1880 г., № 10).

8. Неправильнымъ представляется взиманіе платы въ пользу города съ приводимаго на продажу скота въ тѣхъ случаяхъ, когда скотъ продается на мѣстахъ, предоставленныхъ въ общее всѣхъ пользованіе и когда взиманіе сбора со скота не обусловлено вредомъ, причиняемымъ симъ послѣднимъ городской собственности (порча и засореніе мостовыхъ и т. п.) или же устройствомъ со стороны города какихъ-либо особыхъ въ семъ отношеніи приспособленій (скотопригонныхъ дворовъ, боенъ и пр.) (опр. сен. 9 нояб. 1893 г., № 8569).

9. Города въ качествѣ прибрежныхъ владѣльцевъ, вправѣ взимать съ судохозяевъ плату за складку товаровъ на бечевникѣ въ той мѣрѣ, въ какой судохозяева пользуются бечевникомъ не въ предѣлахъ общаго пользованія, а по праву исключительнаго пользованія, обусловливаемаго разрѣшеніемъ подлежащей власти и платежемъ сбора въ пользу города (2069 и 2070 ст. т. II общ. губ. учр.) (рѣш. гр. кас. деп. 1880, № 274).

10. *О безмездномъ пользованіи бечевникомъ.* Въ городахъ, гдѣ бечевникъ не замѣненъ набережными съ отводомъ подъ причалъ судовъ особыхъ мѣстъ подъ названіемъ пристаней, онъ обязательно предоставляется въ узаконенномъ пространствѣ въ пользу судоходства и притомъ безмездно, такъ какъ изъ этого общаго правила, установленнаго ст. 358 уст. пут. сообщ., для городовъ не сдѣлано никакого изъятія, а напротивъ, гор. положеніе опредѣляетъ, что принадлежащія городу земли, назначенныя подъ бечевники, оставаясь городскою собственностью, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи (опр. сен. 4 мая 1892, № 3840).

11. Плата за участки, отводимые подъ складъ выгружаемыхъ и нагружаемыхъ товаровъ, можетъ взиматься не иначе, какъ по пространству и удобству участковъ, отводимыхъ для сего городомъ отдѣльнымъ лицамъ или обществамъ (опр. сен. 11 марта 1897, № 2341).

VII. Договоръ подряда и поставки.

1. Земскія учрежденія и городскія общества могутъ заключать съ частными лицами договоры о подрядахъ и поставкахъ, на общемъ основаніи, по мѣрѣ предоставленной каждому изъ нихъ власти (ст. 1745 X т. ч. I, изд. 1887 или 1900 гг.).

2. *О наблюденіи губернаторовъ (градоначальниковъ) за постановленіями гор. думъ по предмету заключенія съ частными предпринимателями договоровъ.* Принявъ во вниманіе важное значеніе для интересовъ городского хозяйства правильной постановки отношеній города къ предпринимателямъ, министръ внутр. дѣлъ просилъ губернаторовъ обратить самое серьезное вниманіе на постановленія гор. думъ по предмету заключенія съ частными предпринимателями договоровъ о предоставленіи имъ разныхъ концессій и въ этомъ отношеніи: 1) не допускать включенія въ договоры: а) условій, касающихся предметовъ, власти гор. общ. управленія не предоставленныхъ; б) условій, подлежащихъ предварительному утвержденію правительственной власти, пока такое утвержденіе не послѣдуетъ, и 2) въ случаяхъ, когда выработанные проекты соглашеній съ предпринимателями въ частяхъ, не подлежащихъ утвержденію правительственной власти, оказываются стоящими въ явномъ противорѣчіи съ правильно понимаемыми интересами мѣстнаго населенія, вносить постановленія гор. думъ, по руководству 86 ст. город. полож. 1892 г. (нынѣ 76), на соображеніе губ. по гор. дѣламъ присутствія и представлять министру вн. дѣлъ (цирк. мин. вн. дѣлъ 1 апр. 1897 г., № 11) [1]). (Пр. Вѣст, 1897 г., № 75).

---

[1]) 1. Этотъ циркуляръ мотивированъ слѣдующими соображеніями:

При разсмотрѣніи поступающихъ въ министерство внутр. дѣлъ предположеній объ устройствѣ концессіоннымъ способомъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ, освѣщенія, водопроводовъ и другихъ подобныхъ сооруженій, неоднократно замѣчаемо было, что договоры по сему предмету гор. общ. управленій съ частными предпринимателями заключаются съ отступленіемъ отъ законнаго порядка и вообще безъ достаточной осмотрительности. — Такъ, напримѣръ, во всѣ почти договоры этого рода включаются, безъ предварительнаго ихъ утвержденія подлежащею властью, условія: 1) о порядкѣ содержанія желѣзныхъ дорогъ: предѣльной скорости движенія, времени открытія его утромъ и закрытія вечеромъ, о мѣрахъ предосторожности и тому подобныхъ предметахъ, которые, за силою п. 5 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 5, ст. 99), могутъ быть нормированы не иначе, какъ путемъ обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ въ порядкѣ ст. 110 (101) того же положенія и подлежащихъ, въ случаѣ надобности, измѣненію по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 428 общ. губ. учр. т. II св. зак., изд. 1892 года); 2) о таксахъ за пользованіе желѣзными дорогами: постановленія думы по такому предмету подлежатъ предварительно утвержденію губернатора (п. 4 разд. 1 ст. 78 Гор. Полож.); [1]) 3) о размѣрахъ платы за пользованіе водопроводами, электрическимъ и инымъ усовершенствованнымъ освѣщеніемъ, которая можетъ быть опредѣляема не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ

[1]) По Положенію 8 іюня 1903 г. не требуется такого утвержденія.

3. Вопросъ о томъ, *вправѣ ли гор. дума включать въ договоръ съ концессіонерами условіе о томъ, что и всякая, въ видѣ промысла, продажа*

дѣлъ (п. 5 разд. I ст. 79 Гор. Полож.)[1]) и т. д.—Въ нѣкоторыхъ договорахъ встрѣчаются, сверхъ сего, и соглашенія по предметамъ, власти гор. общ. управленій не предоставленнымъ. Сюда относятся: 1) условія о предоставленіи частнымъ предпринимателямъ исключительнаго права эксплоатировать, въ предѣлахъ городского поселенія, ту или иную отрасль промышленности. Такъ, напримѣръ, заключая съ предпринимателемъ договоръ относительно освѣщенія города электричествомъ и условливаясь съ тѣмъ вмѣстѣ о поставкѣ этого освѣщенія частнымъ лицамъ въ ихъ домахъ и квартирахъ, гор. общ. управленіе принимаетъ на себя обязательство не разрѣшать никому иному устраивать въ городѣ электрическое освѣщеніе въ видѣ промысла, т.-е. устанавливаетъ для даннаго лица монополію промышленной эксплоатаціи электрической энергіи въ цѣляхъ освѣщенія. Между тѣмъ гор. общ. управленію не предоставлено закономъ права ни устанавливать своею властью какія-либо монопольныя ограниченія въ отношеніи свободы промысловъ и торговли, ни стѣснять обывателей въ выборѣ поставщиковъ освѣщенія, двигательной энергіи воды и т. п. Такого рода ограниченія, составляя несомнѣнную привиллегію, могутъ быть устанавливаемы въ пользу предпринимателя не иначе, какъ законодательнымъ путемъ. Крайній же предѣлъ правъ гор. общ. управленія въ этомъ отношеніи можетъ, очевидно, простираться не далѣе принятія на себя городомъ обязательства не разрѣшать иному предпринимателю пользоваться для прокладки трубъ, кабелей и т. п. городскими улицами, площадями и строеніями (какъ это и установлено въ нѣкоторыхъ договорахъ). Подобное обязательство, предоставляя данному предпринимателю весьма серьезныя преимущества, въ сравненіи съ другими конкуррентами въ дѣлѣ освѣщенія или водоснабженія частныхъ квартиръ, въ то же время не исключало бы возможности промышленной ихъ въ той же области дѣятельности путемъ, напр., устройства мѣстныхъ, въ предѣлахъ даннаго квартала, установокъ электрическаго или иного усовершенствованнаго освѣщенія, освѣщенія посредствомъ переносныхъ аккумуляторовъ, водоснабженія изъ артезіанскихъ колодцевъ и т. д. и не стѣсняло бы частныхъ лицъ въ свободномъ выборѣ наиболѣе для нихъ выгодныхъ предложеній предпринимателей, и 2) условія объ освобожденіи недвижимостей предпріятія, составляющихъ, до окончанія срока договора, собственность частнаго лица или общества, отъ оцѣночнаго въ пользу города сбора, тогда какъ по закону подобнаго рода изъятія допускаются, и то не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія губернатора (п. 9, ст. 128 Гор. Пол. 1892 г.), только лишь въ отношеніи имуществъ малодоходныхъ, къ каковымъ, само собою разумѣется, не могутъ быть отнесены сооруженія упомянутыхъ выше крупныхъ предпріятій и т. д. — Перечисленныя и имъ подобныя условія, будучи внесены въ заключаемые городами договоры, вызываютъ впослѣдствіи необходимость въ многочисленныхъ исправленіяхъ и измѣненіяхъ, сопряженныхъ съ обширною перепискою, новыми переговорами съ предпринимателями и нерѣдко порождаютъ немаловажныя на практикѣ затрудненія.

Помимо сего, договоры эти и по существу представляются обыкновенно недостаточно разработанными и не гарантируютъ въ той мѣрѣ, какъ бы слѣдовало, интересы городовъ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе останавливаютъ на себѣ вниманіе условія, касающіяся досрочнаго выкупа предпріятій. Право выкупа является

---

[1]) По Положенію 8 іюня 1903 г. не требуется такого утвержденія.

для какого бы то ни было потребленія воды, взятой не изъ водопровода, безусловно воспрещается, а водовозамъ дозволяется брать воду только изъ

одною изъ самыхъ существенныхъ для города гарантій уже потому, что представляетъ противовѣсъ всѣмъ тѣмъ случайностямъ и невыгодамъ, которыя могутъ быть результатомъ обширныхъ или неправильныхъ разсчетовъ, на коихъ основано заключаемое соглашеніе. Съ другой стороны, прогрессъ техники въ настоящее время столь значителенъ, что даже самые правильные и строго провѣренные разсчеты могутъ въ ближайшемъ будущемъ оказаться въ полномъ несоотвѣтствіи съ измѣнившимися техническими данными, напримѣръ, условіями производства и распредѣленія электрической энергіи, изобрѣтеніемъ новыхъ источниковъ свѣта, способовъ передвиженія и т. п. Въ соотвѣтствіи съ симъ и условія пользованія предпріятіемъ, выгодныя въ настоящее время, могутъ, спустя нѣсколько лѣтъ, оказаться убыточными и вызвать настоятельную для города необходимость въ выкупѣ предпріятія. Между тѣмъ, соглашенія о порядкѣ выкупа едва ли не должны быть признаны наиболѣе слабою стороною заключаемыхъ городами договоровъ. Выкупъ предпріятій опредѣляется въ послѣднихъ не на основаніи правильнаго коммерческаго разсчета, опирающагося на исчисленіи дѣйствительной стоимости произведенныхъ предпринимателемъ затратъ, съ присоединеніемъ заранѣе условленнаго предпринимательскаго барыша и за скидкою погашенной уже части вложеннаго въ предпріятіе капитала, а на основаніяхъ совершенно произвольныхъ и стоящихъ въ зависимости отъ случая. Таковымъ является общепринятое опредѣленіе выкупного платежа по капитализаціи изъ $5-4^1/_2$, иногда даже $4^0/_0$ средняго за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ чистаго дохода, при условіи наступленія права выкупа по истеченіи 18 — 20 лѣтъ дѣйствія концессіи. При подобномъ положеніи вещей и при обычномъ срокѣ концессіи въ 30—40 лѣтъ, городъ, будучи лишенъ права выкупа въ продолженіе первой половины ея, поставляется въ фактическую невозможность воспользоваться этимъ правомъ въ теченіе остающагося срока. Съ одной стороны, чистый доходъ предпріятій изъ года въ годъ возрастаетъ и потому съ каждымъ послѣдующимъ годомъ размѣръ выкупной суммы не только не уменьшается, но, наоборотъ, увеличивается. Съ другой стороны, вскорѣ послѣ того, какъ городъ получаетъ право выкупа, послѣдній становится уже безцѣльнымъ, а немного погодя и прямо убыточнымъ. Такъ, напримѣръ, при условіи опредѣленія выкупной суммы по капитализаціи дохода изъ $5^0/_0$, выкупъ представляется уже безцѣльнымъ за 17—18 лѣтъ предъ окончаніемъ срока концессіи и прямо убыточнымъ, начиная съ 15-го года, такъ какъ городу пришлось бы въ подобномъ случаѣ уплатить капиталъ, который не можетъ быть погашенъ доходами отъ предпріятія за всѣ остающіеся года до окончанія срока договора. — Между тѣмъ, значительное за послѣдніе годы увеличеніе числа предложеній со стороны частныхъ предпринимателей и усилившійся притокъ иностранныхъ капиталовъ, даютъ, казалось бы, городамъ полную возможность, не увлекаясь поспѣшнымъ осуществленіемъ всѣхъ описанныхъ выше устройствъ, широко воспользоваться выгодами положенія и, путемъ назначенія конкурса между предпринимателями, достигнуть облегченія всѣхъ вообще условій заключаемыхъ съ предпринимателями договоровъ и въ частности условій о досрочномъ выкупѣ (Пр. В. 1897, № 75).

2. При дѣйствіи же Гор. Пол. 1870 г. было разъяснено, что условія, заключаемыя гор. общ. управленіями, образованными по Гор. Пол-нію 1870 г., съ частными предпринимателями относительно устройства водопроводовъ и газоосвѣщенія

неразборныхъ будокъ, город. же управленіемъ будутъ составлены въ семъ отношеніи обязательныя для жителей правила, разрѣшенъ пр. сенатомъ отрицательно, причемъ имъ высказано, что отсутствіе своевременно послѣдовавшихъ, въ установленномъ порядкѣ, протеста мѣстнаго губернатора или распоряженій мѣстнаго присутствія по гор. дѣламъ и министра вн. дѣлъ объ отмѣнѣ противозаконнаго постановленія гор. думы, а также послѣдующее утвержденіе высшимъ правительствомъ устава товарищества водопроводовъ, не могутъ быть признаны препятствіемъ къ отмѣнѣ впослѣдствіи такого противозаконнаго обязат. постановленія думы при новомъ разсмотрѣніи онаго подлежащею властью (опр. 1 общ. соб. сен. 24 апр. 1898, по жалобамъ правленія тов-ва витеб. водопроводовъ и витеб. гор. думы).

4. Относительно *переуступки гор. общ. управленіями устройства водопроводовъ иностранными акціонерными обществами*, образовавшимся для этой цѣли заграницею, на основаніи тамошнихъ законовъ, министерство вн. дѣлъ, принявъ во вниманіе, что по дѣйствующимъ постановленіямъ подобныя акціонерныя общества не имѣютъ права дѣйствовать въ Россіи, безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія, во вниманіе къ какимъ-либо особымъ мѣстнымъ уваженіямъ, сообщило объ этомъ для ближайшихъ соображеній и руководства начальникамъ губерній, въ устраненіе недоразумѣній и затрудненій впослѣдствіи (цирк. хоз. деп. мин. вн. дѣлъ 28 января 1876 г.).

5. *Объ осуществленіи общеполезныхъ предпріятій на счетъ городовъ, а не концессіоннымъ способомъ.*

Финансовое положеніе большинства городовъ Имперіи представляется въ настоящее время далеко не соотвѣтствующимъ развивающимся постепенно потребностямъ городской жизни. Вслѣдствіе сего въ каждомъ случаѣ, когда предстоитъ необходимость въ устройствѣ общеполезнаго сооруженія, оно осуществляется лишь тогда, когда на помощь городу являются частные капиталы отдѣльныхъ предпринимателей или акціонерныхъ обществъ. Такимъ порядкомъ выполнены въ большинствѣ городовъ водоснабженіе, усовершенствованное освѣщеніе, конножелѣзныя дороги, частью скотобойни, однимъ словомъ, всѣ тѣ городскія предпріятія, которыя имѣютъ коммерческое значеніе и способны возмѣстить затраченные въ нихъ капиталы. Затѣмъ остальныя сооруженія, какъ-то: мосты, больницы, мостовыя, канализація и другіе, которые являются необходимыми съ точки зрѣнія санитарной

(подряды), могли бы быть допускаемы безъ особаго утвержденія правительственной власти въ тѣхъ случаяхъ, когда общ. управленіе, предоставляя частной предпріимчивости устройство подобныхъ сооруженій, вмѣстѣ съ тѣмъ не лишаетъ права желающихъ получать воду или освѣщать свои зданія иными способами. Къ сему, впрочемъ, въ устраненіе какихъ-либо недоразумѣній, министерство присовокупило, что дѣйствіе ст. 124 Гор. Пол-нія о гарантіяхъ отъ имени города сохраняетъ свою силу, какъ само собою разумѣется, и въ примѣненіи къ объясненнымъ сооруженіямъ (цирк. пр. мин. вн. дѣлъ 1 іюня 1873).

или общественнаго благоустройства, или не строятся вовсе за недостаткомъ денежныхъ средствъ, или ложатся тяжелымъ, иногда непосильнымъ, бременемъ на городскіе бюджеты. Между тѣмъ, частные капиталы, затраченные на городскія предпріятія, не только вырабатываютъ значительные проценты, но, развиваясь съ теченіемъ времени въ силу естественнаго прироста населенія въ городахъ и усиленія потребленія, весьма часто въ нѣсколько разъ увеличиваются въ капитальной своей стоимости. Хотя обыкновенно города оставляютъ за собою право выкупа предпріятія на извѣстныхъ условіяхъ, но большинство концессій устанавливаютъ выкупъ на началахъ доходности за послѣднее передъ выкупомъ время, а, слѣдовательно, по цѣнѣ много повышенной противъ дѣйствительной затраты на предпріятіе. Такимъ образомъ создалось и продолжаетъ развиваться въ томъ же направленіи положеніе, весьма вредное для интересовъ городского населенія и для современнаго городского благоустройства. Послѣднее могло бы стать на нужную высоту лишь при томъ условіи, чтобы предпріятія доходныя способствовали своими средствами содержанію и устройству городскихъ сооруженій, исключительно назначенныхъ для безвозмезднаго общаго пользованія. Независимо отъ сего, нельзя не оставить безъ вниманія и того обстоятельства, что владѣльцы частныхъ капиталовъ, преслѣдуя въ городскихъ сооруженіяхъ исключительно свои выгоды, весьма нерѣдко направляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы, пользуясь своею монополіею, эксплоатировать, насколько это возможно, городское населеніе, не заботясь объ его интересахъ. Послѣдствіемъ таковаго образа дѣйствій городскихъ концессіонеровъ являются судебные процессы и рядъ недоразумѣній между сторонами, причемъ несомнѣнно съ большимъ вредомъ для законныхъ интересовъ населенія. Въ виду изложеннаго представляется крайне желательнымъ, чтобы города отказались отъ концессіоннаго способа и приложили бы усилія къ осуществленію предпріятій, направленныхъ къ улучшенію быта городского населенія и могущихъ приносить доходъ, непосредственно за свой счетъ. При таковыхъ условіяхъ города извлекали-бы изъ предпріятій болѣе значительныя, чѣмъ нынѣ, выгоды, причемъ доходы обращались бы на удовлетвореніе неотложныхъ городскихъ нуждъ, что дало бы возможность не прибѣгать къ усиленію городского обложенія. На ряду съ этимъ плата за пользованіе предпріятіемъ, несомнѣнно, могла бы быть умѣренною, ибо города естественно заинтересованы въ возможно наилучшемъ удовлетвореніи городскихъ потребностей и, конечно, не будутъ преслѣдовать единственно возможность извлеченія изъ затраченныхъ капиталовъ наивысшаго дохода. Между тѣмъ, и при сравнительно умѣренной платѣ за пользованіе городскимъ сооруженіемъ, доходы отъ него могли бы служить значительнымъ подспорьемъ въ городскомъ бюджетѣ, что вполнѣ подтверждается данными о нѣкоторыхъ городахъ, въ которыхъ дающія доходъ предпріятія эксплоатируются непосредственно городскими общественными управленіями. Къ сожалѣнію, осуществленіе предпріятій непосредственно за счетъ городовъ встрѣчаетъ препятствіе въ недостаткѣ у городовъ, какъ выше замѣчено,

наличныхъ денежныхъ средствъ; препятствіе это, однако, не можетъ быть признано непреодолимымъ, ибо при условіи доходности предпріятій представлялось бы вполнѣ возможнымъ изыскать нужныя для городскихъ сооруженій средства путемъ займовъ, причемъ уплата погашенія и процентовъ вполнѣ обезпечивалась бы доходами предпріятія. Сообщая приведенныя соображенія губернаторамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ просило ихъ передать оныя для надлежащаго руководства городскимъ общественнымъ управленіямъ губерній. Къ сему присовокуплено, что, въ случаѣ возникновенія предположеній означенныхъ управленій относительно сооруженія общеполезныхъ предпріятій за счетъ городовъ, со стороны министерства внутр. дѣлъ оказано будетъ зависящее содѣйствіе къ осуществленію таковыхъ предпріятій и главнѣйше къ разрѣшенію выпуска городами необходимыхъ для сего займовъ (Цир. мин. внутр. дѣлъ 22 октября 1896 г., № 44—10531).

6. *О недопущеніи, чтобы город. и земскія учрежденія заключали контракты на простой бумагѣ.* Министръ финансовъ просилъ, во-первыхъ, подтвердить всѣмъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленій о гербовомъ сборѣ [1]), и во-вторыхъ, при командировкахъ, подчиненныхъ губернскому начальству чиновниковъ по какимъ-либо служебнымъ дѣламъ въ городскія и земскія учрежденія, поручать этимъ чиновникамъ удостовѣряться въ томъ, оплачены-ли гербовымъ сборомъ заключенные сими учрежденіями съ частными лицами контракты, и, въ случаѣ обнаруженія нарушенія правилъ гербоваго устава, доносить о томъ губернаторамъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности (Цирк. мин. внутр. дѣлъ 7 окт. 1885, № 6628).

7. При заключеніи представителями город. общ. учрежденія, отъ имени послѣдняго, договора, отвѣтственность по ст. 129 уст. о гер. сб., за допущенное при этомъ нарушеніе правилъ сего устава падаетъ на город. учрежденіе, являющееся стороною въ сдѣлкѣ, а не на представителей его, которые, въ качествѣ должностныхъ лицъ подвергаются только отвѣтственности по ст. 127 уст. о герб. сборѣ (Р. о. с. с. 1892 № 4) (Р. г. к. д. 1902, № 54). По ст. же 164 уст. о гер. сб. 10 іюня 1900 г. за нарушеніе правилъ объ уплатѣ гербоваго сбора по домашнимъ актамъ, заключаемымъ отъ имени гор. или земск. учрежденій подвергаются взысканію пятикратнаго сбора должностныя лица.

8. Порядокъ составленія договоровъ о подрядахъ, изложенный въ ст. 1852—

---

[1]) По ст. 2 Уст. о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г. оплата гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: п. 2) бумаги, акты и документы, совершаемые, выдаваемые или принимаемые частными лицами и учрежденіями, оплачиваются по взаимному между собою соглашенію лицъ и учрежденій, участвующихъ въ совершеніи, выдачѣ или принятіи такихъ бумагъ, актовъ и документовъ.—На томъ же основаніи оплачиваются гербовымъ сборомъ бумаги, акты и документы по сдѣлкамъ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденій между собою и съ частными лицами.—По ст. 72 Устава освобождаются отъ гербового сбора: п. 1) всякаго рода акты и документы по сдѣлкамъ казны съ земствами и городскими управленіями (Собр. уз. 14 іюля 1900 г., № 80, ст. 1674).

1870, X. т. ч. I (изд. 1857 г.), имѣетъ обязательную силу исключительно для казенныхъ управленій, а не для город. общ. управленій, образованныхъ на основаніи правилъ Гор. Положенія (Рѣш. сен. 18 сент. 1874, № 6845).

9. Отвѣтственнымъ по договору, заключенному гор. управой съ частнымъ лицомъ, является предъ послѣднимъ гор. управленіе, а не отдѣльныя должностныя лица, его составляющія (Опр. сен. 25 сент. 1900, № 7530).

VIII. Право искать и отвѣчать на судѣ.

А. *Подсудность имущественныхъ споровъ и форма полномочія.*

1. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената (ук. 30 янв. 1897, № 1306 и др.), дѣла по спорамъ город. общ. управленій съ частными лицами и разными учрежденіями о принадлежности правъ на имущество подлежатъ разрѣшенію не въ административномъ, а въ судебномъ порядкѣ (Опр. сен. 28 апр. 1898, № 3610).

2. Дѣйствующими узаконеніями не предоставлено гор. общ. управленіямъ права взыскивать въ безспорномъ порядкѣ вознагражденіе за вредъ и убытки съ частныхъ или должностныхъ лицъ (Опр. сен. 17 фев. 1898, № 2544).

3. По вопросу о томъ, *вправѣ ли гласный городской думы искать на судѣ отъ имени города на основаніи предписанія городской управы*, гражд. кас. департаментъ разъяснилъ, что возраженіе отвѣтчика, что членъ К. городской думы, для предъявленія иска, какъ касающагося собственности городского общества, долженъ былъ представить формальную довѣренность или же приговоръ городского общества, не имѣетъ основанія, и что искъ сей могъ быть предъявленъ членомъ думы по предписанію городской управы безъ приговора или формальной довѣренности общества или городской управы (Р. г. к. д. 1874 г., № 168).

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномоченнымъ отъ гор. управы является должностное лицо мѣстнаго город. управленія, нѣтъ основанія требовать отъ него представленія довѣренности, совершенной по правиламъ нотаріальнаго положенія, и данное уполномочіе можетъ быть удостовѣрено, согласно ст. 1286 уст. гр. суд., „письменнымъ уполномочіемъ или предписаніемъ на ходатайство по дѣлу“ (Рѣш. г. к. д. 1877 г., № 198).

5. Дѣятельность предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ по дѣламъ земства должна быть признана служебною, оффиціальною, и порядокъ этой дѣятельности долженъ быть тотъ же, какой установленъ для должностныхъ лицъ городского общ. управленія, а слѣдовательно, уѣздная земская управа можетъ искать и отвѣчать на судѣ не только въ лицѣ повѣреннаго на общемъ основаніи (ст. 247 и 248 уст. гр. судопр.), но и въ лицѣ особаго уполномоченнаго, которымъ можетъ быть предсѣдатель или членъ управы, на основаніи письменнаго уполномочія или предписанія на ходатайство по дѣлу, согласно съ 1285 и 1286 ст. у. гр. суд. (Рѣш. г. к. д. 1877, № 198 и др.) (Рѣш. г. к. д. 1880 г., № 259).

Б. *Бумаги подаваемыя въ судъ за подписью членовъ управы.*

По вопросу о томъ, *можетъ ли кассаціонная жалоба гор. управы, какъ подписанная не особымъ уполномоченнымъ, а гор. головою и членами управы, подлежать разсмотрѣнію*, пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, разъяснилъ, что подписаніе кассаціонной жалобы гор. управы не особымъ уполномоченнымъ, но гор. головою и членами управы не можетъ служить основаніемъ къ оставленію жалобы этой безъ разсмотрѣнія (Рѣш. г. к. д. 1886, № 99, по дѣлу кузнецкой гор. управы) [1]).

В. По вопросу о томъ, имѣетъ ли министръ внутр. дѣлъ право входить въ пр. сенатъ съ представленіями (1295 ст. уст. гр. суд.) объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ по дѣламъ гор. общ. управленій тѣхъ город. поселеній, въ коихъ введено въ дѣйствіе Город. Положеніе 1892 г. (2 прим. къ 1282 ст. уст. гр. суд.), обще собраніе 1-го и касс. деп. пр. сената опредѣлило разъяснить, что этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ (Р. о. с. с. 4 мая 1898 г.).

Г. *Освобожденіе отъ платежа гербоваго и судебныхъ сборовъ и кассаціоннаго залога.*

1. Вопросъ о томъ, распространяется ли постановленіе 879 ст. уст. граж. суд., освобождающее казенныя управленія отъ *гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ*, и на городскія общественныя и земскія учрежденія, преобразованныя по Положеніямъ 1890 и 1892 гг., разрѣшенъ Прав. Сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ, въ виду того, что учрежденія эти ищутъ и отвѣчаютъ по имущественнымъ дѣламъ города или земства, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій (Рѣш. г. к. д. 1894 г., № 19) (Тоже рѣш. г. к. д. 1900 г., № 16).

2. Судебныя пошлины, гербовый сборъ, а также канцелярскія пошлины съ частнаго лица, обвиненнаго рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ,

---

[1]) Прежняя же практика гр. кас. д-та была такова: 1) городскія управы по имущ. дѣламъ города могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ; посему просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, принесенная непосредственно отъ имени управы за подписью ея членовъ, не подлежитъ разсмотрѣнію сената (Рѣш. г. к. д. 1875, №№ 478 и 1064).

2) Городское общество можетъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ чрезъ повѣреннаго. Вслѣдствіе сего, кассаціонная жалоба, поданная отъ имени городской думы и подписанная городскимъ головой съ двумя гласными, оставляется сенатомъ безъ разсмотрѣнія (Рѣш. г. к. деп. 1876 г., 6 іюля, д. вяземской гор. думы съ Бавринымъ).

должны быть обращаемы непосредственно въ доходъ казны (Р. о. с. 1-го и к. д. с. 1901, № 13).

3. Ст. 63 (п. 1) устава о гербовомъ сборѣ 10 іюня 1900 г. гласитъ: освобождаются отъ гербоваго сбора: ...земскія учрежденія и городскія общественныя управленія по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ (ст. 879 и 1282 уст. гр. суд. изд. 1892 г.).

4. *О примѣненіи правила ст. 7 Гор. Положенія 1892 г. (нынѣ ст. 4) къ дѣламъ, производящимся въ уголовномъ порядкѣ.* Уголов. кассац. деп. нашелъ, что этимъ правиломъ гор. общ. управленіямъ предоставлено право вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій. Поэтому, для опредѣленія круга и предѣловъ дарованныхъ городскимъ общественнымъ управленіямъ правъ въ дѣлахъ уголовныхъ, представляется необходимымъ выяснить права казенныхъ управленій по производству ихъ дѣлъ. Права эти, по уставу уголовнаго судопроизводства, двоякаго рода, смотря по тому, какого свойства нарушенія правъ казны, о коихъ возбуждаются дѣла, а именно дѣла эти раздѣляются: а) на дѣла о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, т. е. постановленій о питейномъ и табачномъ сборахъ, объ акцизѣ съ сахара, освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ и спичекъ, уставовъ таможеннаго, лѣсного, о частной золотопромышленности, торговаго и о промыслахъ и т. п. (ст. 1125^2 и 1131—1133, 1161 у. у. с.), и б) на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, не принадлежащихъ къ нарушеніямъ названныхъ уставовъ и постановленій. Дѣла перваго рода возбуждаются и производятся по спеціально установленнымъ для нихъ въ ст. 1129 и слѣд. устава уголовнаго судопроизводства правиламъ; дѣла же второго рода изъемлются изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводста лишь въ томъ отношеніи, что при разсмотрѣніи ихъ въ судебныхъ мѣстахъ прокуроры даютъ заключенія и о вознагражденіи казны, если искъ ея былъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ (ст. 1128 у. у. с.). Въ виду этого и неподлежащаго никакому сомнѣнію заключенія, что дѣла городскихъ общественныхъ управленій, по самому существу ихъ, не относятся и не могутъ быть относимы къ числу дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, нельзя не признать, что къ нимъ не могутъ быть примѣняемы спеціальныя правила, установленныя для производства этого рода дѣлъ казны, и что на нихъ, въ силу ст. 7 Гор. Положенія (нынѣ 4), должно быть распространено только правило ст. 1128 у. у. с. Что же касается до вопроса: должны ли городскія общественныя управленія представлять залоги при подачѣ въ пр. сенатъ кассаціонныхъ жалобъ на судебные приговоры, то вопросъ этотъ положительно разрѣшается ст. 176 и 909 у. у. с., по силѣ коихъ отъ представленія означенныхъ залоговъ освобождаются административныя и казенныя управленія, а, слѣдовательно, будучи по ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ 4) сравнены съ казенными управленіями, городскія общественныя управленія также не обязаны представлять залоги (р. у. к. д. 1899, № 37).

Д. *Мировыя и третейскія сдѣлки.*

1. Дѣла казенныхъ управленій не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ (ст. 1289 уст. гражд. суд., изд. 1892 г.). Но гор. дѣла, производящіяся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ.

2. Въ виду этого правила (ст. 1289), не можетъ имѣть примѣненія слѣдующее разъясненіе сената, данное при дѣйствіи Гор. Пол-нія 1870 г.:

Город. общ. управленіе, имѣя право искать и отвѣчать на судѣ по имущ. дѣламъ города, въ то же время имѣетъ право всякое до него касающееся дѣло окончить мировою сдѣлкою (Рѣш. сен. 29 ноябр. 1878 г., № 8813 [1]).

3. Обязывать город. общ. управленіе осуществить принадлежащее ему право иска не представляется никакихъ законныхъ основаній [2]). Постановленіе думой заключенія о неудобствѣ вести процессъ неравносильно отреченію отъ принадлежащаго думѣ права на имущество (Рѣш. сен. 23 нояб. 1877 г., № 8579).

4. По смыслу ст. 7 Гор. Полож. (нынѣ ст. 4) гор. общ. управленіе (съ согласія контрагента) вправѣ измѣнять условія договорныхъ соглашеній и допускать тѣ или другія льготы для арендаторовъ гор. имуществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно признаетъ это нужнымъ и справедливымъ (Опр. сен. 6 февр. 1896, № 1047).

5. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ... дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или же земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ (ст. 1368 уст. граж. суд., изд. 1892 года).

Е. *Порядокъ производства взысканій съ городовъ по судебнымъ рѣшеніямъ.*

По вопросу о *порядкѣ производства взысканій съ городовъ по судебнымъ рѣшеніямъ*, общее собраніе 1-го и кас. деп. прав. сената, по подробномъ обсужденіи, нашло: что взыскатели, будучи обязаны, для полученія удовлетворенія, представлять выданные имъ исполнительные листы въ городскія управы,

---

[1]) Слѣдуетъ, однако же, замѣтить, что, помимо суда, едва-ли можно отрицать за город. общ. управленіями право оканчивать дѣла миромъ, въ виду признаваемаго за ними статьею 7 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 4) права заключать договоры, къ числу которыхъ принадлежатъ и мировыя сдѣлки (Примѣч. составителя).

[2]) Это положеніе едва-ли безусловно примѣнимо при дѣйствіи Гор. Положенія 1892 г. или Положенія 8 іюня 1903 г., такъ какъ администраціи принадлежитъ надзоръ не только за законностью, но и за правильностью постановленій думъ, а, слѣдовательно, надзирающая инстанція вправѣ провѣрить, насколько нежеланіе гор. общ. управленія осуществить право иска представляется правильнымъ (прим. составителя).

тѣмъ самымъ получаютъ право ограждать свои интересы, принося жалобы на дѣйствія гор. управы гор. думѣ, на дѣйствія ея—губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, а при неудовлетвореніи и на него—прав. сенату, по 1 департаменту. Этимъ путемъ интересы ихъ вполнѣ могутъ быть ограждены (Рѣш. о. с. 1-го и к. д. 1890 г., № 12) (Тоже рѣш. гр. кас. деп. 1891 г., № 4) [1]).

Ж. Иски города къ членамъ город. управы.

За силой ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ ст. 4), гор. управленіе не можетъ быть лишено права предъявить искъ къ лицамъ, входившимъ въ составъ гор. управы, о вознагражденіи за убытки, причиненные ихъ упущеніемъ (напримѣръ, невзысканіемъ по упущенію управы сборовъ) (Ук. сен. 24 авг. 1899, № 8537).

5. Принадлежащія городу земли, назначенныя по городскому плану подъ площади, [2]) улицы, переулки, тротуары, проходы и бечевники или замѣняющія ихъ пристани и набережныя, а равно пролегающія чрезъ городскія земли водяныя сообщенія, оставаясь городскою собственностью, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи.

Эта (5) статья совершенно тождественна со ст. 8. Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

І. Имущества общаго пользованія.

1. Ни въ ст. 116 (нынѣ 4), ни въ послѣдующихъ статьяхъ не говорится, чтобы только съ изданія Гор. Пол-нія города пріобрѣтали право собственности на принадлежащія имъ земли. Напротивъ, изъ ст. 120 (нынѣ 4) видно, что принадлежащія городу земли по гор. плану остаются городскою собственностью, слѣдовательно, составляли ее и прежде (рѣш. гр. кас. деп. 1877 г., № 303).

2. Сдѣланная гор. управой на планѣ имущества частнаго владѣльца надпись о правахъ города на пролегающія въ семъ имуществѣ водныя пространства, улицы и набережныя не лишаетъ этого владѣльца правъ собственности его на тѣ водныя пространства, улицы и набережныя, если на оныя имѣются у него надлежащіе документы (опр. сен. 25 нояб. 1896, № 9423).

---

[1]) Разъясненіе это примѣнимо и при дѣйствіи новаго Пол-нія 8 іюня 1903 г., тѣмъ болѣе въ виду ст. 1296 уст. гр. суд., предписывающей исполнительный листъ, представлять непосредственно въ то мѣсто, которое обязано рѣшеніе исполнить.

[2]) Именной Высочайшій указъ (24 іюня 1890 г.). Объ оставленіи на прежнемъ основаніи во владѣніи военнаго вѣдомства плацевъ: Преображенскаго, Семеновскаго и Царицына Луга, съ прекращеніемъ при этомъ, со всѣми послѣдствіями, возбужденнаго въ судебныхъ установленіяхъ производства по иску о правѣ собственности на Преображенскій плацъ. См. Собр. узак. 3 іюля 1890 г., № 65, ст. 616.

3. Городъ, какъ собственникъ поименованныхъ въ ст. 4 земель, несмотря на то, что земли эти состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи, имѣетъ право охранять владѣніе оными искомъ по 4 п. 29 ст. и 1310 ст. уст. гр. суд., какъ въ видахъ охраненія самаго общаго пользованія жителей города сими путями сообщенія, такъ и съ цѣлью: а) извлеченія, установленнымъ въ законѣ порядкомъ, городомъ дохода съ нѣкоторыхъ частей сихъ мѣстъ общаго пользованія, и б) обращенія онаго на ту или другую надобность города, по закрытіи установленнымъ порядкомъ сихъ мѣстъ въ качествѣ путей сообщенія или иныхъ мѣстъ, предназначенныхъ къ общему пользованію (рѣш. гр. кас. деп. 1883 г., № 33).

4. Городскому обществу принадлежитъ право требовать устраненія третьяго лица отъ исключительнаго пользованія землею, предназначенною для общаго пользованія (Рѣш. гр. кас. деп. 1884, № 81).

5. На точномъ основаніи ст. 358 и 359 уст. пут. сообщ. лѣсопромышленники имѣютъ право на безвозмездное пользованіе бечевниками для склада принадлежащихъ имъ товаровъ только временно, до пріисканія средствъ къ дальнѣйшему сплаву или доставкѣ товаровъ по назначенію, но не въ смыслѣ постояннаго занятія бечевника товарами для нуждъ того или другого принадлежащаго симъ лицамъ предпріятія или завода (опр. сен. 14 янв. 1897 г., № 10).

6. Вопросъ о томъ, *можно-ли по давности владѣнія пріобрѣтать право собственности на городской бечевникъ или набережную и ихъ приращеніе*, гр. кас. деп. разрѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ (р. гр. кас. деп. 1888, № 43).

7. По вопросу о томъ, *могутъ-ли естественные бечевники въ городахъ составлять предметъ частной собственности*, гр. касс. д-тъ нашелъ, что изъ постановленій уст. путей сообщенія (ст. 359—363, 377 и прим. къ ст. 369 по прод. 1893 г.) относительно естественныхъ бечевниковъ явствуетъ, что законъ, обязывая прибрежныхъ владѣльцевъ предоставлять пространство бечевника въ общее пользованіе для надобностей судоходства, каковымъ пользованіемъ еще не исчерпывается вся полнота ихъ права собственности, сохраняетъ за сими владѣльцами на этомъ же пространствѣ право собственности, но лишь ограниченное означеннымъ правомъ пользованія постороннихъ лицъ. По опредѣленію 432 ст. зак. гражд. (т. X ч. 1), право собственности бываетъ неполнымъ, когда оно ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними, также неполными на то же самое имущество правами, каково право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества. И неполное право собственности на землю подъ бечевникомъ имѣетъ, однако, имущественную стоимость. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что владѣлецъ можетъ эту имущественную цѣнность отчуждать другому въ томъ объемѣ права, какой самъ имѣетъ. Отсюда очевидна неправильность отождествленія бечевника вдоль судоходной рѣки съ самою рѣкою, признаніе его частью воднаго пути сообщенія, какъ имущества госу-

дарственнаго, изъятаго изъ гражданскаго оборота и не могущаго быть предметомъ гражданскихъ сдѣлокъ. Наши законы о пользованіи естественными бечевниками, какъ изданные въ прошломъ столѣтіи, такъ и позднѣйшіе не содержатъ въ себѣ указанія на то, чтобы пространство бечевника всецѣло было изъято изъ гражданскаго оборота, изъ содержанія же этихъ узаконеній и общаго ихъ смысла вытекаетъ выводъ противоположный [1]). Тотъ же взглядъ на этотъ предметъ былъ неоднократно высказанъ прав. сенатомъ, напр. въ рѣшеніи 1891 г., № 48 и другихъ въ немъ указанныхъ (Рѣш. 1874 г., № 173; 1878 г., № 259; 1881 г., № 96) (Р. г. к. д. 1900 г., № 14).

8. По смыслу ст. 359 уст. пут. сообщ. пространство земли, составляющее бечевникъ, не подлежитъ застройкѣ (ук. сен. 6 іюня 1901 г., № 5647).

9. Городскія площади, улицы и переулки, состоя въ общемъ пользованіи, не могутъ быть предметомъ частной собственности, и, слѣдовательно, частное лицо или учрежденіе не можетъ пріобрѣсти на эти пути сообщенія права собственности и по *давности*. Это признано уже прав. сенатомъ, въ сбор. рѣш. гр. кас. деп. 1886 г., № 9, относительно дорогъ и 1888 г., № 43, относительно бечевниковъ, принадлежащихъ городамъ въ силу 120 (нынѣ 5) статьи Гор. Пол-нія (Р. г. к. д. 1892 г., № 25).

10. Такъ какъ пользованіе городскими улицами и площадями, составляя общественное достояніе, независимо отъ того, кому принадлежитъ земля подъ ними, состоитъ подъ охраною общественной власти, то и *закрытіе улицъ* и площадей въ городахъ не можетъ зависѣть отъ произвола частныхъ лицъ, хотя бы земля подъ ними составляла собственность послѣднихъ (Р. г. к. д. 1893 г., № 26).

11. Управленіе желѣзныхъ дорогъ не вправѣ непосредственно по своему усмотрѣнію закрывать тѣ переѣзды чрезъ желѣзныя дороги, которыя существовали до изданія общаго устава росс. желѣз. дорогъ (ст. 165), хотя бы эти переѣзды находились на сельскихъ и полевыхъ дорогахъ (Р. г. к. д. 1887 г., № 102); но это разъясненіе не распространяется на такой случай, когда со стороны управленія желѣзной дороги послѣдовало закрытіе допущеннаго до того прохода и проѣзда по мѣстности, *отчужденной* при постройкѣ желѣз. дороги подъ желѣзнодорожную станцію, и тѣмъ преграждено и прекращено движеніе по город. улицѣ, нанесенной на город. планъ, въ законномъ порядкѣ утвержденный, такъ какъ отчужденіемъ въ установленномъ порядкѣ извѣстнаго пространства гор. земли въ постороннія руки, земля эта перестала находиться въ общемъ всѣхъ пользованіи (Р. г. к. д. 1894, № 107).

12. Пока та или другая улица или площадь не закрыты, не изъяты изъ

---

[1]) 1-й департаментъ пр. сената призналъ, что за силой ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ 5) городъ не можетъ отчуждать бечевники въ чье-либо исключительное владѣніе (опр. сен. 2 ноября 1899, № 8331).

общаго пользованія, данное право фронта [1]), зависящее отъ ихъ существованія, должно оставаться неприкосновеннымъ (Р. т. к. д. 1893, № 26).

13. Воспрещеніе город. обществ. управленіемъ устройства надъ крыльцомъ дома зонтика на столбахъ, установленныхъ на городской улицѣ, является законнымъ, такъ какъ по силѣ ст. 8 Гор. Полож. (нынѣ 5) город. улицы составляютъ собственность города (ук. сен. 17 мая 1901 г., № 5054).

14. За силой ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ 5) разрѣшеніе или неразрѣшеніе прокладки трубъ по мѣстамъ общаго пользованія, въ этой статьѣ указаннымъ, зависитъ отъ гор. управленія (опр. сен. 21 апр. 1900 г., № 3637).

II. Уступки гор. земель общаго пользованія въ исключительное пользованіе.

1. Гор. общ. управленіе ограничено въ распоряженіи относительно упомянутыхъ въ ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ ст. 5) имуществъ лишь по скольку таковыя распоряженія могутъ стѣснять общее пользованіе, вслѣдствіе чего разрѣшеніе отводить незначительные участки на указанныхъ въ сей статьѣ мѣстахъ въ чье-либо временное исключительное пользованіе, если только такой отводъ не стѣсняетъ общаго пользованія сими мѣстами, не можетъ быть возбранено гор. думѣ (ук. пр. сен. 6 фев. 1897, № 1830).

2. Если же такой отводъ, заграждая доступъ къ данному дому частнаго лица, причиняетъ сему лицу убытки, то, по ст. 141 Гор. Пол. (нынѣ ст. 123), оно не лишено права вчинить въ подлежащемъ судѣ искъ къ гор. общ. управленію о возмѣщеніи ему таковыхъ убытковъ (опр. сен. 29 сент. 1898, № 7240).

3. Уступка участка земли изъ гор. улицы не во временное пользованіе частнаго лица, а навсегда, и притомъ безъ стѣсненія общаго пользованія улицей, можетъ, по силѣ ст. 281 и 298 уст. стр., имѣть мѣсто не иначе, какъ съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ гор. плана въ установленномъ порядкѣ (ук. пр. сен. 6 фев. 1897, № 1830).

4. За силой ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ ст. 5) только городъ, какъ собственникъ поименованныхъ въ ней земель, имѣетъ право распоряжаться оными и постановлять опредѣленія объ изъятіи той или другой части оныхъ изъ общаго пользованія въ чье-либо исключительное вѣдѣніе и разрѣшать постройку какихъ-либо столбовъ или сооруженій. Градоначальникъ же не вправѣ собственною властью разрѣшить постановку столбовъ для электрическаго освѣщенія на гор. земляхъ, вопреки постановленія гор. думы, и такого рода распоряженіе его является совершенно неправильнымъ вмѣшательствомъ его въ дѣла гор. самоуправленія, не предоставленнымъ ему въ установленномъ порядкѣ (опр. сен. 17 февр. 1898 г., № 1515).

---

[1]) Т.-е. право, въ силу котораго городская недвижимость, лицевой стороной непосредственно прилегающая къ улицѣ или площади, пользуется сопряженными съ симъ выгодами.

5. Равнымъ образомъ удостовѣреніе начальника шоссе о неимѣніи препятствій на прокладку подземнаго электрическаго кабеля по город. улицѣ не исключало необходимости испросить согласіе на прокладку означеннаго кабеля у гор. общ. управленія (ук. сен. 25 іюня 1901 г., № 6020).

6. *О платѣ за исключительное пользованіе мѣстами на улицахъ и площадяхъ.* Хотя въ Гор. Положеніи 1892 г. не содержатся положительныя указанія на право гор. думы устанавливать плату за исключительное пользованіе мѣстами на улицахъ и площадяхъ, но право это, повсемѣстно городами эксплоатируемое, не можетъ почитаться отмѣненнымъ съ изданіемъ сего положенія, такъ какъ въ оном не имѣется и постановленія, возбраняющаго взиманіе таковой платы. По смыслу же ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ ст. 5) гор. управленіе ограничено въ распоряженіи относительно упомянутыхъ въ ней имуществъ лишь поскольку таковыя распоряженія могутъ стѣснять общее пользованіе ими. Въ виду сего разрѣшеніе отводить незначительные участки на указанныхъ въ сей статьѣ мѣстахъ въ чье-либо временное исключительное пользованіе, если только такой отводъ не стѣсняетъ общаго пользованія сими мѣстами, не можетъ быть возбранено гор. думѣ (ук. сен. 31 марта 1896 г.—по жалобѣ Брестскаго гор. головы).

7. По приведеннымъ въ предыдущемъ (5) разъясненіи соображеніямъ признано неправильнымъ постановленіе думы объ установленіи сбора съ останавливающихся на гор. площадяхъ подводъ, опредѣляемаго не пространствомъ отведеннымъ торгующимъ не въ исключительное пользованіе участковъ земли на площадяхъ, въ точно указанныхъ размѣрахъ, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, а по количеству подводъ, изъ которыхъ производится торговля, независимо отъ мѣста, занимаемаго тѣмъ или другимъ помѣщеніемъ (подводами), и срока занятія таковаго мѣста (опр. сен. 23 сент. 1897, № 7342).

8. Равнымъ образомъ, въ силу разъясненій сената (ук. 30 сент. 1897 г., № 11184, 10 февр. 1898 г., № 1573 и др.), отдача думой гор. сквера въ содержаніе частному лицу (но не исключительное, а временное, напримѣръ во время игры музыки) и установленіе платы за пользованіе скверомъ во время игры музыки не можетъ почитаться нарушеніемъ закона (опр. сен. 22 февраля 1899 г., № 1784).

III. Взиманіе сборовъ за мѣста на гор. площадяхъ.

1. *О сборахъ съ базарной торговли на город. площадяхъ.* По ст. 8 Гор. Пол. (нынѣ ст. 5) принадлежащія гор. поселенію площади, хотя и составляютъ город. собственность, назначены, однако, для общаго всѣхъ пользованія, безъ всякаго при томъ различія лицъ городскихъ сословій отъ проживающихъ въ городахъ или пріѣзжающихъ въ нихъ сельскихъ обывателей, а также производимаго ими на площадяхъ того или другого вида торговли. Засимъ, въ отношеніи

собственно сельскихъ обывателей, въ ст. 119 Уст. нар. прод. постановлено, что они поощряются въ назначенные гор. управленіемъ торговые дни къ привозу на гор. площади или другія опредѣленныя мѣста какъ хлѣба и съѣстныхъ припасовъ, такъ и всякихъ сельскихъ произведеній вообще безъ платежа за это какихъ либо особыхъ сборовъ. По смыслу сихъ статей закона, временная, собственно въ базарные дни, остановка возовъ на гор. площадяхъ для продажи съ нихъ разнаго рода произведеній, хотя бы и съ раскладкою послѣднихъ на землѣ или поставленныхъ временно лоткахъ, представляетъ собою лишь одинъ изъ видовъ осуществленія упомянутаго права общаго пользованія гор. площадями, а потому освобожденію отъ взиманія сборовъ въ пользу городовъ должны подлежать всѣ вообще лица какъ городского, такъ и сельскаго состоянія, продающія въ базарные дни на гор. площадяхъ припасы всякаго рода и произведенія и издѣлія, безъ всякаго различія въ томъ, собственныя ли это ихъ произведенія и издѣлія, или же перекупленныя ими у другихъ, но лишь при условіи, если означенная торговля производится ими не изъ какихъ либо постоянныхъ помѣщеній, а съ останавливающихся временно на площадяхъ возовъ, съ земли, лотковъ и проч. (Опр. сен. 17 фев. 1898, № 1528). Тоже опр. сен. 20 янв. 1898 г., № 490 и 24 нояб. 1898, № 8999.

2. Тѣмъ не менѣе гор. общ. управленіямъ не возбраняется дѣйствующими узаконеніями, какъ то разъяснено Пр. Сенатомъ (ук. 30 сент. 1897, № 11184), взимать плату въ пользу города съ лицъ всѣхъ состояній собственно за исключительное кѣмъ либо, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока, пользованіе отдѣльными земельными участками на базарной город. площади для производства торговли [1]), съ тѣмъ однако, чтобы отводъ означенныхъ участковъ по ихъ размѣру, расположенію и продолжительности исключительнаго пользованія не могъ стѣснять права общаго пользованія гор. площадями (опр. сен. 20 янв. 1898, № 490). Тоже опр. сен. 24 нояб. 1898, № 8999.

3. *Касательно взиманія гор. сборовъ лишь съ нѣкоторыхъ сельскихъ произведеній.* Ни въ Выс. утв. 18 марта 1886 г. мнѣніи госуд. совѣт. [2]), ни

---

[1]) Хотя бы и безъ устройства на нихъ постояннаго помѣщенія. Поэтому признано неправильнымъ привлеченіе гор. управой къ платежу сбора за производство торговли на открытой части площади всѣхъ оптовыхъ рыбопромышленниковъ, а не только тѣхъ, коимъ отведены въ исключительное пользованіе участки земли на рыбномъ рынкѣ (опр. сен. 19 мая 1897, № 4858).

[2]) По дѣлу аккерманской город. думы госуд. совѣтъ. Высочайше утв. 18 марта 1886 г. мнѣніемъ призналъ, что гор. дума не вправѣ облагать возы, временно останавливающіеся на городской площади для торговли сельскими произведеніями, сборомъ, въ видѣ налога на торговлю или въ видѣ платы за занятіе принадлежащей городу собственности. Это мнѣніе госуд. совѣта, подробно мотивированное, изложено въ указѣ общаго собранія пр. сената, отъ 11-го іюня 1886 г., на имя бессарабскаго губернатора по означенному дѣлу.

въ другомъ законѣ нѣтъ указаній на право гор. думъ освобождать отъ уплаты сборовъ не всѣ вообще сельскія произведенія, привозимыя въ городъ для продажи, а лишь нѣкоторые роды ихъ, облагая остальныя платою за занимаемыя ими на город. площади мѣста. Поэтому гор. общ. управленіе, освободивъ отъ сбора за занятіе мѣстъ на базарѣ зерновой хлѣбъ и муку, не имѣло законнаго основанія взимать таковой съ другихъ предметовъ сельскихъ произведеній, какъ то: дровъ, сѣна и проч., привозимыхъ въ базарные дни въ городъ для продажи (опр. сен. 2 окт. 1891 г. и указъ 22 дек. 1891 г. по жалобѣ Буинской гор. управы).

4. Гор. думы не вправѣ взимать особый сборъ за очистку базарныхъ площадей, и въ особенности сбора за очистку мѣстъ на площадяхъ, занимаемыхъ исключительно возами сельскихъ обывателей, привозящихъ для продажи сельскохозяйственные продукты (ук. сен. 30 янв. 1902, № 993).

5. Въ виду Выс. утв. 18 марта 1886 г. мн. госуд. совѣта и ст. 119 уст. прод., гор. думы не имѣютъ вообще права облагать въ пользу гор. кассы сборами возы или вьюки торгующихъ всякаго рода предметами сельскаго производства. По смыслу неоднократныхъ разъясненій сената (ук. 31 авг. 1895, № 8918, 20 марта 1896, № 3272, 17 фев. 1893, № 1507 и др.), гор. управленія имѣютъ право взимать въ доходъ города извѣстную плату за занимаемыя на находящихся въ общемъ всѣхъ пользованіи гор. площадяхъ мѣста лишь въ томъ случаѣ, если отводятся особые, одни и тѣ же, въ точно опредѣленныхъ размѣрахъ, участки въ чье либо исключительное пользованіе для производства торга въ теченіе не одного только базарнаго дня, а болѣе или менѣе продолжительнаго срока, хотя бы и безъ устройства на нихъ какого либо постояннаго помѣщенія (опр. сен. 17 янв. 1900 и ук. 4 авг. 1900, № 8040).

6. *Объ извлеченіи городомъ доходовъ изъ гор. площадей.* Согласно Выс. утв. 18 марта 1886 г. мнѣнію госуд. совѣта и рѣшеніямъ сената 8 янв. 1891, № 73 и 31 авг. 1896, № 3918, извлеченіе городомъ, какъ собственникомъ, дохода изъ земель, отведенныхъ подъ площади, можетъ имѣть мѣсто лишь при отдачѣ оныхъ въ чье либо исключительное пользованіе, поэтому гор. общ. управленіе можетъ изъять часть гор. площади, предназначенной для торговли скотомъ въ базарные дни, изъ общаго пользованія и предоставить эту часть въ чье либо исключительное пользованіе за опредѣленную плату въ пользу города; но само гор. управленіе не имѣетъ права, оставивъ изъятую изъ общаго пользованія часть гор. площади въ своемъ распоряженіи, взимать какой либо сборъ за пользованіе этою частью площади (опр. сен. 26 мая 1898, № 4539 и ук. 7 авг. 1898, № 8814).

7. При опредѣленіи думой размѣра платы за отводимыя въ чье либо временное исключительное пользованіе мѣста на гор. площадяхъ, если таковой отводъ не стѣсняетъ общаго пользованія, не могутъ быть принимаемы во вниманіе родъ продаваемыхъ отдѣльными торговцами товаровъ и размѣры торговыхъ оборотовъ, ибо при такихъ условіяхъ та плата получила бы значеніе сбора съ самой торговли

или съ продаваемыхъ товаровъ, взиманіе котораго гор. думамъ не предоставлено (опр. сен. 8 мая 1900, № 4224).

8. *Сборъ за мѣста на базарной площади въ ярмарочные дни.* Пр. сенатъ нашелъ, что на основаніи ст. 2 и 7, п. 9 ст. 63 гор. пол. (нынѣ ст. 2, 4 и п. 10 ст. 54) опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ гор. имуществъ предоставлено гор. общ. управленію, отъ котораго зависитъ и отдача въ аренду означенныхъ имуществъ; а согласно разъясненію сената отъ 30 сент. 1897, № 11184, гор. общ. управленія не лишены дѣйствующими узаконеніями права отводить на площадяхъ участки за извѣстную плату въ чье либо временное исключительное пользованіе подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы таковой отводъ не стѣснялъ общаго пользованія гор. площадями, причемъ такой отводъ участка подлежитъ, на основаніи ст. 63 гор. пол. (нынѣ ст. 54), разрѣшенію гор. думы; она же вправѣ назначать плату за мѣста, занимаемыя на гор. площадяхъ скотомъ (поштучно), выводимымъ для продажи, какъ это и было разъяснено въ указѣ отъ 31 августа 1896 г., № 8480 (ук. сен. 31 мая 1899, № 5780). Тоже опр. сен. 8 мая 1900, № 4225.

9. По вопросу *о правѣ городовъ на взиманіе сборовъ за производство торговли на площадяхъ не собственными*, а перекупленными произведеніями, пр. сенатъ неоднократно разъяснялъ, что перекупки сельскихъ производствъ и огородныхъ овощей не пользуются льготою по платежу базарнаго сбора (опр. сен. 17 фев. 1898, № 1516.

IV. Взиманіе платы за мѣста, занимаемыя купальнями на морскомъ берегу.

На основаніи п. 9 ст. 63 гор. пол. (нынѣ п. 10 ст. 54) гор. общ. управленіямъ предоставлено право опредѣленія способовъ извлеченія доходовъ изъ гор. имуществъ, а потому взиманіе гор. управленіемъ платы за предоставленіе мѣста на морскомъ берегу, составляющемъ гор. имущество, въ исключительное пользованіе отдѣльныхъ лицъ подъ устройство купаленъ не заключаетъ въ себѣ чего либо несогласнаго съ закономъ (опр. сен. 3 марта 1898, № 2004).

6. Сверхъ сборовъ, установляемыхъ подлежащими земскими, городскими или сословными учрежденіями, на основаніи изданныхъ для нихъ законовъ, никакія подати, тягости или службы не могутъ быть налагаемы на городскихъ обывателей иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.

Эта (6) статья тождественнасо ст. 9 гор. пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

Правила о земск. сборахъ изложены въ ст. 37 и слѣд. уст. о зем. пов., изд. 1899.—О сборахъ съ мѣщанъ см. ст. 608 т. IX зак. о сост., изд. 1899 г.—

О сборахъ съ ремесленниковъ см. ст. 435 — 437, 448 — 450, 454 — 462 уст. о пром. изд. 1893 г.

7. Въ случаѣ наложенія на городъ неустановленныхъ закономъ податей, тягостей или службъ, а равно другихъ относящихся до города неправильныхъ распоряженій правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ установленій, общественное управленіе можетъ, для принятія мѣръ къ возстановленію законнаго порядка, обращаться къ с.-петербургскому градоначальнику, когда принятіе сихъ мѣръ зависитъ отъ него, а въ остальныхъ случаяхъ къ министру внутреннихъ дѣлъ. Разрѣшеніе означенныхъ ходатайствъ должно послѣдовать въ теченіе мѣсяца со дня ихъ предъявленія. Если же ходатайство общественнаго управленія симъ путемъ не можетъ быть удовлетворено, а равно въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій со стороны градоначальника или другихъ административныхъ властей, означенному управленію предоставляется приносить жалобы въ правительствующій сенатъ (по первому департаменту). Срокъ для принесенія такихъ жалобъ полагается трехмѣсячный, со дня полученія общественнымъ управленіемъ извѣщенія объ означенныхъ дѣйствіяхъ или объ отказѣ ему по ходатайству, представленному градоначальнику или министру внутреннихъ дѣлъ, или же со дня истеченія мѣсячнаго срока по предъявленіи ходатайства.

Эта (7) статья соотвѣтствуетъ ст. 10 гор. полож. 1892 г., отличаясь отъ нея слѣдующимъ: въ силу ст. 7 гор. общ. управленію, въ случаѣ, ею предусмотрѣнномъ, дается право обращаться съ ходатайствами не только къ градоначальнику, какъ это выражено и въ ст. 10 гор. полож., но и *къ министру вн. дѣлъ*, если отъ градоначальника не зависитъ принятіе мѣръ къ возстановленію законнаго порядка. Далѣе, для разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ въ ст. 10 Гор. Полож. 1892 г. не было установлено срока. Статья же 7 новаго „положенія“ устанавливаетъ мѣсячный срокъ со дня предъявленія ходатайствъ градоначальнику или министру вн. дѣлъ для разрѣшенія этихъ ходатайствъ, съ правомъ принесенія жалобъ прав. сенату со дня истеченія мѣсячнаго срока по предъявленіи ходатайства, если, конечно, отвѣта въ этотъ срокъ на ходатайство не получено общ. управленіемъ. Въ остальномъ обѣ приведенныя статьи тождественны. (примѣч. составителя).

Обжалованіе думами распоряженій административныхъ властей.

1. Постановленія гор. думъ объ обжалованіи относящагося до города распоряженія правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ управленій, состоявшіяся

безъ превышенія власти, не должны быть обсуждаемы прис-мъ по городскимъ дѣламъ (рѣш. сен. 25 апр. 1879 г., № 3727).

2. Возбужденныя въ порядкѣ ст. 10 гор. полож. (нынѣ 7) ходатайства гор. общ. управленій предъ губернаторомъ (градоначальникомъ) о принятіи зависящихъ мѣръ къ возстановленію законнаго порядка, признаваемаго гор. общ. управленіемъ нарушеннымъ, не подлежатъ передачѣ на разсмотрѣніе по гор. дѣламъ присутствій (ук. сен. 29 марта 1903, № 2786).

3. Согласно ст. 10 гор. пол. (нынѣ 7), принятіе мѣръ къ возстановленію законнаго порядка при неправильныхъ, относящихся до города, распоряженіяхъ правительственныхъ, земскихъ и обществ. установленій зависитъ отъ губернатора яли градоначальника, къ коему въ указанномъ отношеніи и обращаются съ своими просьбами гор. общ. управленія, причемъ въ той статьѣ вовсе не упомянуто о томъ, что оной имѣются въ виду лишь такія правительственныя учрежденія, которыя состоятъ въ вѣдѣніи губернатора или градоначальника, а изъ смысла ея, напротивъ, вытекаетъ, что, при нарушеніи компетенціи город. общ. управленій какими бы то ни было правительственными или другими установленіями, губернаторъ или градоначальникъ долженъ съ своей стороны принять мѣры къ возстановленію законнаго порядка, причемъ относительно установленій, на которыя компетенція власти градоначальника не распространяется, таковое принятіе мѣръ должно выразиться не иначе, какъ въ обращеніи градоначальника къ означеннымъ установленіямъ съ представленіемъ объ устраненіи тѣхъ неправильностей, объ устраненіи которыхъ ходатайствуетъ гор. общ. управленіе, и лишь при неуспѣшности такого представленія онъ можетъ предложить гор. управленію добиваться своихъ правъ въ томъ или другомъ порядкѣ (ук. сен. 24 сент. 1901, № 9038).

4. Ст. 8 (нынѣ 7) не возлагаетъ на думу обязанностей немедленнаго исполненія требованій административныхъ мѣстъ и лицъ о производствѣ изъ гор. суммъ расходовъ. На этомъ основаніи пр. сенатъ призналъ неправильнымъ заключеніе губерн. присутствія, что дума обязана была немедленно исполнить обращенное къ ней требованіе почтоваго вѣдомства о возкѣ почтъ и затѣмъ поступить по указанію ст. 8 (нынѣ ст. 7) гор. пол-нія (рѣш. сен. 26 окт. 1883, № 6828).

5. Гор. думѣ предоставлено *право обжалованія* распоряженій, какъ присутствій по гор. дѣламъ, такъ и высшихъ административныхъ властей, причемъ относительно послѣднихъ закономъ не установлено, чтобы исполненіе ихъ не пріостанавливалось съ принесеніемъ на оныя жалобы, каковое правило, по точному смыслу 152 (нынѣ 75) ст., касается лишь постановленій присутствія по гор. дѣламъ (рѣш. сен. 2 ноября 1883 г., № 7068).

6. Въ правилахъ гор. полож. 1892 г. не содержится указаній на то, чтобы гор. думы, признавая то или другое относящееся до города распоряженіе прави-

тельственныхъ мѣстъ и учрежденій неправильнымъ, имѣли право собственной властью отклонять таковыя распоряженія, а по ст. 10 гор. полож. (нынѣ 7) въ данномъ случаѣ гор. думы могутъ лишь, не приводя немедленно въ исполненіе упомянутыя распоряженія правительственной власти, обжаловать оныя въ установленный въ сей статьѣ срокъ пр. сенату (опр. сен. 14 янв. 1897 г., № 103).

7. Законъ, предоставляя гор. думамъ обжалованіе неправильныхъ дѣйствій и распоряженій, до города относящихся, правительственныхъ чиновъ и установленій, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ имъ обсужденіе правильности оныхъ (опр. сен. 25 окт. 1894, № 7866).

8. *О порядкѣ обжалованія распоряженій по ст. 10 город. положе.* (нынѣ ст. 7). На основаніи ст. 10 гор. полож. 1892 г. (ст. 7) и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената (рѣш. 8 іюня 1873, № 4700 и др.), неправильныя распоряженіи и дѣйствія губернаторовъ, градоначальниковъ и высшихъ административныхъ властей, относящіяся до всего гор. общества, могутъ быть обжалованы лишь гор. думою, а не каждымъ гласнымъ въ отдѣльности (ук. пр. сената 7 августа 1896 г., № 7807).

9. *О жалобахъ, приносимыхъ по ст. 10 гор. полож.* (нынѣ 7). Исполнительные органы гор. общ. управленія (гор. голова и управа) могутъ приносить жалобы прав. сенату на распоряженія и дѣйствія губернскихъ и высшихъ административныхъ властей, затрагивающія не ихъ личные интересы, а интересы всего гор. общества, не иначе, какъ по особому о томъ постановленію и уполномочію гор. думы или собранія гор. уполномоченныхъ (опр. сен. 12 мая 1898, № 4108).

10. Въ правилахъ гор. пол. не содержится указаній на *право гор. думъ издавать постановленія, не согласныя съ состоявшимися уже распоряженіями губернатора или градоначальника*, имѣющихъ общій надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій город. общ. управленій (хотя бы распоряженія эти противорѣчили вошедшему уже, до воспослѣдованія оныхъ, въ законную силу постановленію думы), и гор. думы, согласно ст. 10 (нынѣ 7), въ случаѣ признанія ими неправильными тѣхъ или другихъ распоряженій губернатора или градоначальника, имѣютъ право обжалованія сихъ распоряженій прав. сенату, въ установленный 3-мѣсячный срокъ. Губернскимъ же или столичнымъ по гор. дѣламъ присутствіямъ не предоставлено по закону право входить въ обсужденіе законности дѣйствій и распоряженій губернаторовъ или градоначальниковъ (ук. пр. сен. 7 авг. 1896 г. по жалобѣ Спб. гор. головы).

11. Точный смыслъ ст. 10 Гор. Полож. (нынѣ 7) показываетъ, что упоминаемыя въ ней распоряженія или дѣйствія правительственныхъ административныхъ властей должны имѣть значеніе окончательныхъ распоряженій правительства по тому или иному вопросу или дѣлу, исполненіе которыхъ является для город. общ. управленія обязательнымъ. Предложеніе же (въ данномъ случаѣ м-ра вн.

дѣлъ о показаніи дороги на планѣ гор. выгонныхъ земель), не имѣющее значенія окончательнаго распоряженія или предписанія, а подлежащее еще обсужденію думы, которая можетъ таковое отвергнуть, не подлежитъ обжалованію въ порядкѣ, указанномъ ст. 10 гор. полож. (нынѣ 7) (ук. сен. 1 мая 1903, № 3624).

12. *О правѣ думы обжаловать распоряженіе администраціи по наложенію тягостей на город. обывателей.* Ст. 10 гор. пол. (нынѣ 7) разумѣетъ подъ *городомъ* городск. обывателей въ совокупности. Поэтому, когда какая-либо подать, тягота или служба наложена на одного или нѣсколько точно поименованныхъ обывателей или когда размѣръ существующей подати, тяготы или службы неправильно исчисленъ по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, то послѣднимъ только и принадлежитъ право обжаловать это распоряженіе. Но когда, какъ въ настоящемъ случаѣ, градоначальникомъ наложена на населеніе города (С.-Петербурга) караульная повинность съ возложеніемъ на караульныхъ и такихъ обязанностей, которыя по закону лежатъ на чинахъ полиціи, то, независимо отъ вопроса, какой именно установленъ градоначальникомъ порядокъ отправленія этой повинности, т. е. на кого изъ обывателей она ложится въ качествѣ повинности натуральной и на кого падетъ денежнымъ расходомъ, а также независимо отъ вопроса, въ какой мѣрѣ наложеніе этой повинности на обывателей столицы оправдывается необходимостью и полномочіями, предоставленными градоначальнику, дума вправѣ, по силѣ ст. 10 Гор. Полож. (нынѣ 7), взять на себя представительство интересовъ всего столичнаго населенія и жалоба ея по сему предмету подлежитъ разсмотрѣнію прав. сената (ук. 1 общ. с. с. 14 марта 1903, № 2380).

13. *О разъясненіи порядка подачи жалобъ Пр. Сенату по 10 ст. Гор. Полож. изд. 1892 г.* (нынѣ 7). Жалобы на неправильныя дѣйствія и распоряженія губернаторовъ, градоначальниковъ и высшихъ административныхъ властей должны быть адресуемы на имя Пр. Сената, но подачѣ подлежатъ въ порядкѣ, установленномъ правилами, приложенными къ ст. 49 (прим.) [1]) учр. пр. сен., т. I, ч. 2,

---

[1]) Въ приложеніи къ ст. 49 (прим.) учр. Прав. Сената, изд. 1892 г., въ п. 6 выражено: всѣ приносимыя на имя перваго и второго департаментовъ Пр. Сената жалобы, за исключеніемъ указанныхъ ниже въ ст. 9, подаются тѣмъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, на дѣйствія и распоряженія коихъ онѣ приносятся. п. 9. Жалобы на медленность правительственныхъ мѣстъ и лицъ, на непредставленіе, возвращеніе или оставленіе жалобъ безъ движенія... подаются непосредственно въ Пр. Сенатъ. Въ п. 4 означеннаго приложенія сказано, что жалобы или прошенія не принимаются и возвращаются лицамъ ихъ принесшимъ, съ надписью о причинахъ непринятія между прочимъ, въ томъ случаѣ, когда жалоба подана не въ то установленіе или не къ тому должностному лицу, на дѣйствія коихъ она приносится. Ст. 7 новаго „положенія", не устраняя общеустановленнаго порядка подачи жалобъ въ Пр. Сенатъ, имѣетъ лишь въ виду освободить городское управленіе отъ подачи жалобъ по начальству тѣхъ установленій или должностныхъ лицъ, на дѣй-

изд. 1892 г., т. е. тому должностному лицу, на котораго приносятся (опр. сен. 12 янв. 1899 г.; соб. уз. 31 марта 1900 г., № 35, ст. 736).

8. Министръ внутреннихъ дѣлъ имѣетъ высшій надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій общественнаго управленія и осуществляетъ его при содѣйствіи особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія и чрезъ посредство с.-петербургскаго градоначальника.

Эта (8) статья, соотвѣтствуя ст. 11 гор. полож. 1892 г., подверглась измѣненію въ томъ отношеніи, что, по ст. 11, надзоръ за законностью и правильностью дѣйствій гор. общ. управленія принадлежитъ градоначальнику, тогда какъ по ст. 8 *высшій надзоръ* по указаннымъ предметамъ предоставленъ министру вн. дѣлъ, который осуществляетъ его при содѣйствіи особаго по дѣламъ города Петербурга присутствія и чрезъ посредство С.-Петербургскаго градоначальника. Слѣдовательно, ближайшій надзоръ за законностью и правильностью дѣйствій С.-Петерб. общ. управленія по прежнему принадлежитъ градоначальнику. Особому же по гор. дѣламъ присутствію (нынѣ особое по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствіе) и по ст. 12 и 13 гор. полож. 1892 г. принадлежало обсужденіе правильности и законности постановленій и распоряженій гор. общ. управленія. Слѣдовательно, смыслъ указаннаго измѣненія заключается въ усиленіи надзора за гор. общ. управленіемъ. (иримѣч. составителя).

9. Обсужденіе, въ подлежащихъ случаяхъ, правильности и законности постановленій и распоряженій общественнаго управленія, а также рѣшеніе другихъ дѣлъ, въ семъ положеніи указанныхъ, возлагается на особое по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіе.

Эта (9) статья соотвѣтствуетъ ст. 12 гор. полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

Кругъ вѣдомства и порядокъ дѣйствій присутствій по гор. дѣл.

1. По гор. дѣл. присутствіямъ не предоставлено наблюденіе за дѣлопроизводствомъ въ гор. думахъ. Поэтому присутствіе не могло сдѣлать распоряженія о понужденіи думы къ скорѣйшему разсмотрѣнію жалобы на дѣйствія гор. управы, ибо распоряженіе подобнаго рода могло послѣдовать лишь со стороны губерна-

---

ствія и распоряженія которыхъ онѣ приносятся: городскому управленію, въ огражденіе интересовъ города, дается привиллегія обращаться съ жалобали прямо на имя Сената, но, конечно, съ соблюденіемъ общеустановленнаго порядка подачи жалобъ въ Сенатъ, т. е. черезъ то лицо или установленіе, на дѣйствія или распоряженія которыхъ жалоба приносится (Примѣч. составителя).

тора, (градоначальника) по требованію коего могутъ быть назначаемы засѣданія думы (ук. сен.29 дек. 1872, № 44637; Пр. Вѣст. 1873, № 44).

2. Обязанность дѣлать разъясненія лицамъ гор. общ. управленія ихъ служебныхъ правъ, по просьбамъ частныхъ лицъ, на губ. по гор. дѣл. присутствіе закономъ не возложена (ук. сен. 29 декабря 1872, № 44641; Пр. В. 1878, № 62).

3. Непосредственное и не вытекающее изъ самаго дѣла возбужденіе губ. присутствіемъ вопросовъ выходитъ изъ круга предоставленной губ. присутствіемъ дѣятельности (отз. м. в. д. 24 апрѣля 1873, № 4353).

4. Къ предметамъ вѣдомства губ. присутствія не относится возбужденіе законодательныхъ вопросовъ (отз. м. в. д. 25 апрѣля 1873 г, № 4315).

5. Къ обязанностямъ присутствій не относится преподаніе общ. управленіямъ указаній къ исполненію того или другого порядка изложенія ими своихъ опредѣленій (Пр. м. в. д. 4 августа 1872 г., № 7098).

6. Губ. по гор. дѣл. присутствіе можетъ постановить лишь опредѣленіе о законности или незаконности опредѣленія думы, но не предлагать ей войти въ новое разсмотрѣніе дѣла на основаніи соображеній присутствія (предл. м. в. д. 4 іюля 1873, № 7205).

7. На основаніи правилъ Гор. Пол-нія 1892 г., губ. присутствіямъ не предоставлено права давать разъясненія или указанія по поводу состоявшихся рѣшеній гор. думъ, а осуществленіе права надзора надъ дѣйствіями гор. общ. управленій со стороны губ. власти выражается утвержденіемъ или отмѣною постановленій и распоряженій гор. управленій, какъ послѣдствіе указаннаго въ ст. 12 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 9) обсужденія въ подлежащихъ случаяхъ правильности и законности упомянутыхъ постановленій и распоряженій гор. управленій. (ук. сен. 12 іюня 1896 г., № 6057) (тоже ук. сен. 29 янв. 1898 г. № 1123).

8. Губ. присутствіямъ не присвоено права самимъ распоряжаться по вопросамъ, до городского благоустройства относящимся, напримѣръ требовать соединенія частной бойни телефономъ съ ветеринарнымъ отдѣленіемъ губ. правленія (опр. сен. 14 марта 1895, № 2000).

9. Губ. присутствіямъ не предоставлено по закону права предоставлять какихъ либо новыхъ, самостоятельныхъ рѣшеній взамѣнъ или въ дополненіе поступившихъ на ихъ разсмотрѣніе постановленій гор. думъ или собраній уполномоченныхъ (опр. сен. 18 мая 1899, № 4424).

10. Освобожденіе лицъ, избираемыхъ въ должности по гор. общ. управленію, отъ принятія сихъ должностей, въ уваженіе ходатайства этихъ лицъ, не входитъ въ кругъ предоставленныхъ рѣшенію губ. присутствія дѣлъ, какъ то разъяснено прав. сенатомъ (предл. м. вн. д. 19 іюля 1872 г., № 6401; тоже предл. 7 сент. 1872 г., № 8263; Пр. В. 1877 г., № 225).

11. По вопросу о томъ, разсмотрѣнію-ли губернск. административнаго начальства, или губ. по гор. дѣламъ присутствія подлежитъ жалоба город. общ.

управленія на мѣстную полицію за неисполненіе ею требованія гор. общ. управленія о возстановленіи силы изданныхъ обязательныхъ постановленій касательно трактирныхъ заведеній въ городѣ,—прав. сенатъ, принявъ къ руководству ст. 11 Гор. Пол-нія (1870 г.), нашелъ, что не представлялось законнаго основанія не передавать на обсужденіе мѣстнаго губ. присутствія возникшее между городомъ и полиціей пререканіе (цирк. хоз. деп. 19 января 1877 г., № 281).

12. Министерство вн. дѣлъ обратило вниманіе на то, что въ одно губ. прис. передаются губернаторомъ дѣла при письменныхъ предложеніяхъ съ его заключеніями; но эта форма сношеній губернатора съ присутствіемъ, во-первыхъ, не установлена Гор. Пол-ніемъ, во-вторыхъ, не вызываются существенною необходимостью и, въ-третьихъ, представляется неудобною въ томъ отношеніи, что губ. прис-віе иногда можетъ и не принять выраженное заранѣе мнѣніе губернатора и высказать при этомъ такія соображенія, которыя оказались бы вполнѣ основательными (предл. мин. вн. дѣлъ 4 іюля 1873 г., № 151).—Разъясненіе это примѣнимо и къ градоначальнику.

13. Предъявленіе губ. присутствію мнѣнія отсутствующихъ членовъ предсѣдателемъ присутствія, какъ бы по довѣренности, ни въ какомъ случаѣ не можетъ оправдываться дѣйствующими узаконеніями; по существу же дѣла порядокъ сей представляется неумѣстнымъ въ томъ вниманіи, что составленію каждымъ входящимъ въ составъ присутствія лицомъ своего окончательнаго заключенія по тому или другому предмету должно предшествовать, какъ само собою разумѣется, обсужденіе даннаго вопроса въ самомъ засѣданіи присутствія посредствомъ взаимнаго обмѣна мыслей между присутствующими членами (Пр. В. 1880 г., № 15) [1]).

14. Законъ не предоставляетъ присутствіямъ права ни по собственной иниціативѣ, ни по представленіямъ о невозможности исполнить опредѣленіе присутствія со стороны думъ, таковыя опредѣленія измѣнить.—Думы же, если признаютъ опредѣленіе присутствія неправильнымъ или, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ къ исполненію, имѣютъ право обжаловать таковыя опредѣленія сенату (рѣш. сен. 8 марта 1883 г., № 1917).

---

[1]) И пр. сенатъ по одному дѣлу высказалъ, что присутствіе по гор. дѣламъ составляетъ коллегіальное учрежденіе, разсматривающее и разрѣшающее подлежащія его обсужденію дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 139 и послѣдующихъ статьяхъ II т. ч. 1 общ. губ. учр., причемъ постановленію рѣшенія предшествуютъ словесныя о дѣлѣ пренія, и журналъ составляется послѣ того на основаніи высказаннаго членами присутствія заключенія. Въ виду этого, признано противорѣчащимъ, установленнымъ въ законѣ правиламъ и равносильнымъ совершенному упраздненію присутствія, въ качествѣ коллегіальнаго учрежденія, *порядокъ составленія проектовъ журнальныхъ постановленій*, разсылаемыхъ членамъ присутствія на домъ для подписи, такъ какъ при этомъ порядкѣ невозможно предварительное обсужденіе дѣлъ въ томъ смыслѣ, какъ этого требуетъ законъ (рѣш. сен. 10 іюня 1883 г., № 3899).

10. Особое по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіе состоитъ подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Высочайшею властью, изъ градоначальника, губернскаго предводителя дворянства, управляющаго казенною палатою, прокурора окружнаго суда, члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію министра, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, предсѣдателя думы и одного изъ гласныхъ думы по выбору послѣдней. Дѣлопроизводство присутствія возлагается на правителя дѣлъ и канцелярію, образуемую на основаніи приложеннаго при семъ штата, и состоитъ подъ общимъ руководствомъ предсѣдателя присутствія.

Примѣчаніе. **На случай болѣзни или другой законной причины, препятствующей исполненію служебныхъ обязанностей, къ членамъ присутствія отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а равно отъ городской думы, назначаются замѣстители. Прочихъ членовъ замѣщаютъ въ этихъ случаяхъ лица, заступающія ихъ въ отправленіи должности.**

Эта (10) статья соотвѣтствуетъ ст. 13 Гор. Полож. 1892 г. Отличіе же ихъ заключается: 1) по ст. 13 Гор. Полож. 1892 г. предсѣдательство въ особомъ присутствіи принадлежало градоначальнику, по новому же „Положенію“ предсѣдатель назначается Высочайшею властью, а градоначальникъ входитъ въ составъ присутствія въ качествѣ одного изъ его членовъ, вмѣсто помощника градоначальника; 2) въ составъ присутствія вводится членъ отъ министерства вн. дѣлъ, по назначенію министра; 3) С.-Петербургскій город. голова по прежнему входитъ въ составъ присутствія, равно и одинъ изъ гласныхъ по выбору С.-Петерб. гор. думы, но, кромѣ того, въ составъ присутствія вводится и предсѣдатель думы; 4) на случай болѣзни или другой законной причины, препятствующей исполненію обязанностей, къ членамъ присутствія отъ м-ва вн. дѣлъ и гор. думы назначаются замѣстители; 5) дѣлопроизводство присутствія вмѣсто непремѣннаго члена, возлагается на правителя дѣлъ и канцелярію подъ руководствомъ предсѣдателя присутствія (примѣч. составителя).

1. *Гор. голова губ. города*, какъ членъ по гор. дѣл. присутствія, имѣетъ право рѣшительнаго голоса по всѣмъ дѣламъ, касающимся город. управленія губ. города, за исключеніемъ лишь дѣлъ, въ коихъ онъ можетъ быть лично заинтересованъ, какъ частное лицо, и дѣлъ о привлеченіи его къ отвѣтственности по должности (рѣш. сен. 7 ноября 1879 г., № 8470).

2. Причемъ гор. голова и членъ гор. думы, какъ члены присутствія, вправѣ участвовать и въ разрѣшеніи дѣлъ по жалобамъ на произведенные выборы гласныхъ въ гор. думу (опр. сен. 20 окт. 1897, № 8396) и вообще на постановленія думы (опр. сен. 10 сент. 1896, № 6529).

3. *Участіе въ составѣ присутствія гор. головы* вообще, а при обсужденіи дѣлъ, непосредственно касающихся интересовъ города, въ особенности, не только желательно, но и весьма важно. Почему въ тѣхъ случаяхъ, когда гор. голова по тѣмъ или другимъ основаніямъ не можетъ или же не долженъ принимать участія въ разрѣшеніи даннаго дѣла, слѣдуетъ приглашать въ присутствіе лицо, замѣняющее гор. голову по закону (рѣш. сен. 10 февр. 1882 г., № 1155).

4. Расходъ по выдачѣ пособій гласнымъ думы, занимающимъ должность членовъ присутствій по гор. дѣламъ, не обязателенъ для думы и можетъ быть произведенъ лишь въ порядкѣ ст. 139 Гор. Полож. (нынѣ ст. 121), т. е. при достаточности гор. средствъ за удовлетвореніемъ обязат. расходовъ и при признаніи думой упомянутаго расхода отвѣчающимъ гор. интересамъ (опр. сен. 4 нояб. 1897, № 8881).

11. Для представленія необходимыхъ по дѣлу объясненій, предсѣдателю присутствія предоставляется приглашать въ засѣданія его не принадлежащихъ къ составу онаго лицъ.

Эта (11) статья соотвѣтствуетъ ст. 10 полож. о зем. учр. 1890 г., на которую имѣется ссылка и въ ст. 18 гор. полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

12. Въ присутствіи дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ предсѣдатель даетъ перевѣсъ тому мнѣнію, къ которому онъ присоединится. Предсѣдатель, если не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ присутствія, пріостанавливаетъ исполненіе такого рѣшенія и представляетъ дѣло, не позже какъ въ недѣльный срокъ со дня подписанія журнала министру внутреннихъ дѣлъ, который или предлагаетъ присутствію о приведеніи рѣшенія въ дѣйствіе, или входитъ въ правительствующій сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго.

Эта (12) статья соотвѣтствуетъ ст. 11 и 12 полож. о зем. учр. 1890 г., на которыя имѣется ссылка и въ ст. 18 гор. полож. 1892 г. Измѣненіе заключается лишь въ томъ, что по ст. 12 новаго „положенія“ предсѣдатель присутствія представляетъ дѣло не позже, какъ въ недѣльный срокъ со дня подписанія журнала, министру вн. дѣлъ, а по ст. 12 пол. о зем. учр. предсѣдатель *безотлагательно* представляетъ дѣло министру вн. дѣлъ (примѣч. составителя).

13. На рѣшеніе присутствія, коимъ отмѣняется постановленіе думы, какъ несогласное съ закономъ или состоявшееся съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія, дума можетъ принести жалобу правительствующему сенату. Жалоба приносится въ трехмѣсячный срокъ, со дня объявле-

нія думѣ сего рѣшенія, а если оно объявлено не было, то со дня приведенія онаго въ исполненіе, чрезъ предсѣдателя присутствія министру внутреннихъ дѣлъ, который въ теченіе трехъ мѣсяцевъ вноситъ жалобу, съ надлежащими по содержанію оной данными и объясненіями присутствія и со своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе правительствующаго сената.

Эта (13) статья соотвѣтствуетъ ст. 85 Гор. Полож. 1892 г. Отличіе между этими статьями заключается въ томъ, что по ст. 85 постановленіе думы о принесеніи жалобы пр. сенату должно послѣдовать не позднѣе ближайшаго очереднаго ея собранія по объявленіи рѣшенія присутствія, причемъ жалоба приносится головою градоначальнику и имъ съ надлежащими по содержанію жалобы данными и объясненіями присутствія, представляется министру вн. дѣлъ. А по ст. 13 новаго „положенія“ жалоба приносится *въ трехмѣсячный срокъ* со дня объявленія думѣ сего рѣшенія, а если оно объявлено не было, то со дня приведенія онаго въ исполненіе, чрезъ предсѣдателя присутствія министру вн. дѣлъ и т. д. (примѣч. составителя).

1. Обжалованіе постановленій Присутствія.

1. Въ Гор. Пол-ніи не содержится статьи, по которой постановленіе губ. присутствія могло-бы быть *обжаловаемо каждымъ изъ гласныхъ* въ отдѣльности, по личному усмотрѣнію, безъ уполномочія гор. думы (рѣш. сен. 8 іюня 1877, № 4700).

2. Равнымъ образомъ ни гор. головѣ, ни гор. управѣ не предоставлено помимо уполномочія думы приносить пр. сенату *жалобы* на постановленія присутствія, касающіяся всего гор. общества (рѣш. сен. 7 ноября 1879 г., № 8472 и 8 дек. 1876 г., № 9512).—И гор. управа не можетъ уполномочивать гор. голову на принесеніе въ пр. сенатъ жалобъ (рѣш. сен. 12 дек. 1879 г., № 9704).

3. Законъ (ст. 85 Гор. Пол.; нынѣ ст. 13) имѣетъ въ виду только объявленіе рѣшенія думѣ, а не управѣ, такъ какъ сей послѣдней никакого самостоятельнаго права по предмету обжалованія рѣшеній губ. присутствія не предоставлено и дѣятельность ея въ семъ отношеніи, какъ представительницы думы, начинается лишь съ момента постановленія думы объ обжалованіи рѣшенія присутствія (опр. пр. сен. 24 окт. 1895, янв. 23 (окт. 29) 1896 г., и 12 ноября 1897 г.; соб. уз. 3 апр. 1898 г., № 37, ст. 562).

4. Гор. головы, управы и думы, образованные на основаніи Гор. Пол-нія, не вправѣ входить въ пр. сенатъ съ жалобами на постановленія губ. по гор. дѣламъ присутствій, изложенными въ формѣ рапортовъ, представленій и отношеній и писанными на простой бумагѣ [1]), такъ какъ они не получаютъ отъ пр. сената указовъ (ук. сен. 16 апр. 1874 г.; собр. уз. 1874 г., № 35).

II. О порядкѣ представленія въ пр. сенатъ жалобъ, приносимыхъ городскими и земскими управленіями.

Чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ должны быть направляемы въ пр. сенатъ жалобы исключительно лишь на такія рѣшенія присутствій, которыя были постановлены присутствіями въ качествѣ апелляціонныхъ инстанцій относительно бывшихъ въ ихъ разсмотрѣніи какихъ-либо опредѣленій городскихъ думъ и земскихъ собраній. Что же касается другихъ рѣшеній присутствія, которыя являются не результатомъ разсмотрѣнія присутствіемъ опредѣленія городской думы или земскаго собранія, а постановляются присутствіемъ, въ качествѣ распорядительнаго административнаго органа по какому-либо иному поводу, какъ напр., по предмету опредѣленія содержанія должностнымъ лицамъ городского и земскаго общественнаго управленія, назначаемымъ правительственною властью (ст. 123 Гор. Пол. и ст. 126 зем. пол.), относительно выборовъ городскихъ и земскихъ гласныхъ, по привлеченію къ отвѣтственности должностныхъ лицъ городского и земскаго общественнаго управленія и проч., то такія рѣшенія присутствія подлежатъ обжалованію, какъ вообще неправильныя распоряженія губернскихъ и высшихъ административныхъ властей, Пр. сенату непосредственно, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ прилож. къ ст. 49 учр. правит. сената т. I ч. 2, изд. 1892 г. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что при представленіи министерству вн. дѣлъ, для внесенія въ пр. сенатъ, жалобъ городскихъ общественныхъ управленій на постановленія губернскихъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствій, губернскія начальства нерѣдко дѣлаютъ ссылку на ст. 146 Городового (нынѣ ст. 14) и ст. 131 Земскаго положеній, между тѣмъ какъ въ этихъ статьяхъ указанъ порядокъ и установленъ срокъ принесенія жалобъ пр. сенату на постановленія присутствій лишь для частныхъ лицъ, обществъ и установленій, а не для городского и земскаго управленій, объ обжалованіи коими рѣшеній присутствій содержатся особыя спеціальныя указанія въ законѣ. Въ такомъ именно смыслѣ порядокъ принесенія жалобъ на рѣшенія присутствій по земскимъ и городскимъ дѣламъ разъясненъ и правительствующимъ сенатомъ въ указахъ 20 марта 1896 г. и 28 іюля 1897 г., №№ 3274 и 9447 (ц. м. в. д. 9 окт. 1897 г., № 46).

III. Представленіе въ прав. сенатъ дѣлъ по разногласію губ. присутствія или о дѣйствіяхъ гор. думъ и управъ.

1. Рѣшенія по гор. дѣламъ присутствія входятъ на разрѣшеніе сената не иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ ст. 153 Гор. Пол-нія, (нынѣ 10) т. е. по жалобамъ, принесеннымъ въ установленный той же статьей срокъ; ни вышеприведенной статьей, ни другими подлежащими статьями Гор. Пол-нія не предоставлено губ. по гор. дѣламъ присутствію представлять на разрѣшеніе пр.

[1]) Объ освобожденіи гор. управленій отъ гербоваго сбора. См. выше на стр. 42 и 43.

сената дѣла, по которымъ возникаетъ съ средѣ самаго присутствія разногласіе, а напротивъ, дѣла разрѣшаются присутствіемъ простымъ большинствомъ голосовъ (ук. сен. 23 марта 1873 г., № 12297; тоже ук. 20 іюня 1873 г., № 23449; Пр. Вѣст. 1873 г., № 120).

2. Присутствіе по гор. дѣламъ не вправѣ представлять на обсужденіе сената дѣйствія гор. думъ и управъ, признаваемыя присутствіемъ неправильными (рѣш. сен. 11 апр. 1879 г., № 3151).

IV. Обжалованіе рѣшеній пр. сената.

На основаніи ст. 240 т. I ч. 2 учр. пр. сената, *на рѣшенія департамента пр. сената жалобъ* хотя и не положено, но въ особыхъ случаяхъ таковыя допускаются въ порядкѣ, въ законахъ указанномъ. Затѣмъ не представляется никакого основанія лишать гор. управленія этого права, предоставленнаго всѣмъ вообще лицамъ, недовольнымъ опредѣленіями пр. сената. На этомъ основаніи пр. сенатъ призналъ, что губернаторъ не имѣлъ повода передавать въ присутствіе, а послѣднее отмѣнять опредѣленіе думы объ обжалованіи въ установленномъ порядкѣ рѣшенія 1-го деп. пр. сената (рѣш. пр. сен. 18 сентября 1884 г., № 6253).

14. Частныя лица, общества и установленія, интересы коихъ нарушены постановленіемъ присутствія, имѣютъ право обжаловать оное въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія имъ сего постановленія, а если оно объявлено не было, то со дня приведенія онаго въисполненіе. Жалобы сіи подаются чрезъ предсѣдателя присутствія министру внутреннихъ дѣлъ, который въ трехмѣсячный срокъ вноситъ ихъ, съ подлежащими по содержанію жалобы данными и объясненіями присутствія и со своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе правительствующаго сената.

Эта (14) статья соотвѣтствуетъ ст. 146 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ лишь отличіемъ, что жалобы подаются не градоначальнику, а предсѣдателю присутствія (прим. составителя).

I. Кто вправѣ обжаловать постановленія губ. присутствій пр. сенату.

1. Частныя лица, общества и установленія имѣютъ право обжалованія лишь такихъ постановленій губернск. присутствій, коими нарушаются ихъ частные интересы. Если постановленія эти не имѣютъ никакого непосредственнаго отношенія къ частнымъ интересамъ жалобщика, то жалоба его обсужденію пр. сената по существу не подлежитъ (ук. сен. 3 дек. 1896 г., № 11763). Тоже указъ 10 дек. 1896 г., № 10076.

2. Ст. 146 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 14) предоставляетъ частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ приносить жалобы лишь на такія постановленія

губ. присутствій по земск. и гор. дѣл., коими нарушены частные интересы жалобщиковъ; если же постановленія присутствій и дѣйствія губ. начальства представляются неправильными въ интересахъ общегородскихъ, то право обжалованія оныхъ, по точному смыслу ст. 10 и 85 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 7, и 13), принадлежитъ самому гор. общ. управленію (ук. сен. 17 янв. 1897 г., № 775).

3. Право обжалованія пр. сенату рѣшеній губ. присутствій присвоивается всѣмъ безъ изъятія административнымъ мѣстамъ и лицамъ, т. е. не только центральнымъ управленіямъ, но и подчиненнымъ имъ мѣстнымъ органамъ, которые по прочимъ дѣламъ не имѣютъ непосредственныхъ сношеній съ прав. сенатомъ и могутъ обращаться въ оный не иначе, какъ по начальству (рѣш. сен. 27 авг. 1875 г., № 5931).

4. *О непримѣнимости ст. 146 (нынѣ ст. 14) къ жалобамъ, приносимымъ гор. думами.* Въ ст. 146 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 14) указанъ порядокъ и установленъ срокъ принесенія жалобъ пр. сенату на постановленія присутствій для частныхъ лицъ, обществъ и установленій, но не для гор. думъ, объ обжалованіи коими рѣшеній присутствій содержатся спеціальныя указанія въ ст. 85 Положенія (нынѣ ст. 13) (ук. пр. сен. 20 марта 1896 г., № 3274. Тоже ук. сен. 19 дек. 1898 г., № 13250).

II. Срокъ обжалованія и возстановленіе пропущеннаго срока.

1. *Срокъ на обжалованіе постановленія губ. по гор. дѣламъ присутствія* не считается пропущеннымъ, когда пр. сенатъ, получивъ жалобу задолго до истеченія срока, возвратилъ оную для исправленія послѣ срока.—Въ данномъ случаѣ постановленіе присутствія объявлено было просителю 16 марта 1873 г., жалобу онъ принесъ сенату 19 апр. 1873 г., а жалоба возвращена сенатомъ 15 іюля (рѣш. сен. 13 марта 1874 г., № 2315).

2. Присутствію едва-ли принадлежитъ право оставленія слѣдующихъ пр. сенату жалобъ безъ послѣдствій за пропущеніемъ срока. А какъ по общепринятому порядку объясненія губ. правленій, по подаваемымъ на опредѣленія ихъ жалобамъ въ пр. сенатъ, представляются въ оный съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ, пропущенъ или не пропущенъ на подачу жалобы установленный срокъ, то соблюденіе того же правила должно бы быть считаемо обязательнымъ и при представленіи въ пр. сенатъ данныхъ и объясненій по жалобамъ на губ. по гор. дѣламъ присутствіе (Суд. Вѣстн. 1873 г., № 185; тоже рѣш. сен. 28 нояб. 1879 г., № 9137).

3. Неграмотность или необъявленіе губ. присутствіемъ порядка обжалованія его постановленія не можетъ служить основаніемъ къ возстановленію пропущеннаго на подачу жалобы срока (рѣш. сен. 11 янв. 1879 г., № 495).

4. *Срокъ для подачи просьбъ о возстановленіи пропущеннаго срока*

не можетъ быть продолжительнѣе шестинедѣльнаго [1]), указаннаго въ ст. 153 Гор. Пол-нія (нынѣ 14) (рѣш. сен. 11 янв. 1879 г., № 493).

5. Подача жалобъ, не подлежащихъ принятію или разсмотрѣнію, *не прерываетъ теченія срока*, установленнаго на обжалованіе постановленій губ. по гор. дѣламъ присутствія (рѣш. сен. 4 февр. 1880 г., № 1192).

6. *Возстановленіе срока* на обжалованіе какого-либо постановленія зависитъ не отъ тѣхъ лицъ и мѣстъ, которыя постановили опредѣленіе, а отъ тѣхъ, которымъ приносятся жалобы на таковыя постановленія (рѣш. сен. 30 окт. 1884 г., № 7474).

III. Право жалобщика на полученіе копіи обжалованнаго рѣшенія.

Изъ смысла ст. 153 и 154 (нынѣ 14) слѣдуетъ, что Гор. Пол-ніе прямо указываетъ на право полученія лицомъ, недовольнымъ рѣшеніемъ присутствія, *копіи* съ сего рѣшенія (рѣш. сен. 14 мая 1875 г., № 3819).

IV. Порядокъ принятія и представленія жалобъ въ сенатъ.

1. Жалобы на опредѣленіе присутствія поступаютъ въ пр. сенатъ при посредствѣ губернаторовъ (градоначальника) [2]), причемъ въ законѣ нѣтъ указаній на то, чтобы губернаторы замѣнялись въ этомъ отношеніи *генералъ-губернаторами* въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдняя должность существуетъ (рѣш. сен. 29 апр. 1874 г., № 3477).

2. Находящіяся въ предѣлахъ Имперіи лица и учрежденія должны приносить прошенія пр. сенату на *общегосударственномъ языкѣ*. Поэтому пр. сенатъ оставилъ безъ разсмотрѣнія прошеніе рижскаго гор. головы, написанное и подписанное имъ понѣмецки, хотя съ приложеніемъ перевода на русскій языкъ (рѣш. сен. 29 февр. 1884 г., № 1667).

3. Губернаторъ (нынѣ предсѣдатель присутствія), при самомъ принятіи жалобы на губ. присутствіе, обязанъ удостовѣриться въ томъ, написана-ли она съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ 18 ст. т. V уст. о пошл. и въ 267 ст. X т. ч. 2 св., зак. гр., и только въ послѣднемъ случаѣ представить таковую на усмотрѣніе сената [3]) (рѣш. сен. 13 марта 1874 г., № 2308).

15. Общественному управленію предоставляется имѣть печать съ гербомъ города С.-Петербурга.

Эта (15) статья соотвѣтствуетъ ст. 20 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ лишь, что вмѣсто словъ „общественному управленію“ употреблено въ ст. 20 слово „городу“ (примѣч. составителя).

---

[1]) Нынѣ 3-мѣсячнаго.

[2]) Нынѣ при посредствѣ министра вн. дѣлъ (ст. 14).

[3]) Правила о порядкѣ написанія и подачи прошеній и жалобъ, приносимыхъ первому и второму департ-мъ пр. сената, приложены къ ст. 49 (примѣч.) уч. пр. сената, изд. 1892 г.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О составѣ, кругѣ вѣдомства, предѣлахъ власти и порядкѣ дѣйствій учрежденій городскаго общественнаго управленія.

16. Городское общественное управленіе составляютъ: 1) городская дума и 2) городской голова и городская управа, съ состоящими при ней исполнительными органами.

Эта (16) ст. соотвѣтствуетъ ст. 21 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ лишь, что въ послѣдней статьѣ о городскомъ головѣ не упоминается, а вмѣсто словъ: „город. общ. управленіе“ употреблено выраженіе „учрежденія гор. общ. управленія“ (прим. составителя).

Отдѣленіе первое.

Объ избраніи гласныхъ думы.

17. Правомъ участія въ выборѣ гласныхъ пользуются: 1) лица, состоящія въ русскомъ подданствѣ, церкви и духовныя установленія христіанскихъ исповѣданій, а также существующія на законномъ основаніи благотворительныя, ученыя, учебныя учрежденія и другіе сословные и общественные союзы, а равно учрежденія правительственныя, если эти установленія, учрежденія и лица не менѣе одного года владѣютъ въ предѣлахъ города С.-Петербурга [1]), на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ и стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія сего сбора, не менѣе трехъ тысячъ рублей; 2) состоящія въ русскомъ подданствѣ лица и учрежденныя по законамъ Имперіи общества, товарищества и компаніи, если означенныя лица и учрежденія не менѣе одного года содержатъ въ предѣлахъ С.-Петер-

[1]) Правомъ участія въ выборѣ город. гласныхъ должны пользоваться и лица, владѣющія недвижимымъ имуществомъ въ установленномъ размѣрѣ, но находящимся внѣ город. черты, на отведенныхъ городу земляхъ, ибо послѣднія, наравнѣ съ землями, входящими въ черту селитебной части города, согласно ст. 5 Гор. Пол. (нынѣ ст. 1) и неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сен., находятся на попеченіи город. общ. управленія и, одинаково съ ними подлежатъ обложенію оцѣночнымъ въ пользу города сборамъ (ук. пр. сен. 10 іюля 1897 г., № 8457).

бурга какое-либо изъ нижеслѣдующихъ, требующихъ выборки промысловаго свидѣтельства, торгово-промышленныхъ предпріятій: а) торговое перваго разряда, б) промышленное одного изъ первыхъ трехъ разрядовъ, или в) пароходное, за содержаніе котораго уплачивается не менѣе пятисотъ рублей въ годъ основного промысловаго налога, и 3) состоящія въ русскомъ подданствѣ лица, которыя не менѣе одного года уплачиваютъ по городу С.-Петербургу государственный квартирный налогъ въ размѣрѣ не ниже тридцати трехъ рублей ежегодно.

Примѣчаніе 1. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то правомъ голоса при избраніи городскихъ гласныхъ пользуется одинъ изъ участниковъ владѣнія, по соглашенію съ остальными.

Примѣчаніе 2. Впредь до пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, евреи не допускаются къ участію въ городскихъ выборахъ, а также къ занятію должностей по городскому общественному управленію и къ завѣдыванію отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія,

Эта (17) статья соотвѣтствуетъ ст. 24 Гор. Полож. 1892 г., съ тѣмъ дополненіемъ, что правомъ участія въ выборѣ гласныхъ при наличности имущественнаго по ст. 17 ценза пользуются еще слѣдующія установленія: 1) церкви и духовныя установленія христіанскихъ исповѣданій, и 2) существующіе на законномъ основаніи сословные и общественные союзы. Затѣмъ означенное право получили также лица (русскіе подданные), которыя не менѣе одного года уплачиваютъ по г. С.-Петербургу государственный квартирный налогъ въ размѣрѣ не ниже 33 руб. ежегодно. Что касается права участія въ выборѣ гласныхъ по содержанію торгово-промышленныхъ предпріятій, то это право, обусловленное по ст. 24 Гор. Полож. выборкой въ Петербургѣ свидѣтельства первой гильдій, согласовано съ правилами положенія о госуд. промысл. налогѣ 1898 г., а потому принадлежитъ частнымъ лицамъ и учрежденнымъ по законамъ Имперіи обществамъ, товариществамъ и компаніямъ, содержащимъ въ предѣлахъ Петербурга торгово-промышленное или пароходное предпріятіе, требующее выборки промысловаго свидѣтельства, за которое уплачивается не менѣе 500 руб. основнаго промысловаго налога. Именно такого налога полагается: 1) для торговыхъ предпріятій 1-го разряда 500 руб.; 2) для промышленныхъ предпріятій 1 разряда 1500 руб., 2-го 1000 руб. и 3-го разряда 500 руб., и 3) для пароходныхъ предпріятій не менѣе 500 руб.

Примѣчанія 1 и 2 къ ст. 17 соотвѣтствуютъ примѣч. 2 и 3 ст. 24 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

I. Годичный срокъ (къ ст. 17 Пол.).

1. ***Годичный срокъ*** владѣнія имущественнымъ цензомъ долженъ быть исчисляемъ съ момента фактическаго владѣнія недвижимостью до времени перваго опубликованія избирательнаго списка, производимаго за три мѣсяца до выборовъ (указ. мин. вн. дѣлъ 1892, стр. 3, п. 8).

2. Требованіе закона о ***годичномъ срокѣ*** владѣнія имущественнымъ цензомъ для права участія въ выборахъ установлено съ цѣлью оградить земское (а стало быть и городское) управленіе отъ лицъ, не пріобрѣвшихъ достаточно прочной связи съ данною мѣстностью и знакомства съ ея интересами, а потому должно быть примѣняемо съ буквальною точностью лишь по отношенію къ новымъ владѣльцамъ въ уѣздѣ (городѣ), но не къ кореннымъ, вступившимъ во владѣніе недвижимостью по наслѣдству (ук. мин. вн. дѣлъ 1892, стр. 3, п. 9). Тоже опр. сен. 21 іюня 1900, № 6002.

3. Не можетъ считаться перерывомъ годичнаго срока владѣнія имуществомъ перерывъ въ нѣсколько дней между владѣніемъ однимъ имуществомъ и другимъ, вновь пріобрѣтеннымъ (опр. сен. 21 іюня 1900, № 6002).

4. Для внесенія кого либо въ избирательный списокъ не слѣдуетъ ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы стоимость принадлежащаго ему имущества удовлетворяла требованіямъ ценза въ теченіе годичнаго срока до наступленія выборнаго періода; необходимо лишь, чтобы цѣнность имущества достигла установленнаго размѣра ко времени составленія избирательныхъ списковъ (сообщ. мин. вн. дѣлъ 4 окт. 1893 г., № 6745).

II. Фактическое владѣніе имуществомъ (къ ст. 17 Пол.).

1. По вопросу о томъ, ***могутъ-ли принимать участіе въ земскихъ выборахъ (лично или чрезъ уполномоченныхъ) лица, владѣющія въ уѣздѣ (городѣ) фактически, на правѣ собственности, недвижимымъ имуществомъ*** въ размѣрѣ опредѣленнаго закономъ земскаго ценза, но не введенныя установленнымъ порядкомъ во владѣніе симъ имуществомъ. прав. сенатъ, по подробнымъ обсужденіи, призналъ, что по самому значенію имущественнаго ценза, устанавляемаго законоположеніями о земскихъ учрежденіяхъ, было бы несоотвѣтственнымъ лишать права на участіе въ дѣлахъ земства лицъ, вносящихъ земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ, коими, въ установленномъ размѣрѣ, они владѣютъ на правѣ собственности, хотя бы лица сіи и не имѣли актовъ укрѣпленія за ними имуществъ, за цензъ принимаемыхъ (опредѣл. сен. 29 апр. 1881; собр. узак. 21 янв. 1883, № 6).—Разъясненіе это примѣнимо и къ гор. учрежденіямъ.

2. Право собственности на недвижимое имущество начинается, какъ это разъяснено прав. сенатомъ (опредѣленіе отъ 29 апрѣля 1881 г.), не со дня ввода

во владѣніе этимъ имуществомъ или утвержденія духовнаго завѣщанія, а со времени пріобрѣтенія этого права покупкою или со дня смерти завѣщателя (указ. мин. вн. дѣлъ 1892, стр. 3, п. 10).

3. Для внесенія въ избирательные городскіе списки владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ не слѣдуетъ ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы имущества эти были укрѣплены за ними формально, но достаточно имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, что упомянутыя имущества находились въ фактическомъ обладаніи означенныхъ лицъ, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, въ теченіе установленнаго Гор. Пол-ніемъ годичнаго срока, до перваго опубликованія избирательныхъ списковъ (сообщ. мин. вн. дѣлъ 16 дек. 1893 г., № 11323).—Тоже ук. сен. 21 сент. 1900, № 10095.

4. Гор. управы не обязаны зачислять недвижимыя имущества по окладнымъ книгамъ за новыми покупщиками до окончательнаго укрѣпленія права сихъ послѣднихъ на имущества, такъ какъ таковыя должны числиться лишь за дѣйствительными владѣльцами оныхъ (опр. сен. 31 янв. 1900, № 952).

III. Владѣніе постройками на чужой землѣ (къ ст. 17 Пол.).

Жители, владѣющіе на правѣ собственности домами и другими постройками, хотя бы возведенными не на собственной землѣ, но обложенными въ пользу города сборомъ, взимаемымъ съ недвижимыхъ имуществъ, должны пользоваться правами, предоставленными таковымъ владѣльцамъ Гор. Пол-ніемъ (рѣш. сен. 26 апр. 1882 г., № 3553).

IV. Почетное гражданство (къ ст. 17 Пол.).

Ни въ Гор. Пол-ніи, ни въ другихъ узаконеніяхъ нѣтъ указанія, чтобы право участія въ город. управленіи могло быть присвоено дарованіемъ почетнаго гражданства (рѣш. сен. 17 апр. 1884 г., № 2758), за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 48 п. 1 новаго „Положенія“ (примѣч. составителя).

V. Опредѣленіе стоимости имущественнаго ценза.

1. Точный смыслъ ст. 24 Гор. Пол. (нынѣ 17) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что при опредѣленіи правъ гор. избирателей (на участіе въ выборахъ) должна быть принимаема во вниманіе именно стоимость владѣемаго лицомъ или учрежденіемъ недвижимаго имущества, доходность же его можетъ служить лишь основаніемъ для опредѣленія стоимости. При этомъ такъ какъ размѣръ оцѣночнаго въ пользу гор. кассы сбора, составляя по ст. 129, не болѣе 1% стоимости имущества или 10% получаемаго съ него дохода, несомнѣнно долженъ быть для даннаго недвижимаго имущества въ городѣ одинъ и тотъ же, будетъ ли онъ исчисленъ со стоимости, или съ доходности имуществъ, то необходимо придти къ заключенію, что для опре-

дѣленія стоимости имущества по доходу съ него надлежитъ капитализировать послѣдній изъ 10%, т. е. опредѣлить стоимость имущества чрезъ помноженіе суммы дохода на десять (опр. сен. 21 апр. 1900, № 3651).

2. Участіе въ выборахъ лицъ, оцѣнка имущества коихъ не достигала законнаго размѣра, а равно и избраніе ихъ въ уполномоченные (гласные) не можетъ быть признано правильнымъ даже въ случаѣ справедливости объясненія о томъ, что оцѣнка имущества этихъ лицъ была намѣренно понижена предсѣдателемъ раскладочной коммиссіи съ цѣлью лишить ихъ голоса, такъ какъ упомянутыя лица имѣли право обжаловать своевременно произведенную ихъ имуществу оцѣнку и, не обжаловавъ оной, тѣмъ самымъ признали правильность таковой и уже не имѣли права быть внесенными въ избирательные списки (опр. сен. 18 нояб. 1897 г., № 9463).

VI. Уплата сборовъ (къ ст. 17 Пол.).

1. Пр. сенатомъ разъяснено: непремѣннымъ условіемъ для права участія въ городскомъ представительствѣ закономъ признается дѣйствительное участіе въ платежѣ город. сборовъ, и это начало проведено въ Гор. Пол-ніи съ такою послѣдовательностью, что права сего лишаются лица, за коими числится недоимка по означеннымъ сборамъ. Посему внесеніе въ избират. списки владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, съ коихъ вовсе не опредѣляется оцѣночнаго въ город. доходъ сбора, не можетъ быть допускаемо (рѣш. сен. 17 декабря 1881 (15 іюня 1883), № 4109).—Тоже опр. 1-го общ. соб. сен. 29 мая 1892 (29 октября 1893 г., № 49 и 113).

2. Уплата сбора въ пользу земства (а стало быть и города) составляетъ одно изъ непремѣнныхъ условій, дающихъ право на участіе въ земскихъ (и городскихъ выборахъ, а потому лица, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, но обложеннымъ въ дѣйствительности земскимъ (оцѣночнымъ) сборомъ, не могутъ быть вносимы въ избирательные списки (указ. мин. вн. дѣлъ, 1892 г., стр. 2 п. 2).

3. Общее начало, по коему право участія въ выборѣ гласныхъ обусловливается уплатою сборовъ въ доходъ города, примѣняется и къ лицамъ и учрежденіямъ, указаннымъ въ п. 2 ст. 24 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 17). Въ виду сего лица и учрежденія, содержащія торгово-промышленныя заведенія, имѣютъ право на внесеніе въ избират. списки лишь въ случаѣ уплаты ими указанныхъ въ ст. 131 Гор. Пол. сборовъ въ доходъ города съ документовъ на право торговли (опр. сен. 29 февр. 1900, № 1962).

VII. Право участія въ гор. выборахъ (къ ст. 17 Пол.).

А. Город. общества, управъ, правит. учрежденій и заведеній.

1. ***Ни городъ, ни город. общество, которымъ принадлежатъ недвижимыя имущества, подлежащія налогу, не должны быть вводимы въ***

списокъ избирателей, ибо отдѣлять ихъ другъ отъ друга, въ отношеніи охраненія интересовъ, чрезъ особое представительство, совершенно невозможно; городъ представляется обществомъ, а сіе послѣднее—думою, всецѣло его замѣняющею и составляемою изъ отдѣльныхъ лицъ, образующихъ общество; если же въ ст. 21 (нынѣ ст. 17) Гор. Пол-нія и упоминается объ обществахъ, которыя могутъ уполномочивать довѣренныхъ лицъ для участія въ выборахъ, то здѣсь разумѣются, конечно, отдѣльныя отъ гор. общества корпораціи, заинтересованныя въ дѣлахъ города (р. г. п.—Прав. Вѣстн. 1871 г., № 286).

2. Особаго представительства собственно отъ земства въ город. избират. собраніяхъ закономъ не установлено, участіе же въ оныхъ представителей отъ мѣстныхъ земск. управъ и собраній, какъ правительственныхъ учрежденій, могло бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, еслибы названнымъ управамъ и собраніямъ дѣйствительно принадлежали въ городѣ на правѣ собственности или владѣнія какія-либо имущества опредѣленной для участія въ гор. выборахъ стоимости (опр. сен. 21 апрѣля 1900 г., № 3605).

3. По вопросу о томъ, ***какія изъ правительственныхъ учрежденій пользуются, на основаніи ст. 24 и 30 Гор. Пол. (нынѣ ст. 17 и 23), правомъ участія въ город. выборахъ***, прав. сенатъ нашелъ, что точный смыслъ ст. 24 Гор. Пол. (нынѣ ст. 17) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что главнымъ, основнымъ условіемъ для того, чтобы пользоваться правомъ участія въ городскихъ выборахъ, является именно обладаніе недвижимымъ имуществомъ опредѣленной стоимости на правѣ собственности или хотя бы временнаго пользованія и владѣнія, но поставленнаго въ зависимость отъ продолжительности жизни владѣльца или наступленія другого какого-нибудь извѣстнаго событія. Отсюда слѣдуетъ, что ни хозяйственное управленіе, ни распоряженіе имуществомъ, ни уплата за оное по смѣтѣ того или другого правительственнаго учрежденія или отдѣльнаго управленія оцѣночнаго сбора, сами по себѣ не даютъ еще означеннаго права данному учрежденію: напротивъ того, всякое правительственное учрежденіе, хотя бы оно и не составляло цѣлаго вѣдомства, а только часть онаго, въ смыслѣ отдѣльнаго управленія, подчиненнаго главному вѣдомству, имѣетъ право участія въ выборахъ чрезъ своего представителя, если только владѣетъ, въ качествѣ собственника или временнаго владѣльца впредь до наступленія извѣстнаго событія, требуемымъ, обложеннымъ въ пользу города оцѣночнымъ сборомъ, недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ не главному вѣдомству, коему учрежденіе подвѣдомственно, а самому учрежденію, въ качествѣ таковаго, какъ спеціальное имущество именно этого учрежденія, а не всего вѣдомства, и вопросъ о такомъ правѣ того или другого правительственнаго учрежденія можетъ быть разрѣшенъ лишь въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по соображеніи съ тѣми правами, на основаніи коихъ учрежденіе это владѣетъ недвижимымъ имуществомъ; засимъ въ случаѣ невнесенія городскимъ управленіемъ въ избирательные списки такого прави-

тельственнаго учрежденія, которое является собственникомъ или владѣльцемъ имущества, дающаго право на участіе въ городскихъ выборахъ, отъ учрежденія этого зависитъ принести на сіе жалобу, въ установленномъ ст. 36—37 Гор. Пол. (нынѣ 30 и 31) порядкѣ, представивъ надлежащее удостовѣреніе въ принадлежности ему имущества на указанныхъ основаніяхъ. (опр. сен. 18 ноября 1897 г.; соб. уз. 17 января 1900 г., № 8, ст. 79).

4. За силой разъясненія сената въ рѣшеніи 18 ноября 1897 г., № 9393 (соб. уз. 1900, ст. 79) сенатъ нашелъ, что участіе въ гор. выборахъ представителей дворянскаго депутат. собранія и почтово-телеграфной конторы по недвиж. имуществу, принадлежащему не имъ, а дворянству и главному управленію почтъ и телеграфовъ, представляется неправильнымъ (ук. сен. 18 сент. 1900, № 9874).

5. Въ ст. 24 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 17), упоминающей о правѣ учебныхъ заведеній на участіе, при извѣстныхъ условіяхъ, въ городскомъ представительствѣ, не содержится ограниченій въ этомъ отношеніи для учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства (сообщ. м. в. д. 23 августа 1893 г., № 7419).

Б. Право участія въ город. выборахъ частныхъ обществъ, торгово-промышленныхъ и желѣзнодорожныхъ предпріятій.

1. Частныя общества пользуются правомъ участія въ выборахъ городскихъ гласныхъ только при условіи платежа гильдейскихъ пошлинъ: поэтому земельный банкъ можетъ быть включенъ въ избирательные списки по данному городу, если содержитъ въ немъ, не менѣе года, агентскую контору, на которую обязательно взятіе билета къ свидѣтельству 1-й гильдіи (нынѣ промысловаго свидѣтельства, указаннаго въ п. 2 ст. 17) (сообщ. м. в. д. 23 августа и 24 ноября 1893 г., №№ 7418 и 10457).

2. *О правѣ участія въ гор. выборахъ лицъ и учрежденій по содержанію торговопромышленнаго предпріятія.* Точный смыслъ п. 2 ст. 24 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 17) не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что правомъ участія въ гор. выборахъ могутъ пользоваться лишь тѣ лица и учрежденія, кои содержатъ ко времени производства гор. выборовъ въ предѣлахъ гор. поселенія не менѣе года торговопромышленное предпріятіе, и притомъ такое, которое требуетъ выборки гильдейскихъ (нынѣ промысловыхъ) свидѣтельствъ. Изъ сего слѣдуетъ, что одна выборка гильдейскаго свидѣтельства, хотя бы и въ теченіе болѣе годичнаго срока, не представляетъ еще сама по себѣ права на участіе въ гор. выборахъ и что для полученія такого права необходимо, чтобы лицо или учрежденіе владѣло вмѣстѣ съ тѣмъ и торговопромышленнымъ предпріятіемъ въ предѣлахъ города, обязывающимъ его по закону выбирать гильдейскіе документы (нынѣ документы, указанные въ ст. 17 „положенія“) (ук. сен. 10 іюня 1898 г., № 6570).

3. *Участіе въ гор. выборахъ желѣзнодорожныхъ предпріятій.* Частнымъ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ, хотя бы и владѣющимъ въ городахъ недвижимымъ имуществомъ, съ котораго они платятъ оцѣночный въ пользу города сборъ, не присвоено право участія въ гор. представительствѣ, такъ какъ названныя предпріятія не могутъ быть приравнены ни къ поименованнымъ въ п. 1 ст. 24 (нынѣ п. 1 и 2 ст. 17) Гор. Пол-нія учрежденіямъ и лицамъ, ни къ упомянутымъ въ п. 2 той же ст. 24 (нынѣ п. 2 ст. 17) торговопромышленнымъ предпріятіямъ, ибо выборка гильдейскихъ (нынѣ промысловыхъ) свидѣтельствъ отъ желѣзнодорожныхъ обществъ не требуется. Точно также право участія въ гор. представительствѣ, въ силу означенныхъ законоположеній, не можетъ быть присвоено казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, ибо послѣднія, хотя и состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи правительства, сами по себѣ не являются правительственными учрежденіями, о коихъ говорится въ п. 1 ст. 24 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 1 ст. 17) и которыя могутъ участвовать въ гор. выборахъ, а остаются лишь торговопромышленными предпріятіями, эксплоатируемыми за счетъ казны, при томъ же не платящими гильдейскихъ сборовъ (ук. пр. сен. 25 мая 1895 г., № 5951).

В. Право участія въ гор. выборахъ гор. обществ. банковъ.

1. Какъ по установленнымъ для гор. общ. банковъ (6 февраля 1862 г.) правиламъ, банки сіи, состоя при гор. общ. управленіи и подъ отвѣтственностью гор. общества, должны быть разсматриваемы какъ общественное достояніе цѣлаго города, представителемъ коего служитъ гор. дума, то засимъ предположеніе о предоставленіи банку имѣть своего представителя при выборѣ гласныхъ по владѣемой имъ недвижимой собственности, съ которой взимается налогъ въ пользу казны, въ сущности допускало бы: по отношенію къ гор. общ. управленію,—что часть одного и того же управленія участвовала бы въ избраніи цѣлаго, а по отношенію къ имуществу банка,—что гор. общество, чрезъ особаго уполномоченнаго, участвовало бы въ образованіи того самаго учрежденія (гор. думы), которое совмѣщаетъ въ себѣ представительство всего гор. общества, т. е. и въ томъ и другомъ случаѣ практическое примѣненіе сказаннаго предположенія представлялось бы ничѣмъ инымъ, какъ самоизбраніемъ; а поэтому, означенное предположеніе не могло бы быть оправдано ни дѣйствующими узаконеніями, ни самою сущностью дѣла (предл. м. в. д. 31 августа 1872, № 7978; Прав. Вѣстн. 1872, № 220).

VIII. О совладѣльцахъ (къ ст. 17 прим. 1 Пол.).

1. По вопросу о томъ, *можетъ ли быть допущено внесеніе въ избирательный списокъ нѣсколькихъ совладѣльцевъ, подъ однимъ лишь общимъ наименованіемъ „наслѣдники такого-то“*, пр. сенатъ нашелъ, что въ виду

содержанія прим. 2 къ ст. 24 (нынѣ прим. 1 къ ст. 17), для того, чтобы предсѣдатель избирательнаго собранія или схода домохозяевъ всегда имѣлъ полную возможность убѣдиться, что требуемыя закономъ условія представительства соучастниковъ одного владѣнія (соглашенія одного со всѣми остальными) соблюдены въ точности, необходимо вносить въ избир. списокъ всѣхъ совладѣльцевъ одного нераздѣльнаго имущества (или сонаслѣдниковъ), хотя и подъ однимъ номеромъ, но каждаго отдѣльно, съ указаніемъ имени, отчества и фамиліи ихъ, внесеніе же въ списокъ лишь общаго наименованія „наслѣдники такого-то“, въ виду изложеннаго, не можетъ быть допущено (ук. сен. 20 марта 1896, № 3278). Тоже, ук. 30 сен. 1897, № 11172.

2. Причемъ, если въ числѣ совладѣльцевъ нераздѣльнаго имущества являются указанныя въ ст. 32 и 33 (нынѣ 25 и 26) Пол-нія лица, то послѣднія, хотя и могутъ участвовать въ упомянутомъ соглашеніи, но не могутъ быть избираемы въ представители отъ совладѣльцевъ на городскихъ выборахъ (сообщ. м. вн. дѣлъ 9 сент. 1893 г., № 7923).

3. Въ списки городскихъ избирателей вносятся всѣ лица, имѣющія право участвовать въ городскихъ выборахъ, какъ лично, такъ и чрезъ уполномоченныхъ, слѣдовательно, и женщины-совладѣлицы одного нераздѣльнаго имущества, удовлетворяющаго требованіямъ ценза по ст. 24 (нынѣ 17) Пол-нія; причемъ предоставляемое одной изъ совладѣлицъ, на основаніи прим. 2 (нынѣ прим. 1) къ приведенной статьѣ, право на участіе въ городскихъ выборахъ по означенному имуществу можетъ быть осуществлено ею не иначе, какъ посредствомъ уполномочія для сего особаго представителя изъ числа лицъ, указанныхъ въ ст. 26 Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 19) (сообщ. мин. вн. дѣлъ 27 ноября 1893 г., № 10745).

4. По разъясненію пр. сената (по 1 общ. соб.) для участія въ выборахъ совладѣлецъ не нуждается въ довѣренности, достаточно одного соглашенія съ другими совладѣльцами (ук. сен. 8 окт. 1902, № 9641).

5. Участіе во владѣніи нераздѣльнымъ имуществомъ даетъ уже право на выборъ общаго представителя отъ сего имущества, а потому послѣднее не можетъ служить въ части дополнительнымъ цензомъ для кого-либо изъ совладѣльцевъ, если его собственный имущественный цензъ оказывается недостаточнымъ для пріобрѣтенія права личнаго участія въ выборахъ (сообщ. мин. вн. дѣлъ 23 сент. 1893 г., № 8363).

6. Лица, содержащія въ предѣлахъ города торгово-промышленныя заведенія по гильдейскимъ (нынѣ промысловымъ) свидѣтельствамъ и въ то же время состоящія въ числѣ совладѣльцевъ одного нераздѣльнаго имущества, должны быть вносимы въ избирательные списки, какъ отдѣльно, по содержанію означенныхъ заведеній, такъ и въ числѣ всѣхъ прочихъ соучастниковъ во владѣніи однимъ недвижимымъ имуществомъ, причемъ, независимо отъ личнаго участія въ городскихъ выборахъ по первому цензу, они имѣютъ право, на точномъ основаніи

прим. 2 къ ст. 24 Гор. Пол-нія (нынѣ прим. 1 къ ст. 17) входить въ соглашеніе съ прочими совладѣльцами для выбора одного изъ нихъ (не исключая и себя) въ качествѣ представителя отъ всѣхъ совладѣльцевъ на городскихъ выборахъ (сообщ. м. в. д. 30 сентября 1893 г., № 8685).

7. Нераздѣльное имущество, послужившее, по предварительному соглашенію совладѣльцевъ, цензомъ для участія въ гор. выборахъ одному изъ этихъ совладѣльцевъ и служащее ему, по избраніи въ гласные или уполномоченные, необходимымъ, по силѣ ст. 59 Гор. Пол. (нынѣ ст. 51), цензомъ для сохраненія этого званія, не можетъ въ то же время служить цензомъ для другихъ совладѣльцевъ того имущества; причемъ ст. 24 Гор. Полож. (нынѣ ст. 17), опредѣляющая условія на право участія въ выборахъ гор. гласныхъ, вообще примѣнима къ гор. выборамъ, подъ которыми именно разумѣются выборы гор. гласныхъ (ук. пр. сен. 12 декабря 1895 г., № 12341).

8. *Объ участіи въ гор. выборахъ совладѣльцевъ.* Въ виду примѣчанія 2 къ с. 24 Гор. Пол. (нынѣ прим. 1 къ ст. 17) признано незаслуживающимъ уваженія заявленіе одного изъ совладѣльцевъ о неправильности недопущенія его къ участію въ выборахъ гор. гласныхъ безъ соглашенія съ совладѣльцами состоящаго въ общемъ его и братьевъ въ нераздѣльномъ владѣніи недвижимаго имущества, въ коемъ на долю его, просителя, причитается часть, стоющая по оцѣнкѣ, сколько требуется отъ личнаго имущественнаго ценза (опр. сен. 18 нояб. 1897 г., № 9388).

IX. *Другія разъясненія* (къ ст. 17 Пол.).

1. Право по имущественному цензу на участіе въ избраніи гласныхъ обусловливается одновременнымъ съ выборами, а не предшествующимъ имъ имущественнымъ положеніемъ каждаго изъ гор. обывателей. А потому признано лишеннымъ законнаго основанія опредѣленіе имущественныхъ правъ избирателей при участіи въ выборѣ гласныхъ въ одну думу на 4-лѣтіе съ 1880 г., а въ дѣйствительности происходившемъ въ 1881 г., по сборамъ съ нихъ въ пользу города за 1879 г. (рѣш. сен. 23 февр. и 20 окт. 1882, № 8465). Тоже опр. сен. 24 марта 1897, № 2979).

2. Участіе въ городскихъ выборахъ есть право, а не обязанность избирателей (ук. сен. 12 янв. 1890, № 327).

X. *Участіе евреевъ въ город. управленіи.*

Такъ какъ правило, изображенное въ примѣчаніи 2 къ ст. 17 Положенія 8 іюня 1903 г. тождественно съ п. 1 отд. XIV Выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта, вошедшаго въ видѣ примѣч. 3 къ ст. 24 Гор. Полож.

1892 г., то нѣкоторыя данныя по поводу этого закона разъясненія примѣнимы и при дѣйствіи Положенія 8 іюня 1903 г. разъясненія эти таковы:

1. Законъ (п. 1 отд. XIV), устраняющій евреевъ лишь отъ участія въ дѣлахъ гор. общ. управленія, къ сословнымъ выборамъ не примѣняется (ук. пр. сен. 31 янв. 1896 г., № 1308).

2. По вопросу о томъ, *могутъ ли евреи быть избираемы въ члены городскихъ по квартирному налогу присутствій*, пр. сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министра вн. дѣлъ, нашелъ, что, по руководству п. 1 отд. XIV Выс. утвер. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта, по введеніи въ какомъ-либо городѣ новаго Гор. Полож., евреи не допускаются къ занятію должностей въ оном лишь по город. общ. управленію, а такъ какъ гор. по кварт. налогу присутствія, образуемыя по закону 14 мая 1893 г. для опредѣленія оклада государств. кварт. налога съ отдѣльныхъ плательщиковъ онаго, къ учрежденіямъ гор. общ. управленія не относятся, то порядокъ избранія членовъ сихъ присутствій гор. думами изъ мѣстныхъ квартирохозяевъ вообще (ст. 17), а не только изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на город. выборахъ, и при томъ безъ какого-либо ограниченія по вѣроисповѣданію послѣднихъ, долженъ оставаться безъ измѣненія и по введеніи въ данномъ городѣ Гор. Положенія 1892 г. (ук. пр. сен. 19 дек. 1895 г., № 12791).

3. Евреи не могутъ занимать должности товарища директора гор. общ. банка (мн. гос. сов. 20 дек. 1899; ук. общ. соб. сен. 19 мая 1900, № 5878).

4. Исполненіе евреемъ по договору съ город. управленіемъ обязанностей *вольнонаемнаго городского врача* въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Город. Положеніе 11 іюня 1892 г., не противорѣчитъ ст. 103, 105, прим. 3 къ ст. 24 Гор. Пол. и п. 1 Отд. XIV Выс. утв. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта (опр. сен. 7 февр. 1896 г., № 1211 и ук. 20 іюля 1896 г., № 7221).

5. Право евреевъ врачей состоять на службѣ гор. общ. управленій подтверждается и указомъ сената отъ 17 дек. 1897 г. за № 12494 (по д. врача Писаревскаго). А потому назначеніе еврея врача на должность штатнаго ординатора городской больницы съ предоставленіемъ ему правъ госуд. службы (согласно ст. 48 и 49 уст. сл. прав., изд. 1896 г.) не противорѣчитъ дѣйствующимъ постановленіямъ о евреяхъ врачахъ (опр. сен. 5 іюня 1900 и ук. 4 сен. 1900 г., № 9345).

6. Въ силу закона евреи не могутъ входить въ составъ думъ, управъ и состоящихъ при послѣднихъ исполнительныхъ органовъ, такъ какъ только эти учрежденія образуютъ собою, согласно ст. 21 Гор. Пол., гор. общ. управленіе и только имъ законъ (ст. 62, 95, 103 и 105 Гор. Пол.) поручаетъ завѣдываніе гор. хозяйствомъ. Должность же разсыльнаго при гор. управѣ не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ поименованныхъ должностей, а потому распоряженіе

губернатора объ увольненіи еврея отъ этой должности признано сенатомъ неправильнымъ (ук. сен. 11 мая 1900, № 5534)

7. Евреи могутъ быть избираемы въ члены уѣздныхъ податныхъ присутствій [1]) (сообщ. м. в. д. 1 дек. 1894, № 10181). Тоже, ук. сен. 25 сент. 1899 г., № 9940).

8. Евреи могутъ быть избираемы въ *торговые депутаты*, ибо послѣдніе, хотя и назначаются по выбору гор. думы, но относятся къ должностямъ не внутренняго управленія город. хозяйствомъ, а общаго порядка госуд. управленія [2]) (ук. пр. сен. 6 февр. 1897, № 1825).

18. Изъ лицъ, имѣющихъ право участія въ избраніи гласныхъ на основаніи статьи 17 и не состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ, не достигшія двадцати пяти лѣтъ отъ роду и лица женскаго пола пользуются симъ правомъ не лично, а чрезъ уполномоченныхъ, снабженныхъ отъ нихъ довѣренностями.

Эта 18 статья воспроизводитъ дословно ст. 25 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

19. За лицъ, состоящихъ подъ опекой или попечительствомъ, въ выборахъ участвуютъ ихъ опекуны и попечители. Лица женскаго пола на участіе въ выборахъ могутъ уполномочивать только своихъ отцовъ, мужей, сыновей, зятей, внуковъ, родныхъ братьевъ или племянниковъ [3]).

Эта (19) статья воспроизводитъ дословно ст. 26 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

---

[1]) Въ настоящее время уѣздныхъ податныхъ присутствій нѣтъ, а взамѣнъ ихъ существуютъ раскладочныя присутствія, члены коихъ изъ плательщиковъ избираются, между прочимъ, гор. думами (ст. 20 и 21 полож. о госуд. пром. налогѣ).

[2]) До этого разъясненія сената м вомъ вн. дѣлъ было высказано, что евреи, допущенные въ составъ городскихъ думъ на основаніи отд. XIV Высоч. утвержд. 11 іюня 1892 г. мнѣнія госуд. совѣта, не могутъ быть избираемы въ должности торговыхъ депутатовъ и членовъ коммиссій для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (сообщ. м. в. д. 9 окт. 1893 г., № 9047).

[3]) Изъ смысла ст. 18—21 „Положенія“ 1903 г. вытекаетъ, что оно не допускаетъ участіе въ выборахъ *по довѣренности „за отсутствующихъ“*. При дѣйствіи же Положенія 1870 г., прав. сенатомъ было разъяснено, что подъ *„отсутствующими“* законъ разумѣетъ не только отсутствующихъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. выбывшихъ изъ города, но также всѣхъ вообще лично не присутствующихъ на выборахъ избирателей, ибо, кромѣ отлучки изъ города, могутъ быть и другія обстоятельства, которыя препятствуютъ избирателямъ лично явиться въ избират. собраніе, напримѣръ, болѣзнь, служебныя занятія (ук. сен. 12 янв. 1890 г., № 327).

Участіе въ выборахъ опекуновъ и уполномоченныхъ лицъ женскаго пола.

1. По вопросу о томъ, *имѣютъ ли право представительства въ земскихъ учрежденіяхъ отъ имѣній, состоящихъ въ опекѣ, владѣльцы имѣнія, или же право это принадлежитъ опекунскимъ управленіямъ*, прав. сенатомъ разъяснено, что законъ (ст. 212, т. X, ч. 1) различаетъ два рода опекъ: опеки, установляемыя, въ порядкѣ семейственномъ, надъ несовершеннолѣтними, безумными, сумасшедшими и нѣмыми, и опеки, учреждаемыя во всѣхъ другихъ случаяхъ, имѣющія характеръ охранительный, какъ-то по казеннымъ взысканіямъ, по спорамъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, о раздѣлѣ имуществъ, по расточительности и, согласно ст. 296 т. X, ч. I, по особымъ Высоч. повелѣніямъ. Въ первомъ случаѣ опека налагается надъ личностью, во второмъ—исключительно надъ имуществомъ, и при этомъ лицо не подлежитъ опекѣ и не лишается своихъ гражданскихъ правъ. Подтвержденіемъ сего служитъ ст. 172 т. X, ч. II, по которой въ опекахъ и попечительствахъ, учреждаемыхъ по взысканіямъ, или по особымъ распоряженіямъ правительства, дворянинъ отдачею имѣнія его въ опеку не устраняется отъ правъ защищать свои интересы и быть ходатаемъ въ судебныхъ мѣстахъ по дѣламъ, до собственности его относящимся. Отсюда нельзя не вывести заключенія, что подобныя лица не должны утрачивать своихъ правъ и по представительству въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ какъ трудно допустить, чтобы земле-владѣльцы, имѣнія коихъ взяты въ опеку, или по особой Высочайшей милости, собственно для устройства ихъ дѣлъ и для того, чтобы дать имъ возможность ликвидировать свои дѣла миролюбиво, безъ судебнаго разбирательства, или же по простому распоряженію сохранной казны, съ цѣлью понудить къ уплатѣ лежащаго на имѣніи долга, могли черезъ это, безъ постановленія судебной власти, лишиться одного изъ самыхъ существенныхъ своихъ правъ—права участвовать въ земскихъ выборахъ. Изложеннымъ соображеніямъ о различіи, существующемъ между личною и имущественною опекою и о правоспособности лицъ, имѣнія коихъ состоятъ въ опекѣ, учреждаемой не въ порядкѣ семейственномъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ и прямое указаніе ст. 18 пол. о зем. учр., въ которой говорится объ участіи въ земскихъ выборахъ опекуновъ за лицъ, состоящихъ въ опекѣ (указ. прав. сен. 27 сентября 1877 г., № 33134).—Разъясненіе это примѣнимо и къ выборамъ по гор. учрежденіямъ.

2. Лица, для охраненія имущества которыхъ по ихъ расточительности назначена опека, не могутъ быть лишены своихъ гражданскихъ правъ: они должны вноситься въ избират. списки и участвовать въ выборахъ (сообщ. м. в. д.).

3. По точному смыслу ст. 26 Гор. Пол. (нынѣ 19) опекуны участвуютъ въ выборахъ лишь какъ представители владѣльца имѣнія, состоящаго подъ опекою или попечительствомъ. Посему опекунъ надъ выморочнымъ имуществомъ никакого права

на избраніе въ гласные гор. думы по сему имуществу имѣть не можетъ (ук. пр. сен. 11 марта 1897 г., д. Черемисинова).

4. ***Объ участіи въ гор. выборахъ соопекуновъ.*** На точномъ основаніи ст. 26 (нынѣ ст. 19) Гор. Пол. за лицъ, состоящихъ подъ опекой, въ выборахъ участвуютъ ихъ опекуны, причемъ по ст. 40 Гор. Пол. (нынѣ 38) право опекуна удостовѣряется лишь указомъ объ утвержденіи въ семъ званіи. Правило это не исключаетъ однако права участвовать на выборахъ, въ качествѣ представителя малолѣтнихъ, и соопекуну вмѣсто опекуна, но лишь съ тѣми ограниченіями, какими обставлено право участія на выборахъ одного изъ совладѣльцевъ недвижимаго имущества, т. е. соопекуны должны представить о правѣ участвовать на выборахъ засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ довѣренности отъ прочихъ соопекуновъ (ук. сен. 16 окт. 1897 г., № 11865).

5. Подъ ***зятьями*** разумѣются какъ мужья дочерей, такъ и мужья сестеръ-довѣрительницъ. То обстоятельство, что сіи послѣдніе не только называются въ общежитіи, но и признаются закономъ зятьями, видно изъ ст. 1594 улож. о нак., которая признаетъ состоящими во второй степени свойства зятя и свояченицу, т. е. сестру жены (ук. сен. 23 дек. 1885, № 15117 [1]), тоже опред. прав. сен. 25 февраля 1897 г., № 1850).

6. ***Объ уполномоченныхъ лицъ женскаго пола.*** Право выдачи лицами женскаго пола уполномочія на участіе въ выборахъ по отношенію къ ихъ свойственникамъ простирается только на „зятьевъ", т. е. женатыхъ на дочеряхъ или на сестрахъ названныхъ лицъ женскаго пола, а слѣдовательно женатому на внучкѣ своей довѣрительницы не предоставлено права представительствовать на гор. выборахъ за бабку своей жены, такъ какъ такому свойственнику ни въ законѣ, ни въ общежитіи не присвоено названіе зятя. Затѣмъ изъ прямого смысла статьи 26 (нынѣ 19) вполнѣ явствуетъ, что только родные братья или племянники могутъ быть уполномочиваемы лицами женскаго пола на участіе въ выборахъ, и посему право такого полномочія не распространяется на племянниковъ мужей названныхъ лицъ (хотя бы и родныхъ), ибо послѣдніе состоятъ съ женами своихъ дядей не въ родствѣ, а въ свойствѣ, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ называться родными племянниками таковыхъ своихъ тетокъ (опр. сен. 13 апр. 1898 г., № 3053).

20. Неотдѣленные сыновья могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто своихъ отцовъ по довѣренности послѣднихъ. Довѣренность можетъ быть выдана владѣльцемъ только одному изъ сыновей.

Эта (20) статья воспроизводитъ дословно ст. 27 Гор. Полож. 1892 г., (примѣч. составителя).

---

[1]) Прежде же было разъяснено, что лицо, снабженное довѣренностью отъ свояченицы, не можетъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ (ук. сен. 13 февр. 1875 г. № 7925).

Ст. 182 X т., ч. I, изд. 1887 г. или 1900 г., гласитъ: не отдѣленными дѣтьми признаются собственно тѣ, которымъ изъ родительскаго имѣнія не выдѣлено еще никакой части.

21. Попечители несовершеннолѣтнихъ допускаются, взамѣнъ послѣднихъ, къ выборамъ въ такомъ только случаѣ, когда сами удовлетворяютъ всѣмъ установленнымъ для личнаго участія въ выборахъ условіямъ. Уполномоченными совершеннолѣтнихъ лицъ мужскаго пола, не достигшихъ двадцати пяти лѣтъ, могутъ быть равнымъ образомъ только лица, удовлетворяющія упомянутымъ условіямъ. Уполномоченные лицъ женскаго пола, опекуны и неотдѣленные сыновья могутъ и не имѣть установленнаго для выборовъ имущественнаго ценза, но должны удовлетворять прочимъ условіямъ, требуемымъ для личнаго участія въ выборахъ.

Эта (21) статья воспроизводитъ дословно ст. 28 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

22. Указанныя въ статьяхъ 18 и 20 довѣренности должны заключать въ себѣ означеніе лица, на имя коего дается довѣренность, и подпись вѣрителя. Довѣренности эти предъявляются самыми вѣрителями къ засвидѣтельствованію ихъ начальству или же полиціи, мировому или городскому судьѣ, земскому начальнику или нотаріусу.

Статья эта (22) соотвѣтствуетъ ст. 29 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ лишь, что послѣдняя требуетъ также указанія въ довѣренности, въ какомъ именно собраніи довѣренный уполномоченъ участвовать (примѣч. составителя).

О довѣренностяхъ (къ ст. 18—24 Пол.).

1. Объ участіи на выборахъ по довѣренностямъ постановлены точныя и опредѣленныя правила. Никакого передовѣрія такихъ довѣренностей Гор. Полож. не допускаетъ (рѣш. сен. 15 нояб. 1878 г., № 3370).

2. Употребленіе бланковыхъ довѣренностей и предъявленіе довѣренностей къ засвидѣтельствованію не самими вѣрителями могутъ имѣть послѣдствіемъ не только отмѣну выборовъ, но и отвѣтственность подлежащихъ должностныхъ лицъ (ук. сен. 12 янв. 1890 г., № 327).

3. Несоотвѣтствіе означеннаго въ довѣренности отчества довѣрителя съ указаннымъ въ избирательномъ спискѣ не имѣетъ значенія, если въ избирательномъ собраніи устранено сомнѣніе въ тождественности избирателя съ лицомъ подписавшимъ означенный документъ (рѣш. сен. 2 окт. 1891 г., № 7636).

4. Право выдачи довѣренностей или уполномочій на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ принадлежитъ лишь совершеннолѣтнимъ, но не достигшимъ 25 лѣтъ, лицамъ женскаго пола и отцамъ, по отношенію къ не отдѣленнымъ сыновьямъ; прочимъ же избирателямъ, имѣющимъ право личнаго участія въ выборахъ гласныхъ, а слѣдовательно, и лицамъ мужскаго пола, достигшимъ 25 лѣтъ, не предоставлено передавать кому-либо свой голосъ на выборахъ, по отсутствію или другимъ причинамъ (сообщ. м. в. д. 25 іюня 1893 г., № 5784).

5. Закономъ не требуется означеніе въ довѣренности дня созыва избирательнаго собранія, и если таковой въ ней означенъ, то это обстоятельство не можетъ лишать довѣренности силы въ случаѣ, когда городскіе выборы, для участія въ коихъ довѣренность выдана, происходятъ въ другіе дни (сообщ. м. в. д. 31 дек. 1893 г., № 11936), или, когда за отмѣной выборовъ гласныхъ установленной властью, состоялись снова выборы гор. гласныхъ, такъ какъ: 1) если отмѣнены самые выборы, то и избир. собраніе, въ коемъ оные производились, представляется вовсе не состоявшимся и, слѣдовательно, не было выполнено то право участія въ выборахъ гласныхъ, выполненіе коего имѣла въ виду выданная лицу довѣренность, и 2) что вторично состоявшееся, за отмѣной первыхъ выборовъ гласныхъ, гор. избир. собраніе представляется именно тѣмъ собраніемъ, на которое назначалась довѣренность (опр. сен. 18 окт. 1899, № 7804).

6. За силой требованій ст. 29 Гор. Полож. (нынѣ ст. 22), сенатомъ признано не имѣющимъ законнаго основанія соображеніе о томъ, что общая довѣренность на завѣдываніе дѣлами, хотя бы и не содержащая въ себѣ никакого упоминанія о выборахъ, можетъ замѣнить спеціальную довѣренность на право участія въ выборахъ требуемую ст. 29 Гор. Полож. (нынѣ 22) (ук. сен. 1 мая 1903, № 3621).

23. Пользующіеся правомъ участія въ выборахъ церкви, духовныя установленія, учрежденія, сословные и общественные союзы, общества, товарищества и компаніи участвуютъ въ нихъ чрезъ представителей. Представители правительственныхъ учрежденій назначаются начальствомъ сихъ учрежденій. Представителями православныхъ церквей состоятъ церковные старосты, а церквей прочихъ христіанскихъ исповѣданій и духовныхъ установленій — лица, на коихъ возложено по закону управленіе хозяйственными дѣлами сихъ церквей и установленій, или если завѣдываніе сими дѣлами поручено коллегіальнымъ управленіямъ — уполномоченные отъ сихъ управленій. Представители благотворительныхъ, ученыхъ и учебныхъ учрежденій, а равно сословныхъ и общественныхъ союзовъ, назначаются ихъ управленіями изъ числа лицъ, принадлежащихъ къ составу сихъ управленій, а представителями торгово-промышленныхъ обществъ, товариществъ и ком-

паній признаются, если правленіе находится въ С.-Петербургѣ,—члены сихъ правленій, по уполномочію послѣднихъ, а если правленіе находится въ другомъ городѣ—снабженные такими же полномочіями мѣстные агенты оныхъ. Означенные представители могутъ и не имѣть установленнаго имущественнаго ценза, но должны удовлетворять всѣмъ прочимъ, требуемымъ для личнаго участія въ выборахъ условіямъ.

Эта (23) статья соотвѣтствуетъ ст. 30 Гор. Положенія 1892 г. съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что въ ней указано также: а) что на гор. выборахъ представителями православныхъ церквей состоятъ церковные старосты, а церквей прочихъ христіанскихъ исповѣданій и духовныхъ установленій—лица, на коихъ возложено по закону управленіе хозяйственными дѣлами сихъ церквей и установленій, или—если завѣдываніе этими дѣлами поручено коллегіальнымъ управленіямъ—уполномоченные отъ сихъ послѣднихъ; б) что представители сословныхъ и общественныхъ союзовъ назначаются ихъ управленіями изъ числа лицъ, принадлежащихъ къ составу сихъ управленій (примѣч. составителя).

---

1. Если по уставу общества довѣренности отъ его имени должны выдаваться за подписью извѣстнаго числа лицъ, то и довѣренность на участіе уполномоченнаго отъ общества на гор. выборахъ должна быть удостовѣрена въ томъ же порядкѣ; но формальная неправильность довѣренности (недостаточность подписей), при не возникающемъ въ дѣлѣ сомнѣніи въ томъ, что на выборы явились тѣ самыя лица, которыя были дѣйствительно уполномочены, не имѣетъ существеннаго значенія; засвидѣтельствованіе же такой довѣренности приложеніемъ печати должно считаться достаточнымъ, ибо о нотаріальномъ засвидѣтельствованіи говорится въ законѣ лишь по поводу частныхъ довѣренностей, а не довѣренностей отъ учрежденій и обществъ. Печать же, присвоенная обществамъ отъ правительства, гарантируетъ подлинность подписи (ук. сената 12 января 1890 г., № 327).

2. Замѣна представителей учрежденій, послѣ первоначальныхъ выборовъ, другими уполномоченными отъ оныхъ лицами Гор. Положеніемъ не воспрещается и вновь уполномоченныя лица могутъ пользоваться правомъ на участіе въ дальнѣйшихъ городскихъ выборахъ; но, въ случаѣ такой замѣны, первый представитель долженъ уже считаться утратившимъ тотъ цензъ, по которому онъ пользовался избирательнымъ правомъ (сообщ. м. в. д. 27 мая 1893 г., № 4804).

3. Уѣздная земская управа, являясь подчиненнымъ органомъ земск. собранія, дѣйствующимъ въ предоставленныхъ ей симъ собраніемъ предѣлахъ, не можетъ считаться, согласно ст. 40 Гор. Пол. (нынѣ 38), тѣмъ начальствомъ, которое вправѣ выдавать довѣренность на представительство отъ земства и которымъ признается земск. собраніе, а потому уполномоченные управою не имѣютъ права участвовать въ гор. избират. собраніяхъ (ук. пр. сен. 30 сент. 1897 г., № 11171).

24. Никто не можетъ имѣть на городскихъ выборахъ болѣе двухъ голосовъ, одного по личному праву и другого по праву представительства, по довѣренности или уполномочію.

Эта (24) статья тождественна со ст. 31 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. Участіе въ выборахъ съ двумя голосами: однимъ по довѣренности отъ отца, какъ неотдѣленный сынъ, а другимъ по уполномочію матери, имѣющей отдѣльный имуществ. цензъ, неправильно, такъ какъ, согласно ст. 31 Гор. Пол. (нынѣ 24), для того, чтобы имѣть второй голосъ по праву представительства по довѣренности или уполномочію, необходимо имѣть личное право для участія въ выборахъ (опр. сен. 12 янв. 1899 г., № 146)

2. Согласно разъясненію сената (опр. 12 янв. 1899 г., № 147) и изъ сопоставленія ст. 24 и 31 Гор. Полож. (нынѣ 17 и 24), вытекаетъ, что участіе въ гор. выборахъ съ двумя голосами по личному праву, именно на основаніи владѣнія общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ, въ силу даннаго по поводу сего участія соглашенія, и содержанія въ то же время отдѣльнаго торгово-промышленнаго предпріятія, допустимо быть не можетъ (ук. сен. 11 окт. 1900 г., № 11492).

25. Изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 17, въ выборахъ не участвуютъ: 1) предсѣдатель и члены особаго по дѣламъ гор. С.-Петербурга присутствія, за исключеніемъ губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, предсѣдателя думы и члена отъ послѣдней; 2) священно и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій; 3) мѣстные чины прокурорскаго надзора, и 4) лица, занимающія полицейскія должности въ с.-петербургскомъ градоначальствѣ [1]).

Эта (25) статья соотвѣтствуетъ дословно ст. 32 Гор. Полож. 1892 г., съ тѣмъ лишь, что въ числѣ лицъ, не участвующихъ въ выборахъ указанъ *предсѣдатель* особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствія (прим. составителя).

1. Устраненіе лицъ *духовнаго званія* отъ участія въ земскихъ (и городскихъ) выборахъ мотивировано тѣмъ, что такое участіе духовенства въ земскомъ представительствѣ противорѣчитъ каноническимъ правиламъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко вовлекаетъ духовныхъ лицъ въ борьбу мѣстныхъ партій къ явному ущербу для ихъ положенія въ средѣ паствы (журн. гос. сов. 1890 г., стр. 30).

2. Такъ какъ въ римско-католической церкви званія церковнослужителей не установлено, а служительскія должности въ церквахъ отправляются вольными людьми, то такіе служители (въ томъ числѣ и служащіе по найму органисты) не

---

[1]) Лица эти перечислены въ ст. 890, 891, 892—895 общ. губ. учр., изд. 1892 г.

лишаются права участія въ гор. выборахъ и права быть избранными въ гор. гласные (опр. сен. 26 іюня 1895, № 4722).

3. Устраненіе *прокуратуры* отъ участія въ выборахъ мотивировано слѣдующимъ: по свойству исполняемыхъ *прокуратурою* обязанностей, вмѣшательство чиновъ ея въ мѣстныя дѣла и интересы представляется вообще нежелательнымъ (журн. гос. сов. 1890 г., стр. 28).

4. *Чины жандармскаго губернскаго управленія*, по свойству обязанностей ихъ, должны быть причислены къ чинамъ мѣстной полиціи и въ этомъ качествѣ не могутъ ни принимать участія въ городскихъ выборахъ, ни быть избираемы въ гласные (рѣш. сен. 14 дек. 1883 г., № 8361).

5. Хотя лица, занимающія должности членовъ правленій городскихъ общественныхъ банковъ, и не могутъ быть одновременно гласными подлежащей городской думы, но дѣйствующими законоположеніями не воспрещается имъ принимать участіе въ выборахъ гласныхъ (сообщ. м. в. д. 5 окт. 1893 г., № 8692).

6. *Объ участіи въ гор. выборахъ членовъ правленія гор. общ. банка.* По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что участіе въ гор. выборахъ членовъ правленія гор. общ. банка не представляется несогласнымъ съ требованіемъ п. а ст. 5 пол. о гор. общ. банк., въ виду того, что сіи лица отказались отъ занимаемыхъ ими по банку должностей и къ замѣнѣ ихъ по банку другими лицами уже сдѣлано распоряженіе (опр. сен. 26 окт. 1898, № 8057).

7. Хотя членамъ правленія гор. общ. банка не возбраняется баллотироваться и быть избираемыми въ гор. гласные, но таковое право быть гласнымъ, въ силу требованія п. а ст. 5 пол. гор. общ. банкахъ, можетъ быть осуществляемо лишь подъ условіемъ оставленія названными лицами прежнихъ ихъ должностей по банку (опр. сен. 12 янв. 1899, № 147).

8. Въ числѣ причинъ, препятствующихъ участію въ выборахъ, не упомянуто проживаніе внѣ города, въ коемъ находится недвижимое имущество даннаго лица; почему обстоятельство это не должно служить основаніемъ къ исключенію изъ избирательныхъ списковъ такого владѣльца, тѣмъ болѣе, что послѣдній можетъ явиться въ городъ, гдѣ находится цензъ, ко времени выборовъ для принятія въ нихъ участія (сообщ. м. в. д. 31 дек. 1893 г., № 11935).

9. Ст. 32 и 33 Гор. Пол. (нынѣ ст. 25 и 26), перечисляя лицъ, которыя не имѣютъ права участвовать въ избират. собраніяхъ, не указываютъ, какъ на таковыхъ, на лицъ, находящихся на военной службѣ и не лишаютъ ихъ права участвовать, какъ лично, такъ и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 25 Гор. Пол. (нынѣ 18), чрезъ уполномоченныхъ на сихъ собраніяхъ, разъ они помѣщены въ избират. спискѣ и удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ Гор. Положеніемъ для город. избирателей (ук. пр. сен. 30 сентября 1897 г., № 11171).

26. Права участвовать въ выборахъ лично за себя и въ качествѣ представителей лишаются: 1) подвергшіеся суду за преступ-

ныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя-бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности — въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя-бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, — всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или-же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ; 6) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; 7) лишившіеся ценза, упомянутаго въ статьѣ 17; 8) лица, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугоднваго оклада сихъ сборовъ.

Эта (26) статья соотвѣтствуетъ ст. 33 Гор. Полож. съ той, однакоже, оговоркой въ 1, 2 и 7 пунктахъ ст. 26, что права участвовать въ выборахъ лишаются: 1) подвергшіеся суду за перечисленныя въ нихъ преступныя дѣянія, когда они судебными приговорами не оправданы или отрѣшенные по такимъ же приговорамъ отъ должности, *хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія.* Это ограниченіе вытекаетъ, впрочемъ, и изъ смысла ст. 33 Гор. Полож. 1892 г., какъ это и разъяснено пр. сенатомъ въ ук. 13 марта 1878, № 10548 и опр. сен. 20 окт. 1897, № 8387); 2) лишившіеся ценза, упомянутаго въ ст. 17 новаго „Положенія“. Но и это ограниченіе вытекаетъ изъ ст. 24 Гор. Полож. 1892 г., такъ такъ цензъ составляетъ необходимое условіе участія въ выборахъ (примѣч. составителя).

По ст. 33 (п. 7) Гор. Полож. 1892, соотвѣтствующей этой (26) статьѣ, лишаются права участія въ выборахъ содержатели и сидѣльцы винныхъ и ведерныхъ лавокъ и питейныхъ домовъ. Въ ст. 26 Положенія для Петербурга объ этомъ ограниченіи не упомянуто за введеніемъ здѣсь казенной продажи питей, при которой уже не можетъ быть такихъ частныхъ содержателей и сидѣльцевъ. Сидѣльцы же казенныхъ питейныхъ заведеній, какъ служебный персоналъ по казенному вѣдомству, не лишаются права участія въ выборахъ (ц. м. в. д. 13 авг. 1896, № 33—8144) (примѣч. составителя).

I. Подсудимость (къ п. 1 ст. 26 Пол.).

1. Высоч. Манифестомъ 14 мая 1896 г. (отд. XIII, ст. 6) повелѣно: всѣхъ, кои до изданія закона 12 іюля 1886 г. были оставлены по суду въ подозрѣніи, равно и въ сильномъ подозрѣніи, освободить отъ послѣдствій сей судимости.

2. Установленное по п. 1 ст. 18 (нынѣ 26) Гор. Пол-нія правило не можетъ быть примѣняемо къ лицамъ, совершившимъ преступленія ***ранѣе достиженія ими возраста 21 года***, такъ какъ такія лица, по точному смыслу ст. 140 ул. о наказ., ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подвергнуты лишенію или ограниченію правъ состоянія (рѣш. сен. 17 ноября 1881 г., № 8314).

3. Противоположное рѣшеніе: Изъ правила п. 1 ст. 33 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 ст. 26) не сдѣлано исключенія для лицъ, совершившихъ упомянутыя въ этомъ пунктѣ преступленія ранѣе достиженія 21 года и судебнымъ приговоромъ не оправданныхъ, а потому таковыя лица должны быть признаны не имѣющими права участія въ город. выборахъ (опр. сената 26 окт. 1898, № 8061).

4. Лицо, уволенное безъ прошенія отъ должности Высочайшимъ приказомъ, безъ производства надъ нимъ слѣдствія и суда, не можетъ быть лишено права участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ (сообщ. м. в. д. 7 іюня 1875, № 17017).

Разъясненіе это (4) примѣнимо и къ город. учрежденіямъ.

5. На основаніи ст. 165 улож. о нак. (изд. 1885 г.), пространство, возстановляемыхъ Монаршимъ милосердіемъ утраченныхъ по приговору суда, правъ опредѣляется тѣмъ Высоч. указомъ, коимъ смягчается участь виновныхъ или-же даруется имъ совершенное прощеніе. Посему и принимая во вниманіе, что Высоч. повелѣніемъ З. возстановленъ во всѣхъ утраченныхъ имъ по суду правахъ, за исключеніемъ правъ на имущество, принадлежавшее ему до осужденія, сенатъ нашелъ неправильнымъ непризнаніе за З., по руководству п. 1 ст. 33 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 ст. 26), права на внесеніе его въ избират. списокъ (опр. сен. 22 февр. 1899, № 1779).

6. За силой п. 1 ст. 33 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 1 ст. 26) пр. сенатъ нашелъ не имѣющимъ правильныхъ основаній непризнаніе права быть избирателями за лицами, понесшими наказаніе розгами (по приговору волостнаго суда за буйство) (опр. сен. 18 мая 1899, № 4420).

II. Отрѣшеніе и удаленіе отъ должности (къ п. 2 ст. 26 Пол.).

1. Улож. о наказ. разграничиваетъ ***понятія „отрѣшеніе“ отъ „удаленія“***, причемъ первое изъ этихъ наказаній считается болѣе тяжкимъ, чѣмъ послѣднее. На основаніи же закона не могутъ быть гласными думы, до истеченія трехлѣтняго срока, отрѣшенные отъ должности. Въ виду этого, пр. сенатъ нашелъ, что П., подвергшійся лишь удаленію отъ должности по приговору окруж. суда, могъ быть допущенъ къ званію гласнаго (рѣш. сен. 8 декабря 1876 г. [21 сент. 1877]; № 6643).

III. Подслѣдственность (къ п. 3 ст. 26 Полож.).

1. Изъ числа город. жителей, имѣющихъ право голоса, лишаются онаго только состоящіе подъ слѣдствіемъ, а не подъ предварительнымъ изслѣдованіемъ, производимымъ подвѣдомственнымъ начальству обвиняемаго чиновникомъ (рѣш. сен. 15 марта 1882 г., № 2296).

2. Подъ выраженіемъ „лицо, состоящее подъ слѣдствіемъ“,—должно разумѣть лицъ, привлеченныхъ къ слѣдствію по обвиненію въ преступленіяхъ, указанныхъ въ п. 1 ст. 33 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 1 ст. 26) въ качествѣ обвиняемыхъ въ порядкѣ, указанномъ 396, 472 и 473 ст. уст. угол. суд., а потому не могутъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, а равно и подлежатъ временному устраненію изъ оныхъ тѣ только лица, которыя привлечены къ слѣдствію по обвиненіямъ, указаннымъ въ приведенныхъ статьяхъ въ качествѣ обвиняемыхъ въ порядкѣ, указанномъ 396, 472 и 473 ст. уст. угол. суд. (ук. сен. 14 авг. 1875 г., № 32029).

3. Состоящими подъ слѣдствіемъ слѣдуетъ разумѣть такихъ лицъ, о коихъ сдѣлано судебн. слѣдователемъ или ихъ начальствомъ, если эти лица должностныя, постановленіе о привлеченіи ихъ къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ (опр. сен. 15 сент. 1899, № 6914).

4. Лицо, представившее ко взысканію долговой документъ, признанный противною стороною ***подложнымъ***, привлекается къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 1697 улож. о нак.; состоящія же подъ слѣдствіемъ не могутъ быть ни избирателями, ни избираемыми на должности (ук. сен. 31 окт. 1875 г., № 37848).

5. Нахожденіе лица подъ судомъ духовной консисторіи за заявленіе его о непринадлежности ни къ какому вѣроисповѣданію, каковой случай къ тому же не предусмотрѣнъ уложеніемъ о наказ. (ст. 184—189, изд. 1885 г.), не подходитъ къ случаямъ, перечисленнымъ въ пп. 1 и 3 ст. 33 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 и 3 ст. 26), и слѣдовательно не можетъ само по себѣ лишить то лицо права быть избирателемъ на гор. выборахъ (опр. сен. 7 декабря 1898 г., № 9668).

IV. Несостоятельность (къ п. 4 ст. 26 Пол.).

1. По вопросу, ***могутъ-ли несостоятельные должники, по дѣламъ коихъ учреждены конкурсныя управленія, участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ*** (собраніяхъ), разъяснено, что такіе должники не должны имѣть права голоса, такъ какъ, по смыслу ст. 1900, 1902 и 1931 уст. торг. (изд. 1857 г.), такія лица признаются не имѣющими собственности (цирк. мин. вн. дѣлъ 1 дек. 1864 г., № 190).

2. Въ выборахъ могутъ участвовать только тѣ изъ ***несостоятельныхъ*** лицъ, которыя будутъ признаны несчастными, всѣ же прочія несостоятельныя лица, а равно и учрежденныя по дѣламъ такихъ лицъ конкурсныя управленія должны быть лишены этого права (сообщ. мин. вн. дѣлъ).

3. Въ Гор. Пол. 1892 г. нѣтъ указаній на право ***кураторовъ*** участвовать въ избират. собраніяхъ въ качествѣ представителя лица, подвергшагося несостоятельности (ук. пр. сен. 23 сент. 1897 г., № 10861).

V. Опороченность (къ п. 5 ст. 26 Пол.).

1. Постановленіе земск. собранія о выраженіи недовѣрія земск. управѣ не составляетъ собою общественнаго приговора, опорочивающаго членовъ управы и лишающаго ихъ права быть избранными въ гласные (рѣш. сен. 17 янв. 1873, № 555).

2. Выраженіе думою порицанія не есть какое-либо административное взысканіе, ею налагаемое (ук. пр. сен. 16 апр. 1896 г., № 4190).

3. Городской думѣ не предоставлено исключать изъ числа гласныхъ лицъ, участіе коихъ въ дѣлахъ гор. управленія большинствомъ гласныхъ признано неудобнымъ или нежелательнымъ (рѣш. сен. 5 ноября 1881 г., № 7828).

4. Покушеніе на самоубійство не считается по закону обстоятельствомъ, лишающимъ права избирать и занимать должности по выбору город. общества (опр. сен. 6 окт. 1892 г., № 7387).

VI. Недоимки (къ п. 8 ст. 26 Пол.).

1. Числящіяся на гор. жителяхъ ***недоимки въ пользу казны и по оброчнымъ гор. статьямъ*** не могутъ служить основаніемъ къ лишенію ихъ права голоса на выборахъ (Р. г. п. Пр. В. 1871 г., № 233); подъ недоимками подразумѣваются недоимки по гор. оцѣночному сбору (сообщ. м. в. д. 25 сен. 1892 г., № 8975).

2. ***Арендная плата***, взимаемая городомъ съ жителей за содержаніе гор. оброчныхъ статей, не можетъ быть признаваема город. сборомъ, слѣдовательно,

невзносъ сей платы къ назначенному сроку не лишаетъ арендатора права голоса въ избраніи гласныхъ (рѣш. сен. 27 авг. 1884 г., № 5759). Тоже ук. сен. 1 мая 1903 г., № 3676.

3. ***Недоимки по оцѣночному сбору***, накопившіяся на чьемъ-либо недвижимомъ имуществѣ послѣ избранія его въ гласные думы и въ должность гор. головы, какъ непоименованныя въ числѣ причинъ, по которымъ гласные или должностныя лица гор. общ. управленія лишаются занимаемаго званія или должности, не могутъ служить основаніемъ къ исключенію такого лица изъ состава гласныхъ и увольненію отъ должности гор. головы (рѣш. сен. 11 апр. [12 сент.] 1879 г., № 6819) [1].

4. По ст. 130 Гор. Пол-нія, городская дума, установляя оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, назначаетъ срокъ, къ которому онъ долженъ быть внесенъ, и сборъ, не внесенный къ назначенному думою сроку, считается въ недоимкѣ и взыскивается съ наложеніемъ пени. Приведенная статья закона показываетъ, что неуплаченный оцѣночный въ пользу города сборъ долженъ быть признаваемъ недоимкою въ томъ лишь случаѣ, когда взносъ этого сбора не былъ произведенъ владѣльцемъ недвижимаго имущества къ извѣстному сроку, который не установленъ въ законѣ, но назначить который предоставлено самой думѣ. Если же гор. дума, установляя оцѣночный сборъ, не опредѣлила срока, къ которому долженъ быть внесенъ этотъ сборъ, то при подобныхъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи, съ одной стороны, о какой либо недоимкѣ по этому сбору, а съ другой — о лишеніи владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, по не уплатѣ гор. сбора, права голоса на выборахъ (опр. сен. 10 апр. 1878 г.; собр. узак. 1878 г., № 87).

5. Если недоимка, числившаяся за город. обывателемъ при составленіи избирательнаго списка, уплочена ранѣе окончательнаго его утвержденія (нынѣ опубликованія), то обстоятельство это, какъ подлежащее по закону немедленной отмѣткѣ въ спискѣ, даетъ право означенному лицу на включеніе въ число избирателей, ибо устраняетъ собою тѣ причины, которыя препятствовали сему включенію. Само собою разумѣется также, что въ данномъ случаѣ рѣшающимъ моментомъ для включенія недоимщика въ списокъ является время утвержденія (нынѣ опубликованія) списка, а не срокъ, назначенный думою для уплаты недоимокъ, ибо и послѣ сего срока недоимка можетъ быть уплочена во всякое время, но лишь съ извѣстными, опредѣленными за просрочку послѣдствіями (ук. сен. 5 февраля 1885 г., № 1312).

6. Поэтому включеніе недоимщиковъ въ избирательные списки, подъ усло-

---

[1] Это рѣшеніе можетъ сохранить силу при дѣйствіи Пол-нія 1903 г., такъ какъ по ст. 26, онаго недоимка по городскимъ сборамъ свыше полугодового оклада сихъ сборовъ влечетъ за собою лишеніе права участвовать въ выборахъ, а, слѣдовательно въ силу ст. 5 Пол-нія, потерю званія гласнаго (примѣч. составителя).

віемъ исключенія тѣхъ изъ нихъ, кои не уплатятъ недоимокъ до утвержденія (нынѣ опубликованія) списковъ, не можетъ почитаться нарушеніемъ закона, который требуетъ только, чтобы они не были допущены къ участію въ выборахъ, такъ какъ по существу дѣла безразлично, внести-ли сначала всѣхъ недоимщиковъ въ списки, и затѣмъ исключить тѣхъ изъ нихъ, кто не уплатилъ недоимки, или, наоборотъ, не вносить никого изъ недоимщиковъ въ первоначально публикуемые списки и послѣ включить въ число избирателей, уплатившихъ недоимку ко дню утвержденія (нынѣ опубликованія) (ук. сен. 3 ноября 1889 г., по жалобѣ Е. Кедрина).

7. Въ избират. собраніи могутъ участвовать лишь лица, уплатившія числившуюся за ними *недоимку* до окончательнаго утвержденія избират. списка (ук. сен. 5 фев. 1895, № 1312 и 3 нояб. 1889); лица же, уплатившія эту недоимку послѣ утвержденія означенныхъ списковъ, но до выборовъ или по открытіи избирательнаго собранія, хотя до баллотировки, не имѣютъ права быть избираемыми (опр. сен. 21 апр. 1897 г., № 3695). (Тоже ук. пр. сен. 9 окт. 1897 г., № 11463).

8. Согласно ст. 33 и 38 Гор. Пол. (нынѣ 26 и 32), а равно разъясненіямъ пр. сен. (ук. 5 февр. 1885, № 1312 и 3 нояб. 1889, № 13909), лица, за коими числятся *недоимки* гор. сборовъ, не могутъ быть вносимы въ окончательные списки, если не уплатятъ недоимку до утвержденія списка, ибо опубликованный списокъ, служащій основаніемъ къ созванію избирателей, опредѣляетъ собою окончательно комплектъ избирателей даннаго выборнаго періода (ук. пр. сен. 30 сент. 1897, № 11170).

9. Если какое-либо лицо внесено въ избирательный списокъ по содержанію имъ гильдейскаго предпріятія, то существованіе недоимки на принадлежащемъ ему недвижимомъ имуществѣ не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію такого лица къ участію въ городскихъ выборахъ (сообщ. мин. вн. дѣлъ 16 февр. 1894, № 1391).

10. Если недоимка числится собственно на нераздѣльномъ имуществѣ, то представитель совладѣльцевъ этого имущества, примѣнительно къ п. 8 ст. 33 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 8 ст. 26), не можетъ участвовать въ городскихъ выборахъ, но если одинъ изъ совладѣльцевъ такого имущества обладаетъ самостоятельнымъ цензомъ, по которому нѣтъ указаннаго въ приведенной статьѣ закона препятствія къ участію въ выборахъ, то онъ не можетъ быть лишенъ права на такое участіе собственно по послѣднему цензу (сообщ. мин. вн. дѣлъ 18 февр. 1894 г., № 1463).

27. Для производства выборовъ въ гласные избиратели раздѣляются на два разряда. Для сего они вносятся въ списокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ другъ за другомъ по общей суммѣ причитающихся съ каждаго изъ нихъ сборовъ, дающихъ право участія

на выборахъ. Изъ числа означенныхъ избирателей къ первому разряду причисляются тѣ лица, которыя, внося высшіе размѣры сборовъ, уплачиваютъ вмѣстѣ одну треть общей суммы сборовъ, платимыхъ всѣми избирателями; ко второму разряду причисляются затѣмъ всѣ остальные избиратели.

Первый разрядъ избираетъ треть общаго числа гласныхъ; второй разрядъ избираетъ остальныя двѣ трети гласныхъ. Выборы гласныхъ по первому разряду производятся въ одинъ день всею совокупностью избирателей. Для производства выборовъ гласныхъ по второму разряду городъ подраздѣляется на участки, по числу и границамъ, соотвѣтствующіе дѣленію его на полицейскія части. Разверстка между участками числа гласныхъ, подлежащихъ избранію въ каждомъ изъ нихъ, производится городскою управою соотвѣтственно общей суммѣ причитающихся съ избирателей участка сборовъ, дающихъ право участія на выборахъ.

Эта (27) статья существенно измѣняетъ ст. 34 Гор. Полож. 1892 г. По силѣ послѣдней статьи для производства выборовъ въ гласные изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ (ст. 24), образуется одно избирательное собраніе. При многочисленности избирателей, собраніе сіе можетъ быть подраздѣляемо, для удобства выборовъ, на отдѣльные участки по мѣстностямъ города съ предоставленіемъ каждому участку избирать подлежащее число гласныхъ сообразно числу избирателей. По ст. же 27 новаго „Положенія“ для производства выборовъ въ гласные избиратели раздѣляются на *два разряда*, при чемъ первый разрядъ избираетъ треть общаго числа гласныхъ, а второй разрядъ остальные двѣ трети. Далѣе, въ то время, какъ выборы гласныхъ по первому разряду производятся въ одинъ день всею совокупностью избирателей, для производства выборовъ по второму разряду городъ подраздѣляется на участки съ разверсткой между послѣдними чиселъ гласныхъ, подлежащихъ избранію въ каждомъ изъ нихъ (прим. составителя).

28. Черезъ каждые три года производятся выборы половины гласныхъ. Выборы по первому разряду производятся въ первый присутственный день ноября мѣсяца, а по второму вслѣдъ за симъ — въ день, заблаговременно опредѣляемый думою, о чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ градоначальства и другими, находящимися въ распоряженіи общественнаго управленія, способами.

По ст. 23 Гор. Полож. 1892 г., для избранія гласныхъ думы и кандидатовъ къ нимъ созываются черезъ каждые четыре года избирательныя собранія, въ сроки, назначаемые гор. управой, съ утвержденія губернатора. По ст. же 28 новаго „Положенія“ выборы половины гласныхъ производятся черезъ каждые три года, причемъ по первому разряду—въ первый присутственный день ноября мѣсяца, а по второму вслѣдъ за этимъ — въ день, заблаговременно опредѣляемый думою (примѣч. составителя).

29. Городская управа ведетъ слѣдующіе списки избирателямъ: 1) общіе всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ, и 2) по разрядамъ избирателей. Списки эти должны быть содержимы городскою управою въ постоянной исправности, съ своевременными отмѣтками о происходящихъ въ составѣ избирателей перемѣнахъ. Списки избирателей публикуются городскимъ головою за три мѣсяца до выборовъ и, кромѣ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

Эта (29) статья соотвѣтствуетъ ст. 35 Гор. Пол. съ измѣненіемъ, обусловленнымъ созданіемъ двухъ разрядовъ избирателей. Въ виду этого гор. управа ведетъ: 1) общіе всѣмъ избирателямъ списки и 2) по разрядамъ избирателей (прим. составителя).

Относительно земскихъ избирательныхъ списковъ даны слѣдующія разъясненія:

1. Въ списки должны быть внесены всѣ лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ гласныхъ, безотносительно къ тому, будетъ ли ими осуществлено это право лично или чрезъ представителей (ук. м. в. д. 1892 г., стр. 6, п. 2).

2. Въ спискахъ необходимо обозначить продолжительность владѣнія недвижимостью по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя въ первый разъ вносятся въ эти списки (ук. м. в. д. 1892 г., стр. 6, п. 4).

Эти разъясненія имѣютъ примѣненіе и къ гор. учрежденіямъ.

3. Избирательные списки составляются город. управою, а не единолично город. головой (рѣш. сен. 28 мая 1891 г., № 5001).

4. Лица, понесшія по суду наказаніе за преступленіе (п. 1 ст. 26 „Положенія“), не должны быть вносимы въ избирательные списки, какъ лишенныя права участія въ выборахъ (рѣш. сен. 18 сент. 1884 г., № 6246).

5. Въ списки городскихъ избирателей должны быть вносимы только лица, имѣющія право участвовать въ городскихъ выборахъ лично, или черезъ представителя, неимѣющія же такого права, а слѣдовательно и указанныя въ ст. 32 и 33 Полож. 1892 г. (нынѣ ст. 25 и 26), занесенію въ избирательные списки не подлежатъ (сообщ. м. в. д. 11 янв. 1894 г., № 148).

6. Размѣръ уплачиваемаго съ недвижимыхъ имуществъ оцѣночнаго сбора

не имѣетъ значенія для разрѣшенія вопроса о внесеніи владѣльца оныхъ въ избирательный списокъ; но надлежитъ лишь наблюдать, чтобы имущества, составляющія, по своей цѣнности, требуемый для полученія избирательнаго права цензъ, дѣйствительно уплачивали означенный сборъ (сообщ. м. в. д. 23 авг. 1893 г., № 7419).

7. Лица, имѣющія имущественный цензъ и въ то же время содержащія, по гильдейскимъ (нынѣ промысловымъ) свидѣтельствамъ, торгово-промышленныя предпріятія, могутъ быть вносимы въ избирательный списокъ лишь одинъ разъ, внѣ всякой зависимости отъ количества принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ или предпріятій, удовлетворяющихъ требованіямъ ценза (сообщ. м. в. д. 29 окт. 1893 г., № 9534).

О внесеніи въ избирательные списки лицъ, за которыми числятся недоимки городскихъ сборовъ, см. разъясненія подъ ст. 26 (на стр. 89—91).

30. Въ теченіе двухъ недѣль со дня публикаціи избирательныхъ списковъ, городскіе обыватели могутъ представлять въ управу свои возраженія противъ неправильности и неполноты списковъ. По истеченіи сего срока управа исправляетъ списки соотвѣтственно возраженіямъ, признаннымъ ею основательными, и представляетъ оные чрезъ градоначальника особому по дѣламъ города С.-Петербурга присутствію, съ заключеніемъ своимъ по тѣмъ возраженіямъ, которыя оставлены ею безъ уваженія. Одновременно съ тѣмъ управа объявляетъ о своемъ заключеніи лицамъ, коими были сдѣланы возраженія.

Эта (30) статья соотвѣтствуетъ ст. 36 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ, однакоже, что исправленные списки представляются *не на усмотрѣніе градоначальника,* какъ это дѣлалось по ст. 37 Гор. Пол., а чрезъ градоначальника особому по дѣламъ г. Петербурга присутствію (прим. составителя).

1. Одна подача заявленія гор. головѣ о невнесеніи заявителя въ списокъ избирателей, безъ представленія въ гор. управу возраженій противъ неправильности или неполноты составленныхъ на основаніи ст. 24 (нынѣ 30) списковъ не имѣетъ значенія (рѣш. сен. 30 апр. 1875 г., № 3350).

2. Возраженія противъ неправильностей и неполноты списковъ могутъ быть заявлены и до обнародованія ихъ во всеобщее свѣдѣніе (рѣш. сен. 14 іюля — 8 дек. 1880 г., № 5871).

31. Недовольные распоряженіемъ управы могутъ, въ семидневный со дня полученія объявленія (ст. 30) срокъ, приносить жалобы градоначальнику, который передаетъ оныя на разсмотрѣніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. На обсужденіе присутствія градоначальникомъ передаются также и сдѣланныя имъ самимъ

на списки замѣчанія. Рѣшеніе присутствія по дѣламъ сего рода, а равно внесенныя симъ присутствіемъ исправленія замѣченныхъ имъ въ спискахъ ошибокъ считаются окончательными.

Эта (31) статья соотвѣтствуетъ ст. 37 Гор. Полож. съ тѣмъ, однакоже, дополненіемъ, что окончательными считаются и внесенныя присутствіемъ исправленія замѣченныхъ имъ въ спискахъ ошибокъ (примѣчаніе составителя).

1. *Срокъ, установленный на обжалованіе* неправильностей и неполноты избирательнаго списка, относится ко всякимъ вообще неправильностямъ, отъ чего бы онѣ ни произошли (рѣш. сен. 5 дек. 1883 г., № 8085).

2. Жалоба на неправильное составленіе избирательнаго списка, поступившая на разсмотрѣніе по гор. дѣл. присутствія уже по окончаніи выборовъ гласныхъ думы и должностныхъ лицъ гор. управленія и по вступленіи ихъ въ отправленіе ихъ обязанностей, можетъ служить лишь поводомъ къ исправленію списковъ, но не къ отмѣнѣ произведенныхъ выборовъ (рѣш. сен. 19 іюля 1881 г., № 5036). Тоже опр. сен. 26 окт. 1898 г., № 8060.

3. *О срокѣ для принесенія жалобъ по ст. 37 Гор. Полож. (нынѣ ст. 31).* Срокъ установленный ст. 37 (нынѣ 31) Гор. Полож., можетъ быть, согласно ст. 824 и 822 уст. гр. суд., продленъ только въ томъ случаѣ, если окончаніе его совпадаетъ съ днемъ, когда мѣстныя правительственныя учрежденія освобождены отъ занятій; неприсутственныхъ же дней, приходящихся въ началѣ или срединѣ опредѣленнаго для обжалованія срока, законъ не исключаетъ изъ общаго счета (опред. сен. 17 февр. 1898 г., № 1526).

4. *О неразрѣшеніи лично губернаторомъ (градоначальникомъ) жалобъ по ст. 37 (нынѣ 31) Гор. Пол.* Жалобы на распоряженія гор. управъ касательно город. избират. списковъ разрѣшаются не единоличной властью губернатора, а по гор. дѣл. присутствіемъ (опр. сен. 9 іюня 1898 г., № 5031).

5. По силѣ ст. 37 (нынѣ 31) Гор. Пол. и согласно разъясненіямъ правит. сен. (указы 20 іюля 1894 г., за №№ 8987 и 8988, по дѣламъ Сироткина и Епифанова), рѣшенія присутствія по зем. и гор. дѣламъ по предмету составленія и исправленія избират. списковъ считаются окончательными и, слѣдовательно, не подлежащими обжалованію. Но это правило относится лишь къ жалобамъ, приносимымъ на неправильность собственно самихъ списковъ [1]), но не на неправильныя дѣйствія губернатора (градоначальника) или губ. присутствій при утвержденіи сихъ списковъ. Если дѣйствіями этими нарушаются интересы гор. населенія, то несомнѣнно, что они могутъ подлежать обжалованію, по ст. 10 Гор. Пол. (нынѣ ст. 7), прав. сенату (ук. прав. сен. 30 сентября 1897 г., № 11172).

---

[1]) Т. е. на включеніе или невключеніе въ списки тѣхъ или другихъ лицъ, которыя считаютъ себя имѣющими право на участіе въ выборахъ (опр. сен. 24 марта 1897 г., № 2979).

6. *Объ обжалованіи постановленій губ. присутствій, касающихся избират. списковъ.* Хотя въ ст. 37 (нынѣ 31) Гор. Пол. и содержится указаніе на то, что постановленія присутствій по гор. дѣламъ, состо явшіяся по жалобамъ на распоряженія гор. управъ относительно составленія передъ гор. выборами избирательныхъ списковъ признаются окончательными, но тѣмъ не менѣе таковое указаніе относится лишь до самаго порядка составленія названныхъ списковъ и не исключаетъ возможности обжалованія упомянутыхъ постановленій присутствій въ отношеніи ихъ законности, т. е. соотвѣтствія состоявшихся по таковымъ жалобамъ ихъ распоряженій подлежащимъ законоположеніямъ (опр. сен. 13 апрѣля 1898 г., № 3101).

32. Избирательные списки, по исправленіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 30 и 31, публикуются городскимъ головою въ „Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго Градоначальства“ и оглашаются иными, по усмотрѣнію градоначальника, способами не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до наступленія выборовъ. Послѣ опубликованія исправленныхъ списковъ, никакія дополненія и измѣненія въ нихъ не допускаются. Лица, не внесенныя въ списки или утратившія избирательныя права до начала выборовъ, въ выборахъ сихъ не участвуютъ.

Эта (32) статья соотвѣтствуетъ ст. 38 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. О порядкѣ исправленія избирательныхъ списковъ (ст. 30—32 Пол.).

1. Городская управа не лишена права исправлять списки избирателей по усмотрѣннымъ ею самою ошибкамъ въ ихъ составленіи и безъ предъявленія возраженій на списки со стороны частныхъ лицъ (сообщ. мин. вн. д. 15 января 1893 г., № 346).

2. Избирательные списки, по составленіи ихъ городскою управою, должны быть объявлены во всеобщее свѣдѣніе за три мѣсяца до выборовъ, и уже затѣмъ по исправленіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 36 (нынѣ 30) Положенія, сообщены губернатору (градоначальнику), предварительнаго же, до первой публикаціи, представленія означенныхъ списковъ губернскому начальству закономъ не установлено (сообщ. м. в. д. 28 іюля 1893 г., № 6761).

3. Первоначально опубликованные избирательные списки передаются градоначальникомъ, въ случаѣ поступленія жалобъ на оные или по сдѣланнымъ на нихъ со стороны градоначальника замѣчаніямъ, на разсмотрѣніе присутствія, коимъ и *исправляются*, а засимъ публикуются вторично; никакого же *утвержденія* означенныхъ списковъ закономъ не установлено (сообщ. м. в. д. 11 ноября 1893 г., № 10092).

4. Вторичное и окончательное опубликованіе избирательныхъ списковъ должно быть произведено не ***позднѣе,*** какъ за мѣсяцъ до выборовъ, т. е. между вторичнымъ опубликованіемъ и самыми выборами долженъ пройти, ***по крайней мѣрѣ мѣсяцъ,*** меньшій же промежутокъ времени закономъ не допускается (сообщ. м. в. д. 18 марта 1894 г., № 2400).

5. Открытіе избират. собранія для выбора гласныхъ до истеченія мѣсячнаго срока со времени вторичнаго опубликованія списка избирателей составляетъ нарушеніе ст. 38 Гор. Пол. (нынѣ 32) (ук. сен. 28 іюля 1897, № 9459).

6. Послѣ вторичнаго опубликованія избирательныхъ списковъ ни какія измѣненія въ нихъ не допускаются; но въ случаѣ обнаруженія обстоятельствъ, препятствующихъ кому либо изъ внесенныхъ въ эти окончательные списки лицъ, участвовать въ выборахъ и не бывшихъ въ виду присутствія при разсмотрѣніи списковъ, такія лица должны быть устраняемы отъ выборовъ властію предсѣдателя избирательнаго собранія (нынѣ избират. комиссіи) на основаніи ст. 41 (нынѣ 39) Гор. Полож. (сообщ. м. в. д. 11 ноября 1393 г., № 10011).

7. Распоряженіе о вторичномъ опубликованіи избирательныхъ списковъ безъ свѣдѣній о цензѣ избирателей, съ предоставленіемъ управѣ внести эти свѣдѣнія въ списки ко времени открытія избирательныхъ собраній, не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ послѣ вторичнаго опубликованія списковъ никакія въ нихъ дополненія не допускаются и, кромѣ того, безъ показанія ценза нельзя судить о правильности составленныхъ списковъ (ук. м. в. д. 1892, стр. 7, п. 1).

8. Такъ какъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ опредѣляется исключительно избирательными списками, то въ послѣднихъ и должны быть помѣщаемы всѣ необходимыя свѣдѣнія о личности и цензѣ избирателей и, согласно этимъ свѣдѣніямъ, изъ списковъ должны быть исключены присутствіемъ по гор. дѣл. всѣ лица, не имѣющія права на участіе въ выборахъ. Непосредственное же сообщеніе управами недостающихъ въ спискахъ свѣдѣній предсѣдателю избирательнаго собранія (нынѣ избират. коммиссій) не допускается (ук. м. в. д. 1892, стр. 7, п. 2).

II. Участіе въ выборахъ лицъ, не внесенныхъ въ избират. списки.

1. Участіе въ выборахъ лицъ, пріобрѣвшихъ цензъ уже послѣ опубликованія избирательныхъ списковъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ (рѣш. сен. 5 дек. 1883, № 8073).

2. Лица, не включенныя въ избирательный списокъ, не могутъ участвовать на выборахъ не только лично, но и по довѣренности, такъ какъ невнесеніе ихъ въ избирательный списокъ, хотя бы по ошибкѣ, равносильно непризнанію за ними самими права голоса на выборахъ (рѣш. сен. 5 декабря 1883, № 8085).

3. Хотя на обязанности гор. управы лежитъ исправлять избирательные списки, отмѣчая въ оныхъ перемѣны, происходящія въ составѣ избирателей, но,

съ другой стороны, отъ наслѣдниковъ умершихъ избирателей или лицъ, вновь пріобрѣвшихъ недвижимыя имущества въ городѣ, зависитъ, буде желаютъ принять участіе въ город. выборахъ, заявить управѣ, съ представленіемъ подлежащихъ документовъ, о переходѣ къ нимъ имущества, для зачисленія онаго за ними по книгамъ управы (рѣш. сен. 18 сент. 1884, № 6246).

4. Внесеніе лица въ избират. списокъ есть первое и необходимое условіе для участія на выборахъ, такъ какъ безъ такого внесенія становится невозможнымъ самое осуществленіе предоставленнаго закономъ всякому избирателю права жалобы на неправильное допущеніе или устраненіе кого-либо отъ участія на выборахъ, а потому и допущеніе къ выборамъ лицъ, не показанныхъ въ избират. спискѣ, на основаніи личнаго ихъ заявленія, представляется безусловно неправильнымъ (рѣш. сен. 22 мая 1884 г., № 3839).

5. Послѣ окончательнаго утвержденія (нынѣ опубликованія) избирательныхъ списковъ, какъ земскихъ, такъ и городскихъ, опредѣляющихъ личный составъ предстоящихъ избирательныхъ съѣздовъ (собраній), лица, въ списки сіи не внесенныя, не могутъ быть допускаемы къ участію въ выборахъ властью предсѣдателей съѣздовъ или постановленіями самихъ съѣздовъ; подобное допущеніе этихъ лицъ представляетъ существенное нарушеніе порядка, для земскихъ и городскихъ выборовъ установленнаго, и помянутыя лица, въ случаѣ избранія ихъ, не могутъ быть допускаемы къ участію, въ качествѣ гласныхъ, въ дѣлахъ и постановленіяхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ (опр. сен. 18 янв. 1884 г.; собр. уз. 5 февр. 1885, № 17.

6. Лица, не внесенныя въ город. избират. списки, не имѣютъ права участвовать въ выборахъ должностныхъ лицъ гор. обществ. управленія, какъ и вообще въ гор. выборахъ (опр. сен. 12 мая 1898, № 4098).

III. Обывательская книга.

Веденіе *гор. обывательской книги,* при дѣйствіи установленнаго Город. Положеніемъ правила о содержаніи въ постоянной исправности списковъ избирателей, не можетъ быть обязательнымъ для общественнаго управленія въ тѣхъ городахъ, въ коихъ введено Гор. Пол-ніе, а вмѣстѣ съ симъ не могутъ, безъ сомнѣнія, имѣть мѣста ни взиманіе сбора за внесеніе обывателей въ означенную книгу, ни существовавшія депутатскія собранія, о коихъ потому и не упоминается въ Гор. Положеніи (цирк. м. в. д. 10 нояб. 1871 года).

33. Изъ общаго избирательнаго списка составляются управою, подъ наблюденіемъ городского головы, частные списки по каждому участку, въ которые включаются принадлежащія къ участку лица, уплачивающія сборы, дающіе право участія въ выборахъ, безъ разли-

чія разряда избирателей, къ которому они, по размѣрамъ причитающихся съ нихъ сборовъ, подлежатъ причисленію. Избиратели, уплачивающіе сборы, дающіе право участія въ выборахъ, въ нѣсколькихъ избирательныхъ участкахъ, включаются въ избирательный списокъ одного изъ этихъ участковъ, который они сами укажутъ, а если такого заявленія не послѣдуетъ, то они включаются въ тотъ участокъ, по которому уплачиваютъ больше всего сборовъ. Въ участковыхъ спискахъ помѣщаются о каждомъ избирателѣ свѣдѣнія о полученномъ имъ образованіи, званіи его, служебномъ и имущественномъ положеніи, внѣслужебныхъ занятіяхъ и профессіяхъ и предшествующей выборамъ дѣятельности по городскому общественному управленію.

Эта (33) статья составляетъ видоизмѣненіе ст. 35 Гор. Полож. 1892 г. Измѣненіе заключается въ томъ: 1) что частные списки избирателей по каждому участку составляются управою подъ наблюденіемъ гор. головы, безъ различія разряда избирателей и 2) что въ участковыхъ спискахъ помѣщаются о каждомъ избирателѣ свѣдѣнія о полученномъ имъ образованіи, званіи его, служебномъ и имущественномъ положеніи, внѣслужебныхъ занятіяхъ и профессіяхъ и предшествующей выборамъ дѣятельности по гор. общ. управленію (примѣч. составителя).

34. Форма общихъ и участковыхъ списковъ и подробныя указанія относительно подлежащихъ включенію въ нихъ свѣдѣній преподаются городскою думою. По составленіи городскою управою списковъ и по отпечатаніи ихъ, участковый списокъ, заблаговременно до выборовъ, доставляется каждому избирателю участка по мѣсту жительства его, а избирателямъ перваго разряда доставляются всѣ участковые списки. Независимо отъ сего, избиратели втораго разряда передъ началомъ выборовъ по участкамъ поставляются въ извѣстность объ избранныхъ по первому разряду въ гласные лицахъ.

Эта (34) и слѣдующая (35) статьи представляются новыми (прим. составителя).

35. Для производства выборовъ по второму разряду городская управа подготовляетъ, въ предѣлахъ каждаго участка, подходящія помѣщенія, внѣ занятыхъ административно-полицейскими учрежденіями. О своихъ по сему предмету распоряженіяхъ управа сообщаетъ градоначальнику и своевременно объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

36. Для производства выборовъ какъ по первому разряду, такъ и по участкамъ образуются (ст. 27) избирательныя комиссіи. Комиссіи

образуются въ составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ, приглашаемыхъ городскимъ головою изъ числа гласныхъ думы или вообще лицъ, имѣющихъ право участія въ городскихъ выборахъ. При производствѣ выборовъ по первому разряду предсѣдательствуетъ городской голова.

Положеніе объ общественномъ управленіи гор. С.-Петербурга совсѣмъ не знаетъ избирательныхъ собраній и этого выраженія вовсе не употребляетъ. Для производства выборовъ по первому разряду и участкамъ оно устанавливаетъ избирательныя комиссіи въ составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ, приглашаемыхъ гор. головой изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ сей (36) статьѣ (примѣчаніе составителя).

37. Выборы производятся записками, лично вручаемыми избирателями предсѣдателямъ избирательныхъ комиссій въ публичномъ засѣданіи. Записки составляются избирателями либо въ присутствіи комиссіи, либо заранѣе и подаются закрытыми; въ нихъ должны быть указаны лица, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ, не превышающемъ общаго числа подлежащихъ избранію по первому разряду или причитающагося на долю каждаго участка гласныхъ по второму разряду.

По ст. 45 Гор. Полож. 1892 г. выборы производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, стало быть въ самомъ избирательномъ собраніи. По ст. же 37 новаго „Положенія“ выборы производятся записками, лично вручаемыми избирателями предсѣдателямъ избирательныхъ комиссій, причемъ записки могутъ составляться и заранѣе, т. е. не въ присутствіи комиссій (примѣчаніе составителя).

38. Способъ удостовѣренія въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя избирательной комиссіи. Имѣющіе право участія въ выборахъ по уполномочію другихъ лицъ и учрежденій или въ качествѣ законныхъ ихъ представителей обязаны представлять предсѣдателю: повѣренные — установленныя довѣренности, опекуны и попечители — указы объ утвержденіи ихъ въ сихъ званіяхъ, представители церквей, духовныхъ установленій, а также благотворительныхъ, ученыхъ и учебныхъ заведеній, сословныхъ и общественныхъ союзовъ и учрежденій правительственныхъ — распоряженія командировавшихъ ихъ начальствъ и управленій, а представители торгово-

промышленныхъ товариществъ, обществъ и компаній — удостовѣренія правленій оныхъ.

Эта (38) статья соотвѣтствуетъ ст. 40 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. *О повѣркѣ правъ избирателей.* Повѣрка правильности уполномочій и довѣренностей, по точной силѣ ст. 40 (нынѣ 38) Гор. Пол-нія, всецѣло возлагается на предсѣдателя собранія (сообщ. мин. вн. дѣлъ 12 марта 1894 г., № 2164).

2. *О правѣ губ. присутствія повѣрять правильность участія лицъ въ выборахъ.* Хотя по ст. 40 (нынѣ 48) Гор. Пол. способъ удостовѣренія въ личности избирателей и лежитъ на обязанности предсѣдателя избират. собранія, тѣмъ не менѣе, по смыслу 49—52 ст. (нынѣ 44 и 45) Гор. Пол., присутствія по гор. дѣламъ разрѣшаютъ вопросы о правильности или неправильности въ совокупности или въ частяхъ город. выборнаго производства по соображеніи всѣхъ, безъ всякаго исключенія, обстоятельствъ онаго съ подлежащими законами, въ виду чего, присутствіе вправѣ войти въ обсужденіе правильности участія въ выборахъ лицъ, явившихся въ избират. собраніе по довѣренностямъ и уполномочіямъ. (опр. сен. 10 ноября 1898 г., № 8554).

3. Право участія въ гор. выборахъ довѣренныхъ и опекуновъ признается лишь по предъявленіи ими законнаго уполномочія. Не представившіе же доказательствъ удостовѣренія своей личности тѣмъ самымъ лишаются права голоса на выборахъ (Опр. Сен. 18 окт. 1899 г. № 7841).

39. Предсѣдатель избирательной комиссіи обязанъ устранять отъ выборовъ тѣхъ лицъ, которыя, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, не имѣютъ права участвовать въ оныхъ. До начатія выборовъ прочитываются статьи 17 и 26 сего положенія, съ объясненіемъ избирателямъ, что незаконно принявшіе участіе въ выборахъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1434 уложенія о наказаніяхъ.

Эта (41) статья воспроизводитъ ст. 41 Гор. Полож. 1892 г. (прим. составителя).

1. Лица, не имѣющія права голоса на выборахъ, по выслушаніи п. 2 ст. 17 и 18 Пол-нія (нынѣ ст. 17 и 26) должны сами устранить себя отъ выборовъ; если же они примутъ участіе въ выборахъ, скрывъ свою подсудность или нахожденіе подъ слѣдствіемъ, при указанномъ выше условіи, а между тѣмъ гор. головѣ (нынѣ предсѣдателю избират. комиссіи) сдѣлается это извѣстнымъ, то отъ него зависитъ возбудить установленнымъ порядкомъ судебное преслѣдованіе (Пр. В. 1872, № 149).

2. Въ виду того, что ст. 33 Гор. Пол-нія (нынѣ 39) безусловно требуется прочтеніе передъ выборами статей (17 и 26) сего Пол-нія, и правило о семъ замѣнило собою въ новомъ гор. устройствѣ требовавшее прежде благовременное собраніе справокъ о подсудности избирателей,—министерство внутр. дѣлъ затруд-

нялось согласиться съ заключеніемъ губ. присутствія, что непрочтеніе приведенныхъ статей не составляетъ особаго нарушенія установленнаго для выборовъ порядка (Пр. В. 1877, № 198).

3. Непрочтеніе предсѣдателемъ 2 п. 17 ст. и ст. 18 (нынѣ 17 и 26) Гор. Пол-нія, вслѣдствіе чего въ избирательныхъ собраніяхъ приняли участіе лица, не имѣвшія на то права за преданіемъ суду, признано Пр. Сенатомъ нарушеніемъ правила ст. 33 (нынѣ 39) Гор. Пол-нія и самые выборы недѣйствительными (Рѣш. сен. 15 марта 1882, № 2302).—Такое непрочтеніе соотвѣтствуетъ признакамъ проступка, наказуемаго по 410 ст. улож. о нак. (Рѣш. сен. 11 янв. 1884, № 245).

40. Подробный, въ развитіе содержащихся въ семъ положеніи правилъ, порядокъ производства выборовъ опредѣляется инструкціею, составляемою городскою думою и утверждаемою министромъ внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи ея особымъ по дѣламъ гор. С.-Петербурга присутствіемъ. Правила о порядкѣ выборнаго производства, по отпечатаніи ихъ, доставляются избирателямъ одновременно съ участковыми списками (ст. 34).

Ст. 40 есть правило новое (примѣч. составителя).

41. Гласные могутъ быть избираемы только изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ. Изъ числа ихъ могутъ быть гласными только лица, окончившія курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже городского училища по положенію 31-го мая 1872 г. или равнаго ему заведенія, или-же выдержавшія соотвѣтственно сему курсу испытаніе. При выборахъ по участкамъ могутъ быть избираемы въ гласные только лица, имѣющія право участія въ выборахъ въ томъ именно участкѣ, гдѣ выборы производятся, а изъ избирателей перваго разряда тѣ, которые, по участковымъ спискамъ (ст. 33), къ этому участку причислены.

Эта ст. (41) соотвѣтствуетъ ст. 43 Гор. Пол. 1892 г., но въ нее внесено существенное дополненіе: именно для избираемости въ гласные установленъ образовательный цензъ не ниже курса гор. училища. Кромѣ того при выборахъ по участкамъ изъ избирателей перваго разряда могутъ быть избираемы въ гласные тѣ только, которые причислены къ тому участку, гдѣ выборы производятся. Въ ст. 43 Гор. Пол. имѣется еще правило о томъ, что изъ числа указанныхъ въ ней лицъ баллотировкѣ можетъ быть подвергаемъ всякій, не отказавшійся отъ оной, если онъ предложенъ не менѣе, какъ пятью избирателями, или самъ изъявилъ желаніе баллотироваться. Правило это выпущено въ новомъ „Положеніи“ (прим. составителя).

О лицахъ, могущихъ быть избранными въ гласные и о необязательности город. службы.

1. Неотдѣленные сыновья и представители казны, благотворительныхъ учрежденій, торговопромышленныхъ предпріятій, опекуны надъ несовершеннолѣтними и уполномоченные лицъ женскаго пола, вмѣстѣ съ правомъ участія въ выборахъ, получаютъ и право быть избранными въ гласные городской думы, если даже не удовлетворяютъ требованіямъ ст. 24 (нынѣ 17) Гор. Пол-нія 1892 г. относительно имущественнаго ценза; равнымъ образомъ могутъ быть избираемы въ гласные и попечители несовершеннолѣтнихъ, а также уполномоченные совершеннолѣтнихъ лицъ мужскаго пола, не достигшихъ 25-ти лѣтъ, если только эти попечители и уполномоченные имѣютъ собственный имущественный цензъ (Сообщ. мин. вн. дѣлъ 8 ноября 1892 г., № 10588).

2. Избранными въ гласные гор. думы могутъ быть лишь лица, пользующіяся активнымъ избират. правомъ, т. е. правомъ участія въ выборѣ городскихъ представителей, а такъ какъ таковымъ правомъ лица, владѣющія нераздѣльно съ другими недвижимымъ имуществомъ, пользуются при условіи представленія отъ совладѣльцевъ уполномочій (прим. 2 къ ст. 24 гор. пол., нынѣ прим. къ ст. 17), то непредъявленіе такого удостовѣренія лишаетъ, очевидно, означенное лицо не только права участія въ выборахъ гласныхъ, но и права быть избраннымъ въ составъ думы (ук. пр. сен, 9 окт. 1897 г., № 11463).

3. Гор. Положеніе не только не отрицаетъ за избирателями права на *предварительныя избират. совѣщанія*, но, напротивъ, предусматриваетъ подобнаго рода совѣщанія (ст. 43) разрѣшая баллотировать всякаго предлагаемаго не менѣе какъ пятью избирателями [1]) составленіе же предварительными совѣщаніями избирателей списковъ предлагаемыхъ кандидатовъ въ гласные думы не можетъ быть признано недозволеннымъ по Гор. Полож. 1892 г., какъ за отсутствіемъ въ послѣднемъ прямыхъ на то указаній, такъ и въ виду того, что подобнаго рода списки, не имѣя для избирателей обязательнаго значенія, тѣмъ не менѣе могутъ однако служить для нихъ облегченіемъ и руководящимъ началомъ при производствѣ самыхъ выборовъ (ук. сен. 30 сент. 1897 г., № 11170) [2]).

---

[1]) Хотя правило о разрѣшеніи баллотировать всякаго предлагаемаго не менѣе какъ пятью избирателями не сохранено въ положеніи объ обществ. управленіи г. С.-Петербурга, тѣмъ не менѣе полагаю, что разъясненіе сената о предварительныхъ избират. совѣщаніяхъ должно считаться сохранившимъ свою силу и для Петербурга въ виду остальныхъ соображеній, приведенныхъ въ этомъ разъясненіи (примѣч. составителя).

[2]) До этого же указа было разъяснено:

Закономъ не установлено никакихъ особыхъ собраній избирателей для предложенія кандидатовъ въ гласные; предложенія эти могутъ быть сдѣланы при полу-

4. Гласнымъ можетъ быть избранъ *глухой и косноязычный* въ виду того, что глухота и косноязычіе не составляютъ по закону препятствія къ пользованію правами въ избирательныхъ собраніяхъ (ук. сен. 17 февр. 1883 г., № 3370).

5. Лицо, отвѣчающее условіямъ, установленнымъ закономъ, и заспмъ имѣющее, какъ право голоса въ избраніи гласныхъ, такъ и право быть избраннымъ въ гласные, въ случаѣ посылки за себя въ избират. собраніе уполномоченнаго, передаетъ сему послѣднему оба вышеозначенныя права и не можетъ ужъ само ни избирать, ни баллотироваться въ гласные, ибо въ противномъ случаѣ одинъ имущественный цензъ имѣлъ бы въ избират. собраніи двухъ представителей, что несовмѣстимо вообще съ понятіемъ ценза. Но такое лицо, какъ не утратившее вообще своихъ правъ, какъ избирателя, гор. дума имѣетъ право баллотировать и выбирать въ город. общ. должности (напр., въ гор. головы) (рѣш. сен. 6 іюля 1881 г., № 4942).

6. *Служба по городскимъ выборамъ Гор. Положеніемъ 1870 (1892) г. не признается обязательною повинностью горожанъ*, а потому избранные на должность по гор. общ. службѣ имѣютъ право отказываться отъ принятія должности члена торговой депутаціи (ук. сен. 29 декабря 1872 г., № 44665; 7 мая 1873, № 16908; тоже предл. мин. вн. дѣлъ 18 ноября 1873, № 14385; Пр. В. 1878, № 21) [1]. Тоже примѣнимо и при дѣйствіи „Положенія“ 8 іюня 1893 (ст. 42).

42. Избранными въ гласные считаются лица, получившія наибольшее въ подлежащемъ разрядѣ или участкѣ (ст. 27) число голосовъ, хотя-бы оно и не достигло половины участвовавшихъ въ выборѣ,

---

ченіи входныхъ билетовъ на избирательное собраніе, или въ промежутокъ времени между выдачею входныхъ билетовъ и выборами, или въ самомъ избирательномъ собраніи (сообщ. мин. вн. дѣлъ 8 окт. 1893 г., № 8992.

[1]) Относительно необязательности *земской* (а, слѣдовательно, и городской) службы, госуд. совѣтъ высказалъ, между прочимъ, что не слѣдуетъ забывать, что наиболѣе привлекательною чертою земской службы является для многихъ добровольный, чуждый всякаго принужденія характеръ труда, безвозмездно подъемлемаго на пользу мѣстнаго населенія. Между тѣмъ, дѣятельность, хотя бы самая полезная, но совершенная по принужденію, не можетъ быть всецѣло поставлена въ заслугу исполнителю, а потому нерѣдко утрачиваетъ цѣну, какъ въ собственныхъ его глазахъ, такъ и во мнѣніи другихъ лицъ. Вслѣдствіе этого дѣло, поставленное въ подобныя условія, не всегда будетъ исполняться съ достаточнымъ рвеніемъ и преданностью. Поэтому слѣдуетъ оставить мысль о присвоеніи земской выборной службѣ повинностнаго значенія... Но надлежитъ, однако же, озаботиться установленіемъ необходимыхъ мѣръ для устраненія замѣчаемаго нынѣ нерѣдко уклоненія гласныхъ отъ исправнаго посѣщенія земскихъ собраній. Небреженіе къ исполненію своихъ обязанностей со стороны лицъ, добровольно ихъ принявшихъ на себя, не должно, конечно, оставаться безъ всякихъ для нихъ послѣдствій (Журн. госуд. совѣта 1890 г. стр. 17—18).

и не заявившія, по извѣщеніи ихъ о томъ, отказа отъ принятія званія гласнаго; при равенствѣ голосовъ избраніе опредѣляется по жребію. Слѣдующія за избранными въ гласные лица зачисляются, по старшинству числа полученныхъ голосовъ, кандидатами въ количествѣ не свыше половины гласныхъ подлежащаго разряда или участка.

Эта (42) статья представляетъ собою существенное измѣненіе ст. 46 Гор. Пол. 1892 г. По силѣ послѣдней для избранія въ гласные необходимо получить болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ. Если число лицъ, получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ, превышаетъ число подлежащихъ избранію гласныхъ, то избранными считаются старшіе по количеству полученныхъ избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ оныхъ — избраніе опредѣляется по жребію. Выбранные сверхъ положеннаго числа гласныхъ зачисляются кандидатами. Если число лицъ, зачисленныхъ на семъ основаніи въ кандидаты къ гласнымъ, не достигнетъ одной пятой части числа гласныхъ, подлежащихъ избранію въ данномъ собраніи или участкѣ, то собраніе или участокъ приступаетъ къ выбору недостающаго числа кандидатовъ.

Сличая эту статью со ст. 42 новаго „Положенія“ оказывается, что по этой (42) статьѣ: 1) для избранія въ гласные либо кандидаты вовсе не требуется полученіе болѣе избирательныхъ нежели неизбирательныхъ голосовъ, а достаточно полученіе наибольшаго числа голосовъ въ подлежащемъ разрядѣ или участкѣ сравнительно съ другими, подвергшимися баллотировкѣ лицами, при равенствѣ же голосовъ избраніе, по прежнему, опредѣляется жребіемъ; 2) отдѣльные выборы въ кандидаты вовсе не полагается, а лица, слѣдующія за избранными въ гласные, зачисляются по старшинству числа полученныхъ голосовъ кандидатами въ количествѣ не свыше половины гласныхъ подлежащаго разряда или участка. Какъ же быть въ томъ случаѣ, когда такихъ кандидатовъ не окажется? Допустимы ли выборы кандидатовъ, или нѣтъ? Ст. 46 Гор. Полож. 1892 г. допускаетъ выборы, какъ мы видѣли выше (примѣч. составителя).

43. По окончаніи выборовъ, начиная со слѣдующаго за ними дня, комиссіею производится въ публичномъ засѣданіи подсчетъ поданныхъ на выборахъ голосовъ. О числѣ голосовъ, полученномъ каждымъ изъ предложенныхъ въ гласные лицъ, отмѣчается въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, объявляется публично и подписывается предсѣдателемъ и членами избирательной комиссіи. Послѣ сего избирательныя комиссіи закрываются, и все выборное производство, съ относящимися до него документами и избирательными записками, представляется чрезъ управу, не позднѣе трехъ дней, особому по дѣламъ гор. С.-Петербурга присутствію.

Эта (43) статья соотвѣтствуетъ ст. 47 и 48 Гор. Пол., но со слѣдующими измѣненіями: 1) подсчетъ поданныхъ на выборахъ голосовъ дѣлается избирательною комиссіею по окончаніи выборовъ, начиная со слѣдующаго за ними дня; 2) выборный листъ объявляется публично (по статьѣ же 47 Гор. Пол. требуется прочтеніе его избирательному собранію или участку); 3) выборный листъ подписывается предсѣдателемъ и членами избирательной комиссіи, а не участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями; 4) по ст. 48 Гор. Пол. по окончаніи выборовъ выборные листы передаются предсѣдателемъ въ подлинникахъ въ гор. управу, которая изъ этихъ листовъ составляетъ списокъ избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ и таковой, въ теченіе двухъ сутокъ, представляетъ градоначальнику вмѣстѣ съ выборными листами. По ст. же 43 новаго „Положенія“ все выборное производство, съ относящимися къ нему документами и избирательными записками, представляется чрезъ управу, не позднѣе трехъ дней, особому по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствію (прим. составителя).

О закрытіи собранія ранѣе окончанія выборовъ. Примѣнительно къ ст. 187 общ. губ. учр. предсѣдатель избират. собранія, при нарушеніи избирателями порядка выборовъ, не лишенъ права закрыть собраніе ранѣе окончанія выборовъ (опр. сен. 9 іюн. 1898, № 5051).

44. Жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ, могутъ быть подаваемы въ теченіе семи дней, со дня окончанія выборовъ, особому по дѣламъ гор. С.-Петербурга присутствію.

Эта (44) статья соотвѣтствуетъ ст. 50 Гор. Полож. съ тѣмъ измѣненіемъ, что жалобы приносятся не чрезъ градоначальника особому присутствію, а подаются самому присутствію (примѣч. составителя).

1. Установленный Гор. Полож. семидневный, на обжалованіе допущенныхъ при гор. выборахъ неправильностей, срокъ имѣетъ примѣненіе лишь къ частнымъ лицамъ, участвовавшимъ въ выборахъ, но не къ губернатору (градоначальнику). Подчиненіе губернатора въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, указанному сроку было бы стѣсненіемъ принадлежащихъ ему правъ надзора за дѣйствіями гор. общ. управленія, и посему было бы несогласно съ закономъ (Пр. В. 1878 г., № 118).

2. *О срокѣ на обжалованіе выборовъ.* Указанный въ ст. 50 (нынѣ 44) срокъ для принесенія жалобъ на выборы долженъ исчисляться со времени окончанія всего избирательнаго періода (Сообщ. м. в. д. 24 авг. 1893 г., № 7541).

3. За отсутствіемъ въ Гор. Полож. какого либо указанія на способъ исчисленія сроковъ, примѣняясь къ указаніямъ уст. гражд. суд., ст. 822 и слѣд., пр. сен. призналъ, что въ силу ст. 822 означенныхъ законовъ, если окончаніе срока, по общему расчету, пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей

и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается слѣдующій за тѣмъ присутственный день, причемъ, согласно, ст. 824 уст. граж. суд., при исчисленіи сроковъ днями не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется (опред. прав. сената 10 окт. 1895 г., № 7007).

4. Конечнымъ моментомъ указаннаго въ ст. 50 Гор. Пол. (нынѣ 44) срока должно считаться время сдачи жалобы на почту, а не время полученія ея присутствіемъ по гор. дѣл. (ук. прав. сената 23 сент. 1897 г., № 10861).

5. Не подлежатъ разсмотрѣнію жалобы на неправильное избраніе въ гласные отдѣльныхъ лицъ, принесенныя безъ соблюденія установленнаго порядка и срока (рѣш. сената 23 нояб. 1883 г., № 7763).

6. *О жалобахъ на допущенныя при выборахъ неправильности.* Право принесенія жалобъ, согласно ст. 50 Гор. Пол. (нынѣ 44), на допущенныя при выборахъ неправильности должно быть предоставлено именно лицамъ, принимавшимъ въ выборахъ участіе и заинтересованнымъ въ правильномъ теченіи таковыхъ (въ томъ числѣ и гласнымъ при выборахъ думой должностныхъ лицъ гор. общ. управленія) (опр. сената 9 іюня 1898 г., № 5047).

7. Гор. дума не вправѣ обжаловать постановленія губ. присутствія относительно выборовъ город. гласныхъ (ук. сен. 15 янв. 1903 г., № 432).

45. Если присутствіе, разсмотрѣвъ жалобы и другія имѣющіяся въ распоряженіи его данныя и усмотрѣвъ существенныя нарушенія законнаго порядка при выборахъ, признаетъ нужнымъ отмѣнить произведенные избирательной комиссіей выборы, во всей ихъ совокупности, то постановляетъ о производствѣ новыхъ выборовъ взамѣнъ признанныхъ недѣйствительными. Въ случаѣ признанія неправильнымъ избранія отдѣльныхъ гласныхъ, присутствіе постановляетъ о замѣнѣ ихъ кандидатами (ст. 42), по старшинству полученныхъ сими лицами голосовъ.

Эта (45) статья соотвѣтствуетъ ст. 51 и 52 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими дополненіями: 1) присутствіе разсматриваетъ не только принесенныя жалобы, но и другія имѣющіяся въ его распоряженіи данныя; 2) ст. 52 Гор. Пол. 1892 г. допускаетъ постановленіе присутствія о производствѣ дополнительныхъ выборовъ, если по замѣнѣ неправильно избранныхъ отдѣльныхъ гласныхъ кандидатами составъ гласныхъ окажется менѣе того числа, которое надлежало избрать. Но новое „Положеніе“ о дополнительныхъ выборахъ умалчиваетъ, предполагая, что при вновь созданномъ порядкѣ выборовъ никогда не будетъ недостатка въ кандидатахъ для замѣны такихъ гласныхъ. Въ виду такого предположенія не нашли себѣ мѣсто въ „Положеніи“ объ обществ. управленіи гор. С.-Петербурга слѣдующія правила Гор. Пол. 1892 г., выраженныя въ ст. 53 и 54:

53. Если при первоначальныхъ выборахъ избирательнымъ собраніемъ или участкомъ будетъ избрано менѣе положеннаго для онаго числа гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ, то городской голова дѣлаетъ распоряженіе о созваніи вновь избирательнаго собранія или участка для выбора недостающаго числа гласныхъ или кандидатовъ къ нимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія губернатора.

54. Если и послѣ принятія мѣръ, означенныхъ въ статьяхъ 51—53, число избранныхъ гласныхъ окажется менѣе *двухъ третей* общаго числа ихъ, опредѣленнаго на основаніи ст. 56, то недостающее число гласныхъ пополняется, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, лицами, состоявшими въ семъ званіи въ теченіе послѣдняго четырехлѣтія, по старшинству полученныхъ ими при выборѣ избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ балловъ—по жребію.

Въ самомъ дѣлѣ, если для избранія въ гласные или канндидаты не требуется полученія болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ, то всегда окажется достаточный комплектъ избранныхъ по запискамъ лицъ для пополненія требуемаго закономъ состава гласныхъ или кандидатовъ къ нимъ (примѣч. составителя).

---

1. Хотя неправильное участіе въ выборахъ избирателей, не имѣющихъ на то права, и является по закону нарушеніемъ установленнаго вообще для выборовъ порядка, но неправильность эта, какъ то неоднократно признаваемо было прав. сенатомъ, должна влечь за собою отмѣну выборовъ во всей ихъ совокупности и назначеніе новыхъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда незаконное участіе въ выборахъ избирателей, не имѣющихъ на то права, можетъ существенно вліять на весь результатъ выборовъ; когда же вычетъ голосовъ лицъ, незаконно участвовавшихъ въ выборахъ, не влечетъ за собою такого измѣненія въ числѣ избират. шаровъ, которое могло бы служить основаніемъ къ сомнѣнію въ правильности избранія большинства лицъ, избранныхъ въ гласные или кандидаты, то означенная незаконность можетъ подать поводъ къ признанію неправильно избранными лишь отдѣльныхъ гласныхъ и кандидатовъ, избранныхъ большинствомъ голосовъ, равнымъ числу лицъ, неправильно участвовавшихъ въ выборахъ, и къ отмѣнѣ выборовъ, съ производствомъ таковыхъ дополнительно лишь въ отношеніи этихъ отдѣльныхъ гласныхъ и кандидатовъ (опр. сен., 7 дек. 1898 г., № 9624). Тоже ук. 18 дек. 1900 г., № 13290.

2. Неправильное избраніе отдѣльныхъ лицъ составляетъ лишь частную неправильность, а не то нарушеніе вообще установленнаго для выборовъ порядка, которое должно сопровождаться признаніемъ оныхъ произведенными неправильно вообще (отз. м. в. д. 5 и 8 апр. 1872 г., №№ 2928, 3945).

3. Неправильное участіе въ выборахъ и неправильное избраніе одного лица, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, можетъ имѣть слѣдствіемъ не отмѣну произведенныхъ выборовъ, но лишь вычетъ одного голоса изъ числа полученныхъ баллотировавшимися избирательныхъ или неизбирательныхъ голосовъ

и замѣну неправильно избраннаго лица старшимъ по числу голосовъ кандидатомъ (опр. сен. 4 дек. 1897 г., № 10001).

4. Хотя лишеніе избирателя, обвинявшагося въ проступкѣ, не указанномъ въ ст. 33 п. 1 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 ст. 26), права на участіе въ выборахъ гор. гласныхъ представляется неправильнымъ, но не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ всего выборнаго производства, такъ какъ одинъ голосъ не можетъ имѣть вліянія на выборъ гласныхъ. Но отъ просителя зависитъ возбудить, на основаніи ст. 1434[1] Улож. о нак. противъ гор. головы (нынѣ предсѣдателя избират. комиссіи) преслѣдованіе за незаконное устраненіе его отъ участія въ выборахъ (ук. прав. сен. 7 авг. 1897 г., № 9744).

5. *О вліяніи рекомендаціи кандидатовъ на исходъ выборовъ.* Рекомендація предсѣдателемъ избир. собранія кандидатовъ не согласуется съ установленнымъ въ законѣ порядкомъ избранія, но отмѣна выборовъ возможна только въ случаѣ, если указанныя дѣйствія предсѣдателя имѣли вліяніе на исходъ выборовъ (ук. сен. 25 сент. 1899 г., № 9918).

6. Присутствію по гор. дѣл. предоставляется постановленіе опредѣленій о признаніи или непризнаніи правильными жалобъ на произведенные выборы гласныхъ или о производствѣ новыхъ выборовъ въ случаѣ допущенныхъ неправильностей, но утвержденія сказанныхъ выборовъ Гор. Положеніемъ не требуется (предл. м. в. д. отъ 21 іюня 1872 г., № 5262).

7. Согласно ст. 50 и 51 Гор. Полож. (нынѣ 44 и 45), постановленія присутствій по гор. дѣл. объ отмѣнѣ выборовъ и о производствѣ новыхъ сообщаются, гор. головѣ для исполненія, причемъ голова не обязанъ выдавать кому либо копіи съ этихъ постановленій, либо съ собственныхъ донесеній губ. начальству о выборномъ производствѣ (опр. сен. 6 февр. 1896 г., № 1059).

8. Жалобы на губ. присутствіе по дѣламъ о земск. и гор. выборахъ должны подлежать разсмотрѣнію прав. сената на общемъ основаніи. (опр. сен. 30 нояб. 1894 г.—6 февр. 1897 г. и ук. 11 марта 1897 г., по д. Черемисинова).

46. По заключеніи выборовъ составляется по распоряженію присутствія окончательный списокъ избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ, который публикуется городскимъ головою въ „Вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго Градоначальства“ и другихъ, по его усмотрѣнію, мѣстныхъ изданіяхъ, а равно объявляется во всеобщее свѣдѣніе другими находящимися въ распоряженіи головы способами.

Эта (46) статья соотвѣтствуетъ ст. 55 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ измѣненіемъ, что окончательный списокъ избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ, составляется по распоряженію не градоначальника, а особаго присутствія, и не только публикуется въ вѣдомостяхъ, но объявляется также во всеобщее свѣдѣніе другими находящимися въ распоряженіи гор. головы способами (примѣч. составителя).

1. Хотя въ ст. 55 Гор. Пол. (нынѣ ст. 46) и говорится о составленіи губ. начальствомъ (присутствіемъ), по заключеніи гор. выборовъ, окончательныхъ списковъ гласныхъ думы, но изъ этого не слѣдуетъ заключить, чтобы распоряженія сего начальства по означенному предмету не подлежали обжалованію пр. сенату на общемъ основаніи по вопросу о законности или правильности дѣйствій губ. начальства при составленіи упомянутыхъ окончательныхъ списковъ (опр. сен. 23 сент. 1897 г., № 7354).

2. *О томъ, что утвержденіе губернаторомъ (градоначальникомъ) въ должности гласныхъ не требуется.* Опредѣленный Положеніемъ порядокъ избранія гласныхъ не устанавливаетъ особаго обряда утвержденія губернаторомъ избранныхъ гласныхъ, каковое утвержденіе требуется лишь въ отношеніи лицъ, избранныхъ на город. общ. должности. Право же губернаторовъ, по ст. 282 общ. губ. учр., изд. 1892, не допускать къ исполненію обязанностей, вслѣдствіе имѣющихся у нихъ неблагопріятныхъ свѣдѣній о нравственной неблагонадежности, не распространяется на город. гласныхъ, избраніе которыхъ въ это званіе утвержденія губернатора (градоначальника) не требуетъ (опр. пр. сен. 12 сент. 1895 г., № 6012); тоже опред. пр. сен. 7 окт. 1897 г., № 7916 и 1 іюня 1899 г., № 4893.

Отдѣленіе второе.

О городской думѣ.

47. Дума составляется изъ ста шестидесяти двухъ гласныхъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ каждый. Гласные вступаютъ въ исполненіе своихъ обязанностей съ 1-го января слѣдующаго за выборами года, взамѣнъ такого-же числа гласныхъ, выбывающихъ изъ думы за истеченіемъ шестилѣтняго срока, на который они были избраны.

Правилами этой (47) статьи измѣнена ст. 56 Гор. Пол. 1892 г. слѣдующимъ образомъ: 1) вмѣсто 160 гласныхъ установлено для С.-Петербурга 162, въ видахъ удобства дѣленія на 3; 2) гласные избираются не на четыре года, а на шесть лѣтъ и 3) начальный срокъ вступленія гласными въ исполненіе своихъ обязанностей—это 1 января слѣдующаго за выборами года. Но такъ какъ выборы половины гласныхъ производятся чрезъ каждые три года, (ст. 28 новаго „Положенія"), то въ X раздѣлѣ Выс. Утв. 8 іюня 1893 г. мнѣнія госуд. совѣта оговорено, чтобы изъ числа избранныхъ на первое шестилѣтіе гласныхъ, а равно членовъ гор. управы, половина выбыла черезъ три года по вынимаемому, вслѣдъ за окончаніемъ выборовъ, жребію (примѣч. составителя).

1. Если составъ город. думы не могъ быть почему-либо своевременно возобновленъ, то должностныя лица стараго избранія, какъ и сама город. дума,

сохраняютъ свои полномочія впредь до избранія новой (рѣш. сен. 1 нояб. 1888 г., № 8807).

2. Согласно сдѣланному уже прав. сенатомъ разъясненію (ук. 14 іюня 1895 г., № 16453), введеніе въ данномъ городѣ гор. реформы должно считаться законченнымъ съ момента перваго засѣданія гор. думы въ составѣ вновь избранныхъ, на началахъ новаго Положенія, гласныхъ. Несомнѣнно, что съ этого же момента должны считаться окончившимися и полномочія гласныхъ прежняго избранія, которые не могутъ уже затѣмъ, какъ утратившіе свои полномочія, постановлять какія либо рѣшенія отъ имени гор. общества. За симъ и въ виду того: 1) что, съ прекращеніемъ дѣятельности прежняго распорядительнаго органа, прежній исполнительный органъ (гор. управа) не можетъ быть освобожденъ отъ исполненія лежавшихъ на немъ обязанностей, такъ какъ въ противномъ случаѣ, въ промежутокъ между окончаніемъ дѣйствій прежняго состава гор. управы и вступленіемъ въ исполненіе своихъ обязанностей вновь избраннаго состава оной, городъ оставался бы безъ всякаго исполнительнаго органа, чего допустить нельзя и 2) что самые выборы новаго состава управы могутъ быть произведены преобразованною гор. думою лишь по прошествіи извѣстнаго времени, а не въ первомъ же засѣданіи, — прав. сенатъ нашелъ, что начала полномочій гор. распорядительныхъ органовъ и органовъ исполнительныхъ не совпадаютъ другъ съ другомъ и что первыя собранія думы, до выбора гор. головы [1]) и управы, неизбѣжно должны происходить подъ предсѣдательствомъ гор. головы. (ук. прав. сен. 12 дек. 1895 г., № 12343).

48. Сверхъ опредѣленнаго по статьѣ 47 числа гласныхъ въ собраніяхъ думы участвуютъ, съ правомъ голоса: 1) лица, коимъ съ Высочайшаго соизволенія присвоено по ходатайству думы званіе почетнаго гражданина города С.-Петербурга, и 2) предсѣдатель с.-петербургской уѣздной земской управы.

Эта (48) статья соотвѣтствуетъ ст. 57 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями. По ст. 57 въ составѣ думы участвовалъ также, кромѣ предсѣдателя мѣстной уѣзд. земс. управы, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства. По новому же „Положенію“ такого депутата не полагается, очевидно потому, что этимъ Положеніемъ (ст. 17) право участія въ выборѣ гласныхъ признано за церквами и духовными установленіями, каковымъ правомъ они по Город. Положенію 1892 г. не пользуются; далѣе, въ собраніяхъ думы участвуютъ съ правомъ голоса *почетные граждане*, о коихъ говорится въ п. 1 ст. 48 „Положенія“ (примѣч. составителя).

49. Въ думѣ предсѣдательствуетъ особое лицо, ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, избираемое ею изъ среды гласныхъ. Предсѣдатель думы не

[1]) А по ст. 49 новаго „Положенія“ до выбора предсѣдателя думы (прим. составит.).

можетъ занимать никакихъ должностей по общественному управленію города С.-Петербурга и исполняетъ свои обязанности по думѣ безвозмездно. Къ предсѣдателю, на случай его отсутствія или болѣзни, избирается тѣмъ-же порядкомъ замѣститель.

По ст. 56 Гор. Пол. 1892 г. предсѣдательство въ думѣ принадлежало гор. головѣ, который предсѣдательствовалъ также въ гор. управѣ. Такое совмѣщеніе на практикѣ оказывалось неудобнымъ. Это неудобство устранено ст. 49 новаго „положенія", по которой въ думѣ предсѣдательствуетъ особое лицо, ежегодно избираемое думою изъ среды гласныхъ. Тѣмъ же порядкомъ избирается къ нему замѣститель на случай его отсутствія или болѣзни (прим. составителя).

50. Гласные думы, предъ вступленіемъ въ отправленіе своихъ обязанностей, приносятъ, каждый по своей вѣрѣ, присягу о добросовѣстномъ исполненіи сихъ обязанностей. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, не допускающимъ присяги, отбираются взамѣнъ оной подписки. Обязанности гласныхъ исполняются безвозмездно. Гласные не могутъ состоять на службѣ по общественному управленію въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по найму; гласнымъ не дозволяется входить въ договоры подряда и поставки съ общественнымъ управленіемъ.

Эта ст. (50) соотвѣтствуетъ ст. 58 Гор. Пол., но въ нее внесено важное дополненіе, не бывшее въ Гор. Полож. 1892 г., именно: 1) что гласные не могутъ состоять на службѣ по гор. общ. управленію въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по найму, и 2) что гласнымъ не дозволяется входить въ договоры подряда и поставки съ гор. общ. управленіемъ (*примѣч.* составителя).

1. Гласные, доколѣ не примутъ присяги *въ мѣстѣ, назначенномъ думою* (въ данномъ случаѣ въ помѣщеніи, занимаемомъ думой), не могутъ принимать участія въ собраніяхъ думы, и обстоятельство это не можетъ быть признано основаніемъ къ отмѣнѣ постановленій и распоряженій думы, состоявшихся безъ ихъ участія, въ законномъ составѣ гласныхъ (рѣш. сен. 20 сен. 1883, № 5569).

2. Лицо, избранное въ гласные, въ случаѣ отказа его отъ исполненія требованія относительно присяги, тѣмъ самымъ лишаетъ себя права на пребываніе въ числѣ гласныхъ и подлежитъ исключенію изъ оныхъ (опр. сен. 7 декабря 1898, № 9668).

3. Земскія собранія не лишены права назначать лицамъ, избраннымъ для ближайшаго завѣдыванія дѣлами земскаго хозяйства или для исполненія отдѣльныхъ порученій по этимъ дѣламъ, вознагражденіе за труды ихъ или въ возмѣщеніе издержекъ по исполненію упомянутыхъ порученій, хотя бы означенныя лица и принадлежали къ числу гласныхъ земскаго собранія (ук. м. в. д. 1892 г., стр. 11).

Это же разъясненіе примѣнимо и къ гласнымъ гор. думъ.

4. *О вознагражденіи гласныхъ за труды по званію членовъ ревизіонной комиссіи.* Хотя, на основаніи ст. 58 Гор. Пол. (нынѣ ст. 50), обязанности гласныхъ исполняются безвозмездно, но къ такимъ непосредственнымъ, прямымъ обязанностямъ ихъ можетъ быть отнесено лишь посѣщеніе засѣданій гор. думы и участіе въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ по закону разсмотрѣнію думы... Засимъ если гласные и могутъ быть избираемы въ различныя должности по гор. общ. управленію, и въ томъ числѣ въ члены исполнительныхъ, подготовительныхъ и ревизіонныхъ комиссій, то отъ исполненія обязанностей этого рода гласный всегда вправѣ отказаться, и такимъ образомъ участіе въ трудахъ той или другой гор. коммиссіи вовсе не составляетъ прямой обязанности гласнаго, непосредственно вытекающей изъ самаго этого званія. Имѣя, засимъ, въ виду, что законъ не возбраняетъ гор. думамъ назначать извѣстное вознагражденіе должност. лицамъ гор. управленія за исполняемыя ими обязанности, нельзя не придти къ заключенію, что такое вознагражденіе за труды можетъ быть назначено и членамъ гор. ревизіонной комиссіи, какъ принадлежащимъ къ числу должност. лицъ названнаго управленія (опр. сен. 15 сент. 1898, № 6687).

51. Если кто-либо изъ гласныхъ въ теченіе срока, на который избранъ, утратитъ право участія въ выборахъ, откажется отъ званія гласнаго или выбудетъ изъ состава думы за смертію, то онъ замѣняется, до истеченія указаннаго срока, кандидатомъ, старшимъ по общему числу избирательныхъ голосовъ, полученныхъ по первому разряду или отъ подлежащаго участка, по принадлежности. Гласные, привлеченные къ судебной отвѣтственности за преступныя дѣянія, означенныя въ пунктѣ 3 статьи 26, устраняются изъ состава думы, впредь до окончанія возбужденнаго о нихъ судебнаго производства.

Эта (51) статья соотвѣтствуетъ ст. 59 Гор. Пол. 1892 г., при чемъ одной изъ причинъ выбытія изъ состава думы и замѣщенія кандидатомъ указана смерть гласнаго (примѣч. составителя).

I. Потеря званія гласнаго, вслѣдствіе утраты ценза и по другимъ причинамъ.

1. Гласнымъ гор. думы не можетъ оставаться лицо, избранное въ это званіе по платежу город. сбора съ принадлежащаго ему недвижимаго имущества или съ выбиравшихся торговыхъ документовъ, коль скоро лицомъ этимъ утрачены потомъ, въ періодѣ избирательнаго періода, права собственности на означенное имущество или не выбирается болѣе сказанныхъ документовъ (цирк. хоз. деп. 2 марта 1877 г., № 2228; тоже Прав. В. 1880 г., № 10). Причемъ по смыслу ст. 1417

X т. ч. I, имущество должно считаться проданнымъ и сопряженныя съ владѣніемъ онымъ избират. права прежняго владѣльца утраченными съ момента утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости; съ этого же момента теряетъ силу и довѣренность, выданная прежнимъ владѣльцемъ на участіе въ выборахъ земскихъ (или городскихъ) гласныхъ. (Ук. сен. 25 апр. 1903, № 3335).

2. Въ случаѣ отчужденія совладѣльцами находившагося въ ихъ владѣніи имущества, представитель совладѣльцевъ, участвовавшій въ выборахъ и избранный въ гласные, долженъ быть признанъ утратившимъ право участія въ выборахъ, а потому подлежащимъ, согласно ст. 59 Гор. Пол. (нынѣ 51), исключенію изъ числа гласныхъ и замѣнѣ кандидатомъ (опр. сен. 23 авг. 1900, № 7086).

3. Въ случаѣ совершеннаго выбытія гласнаго изъ состава гор. общ. управленія прежде окончанія срока, на который онъ избранъ, вслѣдствіе утраты имущественнаго ценза, онъ замѣняется кандидатомъ, а за симъ возобновленіе выбывшимъ гласнымъ условій, предоставляющихъ право голоса на выборахъ, не можетъ имѣть никакого значенія въ смыслѣ возстановленія подобнымъ лицамъ званія гласнаго, уже утраченнаго съ потерею права собственности на недвижимое имущество (цирк. хоз. деп. 11 мая 1877 г., № 4463).

4. Но если до замѣны такого гласнаго кандидатомъ (см. предыдущее разъясненіе) гласный возобновилъ свой имущественный цензъ, то оставленіемъ его въ семъ званіи не нарушаются права другого лица, и онъ не подлежитъ исключенію изъ числа гласныхъ думы (рѣш. сен. 18 января 1878 г., № 614; тоже ук. сен. 20 января 1881 г., № 1419, д. Цуккермана).

5. Въ законѣ не содержится указанія на то, чтобы лица, не имѣющія права быть выбранными въ гласные по неимѣнію ценза и ошибочно или неправильно выбранныя въ это званіе, могли бы въ силу самого избранія сохранить званіе гласнаго, на которое они по закону не имѣютъ права (рѣш. сен. 7 ноября 1879 г., № 8466).

6. *Участіе въ засѣданіяхъ думы лица, не имѣющаго права быть гласнымъ.* По смыслу ст. 5 норм. пол. о город. общ. банкахъ, изд. 1892 г., обязанность директора гор. общ. банка несовмѣстима съ званіемъ гласнаго думы, а потому участіе директора И. въ качествѣ гласнаго въ засѣданіяхъ думы представляется неправильнымъ. Но, принявъ во вниманіе, что по заявленію гор. головы, не опровергаемому особымъ по гор. дѣл. присутствіемъ и м-вомъ вн. дѣлъ, по вычетѣ голоса означеннаго лица изъ числа поданныхъ при разрѣшеніи думою различныхъ вопросовъ, осталось еще достаточное большинство положительныхъ голосовъ, а слѣдовательно, голосъ И. не имѣлъ рѣшающаго значенія, прав. сенатъ призналъ возможнымъ оставить въ силѣ постановленія думы, въ которыхъ И. участвовалъ (ук. сен. 7 апр. 1894 г., № 4719).

7. Перемѣна гласнымъ думы мѣста жительства, въ виду возможнаго возвращенія, не можетъ считаться окончательнымъ выбытіемъ его изъ город. управленія,

а затѣмъ и замѣщеніе его другимъ лицомъ, въ случаѣ такой отлучки, представляется невозможнымъ (рѣш. сен. 9 ноября 1883 г., № 7269).

8. Гласный, хотя бы на самое короткое время вступившій въ исполненіе обязанностей члена правленія городского общественнаго банка, долженъ быть признанъ совершенно выбывшимъ изъ состава гласныхъ подлежащей городской думы (сообщ. м. в. д. 31 авг. 1893 г., № 7674).

9. *О сохраненіи званія гласныхъ уполномоченными, лишившимися уполномочія.* Такъ какъ по силѣ ст. 59 Гор. Пол. (нынѣ ст. 51), основаніемъ для выбытія изъ состава думы является утрата права участія въ выборахъ, то сенатъ, по подробномъ соображеніи, призналъ, что до тѣхъ поръ, пока упомянутые въ ст. 25, 27, 29 и 30 Гор. Пол. (нынѣ ст. 18, 20, 22 и 23) лица, общества и учрежденія не утратили этого права, не могутъ подлежать въ теченіе выборнаго 4-лѣтія выбытію изъ состава гласныхъ и избранные въ это званіе ихъ довѣренные и уполномоченные, хотя бы связь ихъ съ довѣрителями и прекратилась за указанный періодъ времени (опр. сен. 28 апр. 1898, № 3611 и ук. 27 нояб. 1900, № 12804).

10. Лица, избранныя думою въ кандидаты на должности по гор. общ. банкамъ, хотя и могутъ сохранить званіе гласныхъ (ук. сен. 17 авг. 1890 г., № 10981), но лишь до момента призванія ихъ къ дѣйствительному отправленію указанныхъ въ ст. 5 полож. гор. общ. банк. должностей по управленію гор. банками, и съ этого момента обязаны сложить съ себя званіе гласнаго (опр. сен. 25 сент. 1900, № 7548).

11. Основаніями къ выбытію гласныхъ изъ состава гор. думы въ теченіе выборнаго срока могутъ быть только или собственный отказъ отъ званія гор. гласнаго или утрата лицомъ права на участіе въ гор. выборахъ и засимъ нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы гор. дума, губернаторъ или присутствіе по гор. дѣламъ имѣли бы право устранять изъ состава гор. думы гласныхъ въ виду ихъ нравственныхъ недостатковъ (опр. сен. 23 сент. 1897 г., № 7334).

12. Обращеніе думы къ лицамъ, заявившимъ о выходѣ изъ состава гласныхъ, съ просьбой остаться гласными, не противорѣчитъ закону (ук. сен. 24 сент. 1902, № 8776).

II. Замѣщеніе выбывшихъ гласныхъ и устраненіе отъ должности.

1. Временное устраненіе гласнаго изъ состава думы, по случаю производства надъ нимъ слѣдствія и суда, не представляетъ основанія къ замѣнѣ его другимъ лицомъ (Пр. В. 1880, № 13).

2. *О томъ, что дума рѣшаетъ вопросъ объ исключеніи изъ числа гласныхъ.* По смыслу ст. 59 Гор. Полож. (нынѣ ст. 51) вопросъ объ исключеніи лица изъ числа гласныхъ думы подлежитъ первоначально обсужденію думы и лишь

при несогласіи губернатора (градоначальника) съ рѣшеніемъ оной долженъ быть перенесенъ губернаторомъ, въ порядкѣ ст. 83 и 84 Гор. Пол. (нынѣ 74 и 75), на разсмотрѣніе по гор. дѣл. присутствія (опр. сен. 26 окт. 1898, № 8060).

3. *Объ исключеніи изъ числа гласныхъ.* Согласно ст. 59 Гор. Пол. (нынѣ 51) и состоявшемуся въ разъясненіе оной рѣшенію прав. сената (рѣш. 3 март. 1898 г., № 1978), исключеніе изъ числа гласныхъ по причинамъ, указаннымъ въ Гор. Положеніи, зависитъ отъ гор. думы. Поэтому по гор. дѣл. присутствіе, обсудивъ само вопросъ, имѣетъ-ли гласный избирательный цензъ или не имѣетъ и, предложивъ гор. головѣ исключить его, вслѣдствіе утраты ценза, изъ числа гласныхъ думы, не передавая этого вопроса, какъ то требуется закономъ, на обсужденіе гор. думы, поступило неправильно (ук. сен. 16 апр. 1901 г., № 3856).

4. Министръ юстиціи, по сношенію съ мин-вомъ вн. дѣлъ, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы уѣздные члены окружныхъ судовъ, мировые судьи и ихъ помощники, судебные слѣдователи, городскіе судьи и соотвѣтственныя, въ предѣлахъ власти, судебныя установленія въ губерніяхъ и областяхъ Сибири сообщали въ земскія и городскія управы и городскимъ старостамъ, по принадлежности, свѣдѣнія о привлекаемыхъ къ слѣдствію или суду земскихъ и городскихъ гласныхъ и уполномоченныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда такое привлеченіе должно по закону сопровождаться прекращеніемъ участія ихъ въ разрѣшеніи дѣлъ общественнаго управленія (цирк. мин. вн. дѣлъ 2 іюня 1894 г., № 27).

III. Возстановленіе въ правахъ гласныхъ.

По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ должны быть *возстановлены въ правахъ гласныхъ городской думы лица, устраненныя отъ обязанностей по общественному управленію*, по причинѣ нахожденія ихъ подъ слѣдствіемъ, но потомъ освобожденныя отъ слѣдствія и суда,—мин-мъ вн. дѣлъ сообщено, что, при отсутствіи въ законѣ особыхъ на сей предметъ правилъ, возстановленіе въ указанномъ случаѣ правъ гласныхъ должно бы зависѣть отъ гор. думы. (Пр. В. 1880 г., № 8).

52. Никто изъ гласныхъ, безъ законныхъ къ тому препятствій, не долженъ уклоняться отъ присутствованія въ думѣ. Гласный, который въ теченіе года ни разу не посѣтилъ засѣданій думы, признается отказавшимся отъ этого званія.

По ст. 60 Гор. Пол. 1892 г. никто изъ гласныхъ, безъ уважительныхъ причинъ, не долженъ уклоняться отъ присутствованія въ думѣ. Уважительными причинами неявки признаются: прекращеніе сообщеній, болѣзненное состояніе, препятствующее выходу изъ дома, тяжкая болѣзнь или смерть кого-либо изъ близкихъ родственниковъ или засвидѣтельствованныя, въ установленномъ порядкѣ,

особыя занятія по государственной службѣ. О причинѣ неявки въ думу гласный обязанъ извѣстить письменно голову, а сей послѣдній доводитъ о томъ до свѣдѣнія думы, съ предъявленіемъ объясненія неявившагося гласнаго. А слѣдующая (61) статья постановляетъ:

Если гласный не явится въ думу и не пришлетъ извѣщенія о законныхъ къ тому препятствіяхъ (ст. 60), или же объясненіе его думою будетъ признано незаслуживающимъ уваженія, то думѣ предоставляется постановленіемъ, принятымъ двумя третями присутствовавшихъ въ собраніи ея гласныхъ, подвергнуть неявившагося взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1440[1] уложенія о наказаніяхъ, съ соблюденіемъ указанной въ ней постепенности.—Ст. 1440[1] см. выше на стр. 2.

Въ новомъ „Положеніи“ правила эти замѣнены приведенной ст. 52, но не указано, что слѣдуетъ разумѣть подъ *законными* препятствіями неприсутствованія въ думѣ. Кромѣ того, едва ли удобно считать однократное посѣщеніе гласнымъ засѣданія думы въ теченіе года достаточнымъ для сохраненія званія гласнаго: это значило бы потворствовать абсентеизму гласныхъ (прим. составителя).

Въ Гор. Положеніи не содержится указаній на обязанность гласныхъ принимать участіе въ подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ город. думами (опр. сен. 13 сент. 1894, № 6570).

53. Въ кругѣ предметовъ вѣдомства общественнаго управленія (ст. 2) думѣ принадлежитъ общая распорядительная власть, надзоръ за исполнительными ея органами и рѣшеніе дѣлъ, отнесенныхъ къ ея вѣдѣнію статьею 54 сего положенія и другими узаконеніями.

Эта (53) статья воспроизводитъ ст. 62 Гор. Пол. 1892 г. (прим. состав.).

1. Такъ какъ на практикѣ могутъ возникнуть такіе случаи, относительно которыхъ возбуждается сомнѣніе, подлежатъ-ли они вѣдомству думы или управы, то разрѣшеніе подобныхъ сомнѣній должно быть, безъ сомнѣнія, предоставлено гор. думѣ, какъ главной инстанціи гор. общ. управленія (рѣш. сен. 5 февр. 1875 г., № 1122).

2. Гор. думамъ предоставленъ лишь *контроль* за дѣятельностью гор. исполнительныхъ органовъ, въ томъ числѣ гор. управъ, выполняемый думами разсмотрѣніемъ дѣйствій названныхъ органовъ, по жалобамъ на сіи дѣйствія или въ порядкѣ надзора, но не право перенесенія на себя таковыхъ обязанностей, которыя, по правиламъ Гор. Полож., возложены на управы или старостъ (ук. пр. сен. 24 іюня 1897 г., № 7832).

3. *Касательно выраженія земствомъ признательности лицамъ за оказанныя услуги*, сенатъ нашелъ, что каждому обществ. учрежденію закономъ предоставлено выражать, по своему усмотрѣнію, признательность лицамъ за услуги, оказанныя ими по службѣ или въ сферѣ предоставленной имъ закономъ дѣятельности, причемъ выборъ момента для выраженія признательности всецѣло зависитъ

отъ учрежденій, высказывающихъ свою признательность (ук. сен. 19 окт. 1899, № 10858). Разъясненіе это примѣнимо и къ гор. учрежденіямъ.

54. Думѣ предоставляется:

1) Производство выборовъ въ должности, указанныя настоящимъ положеніемъ, а также въ должности, замѣщеніе коихъ предоставлено городскому обществу на основаніи подлежащихъ уставовъ, положеній и другихъ постановленій.

2) Опредѣленіе размѣровъ содержанія по тѣмъ, изъ означенныхъ въ пунктѣ первомъ сей статьи, должностямъ, которыя не отправляются безвозмездно, и, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, опредѣленіе числа сихъ должностей, а равно числа должностей по общественному управленію, замѣщаемыхъ по вольному найму, въ предѣлахъ назначаемыхъ для сего по смѣтамъ суммъ.

3) Опредѣленіе порядка дѣйствій исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія и снабженіе ихъ надлежащими инструкціями.

4) Преподаніе управѣ указанія относительно формъ избирательныхъ списковъ и подлежащихъ включенію въ участковые списки свѣдѣній, опредѣленіе срока производства выборовъ по участкамъ и составленіе инструкціи о порядкѣ производства выборовъ гласныхъ.

5) Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ смѣтъ.

6) Опредѣленіе размѣра установленныхъ дѣйствующими узаконеніями мѣстныхъ сборовъ.

7) Переложеніе натуральныхъ земскихъ повинностей обывателей въ денежныя, съ обращеніемъ оныхъ на общія средства города.

8) Отнесеніе: а) содержанія и устройства мостовыхъ и тротуаровъ; б) очистки дымовыхъ трубъ; в) содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ и г) вывоза нечистотъ и отбросовъ изъ города и удаленія ихъ посредствомъ канализаціи — на общія городскія средства или, по соглашенію съ домовладѣльцами, на особые, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, сборы съ домовладѣльцевъ.

Примѣчаніе. Означенные въ семъ (8) пунктѣ сборы должны быть расходуемы исключительно на предметъ своего назначенія.

9) Сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно чи-

слящихся недоимокъ по городскимъ сборамъ, начетовъ и денежныхъ взысканій, за исключеніемъ тѣхъ недоимокъ, начетовъ и взысканій, сложеніе коихъ дума признаетъ возможнымъ поручить городской управѣ.

10) Установленіе правилъ для завѣдыванія капиталами и другими имуществами города, а также находящимися въ вѣдѣніи общественнаго управленія лечебными, благотворительными и иными общеполезными заведеніями.

11) Преподаніе контрольной комиссіи ближайшихъ указаній относительно порядка и объема ея дѣятельности, а равно порядка и сроковъ обревизованіи и храненія обревизованныхъ отчетовъ.

12) Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ.

13) Отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, а также установленіе правилъ и расцѣнокъ для продажи и выкупа тѣхъ изъ сихъ имуществъ, которыя предназначаются подъ застройку и урегулированіе города, согласно утвержденному на оный плану.

14) Установленіе таксъ: а) на хлѣбъ и мясо; б) за пользованіе извозчичьими и другими общественными экипажами, а также городскими желѣзными дорогами съ конною и механическою тягою и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія; и в) за работы, исполняемыя въ портовыхъ мѣстностяхъ браковщиками, вѣсовщиками, мѣрильщиками, лигерами, якорщиками и т. п.

15) Установленіе размѣра платы, взимаемой въ городской доходъ: а) за пользованіе замощенными на средства общественнаго управленія подъѣздными путями, переправами и перевозами, а также городскими скотобойнями, водопроводами и другими городскими устройствами, [1]) предназначенными для общественнаго пользованія; б) за участки, отводимые отдѣльнымъ лицамъ или обществамъ подъ пароходныя пристани или подъ складъ нагружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, съ соблюденіемъ притомъ правилъ устава путей сообщенія о безмездномъ пользованіи бечевниками, замѣняющими оные набережными и пристанями общаго пользованія; в) за стоянку судовъ на проходящихъ чрезъ городскія земли водяныхъ сообщеніяхъ свыше времени, необходимаго для

---

[1]) Къ такимъ устройствамъ относятся и городскія пристани (ук. сен. 11 сент. 1897, № 10410). Тоже ук. сен. 18 апр. 1901, № 3941.

нагрузки, выгрузки и удовлетворенія другихъ потребностей по судоходству, и г) за зимовку судовъ въ затонахъ и гаваняхъ, устроенныхъ на средства городского поселенія.

16) Обсужденіе предположеній о займахъ и иныхъ обязательствахъ отъ имени городского поселенія.

17) Принятіе въ пользу города пожертвованій.

18) Участіе въ изданіи обязательныхъ постановленій по указаннымъ въ семъ положеніи предметамъ.

19) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ планѣ С.-Петербурга и о составленіи новыхъ на оный плановъ.

20) Повѣрка дѣйствій и отчетовъ управы и разсмотрѣніе жалобъ на оную.

21) Возбужденіе дѣлъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общественнаго управленія.

22) Надзоръ за производствомъ торговли въ предоставленныхъ вообще городскимъ общественнымъ управленіямъ предѣлахъ.

23) Разсмотрѣніе ревизіонныхъ замѣчаній контрольной коммиссіи.

24) Представленіе, чрезъ градоначальника, высшему правительству ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Эта (54) статья соотвѣтствуетъ ст. 63 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими дополненіями: 1) во 2 п. послѣ слова „безвозмездно“ прибавлено: „и въ указанныхъ закономъ случаяхъ, опредѣленіе числа сихъ должностей, а равно числа должностей по общественному управленію, замѣщаемыхъ по вольному найму, въ предѣлахъ, назначаемыхъ для сего по смѣтамъ суммъ“; 2) 4 пунктъ ст. 54 новаго Положенія представляетъ собою правило новое, вызванное измѣненіемъ порядка выборовъ; 3) въ п. 8 включенъ „вывозъ отбросовъ“; 4) п. 9 (по Гор. Пол. 1892 г. п. 8) дополненъ сложеніемъ „начетовъ и денежныхъ взысканій, за исключеніемъ тѣхъ недоимокъ, начетовъ и взысканій, коихъ дума признаетъ возможнымъ поручить гор. управѣ“; 5) п. 11-й представляетъ собою новое правило, вызванное созданіемъ контрольной комиссіи; 6) въ 14 п. (п. 12 Гор. Пол. 1892 г.) послѣ словъ „съ конною“ прибавлено: „и механическою тягою“; 7) въ п. 15 (п. 13 Гор. Полож.) послѣ словъ водопроводами прибавлено „и другими городскими устройствами, предназначенными для общественнаго пользованія“, вмѣсто прежнихъ выраженій „и другими подобными устройствами; 8) 23 пунктъ есть новое правило, вызванное созданіемъ контрольной комиссіи (примѣч. составителя).

А. Производство гор. думой выборовъ въ разныя должности.

(Къ п. 1 ст. 54 Пол.).

I. Выс. утв. 27 мая 1891 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *о предоставленіи гор. думамъ въ столицахъ и г. Одессѣ избранія первоприсутствующихъ сиротскихъ судовъ и опредѣленія числа членовъ оныхъ* положено: въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить для городовъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы слѣдующія правила: 1) въ случаѣ непринятія на себя городскимъ головой обязанностей первоприсутствующаго сиротскаго суда, городская дума избираетъ въ эту должность особое лицо, которое утверждается въ оной губернаторомъ; 2) число членовъ сиротскаго суда опредѣляется городской думой, съ тѣмъ, чтобы отъ каждаго избирающаго ихъ сословія входило въ составъ суда, по крайней мѣрѣ, по одному члену (собр. уз. 19 іюля 1891 г., № 47, ст. 780).

II. *Избраніе завѣдывающихъ военно-конскими городскими участками и ихъ помощниковъ.* Выс. утв. 20 мая 1896 г. мнѣніемъ госуд. совѣта, между прочимъ, положено: 7) завѣдывающіе военно-конскими участками и помощники къ нимъ избираются на 3-хъ лѣтній срокъ, изъ мѣстныхъ обывателей: въ уѣздахъ—уѣзд. земск. собраніемъ, а въ городахъ—гор. думою. Избранныя лица утверждаются губернаторомъ. Въ случаѣ выбытія завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ ранѣе окончанія срока, на который онъ избранъ, его отсутствія, либо болѣзни, обязанности его исполняетъ помощникъ.

III. *Замѣщеніе должности членовъ воинскихъ присутствій.*

1. Въ уставѣ о воин. повинности, изд. 1897 г., касательно участія городского общественнаго управленія въ отправленіи воинск. повинности, имѣются — слѣдующія постановленія: в) въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Казани, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Вильнѣ, Кишиневѣ, Кронштадтѣ, Николаевѣ, Севастополѣ и Тифлисѣ состоятъ отдѣльныя гор. по воин. повин. присутствія, подъ предсѣдательствомъ гор. головы и, между прочимъ, изъ двухъ членовъ гор. общ. управленія по выбору онаго (ст. 105). Обязанности этихъ присутствій изложены въ ст. 108 уст. о воинск. повин.

2. Въ виду 528 ст. т. III св. зак. уст. о служ. по выб., изд. 1857 г., испрошено, 10 мая 1874 г., Выс. разрѣшеніе на устраненіе выбора евреевъ въ члены отъ гор. общества, которыми, на основаніи 84 (нынѣ 102) ст. уст. о воин. пов., дополняется составъ присутствій по воин. пов. при дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ город. поселеніе (цир. зем. отд. 27 мая 1874, № 971).

IV. *Замѣщеніе должности членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ присутствія по промысловому налогу.* Положеніе о Государственномъ промысловомъ налогѣ (ст. 17—25) постановляетъ:

17. Для раскладки раскладочнаго сбора въ каждомъ податномъ участкѣ образуются раскладочныя по промысловому налогу присутствія.

18. Раскладочныя по промысловому налогу присутствія (ст. 17) состоятъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податного инспектора или его помощника, изъ членовъ: одного отъ акцизнаго вѣдомства, по назначенію управляющаго акцизными сборами, одного отъ горнаго вѣдомства, по назначенію горнаго управленія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся предпріятія, ему подвѣдомственныя, и шести лицъ, избираемыхъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора.

19. Въ случаѣ надобности, министру финансовъ предоставляется разрѣшать, сообразно съ мѣстными условіями: 1) образованіе въ одномъ податномъ участкѣ нѣсколькихъ раскладочныхъ присутствій или одного присутствія для нѣсколькихъ податныхъ участковъ, и 2) избраніе въ составъ раскладочныхъ присутствій, вмѣсто указанныхъ въ ст. 18 плательщиковъ раскладочнаго сбора, управляющихъ ихъ торговыми и промышленными предпріятіями.

20. Члены изъ плательщиковъ въ раскладочныя присутствія избираются: 1) въ участкахъ, раіонъ коихъ ограничивается однимъ городскимъ поселеніемъ, городскою думою, а гдѣ имѣются купеческія и биржевыя общества,—въ равномъ числѣ городскою думою и каждымъ изъ названныхъ обществъ; 2) въ участкахъ, гдѣ не имѣется городскихъ поселеній, уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и 3) въ участкахъ, состоящихъ изъ городскихъ и сельскихъ поселеній,—городскою думою и уѣзднымъ земскихъ собраніемъ, въ числѣ, опредѣляемомъ общимъ присутствіемъ казенной палаты, съ утвержденія министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

21. Въ столицахъ и другихъ мѣстностяхъ, съ значительно развитою торговлею и промышленостью, министру финансовъ предоставляется разрѣшать, по представленіямъ общихъ присутстій казенныхъ палатъ, образованіе особыхъ раскладочныхъ присутствій, для раскладки раскладочнаго сбора между предпріятіями крупной торговли и промышленности или отдѣльныхъ ихъ отраслей. Присутствія эти образуются подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго министромъ финансовъ, по представленію управляющаго казенною палатою, изъ членовъ: по одному отъ акцизнаго и горнаго вѣдомствъ, и шести лицъ, избираемыхъ изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора по той отрасли торговли и промышленности, для которой образовано особое раскладочное присутствіе. Двое изъ этихъ лицъ избираются: въ городскихъ поселеніяхъ—мѣстною городскою думою, внѣ означенныхъ поселеній — губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ участкахъ, состоящихъ изъ городскихъ и сельскихъ поселеній,—по одному каждымъ изъ упомянутыхъ учрежденій; остальныя четыре лица избираются купеческимъ и биржевымъ обществами, а также мѣстными совѣщательными по торговлѣ и промышленности учрежденіями—каждымъ въ числѣ, опредѣляемомъ общимъ присутствіемъ казенной палаты, съ утвержденія министра финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены и не имѣется купече-

скихъ и биржевыхъ обществъ, члены изъ плательщиковъ въ означенныя присутствія избираются, въ равномъ числѣ, городскою думою или замѣняющимъ ее учрежденіемъ и мѣстными совѣщательными по торговлѣ и промышленности учрежденіями.

§ 12 Инструкціи о примѣненіи полож. о госуд. промысл. налогѣ, утвержденной 5-го февр. 1899 г. министромъ финансовъ, гласитъ:

1) Въ городскія раскладочныя присутствія, кругъ вѣдомства коихъ распространяется не на весь городъ, а лишь на части онаго,—члены отъ плательщиковъ избираются городскою думою, а гдѣ имѣются купеческія и биржевыя общества,—городскою думою и каждымъ изъ названныхъ обществъ въ равномъ числѣ; выборъ производится изъ числа тѣхъ плательщиковъ, которые въ районѣ присутствія имѣютъ торговыя или промышленные предпріятія, подлежащія платежу раскладочнаго сбора.

2) Въ тѣхъ податныхъ участкахъ, въ составъ коихъ входитъ, кромѣ сельскихъ, нѣсколько городскихъ поселеній, опредѣленіе числа членовъ, избираемыхъ отъ плательщиковъ уѣздными земскими собраніями и городскими думами, принадлежитъ общимъ присутствіямъ казенныхъ палатъ, съ утвержденія министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ; причемъ къ избранію могутъ быть назначены члены отъ одного города или отъ нѣсколькихъ; въ послѣднемъ случаѣ выборъ предоставляется городскимъ думамъ каждаго города по принадлежности.

3) Лица, избираемыя въ члены присутствій по промысловому налогу земскими и городскими учрежденіями, могутъ не принадлежать къ составу гласныхъ и даже не быть земскими или городскими избирателями,—лишь бы они удовлетворяли требованіямъ, указаннымъ въ ст. 24 и 39 положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (собр. уз. 9 марта 1899 г., № 30, ст. 388).

23. Къ членамъ изъ плательщиковъ въ присутствіяхъ по государственному промысловому налогу избираются или назначаются, указаннымъ въ ст. 12, 14 и 20—22 порядкомъ, замѣстители, по крайней мѣрѣ, по одному на каждыхъ двухъ членовъ.

24. Члены изъ плательщиковъ и ихъ замѣстители избираются или назначаются на четыре года, по возможности, изъ представителей различныхъ видовъ торговли и другихъ промысловъ, и притомъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 39. Чрезъ каждые два года со времени избранія или назначенія означенныхъ лицъ половина изъ каждаго разряда плательщиковъ выбываетъ: въ первый разъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія или назначенія. Выбывшіе могутъ быть избираемы или назначаемы вновь.

25. Если при выборѣ или назначеніи членовъ изъ плательщиковъ въ раскладочное присутствіе окажется, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ соблюденіе правила, постановленнаго въ ст. 983 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, изд. 1876 г. или ст. 799 [1]), изд. 1899 г.), то необходимыя отъ сего правила отсту-

---

[1]) Ст. 799 гласитъ: общимъ правиломъ для выбора евреевъ постановляется, что въ составѣ присутствій члены отъ ихъ обществъ должны образовать не болѣе третьей части такъ, чтобы другія двѣ трети съ предсѣдателемъ были изъ христіанъ.

пленія разрѣшаются губернаторомъ по соглашенію съ управляющимъ мѣстною казенною палатою (зак. 19 нояб. 1901 г.; с. у. 1902, № 11, ст. 108).

V. *Замѣщеніе должности торговыхъ депутатовъ.* Положеніе о госуд. промысловомъ налогѣ (ст. 33, 36, 37 и 39) постановляетъ:

33. Непосредственный надзоръ за исполненіемъ правилъ сего положенія и повѣрка торговли и другихъ промысловъ въ предѣлахъ податныхъ участковъ возлагаются на мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ, при содѣйствіи торговыхъ депутатовъ и замѣняющихъ ихъ лицъ мѣстнаго торговаго надзора. Въ случаѣ надобности, для производства означенной повѣрки, могутъ быть командируемы чиновники казенныхъ палатъ, по распоряженію управляющихъ оными. Ревизія правильности обложенія торговли и другихъ промысловъ можетъ быть также возлагаема на чиновъ центральнаго управленія министерства финансовъ, по распоряженію департамента торговли и мануфактуръ.

36. Торговые депутаты (ст. 33) избираются въ каждомъ городскомъ поселеніи, а въ поселеніяхъ, раздѣленныхъ на нѣсколько податныхъ участковъ, въ каждомъ изъ участковъ, въ числѣ не менѣе двухъ. Въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ по незначительному развитію торговли и промышленности, учрежденіе сихъ депутатовъ представляется излишнимъ или затруднительнымъ, губернатору, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою, предоставляется возлагать исполненіе обязанностей торговыхъ депутатовъ на должностныхъ лицъ мѣстнаго городского управленія.

37. Торговые депутаты, а также кандидаты къ нимъ, по одному кандидату на два депутата, избираются городскими думами, магистратами или замѣняющими ихъ учрежденіями на четыре года и утверждаются въ должности губернаторомъ, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою. Чрезъ каждые два года со времени избранія торговыхъ депутатовъ половина ихъ выбываетъ: въ первый разъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія. Выбывшіе могутъ быть избираемы вновь.

39. Въ торговые депутаты и кандидаты къ нимъ избираются лица мужскаго пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, изъ числа грамотныхъ мѣстныхъ жителей, производящихъ или производившихъ торговлю или другіе промыслы, если притомъ лица сіи не лишены по закону права участія въ выборахъ.

VI. *Избраніе членовъ городскихъ по квартирному налогу присутствій.* Положеніе о государств. кварт. налогѣ (ст. 15—18) постановляетъ:

15. Общее въ предѣлахъ губерніи или области завѣдываніе госуд. кварт. налогомъ возлагается на мѣстную казенную палату, съ образуемымъ при ней губернскимъ или областнымъ по квартирному налогу присутствіемъ.

16. Губернское или областное по квартирному налогу присутствіе составляется, подъ предсѣдательствомъ управляющаго казенною палатою, изъ членовъ общаго присутствія оной, городского головы (а въ губерніяхъ Царства Польскаго—

президента магистрата) губернскаго города и двухъ лицъ, избираемыхъ на три года городскою думою или магистратомъ губернскаго города. Къ послѣднимъ двумъ членамъ присутствія избирается равное число кандидатовъ.

Примѣчаніе 1. Въ столицахъ и гор. Варшавѣ, вмѣсто городского головы или президента магистрата, въ засѣданіяхъ губернскаго по квартирному налогу присутствія можетъ участвовать одинъ изъ членовъ мѣстнаго городского общественнаго управленія по назначенію послѣдняго.

Ст. 17. Для опредѣленія причитающихся съ плательщиковъ окладовъ квартирнаго налога образуются городскія по квартирному налогу присутствія, подъ предсѣдательствомъ податного инспектора или лица по назначенію управляющаго казенною палатою, изъ приглашаемыхъ на одинъ годъ изъ мѣстныхъ квартирохозяевъ въ числѣ отъ 4 до 6. Въ столицахъ и наиболѣе значительныхъ городахъ, гдѣ будетъ признано нужнымъ, можетъ быть образовано нѣсколько такихъ присутствій. Число участковъ и границы оныхъ опредѣляются министромъ финансовъ.

1. Ближайшее опредѣленіе числа квартирохозяевъ, подлежащихъ приглашенію въ городскія по кварт. налогу присутствія, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 17 полож.), зависитъ отъ усмотрѣнія учрежденій, ихъ избирающихъ (ст. 18 полож.). Срокъ избранія считается съ 1 января (инстр. 6 нобр. 1893 г. мин-ра финансовъ по госуд. кв. налогу, прим. 2 къ ст. 4; собр. уз. 13 нояб. 1893 г., № 173, ст. 1331).

2. *Квартирохозяиномъ* называется всякое лицо, занимающее помѣщеніе жилья безразлично, въ собственномъ ли домѣ, или наемное. А потому избраніе членовъ городскихъ по квартирному налогу присутствій изъ однихъ домовладѣльцевъ (съ устраненіемъ отъ избранія квартиронанимателей) не только не соотвѣтствовало бы требованію закона, но и придало бы составу присутствій слишкомъ односторонній характеръ, который могъ бы неблагопріятно отразиться на дѣятельности послѣднихъ (цир. м. в. д. 27 апрѣля 1894 г., № 16).

Ст. 18. Члены городскихъ по квартирному налогу присутствій (ст. 17) избираются: 1) въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ введено Гор. Положеніе, гор. думою или собраніемъ город. уполномоченныхъ; 2) въ прочихъ город. поселеніяхъ—губернаторомъ по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою; 3) въ поселеніяхъ, не имѣющихъ городского устройства — уѣзд. зем. собраніемъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены,—губернаторомъ по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою.

Примѣчаніе. Въ городахъ дворцоваго вѣдомства члены городскихъ по квартирному налогу присутствій приглашаются начальникомъ мѣстнаго дворцоваго управленія, по соглашенію съ управляющимъ казенною палатою.

1. Въ видахъ устраненія какихъ-либо замедленій къ приведенію въ дѣйствіе закона о госуд. квартирномъ налогѣ, мин-во вн. дѣлъ предложило губернаторамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ своевременному избранію подлежащими учрежденіями членовъ въ губернскія и городскія по квартирному налогу присутствія, а равно и къ назначенію этихъ членовъ въ указанныхъ ст. 18 положенія о семъ налогѣ случаяхъ (цирк. м. в. д. 19 ноября 1893 г., № 42).

2. Евреи могутъ быть избираемы въ члены городскихъ по квартирному налогу присутствій (ук. пр. сен. 19 дек. 1895 г., № 12791).

VII. *Замѣщеніе представителей отъ город. общ. управленія въ мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами.* Выс. утв. 8 іюня 1901 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *по проекту положенія о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами*, между прочимъ положено:

I. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго, 19 января 1898 г., положенія о совѣтѣ по дѣламъ торговаго мореплаванія при министерствѣ финансовъ (собр. узак., ст. 259) и другихъ подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Совѣту принадлежитъ высшее наблюденіе за управленіемъ приморскими торговыми портами Имперіи и общее руководство портовымъ дѣломъ съ точки зрѣнія нуждъ и пользъ торговли, промышленности и торговаго мореплаванія. Ближайшимъ образомъ на совѣтъ возлагается: 1) предварительное обсужденіе общихъ вопросовъ объ устройствѣ новыхъ и развитіи и улучшеніи существующихъ портовъ, а также о послѣдовательности приведенія въ исполненіе мѣропріятій по этому предмету; 2) предварительное обсужденіе вопросовъ объ установленіи въ портахъ корабельныхъ и иныхъ сборовъ и измѣненіи существующихъ; 3) разсмотрѣніе ходатайствъ мѣстныхъ учрежденій о потребностяхъ и нуждахъ портовъ; 4) преподаніе общихъ указаній по предметамъ дѣятельности портовыхъ управленій; 5) разсмотрѣніе отчетовъ означенныхъ управленій, и 6) обсужденіе внесенныхъ по соглашенію министровъ финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія всякаго рода вопросовъ, касающихся приморскихъ торговыхъ портовъ.

2) Въ составъ совѣта входятъ сверхъ членовъ, означенныхъ въ ст. 2 Высочайше утвержденнаго, 19 января 1898 г., положенія о совѣтѣ, по одному члену отъ министерствъ военнаго и юстиціи и государственнаго контроля.

3) По дѣламъ, означеннымъ въ п. 1—3 ст. 1, въ засѣданія совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, начальникъ подлежащаго порта и по одному представителю отъ мѣстныхъ городского общественнаго управленія и купечества, избираемымъ городскими думами и биржевыми комитетами, по принадлежности.

4) Для непосредственнаго завѣдыванія приморскими торговыми портами при совѣтѣ состоитъ комитетъ по портовымъ дѣламъ. Въ частности на комитетъ возлагается: 1) разработка и подготовленіе къ разсмотрѣнію всѣхъ вопросовъ по портовымъ дѣламъ, подлежащихъ обсужденію совѣта (ст. 1); 2) разрѣшеніе представленій мѣстныхъ учрежденій объ отпускѣ въ ихъ распоряженіе, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, потребныхъ суммъ на надобности портоваго благоустройства; 3) составленіе подробныхъ правилъ и инструкцій по предметамъ дѣятельности портовыхъ управленій на основаніи преподанныхъ совѣтомъ общихъ указаній (п. 4 ст. 1); 4) опредѣленіе границъ приморскихъ торговыхъ портовъ; 5) опредѣленіе общихъ основаній отвода изъ принадлежащей казнѣ въ портахъ территоріи участковъ для надобностей правительства и въ пользованіе частныхъ

лицъ; 6) разсмотрѣніе представленій присутствій по портовымъ дѣламъ, а также иныхъ предположеній, которыя министръ финансовъ признаетъ нужнымъ передать на обсужденіе комитета,—относительно развитія, улучшенія, капитальнаго ремонта и оборудованія портовъ, а также другихъ ихъ нуждъ; 7) разсмотрѣніе проектированныхъ присутствіями по портовымъ дѣламъ обязательныхъ постановленій, съ которыми не согласился губернаторъ либо градоначальникъ; 8) разсмотрѣніе жалобъ на издаваемыя въ портахъ обязательныя постановленія и на опредѣленія присутствій по портовымъ дѣламъ; 9) продажа на всякую сумму ненужнаго и негоднаго казеннаго имущества въ портахъ и избраніе способовъ этой продажи, и 10) отдача на всякую сумму въ аренду казенныхъ имуществъ и оброчныхъ статей въ торговыхъ портахъ.

5) Предсѣдательствованіе въ комитетѣ (ст. 4) принадлежитъ предсѣдателю совѣта. Въ случаѣ его отсутствія, обязанности предсѣдателя исполняетъ товарищъ министра финансовъ, завѣдующій дѣлами торговли и промышленности.

6) Комитетъ (ст. 4) составляютъ: товарищъ министра финансовъ, завѣдующій дѣлами торговли и промышленности, управляющій отдѣломъ торговаго мореплаванія, члены отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія и государственнаго контроля, по одному отъ каждаго изъ этихъ вѣдомствъ, и членъ-дѣлопроизводитель.

7) Членами комитета отъ постороннихъ вѣдомствъ (ст. 6) назначаются лица, состоящія членами совѣта отъ этихъ вѣдомствъ. Каждому изъ нихъ могутъ быть опредѣлены замѣстители.

8) По дѣламъ, означеннымъ въ п. 2, 6, 9 и 10 ст. 4, въ засѣданіяхъ комитета участвуетъ, съ правомъ голоса, директоръ департамента государственнаго казначейства. На этихъ же основаніяхъ принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ комитета: членъ совѣта отъ министерства юстиціи—по дѣламъ, означеннымъ въ п. 3, 7 и 8 ст. 4, и члены совѣта отъ министерствъ военнаго и морскаго,—по всѣмъ дѣламъ, касающимся сихъ вѣдомствъ.

9) По дѣламъ, означеннымъ въ п. 2, 5 и 6 ст. 4. въ засѣданія комитета приглашаются, съ правомъ голоса, начальникъ подлежащаго порта и по одному представителю отъ мѣстныхъ городского общественнаго управленія и купечества, избираемымъ городскими думами и биржевыми комитетами, по принадлежности (собр. уз. 13 іюля 1901 г., № 68, ст. 1360).

VIII. Замѣщеніе должности членовъ (въ числѣ трехъ лицъ) особыхъ депутацій, образуемыхъ для ревизіи въ ссудныхъ кассахъ книги закладовъ и книги продажъ на основаніи правилъ о порядкѣ открытія и содержанія ссудныхъ кассъ [1]).

---

[1]) Ст. 257 и 258, т. XIV, уст. пред. прест., изд. 1890 г., гласятъ:

257. Содержатели ссудныхъ кассъ обязаны ежегодно снабжать себя двумя книгами, выдаваемыми, за надлежащею скрѣпою по листамъ и печатью, изъ городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, а именно: книгой закладовъ и

IX. *Замѣщеніе должности церковныхъ старостъ.*

1. Въ *инструкціи церковнымъ старостамъ*, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г., между прочимъ, сказано: § 18. Духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщаетъ чрезъ благочиннаго городскому головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ городская дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ. Объ избранныхъ городскими думами лицахъ представляется на утвержденіе епархіальнаго архіерея на общемъ основаніи. Въ случаѣ неизбранія думою кандидата изъ числа указанныхъ въ спискѣ, благочинный представляетъ новый списокъ кандидатовъ, а если и за симъ не послѣдуетъ избраніе, то въ дальнѣйшемъ епархіальный архіерей поступаетъ согласно § 17 сей инструкціи (т. е. поручаетъ исправленіе должности старосты, впредь до избранія таковаго установленнымъ порядкомъ, кому-либо изъ благонадежныхъ прихожанъ, по представленію мѣстнаго причта, или, въ крайнемъ случаѣ, одному изъ членовъ причта [1]).

Примѣчаніе. Для выбора церковныхъ старостъ въ думѣ составляется собраніе лишь изъ гласныхъ православнаго исповѣданія, причемъ не должны присутствовать гласные изъ раскольниковъ, иновѣрцевъ и нехристіанъ. Въ городахъ,

---

книгой продажъ. Означенныя книги ведутся по формамъ, установленнымъ по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

258. Книга закладовъ и книга продажъ ревизуется не менѣе одного раза въ годъ особыми депутаціями, состоящими изъ трехъ лицъ, избираемыхъ мѣстною городскою думою, и одного лица по назначенію полицейскаго начальства. Сверхъ того, полицейскому начальству и прокурорскому надзору предоставляется право требовать отъ депутаціи во всякое время внезапной ревизіи книгъ того или другого изъ содержателей ссудныхъ кассъ. Въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій или отступленій отъ установленныхъ въ законѣ правилъ, лица виновныя немедленно привлекаются къ отвѣтственности.

[1]) До изданія этой инструкціи было разъяснено:

По вопросу о *порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ*. Взаимныя отношенія думы и духовенства по избранію церковнаго старосты въ церквахъ безприходныхъ должны быть построены на тѣхъ же началахъ, какъ отношенія прихода къ причту въ церквахъ приходскихъ, а именно: дума, порядкомъ, установленнымъ для выбора въ городскія службы, избираетъ кандидата, не ограничиваясь при этомъ представленнымъ благочиннымъ спискомъ лицъ, желательнымъ духовенству, и, въ случаѣ согласія послѣдняго, избранный городомъ церковный староста, чрезъ посредство благочиннаго, утверждается въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Засимъ, право причта не изъявлять своего согласія на произведенный гор. думою выборъ старосты вытекаетъ само собою изъ того соображенія, что окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе въ должности церковнаго старосты, на основаніи примѣч. къ 95 ст. уст. духов. конс., зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ епархіальнаго архіерея, къ которому духовенство безприходной церкви, въ случаѣ недовольства избраннымъ гор. думою кандидатомъ, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о неутвержденіи послѣдняго въ должности и о назначеніи новыхъ выборовъ (опред. сен. 11 окт. 1888 г.; собр. уз. 3 ноября 1889 г., № 124 ст. 1015).

въ коихъ городское управленіе состоитъ преимущественно изъ лицъ неправославнаго исповѣданія, выборы производятся непосредственно православными обывателями, созываемыми городскимъ головою (собр. узак. 31 іюля 1890 г., № 75, ст. 759).

IX. *Замѣщеніе должности мировыхъ судей.* Постановленія учрежденія судебныхъ установленій (изд. 1892 г.) гласятъ:

Ст. 40. Въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а также и въ г. Одессѣ, обязанности уѣздныхъ земскихъ собраній по выборамъ мировыхъ судей возлагаются на городскія думы.

40[1]. Уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а также въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ гор. думамъ, предоставляется, въ случаѣ надобности, сверхъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей, избирать еще, въ нужномъ числѣ, добавочныхъ судей. Утвержденіе предположеній уѣздныхъ земскихъ собраній и город. думъ по означенному предмету предоставляется взаимному соглашенію министровъ юстиціи и внутр. дѣлъ. О вновь учрежденныхъ должностяхъ добавочныхъ мировыхъ судей министръ юстиціи предлагаетъ прав. сенату для надлежащаго опубликованія... Условія и порядокъ выбора означенныхъ добавочныхъ мировыхъ судей и утвержденіе ихъ въ должностяхъ... подчиняются общимъ о мировыхъ судьяхъ правиламъ.

1. Высоч. утв. пол. ніемъ комитета министровъ, 26 сент. 1879 г., повелѣно:

Не измѣняя нынѣ дѣйствующаго порядка замѣщенія должностей миров. судей, постановить въ видѣ мѣры временной: а) земскія и гор. учрежденія, одновременно съ представленіемъ пр. сенату объ утвержденіи избранныхъ ими участковыхъ и почетныхъ миров. судей, препровождаютъ списки избранныхъ также и мѣстному губернатору или градоначальнику; б) губернаторъ или градоначальникъ представляетъ свои замѣчанія о нравственныхъ качествахъ и о благонадежности лицъ, избираемыхъ земскими собраніями и гор. думами на должности мировыхъ судей, прав. сенату, и в) прав. сенатъ при разсмотрѣніи представленій объ утвержденіи въ должности мировыхъ судей входитъ въ ближайшую оцѣнку и повѣрку представленныхъ ему мѣстнымъ губ. начальствомъ отзывовъ въ связи съ заключеніями по сему предмету министерства юстиціи (п. с. з. 1879 г., № 60045).

2. По вопросу о *примѣненіи положенія комитета министровъ 26 сентября 1879 г.*, прав. сенатъ разъяснилъ: по силѣ этого положенія не вмѣняется губернаторамъ въ обязанность представлять прав. сенату свои замѣчанія о нравственныхъ качествахъ и благонадежности избранныхъ въ мировые судьи лицъ непремѣнно по каждому постановленію земскихъ или город. учрежденій о выборѣ мировыхъ судей, а между тѣмъ, по неизвѣстности о томъ, будутъ-ли представлены сенату таковыя замѣчанія по поступающимъ въ оный представленіямъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе сихъ представленій задерживается въ ожиданіи могущихъ послѣдовать со стороны губернатора замѣчаній, въ виду того, что замѣчанія эти могли бы повлечь за собою необходимость пересмотрѣть опредѣленіе сената объ утвержденіи того или другого изъ избранныхъ лицъ, если бы таковое послѣдовало до полученія замѣчанія губернатора. Находя, вслѣдствіе сего, необходимымъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію всякой медленности въ разрѣшеніи представленій о

выборѣ мировыхъ судей и принимая во вниманіе: а) что представленіе губернаторами замѣчаній по постановленіямъ земскихъ собраній о выборѣ мировыхъ судей имѣетъ значеніе протеста противъ такихъ постановленій, обращаемаго непосредственно въ прав. сенатъ; б) что, по силѣ ст. 1925 и 1910 св. зак. 1 ч. II т., изд. 1876 г., отзывъ губернатора о несогласіи его съ какимъ-либо постановленіемъ земскаго собранія сообщается, куда слѣдуетъ, въ теченіе семи дней отъ полученія постановленія, и в) что списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, доставляется губернатору болѣе, чѣмъ за два мѣсяца до выборовъ, въ продолженіе какого времени онъ имѣетъ полную возможность получить свѣдѣнія о тѣхъ изъ внесенныхъ въ списокъ лицахъ, которыя, по нравственнымъ качествамъ или по неблагонадежности, не подлежали бы утвержденію въ случаѣ выбора ихъ въ мировые судьи, — прав. сенатъ признаетъ необходимымъ предписать: 1) чтобы земскія и городскія учрежденія, въ представленіяхъ прав. сенату объ утвержденіи избранныхъ въ мировые судьи лицъ, указывали время, когда списки избранныхъ сообщены ими губернатору или градоначальнику; 2) чтобы губернаторы и градоначальники, если имѣютъ такія о нравственныхъ качествахъ и благонадежности избранныхъ свѣдѣній, которыя могутъ препятствовать ихъ утвержденію, представляли о томъ сенату въ установленный ст. 1910 т. II ч. I семи-дневный срокъ, причемъ предварить, что непредставленіе въ означенный срокъ отъ губернатора замѣчаній, по постановленію земства объ избраніи мировыхъ судей, будетъ, согласно приведенной статьѣ, признано равносильнымъ неимѣнію съ его стороны препятствій къ утвержденію избранныхъ (опр. сен. 22 янв. 1880 г.; собр. уз. 12 мая 1881 г., № 47).

44. Участковый мировой судья получаетъ изъ земскаго сбора, а въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ изъ городскихъ доходовъ, сумму на его содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и канцелярскіе расходы, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ росписаніи, приложенномъ къ ст. 238 настоящаго учрежденія судебныхъ установленій (прил. V).—Ср. примѣч. къ ст. 44 учр. суд. уст., по прод. 1902 г.

X. *Замѣщеніе должности членовъ испытательныхъ комиссій на званіе шкипера и штурмана.* Ст. 197 уст. торг., т. XI, изд. 1893 г., гласитъ:

Каждая испытательная комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ офицера русскаго военнаго флота, о командированіи коего начальникъ края или губерніи сносится заблаговременно съ морскимъ вѣдомствомъ; членами сей комиссіи назначаются: два члена изъ купцовъ и судохозяевъ, по назначенію *городского общества.*

XI. *Замѣщеніе членовъ комитета торговли и мануфактуръ.* См. ст. 17—27 уст. промышл., изд. 1893 г.

XII. *Избраніе попечителей надъ несостоятельными должниками, присяжныхъ цѣновщиковъ и аукціонистовъ.*

1. Назначеніе *попечителей надъ несостоятельными должниками* тамъ, гдѣ еще не введены судебн. уставы 1864 г., или гдѣ дѣла о несостоятельности рѣшаются коммерческими судами на прежнемъ основаніи, должно быть производимо, согласно съ примѣч. 2 къ ст. 1892, по прод. 1863 г., и ст. 1285 т. XI, изъ лицъ, избираемыхъ для сего частными (отдѣльными) собраніями сословій, изъ

которыхъ состояло прежде, до введенія Гор. Пол., гор. общество,—купеческаго и мѣщанскаго, подобно тому, какъ избираются сими сословіями, на основаніи ст. 4 прилож. къ Гор. Пол., члены сиротскаго суда (предл. м. вн. д. 12 янв. 1872 г.); см. также ст. 27 и 33 уст. судопроизв. торг., (изд. 1893 г.).

2. По вопросу о томъ, насколько, за изданіемъ Гор. Пол., настоитъ надобность въ *сохраненіи при гор. общ. управленіи должности присяжнаго цѣновщика для оцѣнки строеній*, предлагаемыхъ въ обезпеченіе по питейнымъ сборамъ,—прав. сенатъ нашелъ, что должность присяжныхъ цѣновщиковъ должна быть признана необходимой и по введеніи въ дѣйствіе Гор. Пол. 1870 (1892 г.) и что обязанности, на оную возлагаемыя, не могутъ быть относимы къ самимъ членамъ управы, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ члены управы, исполняя обязанности, возлагаемыя на нихъ по силѣ 10 п. 16 ст. прилож. къ 242 ст. уст. пит. (т. е. присутствовать при оцѣнкѣ строеній), должны бы были повѣрять и утверждать оцѣнку, ими самими произведенную (рѣш. сената 27 іюня 1873 г., № 5179).

3. По вопросу о томъ, имѣетъ-ли гор. общ. управленіе право *производить выборы въ должность присяжныхъ цѣновщиковъ*, прав. сенатъ разъяснялъ, въ отношеніи оцѣнки движимаго имущества, что нынѣшнія думы, не имѣющія сословнаго характера, исключаютъ возможность обращенія къ нимъ съ требованіемъ назначенія изъ купеческаго, мѣщанскаго и другихъ гор. сословій спеціалистовъ для производства оцѣнки движимаго имущества, и что съ таковыми требованіями нуждающіеся въ содѣйствіи лицъ изъ означенныхъ сословій относятся не къ гор. общественному управленію, а къ отдѣльному представительству того сословія, изъ котораго требуется цѣновщикъ. Что же касается оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, то прав. сенатъ призналъ, что мѣста и лица, нуждающіяся въ оцѣнкѣ недвижимаго имущества, находящагося въ предѣлахъ города, обращаются съ требованіемъ о семъ въ гор. думу, отъ которой зависитъ опредѣлить самый способъ таковой оцѣнки, т.-е. чрезъ посредство цѣновщиковъ, спеціально для сего избранныхъ гор. общ. управленіемъ, или возложить производство оцѣнокъ на членовъ комиссіи, составленной для общей оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, или, наконецъ, обойтись совершенно безъ спеціальныхъ цѣновщиковъ, командируя каждый разъ особыя для этого лица, причемъ, само собою разумѣется, на лицахъ, избранныхъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а равно и на гор. общ. управленіи, ихъ избравшемъ, лежитъ отвѣтственность въ случаѣ неправильнаго составленія оцѣнокъ (рѣш. сената 29 окт. 1875 г., № 7763).

4. Собственно о *вознагражденіи цѣновщиковъ* нигдѣ въ законѣ не упоминается, и единственное въ семъ родѣ указаніе заключается въ п. 14 прилож. къ ст. 242 т. V уст. о пит. сборѣ, по продолж. 1871 г., въ которомъ говорится о командировкахъ для оцѣнки домовъ въ уѣздахъ городскихъ цѣновщиковъ и другихъ лицъ, долженствующихъ находиться при оцѣнкѣ, на счетъ владѣльцевъ

сихъ домовъ, что, впрочемъ, относится скорѣе до возмѣщенія путевыхъ издержекъ, чѣмъ до вознагражденія. А если новыми судебными уставами допускается вознагражденіе свѣдущихъ людей, имѣющихъ, дѣйствительно, большую аналогію съ цѣновщиками, которые и исполняли до введенія судебныхъ уставовъ обязанности тѣхъ же свѣдущихъ людей, то, при этомъ, вознагражденіе сіе относится и къ узаконяемымъ въ принципѣ сими уставами возлагаемымъ на тяжущихся судебнымъ издержкамъ. Подобнаго же общаго начала оплаты расходовъ владѣльцами имуществъ въ сферѣ дѣятельности постоянныхъ или временныхъ городскихъ цѣновщиковъ не существуетъ, и исполненіе безплатно обязанности сихъ цѣновщиковъ составляетъ установленную закономъ общественную повинность. Что же касается назначаемаго ст. 2216 X т. ч. 2 двухъ-процентнаго вознагражденія аукціонистамъ за труды ихъ по производству продажи движимыхъ имуществъ, то въ семъ отношеніи надлежитъ замѣтить, что означенный спеціальный законъ не можетъ быть распространяемъ на цѣновщиковъ вообще за производство оцѣнки; притомъ же по прямому смыслу сего закона (ст. 2216), примѣненіе его никакъ не можетъ быть расширено распространеніемъ на тѣ мѣстности, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ аукціонистовъ и на случаи продажи безъ участія аукціонистовъ (предл. мин. вн. дѣлъ 12 янв. 1872 г.) [1]).

5. Въ Гор. Пол. 1892 г. не содержится указаній на обязанность гор. управъ *назначать на станціи желѣзныхъ дорогъ экспертовъ* для оцѣнки поврежденныхъ при перевозкѣ грузовъ, причемъ ссылка на прилож. къ ст. 1227 т. X ч. I, изд. 1887 г., неосновательна (ук. прав. сената 25 окт. 1894 г., № 11984).

XIII. *Избраніе членовъ въ уѣздныя оцѣночныя коммиссіи.* Ст. 3 правилъ 8 іюня 1893 г. оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (нынѣ ст. 58 уст. о зем. пов., изд. 1899 г.) постановляетъ: уѣздныя оцѣночныя коммиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ податного инспектора, непремѣннаго члена уѣзднаго по крест. дѣламъ присутствія или одного изъ участковыхъ земскихъ начальниковъ по назначенію губернатора, предсѣдателя уѣздной земской управы, двухъ членовъ по выбору уѣзднаго земскаго собранія, *двухъ членовъ отъ городской думы* уѣзднаго города по ея избранію... (соб. уз. 17 іюля 1893 г., № 103, ст. 856).

XIV. *Замѣщеніе разныхъ другихъ должностей.*

1. Высоч. утв. 30 мая 1884 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *административномъ и хозяйственномъ завѣдываніи с.-петербургскими мѣстами заключенія*, между прочимъ, предоставлено с.-петерб. гор. думѣ избирать въ на-

[1]) Подобное же, въ смыслѣ изложеннаго въ этомъ циркулярѣ, разъясненіе министерства вн. дѣлъ по вопросу о назначеніи въ подлежащихъ случаяхъ городскихъ цѣновщиковъ и аукціонистовъ, см. Пр. В. 1880 г., № 67.

блюдательную за этими мѣстами заключенія коммиссію, каждые три года, одного или двухъ членовъ, изъ числа гласныхъ или постороннихъ лицъ (п. 11).—На покрытіе исчисленнаго по штату ежегоднаго расхода, въ количествѣ 96,230 р., положено обратить пособіе въ размѣрѣ 15,550 р. въ годъ, производимое госуд. казначейству изъ доходовъ г. С.-Петербурга, на содержаніе управленія и надзора въ гор. тюрьмѣ, а остальные 80,680 р. отпускать ежегодно изъ госуд. казначейства (п. VIII) (собр. узак. 13 іюля 1884 г., № 77).

2. Высоч. утв. 7 мая 1891 г. *Положеніемъ объ административномъ завѣдываніи торговымъ мореходствомъ и о портовой полиціи въ приморскихъ торговыхъ портахъ*, между прочимъ, постановлено: Ст. 23. Въ составъ особаго по портовымъ дѣламъ присутствія входятъ... городской голова портоваго города, предсѣдатели мѣстныхъ биржевого комитета и комитета торговли и мануфактуръ и два члена отъ купечества. Ст. 25. Члены особаго по портовымъ дѣламъ присутствія отъ мѣстнаго купечества избираются изъ владѣющихъ мореходными судами или ведущихъ отпускную морскую торговлю мѣстныхъ купцовъ. Избраніе сихъ лицъ въ тѣхъ портахъ, гдѣ существуютъ биржевые комитеты, производится сими послѣдними, въ прочихъ портахъ — купеческими обществами, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — городскими думами (собр. узак. 14 іюня 1891 г., № 60, ст. 635). См. выше, стр. 126, отд. VII.

Б. Объ инструкціяхъ исполнительнымъ органамъ

(Къ п. 3 ст. 54 Пол.).

1. Перечисленіе въ инструкціи, изданной гор. думой для гор. управы, обязанностей гор. общ. управленія по отношенію къ содержанію гор. полиціи, установленныхъ въ законѣ, не можетъ служить основаніемъ къ неутвержденію инструкціи губ. по гор. дѣламъ присутствіемъ.—Но инструкція, въ части коей опредѣленъ порядокъ выдачи содержанія гор. должностнымъ лицамъ, пользующимся правами государственной службы, въ случаѣ ихъ болѣзни или отпуска, если эта часть инструкціи противорѣчитъ правиламъ, изложеннымъ въ т. III уст. сл. прав., изд. 1876 г., имѣющимъ примѣненіе въ сихъ случаяхъ къ указаннымъ лицамъ,— не подлежитъ утвержденію со стороны губ. присутствія, такъ какъ за думою нельзя признать права издавать особыя правила для опредѣленія порядка выдачи содержанія вышеозначеннымъ должностнымъ лицамъ гор. общ. управленія, въ случаѣ ихъ болѣзни или отпусковъ (ук. пр. сената 7 авг. 1896 г., № 7787).

2. *О томъ, что инструкціи, даваемыя думой управѣ, не подлежатъ утвержденію губернатора (нынѣ Министра внутр. дѣлъ).* Законодательные мотивы къ Гор. Положенію 1892 г. не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что въ видѣ общаго правила постановленія думы объ инструкціяхъ управѣ, относящихся до завѣдыванія всѣми вообще отраслями гор. хозяйства, не подлежатъ

утвержденію губернатора и что законодателемъ сдѣлано исключеніе изъ названнаго общаго правила лишь для постановленій объ инструкціяхъ, относящихся до завѣдыванія учебными заведеніями (опр. сен. 21 апр. 1897 (1898, янв. 14) № 232) и инструкцій, указанныхъ въ пп. 5 и 6 ст. 71 Положенія 8 Іюня 1903 г. (примѣч. составителя).

В. Постановленія думы о содержаніи мостовыхъ.

(Къ п. 8, ст. 54 Пол.).

Такъ какъ по ст. 60 осн. зак., законъ не имѣетъ обратной силы, то содержащееся въ п. 2 разд. 1 ст. 79 Гор. Пол., изд. 1892 г., правило о томъ, что постановленія гор. думъ о принятіи на общія средства гор. поселенія устройства и содержанія мостовыхъ подлежатъ утвержденію министра вн. дѣлъ, не можетъ лишить силы законно состоявшагося при дѣйствіи Гор. Пол. 1870 г. постановленія гор. думы объ отнесеніи содержанія мостовыхъ на общія гор. средства (опр. сен. 10 нояб. 1898 г., № 8570).

Г. О сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ.

(Къ п. 9, ст. 54 Пол.).

1. По вопросу о *правѣ город. общ. управленій слагать, разсрочивать или отсрочивать уплату недоимокъ по всѣмъ статьямъ город. расходовъ.* Разъяснено, что недоимки по содержанію город. оброчныхъ статей, возникая изъ неисправности выполненія частными лицами заключенныхъ съ ними город. управленіемъ договоровъ, хотя бы словесныхъ, не лишаютъ упомянутыхъ лицъ права на участіе въ гор. выборахъ, самыя недоимочныя статьи не имѣютъ характера обязательнаго по закону налога и на такія недоимки не распространяется указанный въ ст. 137 Гор. Пол. (нынѣ ст. 119) безспорный порядокъ взысканія, а город. управленію принадлежитъ въ этомъ случаѣ право иска, на общемъ основаніи, въ порядкѣ гражд. судопроизводства. Засимъ, право гор. общ. управленій слагать въ извѣстной части или разсрочивать и отсрочивать уплату сихъ послѣднихъ недоимокъ (по содержанію город. оброчн. статей) вытекаетъ само собою изъ принадлежащаго город. управленію, по ст. 7 Город. Пол. 1892 г., (нынѣ ст. 4) права, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ и сего Положенія, заключать договоры и вступать въ обязательства по имущественнымъ дѣламъ города. Поэтому, коль скоро означенное управленіе, по имѣющимся въ распоряженіи его даннымъ, найдетъ болѣе выгоднымъ для города не настаивать на уплатѣ всей или части недоимки, то сложеніе недоимки или разсрочка и отсрочка платежа оной, наравнѣ съ заключеніемъ договора объ отдачѣ въ аренду город. оброчной статьи, вполнѣ зависитъ отъ самаго городск. общ. управленія, при томъ лишь общемъ

условіи, чтобы постановленіемъ о семъ этого управленія не были явно нарушены интересы мѣстнаго населенія (ц. м. в. д. 20 ноябр. 1895, № 43). [1])

2. По вопросу о *правѣ гор. думъ разсрочивать недоимки гор. сборовъ*. Прав. Сенатъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что гор. думы несомнѣнно могутъ, когда по обстоятельствамъ даннаго случая сочтутъ это справедливымъ, допускать разсрочку плательщикамъ гор. сборовъ (ук. сен. 4 января 1899, № 16). Тоже ук. сен. 30 янв. 1903 г. № 1010.

3. *О сложеніи недоимокъ въ ознаменованіе извѣстнаго событія*. Хотя думѣ предоставляется лишь сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ, но за силой п. V. ст. 2 Гор. Полож. (нынѣ п. VII, ст. 2) сложеніе думой съ бѣднѣйшихъ жителей города недоимки по существу представляетъ изъ себя ассигнованіе суммы въ размѣрѣ слагаемой недоимки на благотворительную цѣль, каковое ассигнованіе въ ознаменованіе какого либо событія (въ данномъ случаѣ присоединенія Грузіи къ Россіи) не противорѣчитъ закону, какъ это разъяснено Пр. Сенатомъ въ указѣ 23 нояб. 1901, № 12008 (ук. сен. 29 марта 1903, № 2785).

4. Согласно ст. 1163 уст. гр. суд. *недоимки, числящіяся на проданномъ съ публичныхъ торговъ имуществѣ*, могутъ быть погашаемы только изъ вырученной на торгахъ суммы, вслѣдствіе чего недоимки, оставшіяся непокрытыми за израсходованіемъ всей означенной суммы, должны быть признаны безнадежными и подлежащими сложенію со счетовъ (опр. сен. 10 нояб. 1898, № 8571).

Д. Объ установленіи правилъ для завѣдыванія благотворительными заведеніями и городскими имуществами.

(Къ п. 10, ст. 54 Гор. Пол.).

1. По силѣ ст. 2 п. 4 и ст. 55 п. 10 (нынѣ п. VII ст. 2 и п. 10 ст. 54) *гор. думамъ предоставлено издавать правила лишь для такихъ благо-*

---

[1]) При дѣйствіи Гор. Пол. 16 іюня 1870 было разъяснено:

1. Предоставленное п. 4 ст. 55 (нынѣ п. 9 ст. 54) Гор. Пол-нія город. думамъ *право сложенія недоимки* какою бы то ни было цифрою и безъ всякаго отношенія къ тому вслѣдствіе какихъ причинъ образовалась недоимка, заключаетъ въ себѣ, по разъясненію государственнаго контроля, и право сложенія начетовъ, причемъ город. думы могутъ слагать недоимки не только по такимъ сборамъ которые именно ими установлены, но и всѣ тѣ, кои числятся по гор. доходамъ за прежнее время (предл. мин. вн. дѣлъ 3 апр. 1873 г, № 3540).

2. Гор. дума вправѣ разсрочивать уплату недоимокъ (рѣш. сен. 26 марта 1879 г., № 2752).

3. *Сложеніе недоимокъ* по гор. сборамъ, въ томъ числѣ и по такимъ сборамъ, которые существовали въ прежнее время, а равно по трактирному сбору, зависитъ отъ усмотрѣнія гор. думы (рѣш. сен. 8 авг. 1878 г., № 5612; тоже рѣш. сен. 24 янв. 1879 г.).

творительныхъ заведеній, которыя содержатся на счетъ города, и притомъ правила сіи должны заключать въ себѣ распоряженія, относящіяся собственно до порядка завѣдыванія такими заведеніями. На этомъ основаніи одно губ. присутствіе отмѣнило утвержденіе думой устава дѣтскаго пріюта, изъ котораго оказалось: а) что содержаніе пріюта предположено отнести преимущественно на постороннія жертвованія и членскіе взносы; б) что уставъ заключаетъ въ себѣ не только правила относительно порядка завѣдыванія пріютомъ, но и правила, имѣющія предметомъ предоставленіе этому заведенію разныхъ правъ, какъ отдѣльному самостоятельному учрежденію, таковы, напр., правила о производствѣ переписки по дѣламъ пріюта на простой бумагѣ; о предоставленіи членамъ совѣта при пріютѣ обязательно требовать отъ родителей отдачи своихъ дѣтей въ это заведеніе, въ видахъ прекращенія нищенства (Прав. вѣст. 1875 г., № 58).

2. По поводу постановленія гор. думы о возложеніи *завѣдыванія мѣстною богадѣльнею на особый совѣтъ*, въ который могутъ быть допускаемы и лица женскаго пола, разъяснено, что гор. дума не вправѣ собственною властью образовывать особаго учрежденія для означенной надобности, съ допущеніемъ, притомъ, вопреки правилъ Гор. Полож., въ это учрежденіе лицъ женскаго пола; для завѣдыванія же богадѣльнею дума могла бы, на ряду съ другими отраслями гор. хозяйства, учредить исполнительную комиссію (р. г. п.—Прав. вѣстн. 1877 г., № 74).

3. Еще при дѣйствіи Гор. Полож.—1870 г. признано что порядокъ пользованія водой изъ гор. водопровода, какъ принадлежащаго городу имущества, можетъ быть опредѣленъ не обязат. постановленіями думы, а правилами, издаваемыми ею для завѣдыванія город. имуществами и сооруженіями (опр. сен. 1 февр. 1894, № 718).

Е. О застройкѣ городскихъ земель.

(Къ п. 13, ст. 54 Пол.).

1. *Застройка городскихъ земель*, составляющихъ предметъ общаго пользованія, чрезъ устройство домовъ съ выступами на улицу, можетъ быть допускаема не иначе, какъ по измѣненіи установленнымъ порядкомъ город. плана (Пр. В. 1873 г., № 10;—р. г. п.).

2. Город. земли, не назначенныя по город. плану подъ постройки, не могутъ быть отчуждаемы съ условіемъ застройки, впредь до измѣненія въ установленномъ порядкѣ гор. плана (рѣш. сен. 10 марта (27 окт.) 1876 г., № 8066).—См. также разъясн. 1 и 3 подъ ст. 8 Гор. Пол.

Ж. О таксахъ на предметы продовольствія.

(Къ п. 14, ст. 54 Гор. Пол.).

1. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената (рѣш. 8 марта 1895 г., № 1886 и друг.), таксы (въ данномъ случаѣ на доставку воды водовозами) вообще не могутъ быть включаемы въ издаваемыя гор. думами и земск. собраніями обязательныя постановленія и составляются особо порядкомъ, отличнымъ отъ порядка изданія сихъ постановленій (ук. сен. 23 сент. 1897 г., № 10868).

2. *Касательно таксъ на нужнѣйшіе предметы продовольствія.* Пр. сенатъ нашелъ: 1) что право гор. думъ издавать таксы на мясо и хлѣбъ основывается на ст. 1949 п. 3, т. II, ч. I общ. губ. учрежд., изд. 1876 г. (ст. 54 п. 14 Положенія 1903 г.) и ст. 755 уст. о нар. прод., изъ коихъ послѣдняя предоставляетъ думамъ опредѣлять таксы на мясо и печеный хлѣбъ, въ видахъ предотвращенія произвольнаго возвышенія цѣнъ на эти продукты въ предѣлахъ городской территоріи; 2) что относительно самихъ способовъ для составленія таксъ въ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Гор. Положеніе, не содержится въ законѣ никакихъ ограниченій, стѣсняющихъ въ чемъ-либо право гор. обществ. управленія пользоваться въ этомъ дѣлѣ тѣми или другими, извѣстными ему, указаніями опыта. Что же касается ссылки на ст. 758 съ примѣч. уст. о нар. прод. изд. 1857 г., то постановленія этой статьи, заключавшія въ себѣ спеціальный законъ для С.-Петербурга, отмѣнены и для сего послѣдняго по прод. 1876 г. (ук. сен. 15 янв. 1886 г. № 458; цирк. м. в. д. 17 марта 1886 г., № 1835).

3. *По поводу таксы на печеный подсдобленный хлѣбъ.* Пр. сенатъ разъяснилъ, что на основаніи прим. къ ст. 755 (нынѣ 127) устава, нар. прод. такса можетъ быть установлена на печеный хлѣбъ всякаго рода и, въ томъ числѣ, на подсдобленный, изъятіе коего изъ таксы только дало бы содержателямъ булочныхъ заведеній возможность къ совершенному обходу таксы, путемъ хотя бы самой незначительной, по количеству и цѣнѣ, подмѣси къ приготовляемымъ ими хлѣбамъ молока и масла (ук. сен. 15 янв. 1886, № 464 и ц. м. в. д. 11 апрѣля 1886 г., № 2620).

4. Гор. думамъ предоставлено составлять таксы на печеный хлѣбъ и мясо, но не на свѣжую рыбу, какъ на предметъ, не предусмотрѣнный закономъ (опр. сен. 5 окт. 1899, № 7380).

З. О платѣ за пользованіе скотобойнями.

(Къ п. 15, ст. 54 Пол.).

По неоднократнымъ разъясненіямъ сената, путемъ обязат. постановленій не можетъ быть устанавливаемо вообще никакихъ въ доходъ гор. кассы сборовъ или

платъ. Установленіе же платы на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію гор. скотобойни, а равно за осмотръ мяса на содержимой городомъ для сей цѣли ветеринарной станціи, должно производиться путемъ испрошенія въ порядкѣ закона надлежащаго разрѣшенія [1]) (ук. сен. 21 сент. 1900 г., № 10091).

И. Плата за мѣста подъ пароходныя пристани, за стоянку судовъ, живорыбныхъ садковъ и за другія сооруженія.

(Къ п. 15, ст. 54 Пол.).

1. Городу принадлежитъ несомнѣнное право на отдачу въ аренду подъ пароходныя пристани не только земельныхъ участковъ бечевника, но и прилежащей къ нимъ водной площади, при томъ, конечно, условіи, чтобы ни одинъ изъ этихъ видовъ предоставленія бечевника въ чье-либо исключительное пользованіе не препятствовалъ свободѣ судоходства; причемъ не можетъ быть признано незаконнымъ установленіе арендной платы по квадратному содержанію занимаемаго для надобностей пристани мѣста, ибо площади только и могутъ быть измѣряемы квадратными мѣрами (ук. пр. сен. 13 іюня 1890 г., № 8319).

2. *О порядкѣ отдачи мѣстъ подъ пароходныя пристани.* Для огражденія интересовъ судоходства вообще и особенно въ отношеніи отвода достаточнаго пространства земли для безплатнаго причала судовъ и склада товаровъ,— м-во вн. дѣлъ, признало необходимымъ указать, чтобы на будущее время гор. общ. управленіями отнюдь не было допускаемо отступленій отъ требованія закона (ст. 365 [2]) уст. пут. сообщ. (по прод. 1893 г.) объ отдачѣ ими земельныхъ участковъ подъ пароходныя пристани не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ судоходнымъ начальствомъ и по утвержденіи дѣленія для сего береговой земли на участки окружнымъ правленіемъ путей сообщенія (ц. мин. вн. дѣлъ 25 нояб. 1895 г., № 46).

3. Хотя требуемые ст. 365 уст. пут. сообщ. *торги при сдачѣ береговыхъ подъ пароходныя пристани участковъ* и утратили съ изданіемъ Гор. Полож. 1892 г. свое прежнее рѣшающее значеніе, такъ какъ предложенныя на торгахъ цѣны подлежатъ утвержденію правительственной власти, тѣмъ не менѣе они сохранили еще значеніе второстепенное, какъ одинъ изъ способовъ предва-

---

[1]) По положенію 8 іюня 1903 г. такое разрѣшеніе не требуется.

[2]) Согласно этой (365) статьѣ, въ гор. поселеніяхъ, въ случаѣ надобности въ мѣстахъ для пароходныхъ пристаней, часть прибрежья бечевника, наиболѣе для сего удобная, дѣлится, сообразно потребностямъ судоходства и притомъ не иначе, какъ по соглашенію гор. общ. управленія съ мѣстнымъ судоходнымъ начальствомъ, на отдѣльные участки и лишь по утвержденіи этого раздѣленія окружнымъ правленіемъ путей сообщенія означенные участки могутъ быть отдаваемы гор. управленіемъ въ аренду подъ пристани, срокомъ не болѣе 12 лѣтъ.

рительнаго выясненія цѣнъ на сдаваемые участки. Поэтому назначеніемъ торговъ на указанные участки дума не нарушаетъ закона (опр. сен. 21 іюня 1900 г., № 6000).

4. По вопросу о *правѣ городовъ устанавливать плату за пользованіе гор. пристанями*, сенатъ, руководствуясь ст. 369 уст. пут. сообщ., по прод. 1893 г., ст. 79 Гор. Полож. и рѣш. общ. собр. I-го и касс. деп. 26 нояб. 1875, № 4937 и 7 марта 1888, № 3, нашелъ, что городамъ не возбраняется устраивать пристани сверхъ того числа, которое признано необходимымъ для потребности судоходства, со взиманіемъ за пользованіе таковыми для причала судовъ платы въ пользу доходовъ города (ук. сен. 25 марта 1898, № 3434).

5. Содержащееся въ п. 13 лит. б. ст. 63 Гор. Полож. (нынѣ п. 15 лит. б. ст. 54) указаніе, что для думъ, при установленіи размѣра платы за участки, отводимые подъ пристани, обязательно соблюденіе правила уст. пут. сообщ. о безмездномъ пользованіи бечевникомъ, имѣетъ лишь то значеніе, что гор. обществамъ не дозволяется взиманіе сбора за пользованіе остальною частью бечевника, за исключеніемъ участковъ, отведенныхъ подъ пристани (опр. сен. 15 фев. 1900, № 1421).

6. *Постановленія думъ о платѣ за береговые участки* для пароходныхъ пристаней и склада нагружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, когда размѣръ платы на одинъ или нѣсколько навигаціонныхъ сроковъ сохраняется думою прежній, уже утвержденный на предшествовавшій срокъ мин-ромъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ мин-ствами финансовъ и путей сообщенія, или назначается даже въ нѣсколько низшей противъ утвержденнаго нормѣ, не требуетъ вновь особаго утвержденія центральныхъ вѣдомствъ и потому не должны быть представляемы въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 79 и 81 Гор. Полож. 1892 г. (цирк. м. в. д. 12 марта 1896 г., № 11). Порядокъ этотъ не сохраненъ въ Положеніи 8 іюня 1903 г. (прим. составителя).

7. Право устанавливать въ пользу города *сборъ за стоянку судовъ* въ пролегающихъ чрезъ гор. земли водяныхъ сообщеніяхъ не можетъ быть распространяемо на случай остановки судовъ на зимовку, прямо предусмотрѣнный 358 ст. уст. путей сообщ. и не измѣненный съ изданіемъ Гор. Положенія (рѣш. сен. 24 окт. 1879 г. [4 іюня 1880], № 4910), но если остановка судовъ въ город. водахъ дѣлается съ торговою или промышленною цѣлью, то сборъ въ пользу города за стоянку судовъ допустимъ (опр. сен. 13 сент. 1893, № 6855).

8. *Сборъ съ судовъ за пользованіе гор. землею*, при остановкахъ у гор. береговъ, установленный думою въ различныхъ размѣрахъ для разныхъ судовъ, сообразно величинѣ ихъ, является не вознагражденіемъ за пользованіе участками гор. земли, а налогомъ на извѣстные предметы промышленности, не означеннымъ въ числѣ сборовъ, установленныхъ въ пользу городовъ Гор. Положеніемъ (рѣш. сен. 4 февр. 1880 г., № 1186).

9. *Живорыбные садки*, какъ по устройству, такъ и по назначенію своему, не могутъ быть разсматриваемы какъ суда, имѣющія стоянку на водяныхъ сооб-

щеніяхъ, пролегающихъ чрезъ гор. земли; напротивъ, они представляютъ упроченныя торговыя помѣщенія, занимающія часть береговъ рѣкъ и воднаго пространства. Поэтому, дума вправѣ опредѣлить способъ отдачи въ арендное содержаніе мѣстъ для устройства садковъ безъ особаго на то разрѣшенія (рѣш. сен. 29 окт. 1880 г., № 8206).

10. Баржи и другого рода суда, установляемыя у береговъ для постояннаго производства съ нихъ торга какими бы то ни было произведеніями, ни по своему устройству, ни особенно по своему назначенію не могутъ быть разсматриваемы какъ суда, въ собственномъ смыслѣ этого слова, останавливающіяся въ пролегающихъ чрезъ гор. земли водяныхъ сообщеніяхъ для нагрузки или выгрузки товаровъ или иныхъ нуждъ судоходства; напротивъ того, они представляютъ упроченныя торговыя помѣщенія, занимающія часть береговъ рѣки и воднаго пространства. Посему не подлежитъ сомнѣнію, что дума имѣетъ право опредѣлить съ этихъ помѣщеній плату за пользованіе городскимъ имуществомъ и притомъ безъ особаго на то разрѣшенія.—При этомъ должно, конечно, оставаться свободнымъ достаточное для нуждъ судоходства пространство набережной для безплатнаго причала судовъ для нагрузки и выгрузки товаровъ (рѣш. сен. 8 февр. 1883 г., № 1062).

11. *Городъ, затративъ деньги на сооруженіе дамбъ и приспособивъ ихъ для причала судовъ, имѣетъ право извлекать доходъ отдачею ихъ въ аренду* или взиманіе сбора за причалъ къ дамбамъ судовъ и пароходовъ, или за ихъ нагрузку и выгрузку. Сборъ этотъ можетъ разсматриваться не иначе, какъ плата за пользованіе чужимъ имуществомъ, установленіе которой зависитъ отъ взаимнаго соглашенія судохозяевъ съ городомъ. Въ случаѣ же невоспослѣдованія такого соглашенія, судохозяева не лишаются права причаливать свои суда къ бечевнику, не укрѣпленному дамбою, а равно нагружать и выгружать оныя въ мѣстахъ, которыя, по ст. 378 т. XII уст. пут. сообщ., должны быть отведены городомъ для потребностей судоходства (рѣш. сен. 26 нояб. 1875 [8 дек. 1876 г.], № 4937).

12. По одному дѣлу пр. сенатъ призналъ не противорѣчащимъ закону постановленіе думы объ отдачѣ въ аренду гор. набереженъ, не предназначенныхъ городомъ подъ надобности судоходной промышленности (рѣш. сен. 4 іюня 1880 г., № 4890).

К. Разъясненія о ходатайствахъ, данныя при дѣйствіи Гор. Пол. 1892 г.

1. Точный смыслъ ст. 63 п. 21 (нынѣ ст. 54 п. 24) и 102 Гор. Пол-нія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что губернатору (градоначальнику) не дано права собственною властью останавливать ходатайства гор. общ. управленій и не представлять таковыя по назначенію, такъ какъ обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о томъ, насколько ходатайства сіи относятся къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ и заслуживаютъ, по существу своему, уваженія, можетъ зависѣть только

отъ тѣхъ высшихъ правительственныхъ лицъ и учрежденій, къ которымъ обращаются самыя ходатайства гор. общ. управленія, а отъ губернатора (градоначальника) можетъ зависѣть съ своей стороны лишь изложеніе всѣхъ тѣхъ объясненій и соображеній по существу дѣла, какія онъ признаетъ нужнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу тѣхъ же приведенныхъ соображеній, нельзя не придти къ заключенію, что и самыя постановленія гор. думъ о ходатайствѣ предъ правительствомъ не подлежатъ пріостановленію и опротестованію со стороны губернатора (градоначальника) въ губ. по гор. дѣламъ присутствія, по незаконности оныхъ или несоотвѣтствію общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, тѣмъ болѣе, что постановленія эти, какъ не заключающія въ себѣ окончательнаго опредѣленія и представляющія лишь выраженіе желаній гор. общ. управленій, сами по себѣ ни нарушать законъ, ни противорѣчить пользамъ и нуждамъ государства, очевидно, не могутъ (опр. пр. сен. 24 окт. 1895, № 7476). Тоже опр. сен. 25 нояб. 1896 г., № 9437.

2. *О ходатайствахъ гор. думъ* По точному смыслу п. 21 ст. 63 (нынѣ ст. 54 п. 24) и ст. 102 Гор. Пол-нія 1892 г., гор. думѣ предоставлено право возбуждать ходатайства предъ высшимъ правительствомъ по всякаго рода предметамъ, признаваемымъ ею, какъ представительницею гор. общества, полезными для самаго города или его населенія. Сужденіе же о томъ, касается-ли предметъ ходатайства города дѣйствительно мѣстныхъ пользъ и нуждъ, принадлежитъ, по разъясненію пр. сената (опред. 1891 г., за № 9830), исключительно тому начальству, на разрѣшеніе коего оно представляется и отъ коего зависитъ удовлетвореніе ходатайства или оставленіе его безъ послѣдствій. (Ук. пр. сен. 31 янв. 1896 г., № 1320).

3. Въ виду ст. 102 Гор. Пол. и неоднократныхъ разъясненій пр. сената (4 янв. (26 апр.) 1878, № 3444, 26 февр. 1896, № 1056 и др.), губ. начальству не предоставлено права постановлять тѣ или другія рѣшенія относительно возбуждаемыхъ гор. управленіями ходатайствъ, право обсужденія коихъ принадлежитъ исключительно высшему правительству, губернское же начальство, въ указанный закономъ срокъ, обязано представлять таковыя ходатайства со своимъ только по онымъ заключеніемъ высшему начальству (опр. пр. сен. 29 окт. 1896, № 8123 и ук. 17 янв. 1897 г.).

4. Разрѣшеніе ходатайства гор. думы о принудительномъ отчужденіи въ пользу города извѣстнаго количества десятинъ земли составляетъ предметъ вѣдомства подлежащаго министра (ст. 576 X т. ч. I), коему и должны быть представляемы на уваженіе всѣ ходатайства по сему предмету. А потому пр. сенатъ призналъ опредѣленіе губ. правленія объ оставленіи безъ уваженія упомянутаго ходатайства постановленнымъ съ нарушеніемъ предѣла предоставленной губ. правленію власти (ук. сен. 19 мар. 1896 г., № 3190).

5. Сужденіе о томъ, подлежитъ ли ходатайство думы удовлетворенію или

оставленію безъ послѣдствій, зависитъ отъ того начальства, на разрѣшеніе коего оно подлежитъ представленію. Къ этому начальству должны быть представляемы частными лицами жалобы на заявленное думою ходатайство. Губернское же по гор. дѣл. присутствіе вправѣ оставлять подобныя жалобы безъ разсмотрѣнія (ук. пр. сен. 28 іюля 1897, № 9466).

6. Отъ гор. головы, какъ лица, стоящаго во главѣ гор. управы, на которую законъ (ст. 95 Гор. Пол.) возлагаетъ непосредственное завѣдываніе дѣлами гор. хозяйства и управленія, въ значительной степени зависитъ правильной ходъ означеннаго хозяйства и управленія и своевременное и надлежащее удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ и пользъ, а потому гор. общество, въ лицѣ думы, ближайшимъ образомъ заинтересовано въ томъ, чтобы упомянутую должность занимало лицо для сего, по мнѣнію думы, подходящее и достойное. Поэтому слѣдуетъ признать, что въ случаѣ возникшаго предположенія объ устраненіи гор. головы отъ занимаемой должности, гор. дума не лишена права ходатайствовать объ оставленіи его на должности, если она считаетъ его въ достаточной степени заботящимся о мѣстныхъ город. интересахъ, и такое ходатайство вполнѣ подходитъ подъ понятіе тѣхъ ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, о коихъ указывается въ п. 21 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ п. 24 ст. 54) (ук. пр. сен. 10 іюля 1897, № 8451).

7. Ходатайства земск. собраній *о награжденіи предсѣдателей или членовъ земск. управъ*, какъ направленныя къ удержанію на службѣ тѣхъ изъ нихъ, которые отличнымъ исполненіемъ лежащихъ на нихъ обязанностей оказали особыя заслуги по ввѣреннымъ имъ отраслямъ земскаго хозяйства или управленія, несомнѣнно касаются весьма близко интересовъ мѣстнаго населенія. А потому и постановленія зем. собранія о ходатайствахъ предъ высшимъ правительствомъ о награжденіи служащихъ по его вѣдомству лицъ нисколько не выходятъ изъ круга ввѣренныхъ ему дѣлъ (опр. сен. 1895 нояб. 1 (1898 г. февр. 3), № 1097).

8. Зем. собраніе, какъ начальство предсѣдателей и членовъ зем. управы, по смыслу ст. 124 пол. зем. учр. и ст. 664 и 665 уст. о служ. гражд., не только вправѣ ходатайствовать о награжденіи ихъ, но и обязаны не оставлять безъ предстательства о награжденіи достойнѣйшихъ изъ нихъ [опр. сен. 1 нояб. 1895 г. (3 февр. 1898 г.), № 1097].—Предыдущія два разъясненія примѣнимы къ гор. учрежденіямъ.

9. Законъ вовсе не допускаетъ возможности представленія на усмотрѣніе высшаго правительства ходатайствъ по такимъ вопросамъ, которые, не имѣя никакаго отношенія къ дѣламъ, ввѣреннымъ попеченію земс. учрежденій, явно выходятъ изъ ихъ компетенціи (ук. 1-го общ. соб. сен. 1 мая 1901 г., № 4470).

Разъясненіе это примѣнимо и къ гор. учрежденіямъ.

10. По смыслу ст. 102 Гор. Полож. и разъясненію сената въ указѣ 1 мая 1901 г., № 4470, губернаторамъ не предоставлено права отклонять собственною

властью ходатайства гор. думъ предъ высшимъ правительствомъ, но вмѣнено въ обязанность, въ случаѣ признанія такихъ ходатайствъ не относящимися къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, передавать постановленія думъ на разсмотрѣніе губ. по земс. и гор. дѣл. присутствій, а въ прочихъ случаяхъ представлять таковыя ходатайства въ подлежащія министерства. На этомъ основаніи признано незаконнымъ отклоненіе губернаторомъ собственною властью ходатайства гор. общ. управленія объ освобожденіи города отъ отпуска квартирнаго довольствія войскамъ (ук. сен. 27 фев. 1902 г., № 1871), а равно о предоставленіи должности гор. врача правъ госуд. службы (ук. сен. 17 іюля 1902 г., № 6270.

11. Постановленія думъ о ходатайствахъ не подлежатъ разсмотрѣнію губ. присутствій, а должны быть направляемы губернаторами въ подлежащее министерство или главное управленіе, со своимъ заключеніемъ, вслѣдствіе чего и жалобы на такія постановленія думъ не подлежатъ разсмотрѣнію губ. присутствій (опр. сен. 7 окт. 1897 г., № 7917).

12 По смыслу ст. 102 Гор. Пол. отъ усмотрѣнія министра вн. дѣлъ зависитъ удовлетвореніе или неудовлетвореніе обращеннаго къ нему того или другого ходатайства город. обществ. управленія. Посему министръ вн. дѣлъ, оставивъ безъ удовлетворенія ходатайство город. думы о повышеніи платы за леченіе больныхъ въ мѣстной город. больницѣ, не вышелъ изъ предоставленныхъ ему по закону предѣловъ власти (ук. сен. 5 іюля 1901 г., № 6230).

13. О всеподданнѣйшихъ ходатайствахъ город. управленій.

По правиламъ учрежденія канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, Всеподданнѣйшія ходатайства могутъ возбуждать какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя сословія, общества и установленія. И такъ какъ въ Городовомъ Положеніи либо другихъ узаконеніяхъ не содержится воспрещенія город. обществ. управленіямъ возбуждать всеподданнѣйшія ходатайства, то управленія эти, какъ и всякія вообще общественныя установленія, не могутъ быть лишены права возбуждать таковыя ходатайства, которыя и подлежатъ направленію въ порядкѣ правилъ упомянутаго закона (ук. сен. 29 марта 1899 г. по жалобѣ Рижскаго гор. головы).

14. Такъ какъ постановленія земс. собраній и гор. думъ о займахъ и ссудахъ подлежатъ утвержденію мин-ва вн. дѣлъ, то послѣднее разъяснило, что ходатайства земствъ и городовъ (въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ) о займахъ и ссудахъ подлежатъ прежде всего разсмотрѣнію въ этомъ министерствѣ, независимо отъ источника, изъ котораго займы будутъ покрыты, для разрѣшенія вопроса о цѣлесообразности займовъ и соотвѣтствіи такой мѣры съ общимъ положеніемъ финансоваго хозяйства земствъ и городовъ и съ платежными силами населенія. Засимъ уже, если въ принципѣ вопросъ о займѣ будетъ разрѣшенъ мин-вомъ вн. дѣлъ въ утвердительномъ смыслѣ, то, въ случаѣ ходатайства о ссудѣ изъ казны,

госуд. банка или иныхъ кредитныхъ установленій, необходимое соглашеніе съ министромъ финансовъ можетъ быть достигнуто посредствомъ надлежащаго сношенія со стороны м-ва вн. дѣлъ.

15. *О земскихъ и городскихъ ходатайствахъ.* Изъ многочисленныхъ ходатайствъ городскихъ и земскихъ учрежденій, поступающихъ въ м-во вн. дѣлъ, усматривается, что таковыя въ большинствѣ случаевъ не подкрѣплены подлежащими указаніями на мѣстныя потребности, а основываются почти исключительно на общихъ соображеніяхъ, не имѣющихъ прямой связи съ интересами данной мѣстности. Вслѣдствіе сего, при всей готовности министерства оказывать поддержку подобнымъ ходатайствамъ, оно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ возможность удовлетворить ихъ или, при возбужденіи законодательныхъ вопросовъ, съ достаточною убѣдительностью высказываться въ ихъ пользу. Въ видахъ устраненія такого неблагопріятнаго явленія представлялось бы безусловно желательнымъ, чтобы возбуждаемыя земск. собраніями и гор. думами вопросы были, до направленія ихъ въ установленномъ порядкѣ, освѣщаемы надлежащими статистическими и фактическими данными, которыя давали бы м-ву вн. дѣлъ возможность оказывать съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному ихъ разрѣшенію. Для достиженія этой цѣли м-во предложило губернаторамъ поставить земскія и город. учрежденія въ извѣстность о необходимости подробной разработки заявленій отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ управъ о возбужденіи тѣхъ или другихъ ходатайствъ до обсужденія ихъ по существу земск. собраніями и гор. думами, дабы заявленія эти и доклады получили одобреніе мѣстныхъ учрежденій лишь по провѣркѣ собранными на мѣстахъ цифровыми матеріалами и другими указаніями опыта, имѣющими весьма существенное значеніе для правильной постановки дѣла. При выполненіи этого условія тѣ изъ заявленій и докладовъ, которые оказалось бы невозможнымъ подкрѣпить точными указаніями на дѣйствительное соотвѣтствіе ихъ мѣстнымъ интересамъ, оставлялись бы земс. собраніями и гор. думами безъ движенія, а остальные представлялись бы этими обществ. управленіями высшему правительству въ видѣ ходатайствъ, настолько обработанныхъ, что содержащійся въ нихъ матеріалъ могъ бы служить обезпеченіемъ удовлетворенія ихъ, или во всякомъ случаѣ безотлагательной и обоснованной поддержки м-ва вн. дѣлъ, коему ввѣрено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Имѣя въ виду, что отъ исполненія означенныхъ указаній въ значительной степени зависитъ самый исходъ возбуждаемыхъ земскими и город. учрежденіями вопросовъ, м-во не сомнѣвается въ томъ, что учрежденія эти съ обычной отзывчивостью отнесутся къ настоящему предложенію, имѣющему цѣлью достиженіе правильнаго взаимодѣйствія между органами центральной администраціи и мѣстными обществ. управленіями въ важномъ дѣлѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія мѣстнаго хозяйства (ц. м. в. д. 22 мая 1895, № 21).

16. *О порядкѣ обжалованія думой отказа губ. начальства въ удовлетвореніи ходатайства.* Распоряженіе губерн. начальства объ отказѣ въ удо-

влетвореніи возбужденнаго предъ нимъ гор. думою ходатайства можетъ быть обжаловано послѣднею лишь въ порядкѣ ст. 10 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 7), причемъ жалоба думы не подлежитъ обсужденію присутствія (ук. пр. сен. 12 дек. 1895, № 12344).

55. Очередныя собранія думы назначаются не менѣе четырехъ и не болѣе двадцати четырехъ разъ въ годъ. Росписаніе очередныхъ собраній составляется думою на годъ впередъ въ декабрѣ предшествующаго года.

Примѣчаніе. **Въ сентябрѣ назначается собраніе для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи, равно какъ прочихъ отчетовъ управы за минувшій годъ, и не позднѣе 1-го ноября — собраніе для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на предстоящій годъ.**

Эта (55) ст. соотвѣтствуетъ ст. 64 Гор. Пол. 1892 г.; по силѣ же этой послѣдней статьи собраніе думы для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на предстоящій годъ составляется въ ноябрѣ (примѣч. составителя).

1. *Дума не въ правѣ воспрещать гласнымъ собираться внѣ город. думы для обсужденія дѣйствій должностныхъ лицъ общ. управленія* (Пр. Вѣстн. 1877 г., № 74).

2. *Предварительныя частныя совѣщанія* всѣхъ или нѣкоторыхъ гласныхъ гор. думы, какъ по отношенію къ выборамъ мировыхъ судей, такъ и по другимъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію думы, если, съ одной стороны, и не указаны въ законѣ, то, съ другой, положительно онымъ и не воспрещены, а слѣдовательно, подобное совѣщаніе, какъ не нарушающее закона, не можетъ быть признано причиною, уничтожающею дѣйствительность произведенныхъ засимъ думою выборовъ (ук. сен. 5 іюля 1884 г., по дѣлу объ утвержденіи столичныхъ мировыхъ судей). Тоже опр. сен. 10 сент. 1896, № 6529.

56. Предсѣдатель думы назначаетъ дѣла, подлежащія въ каждомъ собраніи разсмотрѣнію оной, если не встрѣтитъ законныхъ къ разсмотрѣнію сихъ дѣлъ препятствій, послѣдовательно по мѣрѣ ихъ поступленія къ нему отъ городского головы, въ порядкѣ, опредѣленномъ инструкціею думы.

Эта (56) статья представляетъ собою правило новое (примѣч. составителя).

57. Передъ каждымъ очереднымъ собраніемъ думы перечень подлежащихъ слушанію въ ономъ дѣлъ и доклады по онымъ сообщаются головою градоначальнику и разсылаются гласнымъ думы и другимъ

лицамъ, входящимъ въ составъ думы не позднѣе, какъ за недѣлю до открытія собранія. Если слушаніе всѣхъ внесенныхъ въ этотъ перечень дѣлъ не будетъ окончено въ одинъ день, то разсмотрѣніе ихъ продолжается въ послѣдующіе дни.

Эта (57) статья соотвѣтствуетъ ст. 65 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: по силѣ послѣдней статьи перечень дѣлъ представляется головою градоначальнику и разсылается гласнымъ. По новой же редакціи 57 статьи не только перечень дѣлъ, но и доклады по онымъ сообщаются градоначальнику и разсылаются какъ гласнымъ, такъ и другимъ лицамъ, входящимъ въ составъ думы (ст. 48 новаго „Положенія"), и притомъ не позднѣе, какъ за недѣлю до открытія собранія думы (примѣч. составителя).

1. Ст. 65 Гор. Полож. (нынѣ ст. 57) не можетъ быть понимаема въ смыслѣ признанія за губернаторомъ (градоначальникомъ) права исключать изъ перечня дѣла по своему усмотрѣнію, такъ какъ въ статьѣ этой вовсе не выражено, что перечень этотъ сообщается губернатору на предметъ утвержденія онаго (ук. сен. 26 марта 1897 г., по жалобѣ с.-петерб. гор. головы).

2. Обсужденію гор. думы подлежатъ лишь такіе предметы, касающіеся гор. хозяйства либо управленія, которые были своевременно указаны при созваніи думы для ихъ разсмотрѣнія (ук. сен. 17 сентября 1896 г., № 8783).

3. Если вопросъ объ отпускѣ гор. головы не былъ помѣщенъ въ представленномъ губернатору (градоначальнику) и разосланномъ гласнымъ, на основаніи ст. 65 Гор. Пол. (нынѣ 57), перечнѣ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію думы въ предстоящемъ засѣданіи, то дума не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе этого вопроса и постановлять по нему рѣшеніе (ук. сен. 24 авг. 1901 г., № 7505).

4. *О дѣлахъ, подлежащихъ обсужденію въ продолжающемся засѣданіи думы.* Смыслъ ст. 65 (нынѣ ст. 57) заключается въ требованіи, чтобы дѣла разъ назначенныя къ слушанію, не откладывались подъ предлогомъ недостатка времени въ засѣданіи, безъ разсмотрѣнія ихъ думою, и чтобы дума исчерпывала списокъ уже назначенныхъ дѣлъ прежде, чѣмъ приступать къ разсмотрѣнію новыхъ дѣлъ, причемъ въ законѣ не заключается оговорки, чтобы въ продолжающемся засѣданіи могли быть разсматриваемы новыя дѣла, не бывшія на повѣсткѣ, относящейся къ первоначальному засѣданію, хотя бы эти новыя дѣла и вопросы находились въ тѣсной связи со старыми, помѣщенными въ повѣсткѣ, въ виду чего дѣла, не помѣщенныя въ первоначальной повѣсткѣ, не могутъ слушаться въ засѣданіяхъ, служащихъ продолженіемъ прежнихъ (опр. сен. 20 нояб. 1896, № 9346).

58. Чрезвычайныя собранія думы могутъ быть открываемы съ разрѣшенія или по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ. Перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію чрезвычайныхъ собраній,

разсылается, до открытія оныхъ, городскимъ головою гласнымъ думы и входящимъ въ составъ ея лицамъ.

Эта (58) статья соотвѣтствуетъ ст. 66 Гор. Полож. 1892, съ прибавленіемъ въ концѣ оной словъ: „и входящимъ въ составъ оной лицамъ“ (примѣч. составителя).

59. Дума приступаетъ къ обсужденію подлежащихъ вѣдѣнію ея дѣлъ: 1) по предложеніямъ министра внутреннихъ дѣлъ или градоначальника; 2) по предложеніямъ головы, гласныхъ, а равно остальныхъ входящихъ въ составъ думы на правахъ гласныхъ лицъ; 3) по представленіямъ управы, и 4) по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Гласные и другія, входящія въ составъ думы, лица, желающія сдѣлать думѣ предложеніе, обращаются съ письменнымъ о томъ заявленіемъ къ головѣ, который, по собраніи надлежащихъ справокъ, передаетъ это предложеніе предсѣдателю думы для направленія его въ порядкѣ, статьей 56 указанномъ. Предложенія, требованія и заявленія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, сословныхъ или земскихъ учрежденій, а равно просьбы и жалобы частныхъ лицъ, вносятся въ думу чрезъ городского голову, въ томъ-же предусмотрѣнномъ статьею 56 порядкѣ.

Примѣчаніе. Доклады по дѣламъ, назначаемымъ къ обсужденію въ думѣ, могутъ быть печатаемы по распоряженію и подъ отвѣтственностью головы, въ числѣ экземпляровъ, потребномъ для надобностей дѣлопроизводства и для разсылки гласнымъ и другимъ, входящимъ въ составъ думы, лицамъ.

Эта (59) статья соотвѣтствуетъ ст. 67 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) въ п. 1 прибавлено „по предложеніямъ министра вн. дѣлъ; 2) во 2-мъ п. послѣ слова „гласныхъ“ прибавлено: „а равно остальныхъ входящихъ въ составъ думы на правахъ гласныхъ лицъ“; 3) гласные и другія лица, входящія въ составъ думы, желающіе сдѣлать послѣдней предложеніе, обращаются по прежнему съ письменнымъ о томъ заявленіемъ къ головѣ, но послѣдній передаетъ это предложеніе на обсужденіе думы не непосредственно, а предсѣдателю думы для направленія его въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 56 новаго „Положенія“; 4) въ 4 п. ст. 59 послѣ словъ „земскихъ учрежденій“ прибавлено: „а равно просьбы и жалобы частныхъ лицъ вносятся въ думу чрезъ гор. голову въ томъ же предусмотрѣнномъ ст. 56 порядкѣ“ (примѣч. составителя).

1. Вопросъ о томъ, *вправѣ ли губернаторъ или градоначальникъ исключать изъ обсужденія думы назначенныя къ слушанію въ ней дѣла*, раз-

рѣшенъ пр. сенатомъ отрицательно по подробномъ соображеніи (ук. сен. 26 марта 1897 г. по жалобѣ С.-Петерб. головы).

2. По тѣмъ же соображеніямъ разрѣшенъ сенатомъ отрицательно вопросъ, въ правѣ ли губернаторъ (градоначальникъ) не допускать къ слушанію въ думѣ заявленія гласныхъ, признаваемыя имъ не подлежащими ея обсужденію, и вообще признано, что губернаторамъ и градоначальникамъ дѣйствующими постановленіями Гор. Положенія не предоставлено права не допускать къ обсужденію въ город. думѣ дѣлъ, законно въ оную поступившихъ (ук. пр. сен. 26 марта 1897 г., по жалобѣ С.-Петерб. гор. головы).

3. Губернаторъ (градоначальникъ) не вправѣ давать гор. головѣ порученія о созваніи гор. думы для пересмотра ея постановленія, такъ какъ отмѣна распоряженій и постановленій гор. общ. управленія предоставлена по закону губ. по гор. дѣл. присутствію, а не единолично губернатору (рѣш. сен. 17 окт. 1879 г., № 7846).

4. Гор. голова не только вправѣ, но и обязанъ всѣ касающіяся всего гор. общ. управленія распоряженія и требованія правит. мѣстъ и лицъ, въ томъ числѣ и постановленія губ. присутствія, доводить до свѣдѣнія гор. думы и испрашивать у нея разрѣшенія, такъ какъ въ противномъ случаѣ не было бы возможности исполнить требованія ст. 8 и 153 (нынѣ ст. 7 и 13) Гор. Пол-нія (о порядкѣ обжалованія думой означенныхъ распоряженій, требованій и постановленій) (рѣш. сен. 27 февр. 1880 г., № 1920).

5. Гор. дума не вправѣ отказаться отъ разсмотрѣнія предложенія гор. головы безъ тщательнаго обсужденія и заключенія, почему именно предметъ признается выходящимъ изъ круга дѣлъ, отнесенныхъ къ ея вѣдомству (рѣш. сен. 13 дек. 1878 г., № 9402).

6. *Объ обязанности думы разсматривать жалобы лишь заинтересованныхъ лицъ.* Хотя по ст. 67 Гор. Пол. (нынѣ 59), гор. дума должна входить въ разсмотрѣніе просьбъ и жалобъ частныхъ лицъ, но очевидно только въ тѣхъ случаяхъ, если эти просьбы и жалобы касаются личныхъ интересовъ просителей. Что же касается прошеній и заявленій частныхъ лицъ, въ коихъ возбуждаются вопросы, относящіеся до город. благоустройства и имѣющіе значеніе для цѣлаго населенія, то самой гор. думѣ, какъ представительницѣ гор. населенія, и ея органамъ предоставлено закономъ право возбуждать и разрѣшать эти вопросы, почему означенныя прошенія и заявленія по стольку подлежатъ разсмотрѣнію думы, поскольку она то признаетъ нужнымъ (опр. сен. 13 окт. 1898 г., № 7713).

7. *Право гласныхъ предъявлять гор. управѣ запросы по дѣламъ гор. хозяйства* не можетъ быть отрицаемо въ виду ст. 58 п. 1 (нынѣ п. 2 ст. 59) Гор. Полож. Если законъ предоставляетъ гласнымъ право дѣлать предложенія гор. думѣ, то тѣмъ менѣе можетъ быть отрицаемо право ихъ предъявлять въ засѣданіи думы запросы гор. управѣ въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 69 (нынѣ ст. 66) Гор.

Пол-нія и п. 7 прилож. къ ст. 1900 (примѣч.) т. II св. зак., изд. 1876 г. Поэтому запросы, дѣлаемые гласными думы, должны быть обращаемы къ предсѣдательствующему въ думѣ, и послѣдній обязанъ отклонить тѣ изъ нихъ, которые не касаются предметовъ, назначенныхъ къ обсужденію въ подлежащемъ засѣданіи, или которые выходятъ изъ круга дѣлъ, ввѣренныхъ гор. общ. управленію (рѣш. сен. 13 авг. 1879 г., № 6236).

8. На печатаніе утверждаемыхъ гор. думой инструкцій и городскихъ росписей и вообще опредѣленій думы собственно для гласныхъ думы не должно быть испрашиваемо особое каждый разъ разрѣшеніе губернатора (градоначальника). Что же касается печатанія сказанныхъ документовъ и опредѣленій для публики, то въ семъ отношеніи надлежало бы соблюдать установленный порядокъ, въ силу коего документы и опредѣленія эти могутъ быть публикуемы или чрезъ губернскія вѣдомости, или въ особомъ изданіи общ. управленія, которое было бы предпринято имъ съ надлежащаго на то разрѣшенія (предл. м. в. д. 26 іюля 1871 г., № 7692).

9. Такъ какъ къ числу исполнительныхъ органовъ гор. управленія относится и голова, то инструкціи думы, въ видѣ общаго правила относительно порядка веденія дѣлъ, обязательны и для гор. головы; причемъ примѣч. къ ст. 67 Гор. Полож. (нынѣ прим. къ ст. 59) не лишаетъ думу права и по предмету печатанія докладовъ управы преподавать гор. головѣ свои указанія, которыя отнюдь не могутъ считаться незаконнымъ вмѣшательствомъ думы въ предметы, предоставленные исключительному вѣдѣнію самого головы (опр. сен. 16 апр. 1896 г., № 3281).

60. Дума можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе сложныхъ, подлежащихъ ея вѣдѣнію, дѣлъ на отдѣльныхъ своихъ членовъ или особыя подготовительныя и ревизіонныя коммиссіи изъ гласныхъ. Въ случаѣ надобности, отъ думы зависитъ опредѣлить срокъ, въ теченіе коего избранными лицами и коммиссіями должно быть исполнено возложенное на нихъ порученіе. Для предварительнаго разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности управы обязательно избирается изъ гласныхъ ревизіонная коммиссія; въ составъ ревизіонной коммиссіи могутъ быть избираемы лишь гласные, не занимающіе никакихъ по общественному управленію должностей.

Эта (60) статья соотвѣтствуетъ ст. 68 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) въ составъ ревизіонныхъ коммиссій могутъ быть избираемы лишь гласные, не занимающіе никакихъ по гор. обществ. управленію должностей; 2) по ст. 68 Гор. Пол. ревизіонная коммиссія избирается для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію гор. росписи, по ст. же 60 новаго „Положенія“ ревиз. коммиссія

избирается для предварительнаго разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности управы (примѣч. составителя).

Подготовительныя и ревизіонныя коммиссіи.

1. Подготовительныя коммиссіи не считаются состоящими при управѣ. Тѣмъ не менѣе доклады этихъ коммиссій не могутъ быть вносимы на разсмотрѣніе думы непосредственно предсѣдателями оныхъ, а черезъ гор. голову (пред. м. в. д. 7 сент. 1872 г., № 8195; Пр. В. 1872 г., № 242).

2. Подготовительныя коммиссіи не могутъ быть облекаемы никакою распорядительною и исполнительною властію, а должны ограничиться собираніемъ и подготовленіемъ данныхъ и свѣдѣній, необходимыхъ для разрѣшенія думою того вопроса, по которому назначена коммиссія. Но за симъ въ указанныхъ предѣлахъ означенныя коммиссіи должны въ своихъ дѣйствіяхъ пользоваться полною самостоятельностію и имѣютъ право принимать всѣ законныя мѣры для возможно болѣе точнаго и тщательнаго исполненія возложеннаго на нихъ порученія (Прав. Вѣст. 1874 г., № 174).

3. Члены учреждаемыхъ гор. думою, соотвѣтственно ст. 68 (нынѣ 60), подготовительныхъ коммиссій, могутъ быть лишь изъ среды гласныхъ (р. г. п. — Прав. Вѣстн. 1879 г., № 24).

4. Согласно ст. 68 Гор. Пол., (нынѣ 60) вступленіе по выбору думы въ исполненіе обязанностей члена подготовительной городской коммиссія не поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія начальника губерніи или градоначальника (ук. сен. 26 марта 1899 г., № 3381).

5. Дума, учреждая на тотъ или другой предметъ подготовит. коммиссію, не можетъ быть лишена права сдѣлать въ требуемомъ случаѣ извѣстныя для дѣйствія коммиссіи указанія, будутъ-ли таковыя названы инструкціями, или просто правилами (рѣш. о. с. сен. 11 нояб. 1877 г. [7 апр. 1878 г.], № 183).

6. *Выраженіе думой одобренія или неодобренія гласному* по поводу исполненія имъ особо возложенной думою обязанности не имѣетъ характера взысканія и въ то же время можетъ служить необходимымъ указаніемъ на будущее время для лицъ, исполняющихъ порученія думы (рѣш. сен. 14 іюля 1883 г., № 4393).

7. Если гор. дума вправѣ передавать на предварительное обсужденіе особыхъ коммиссій дѣла, подлежащія ея рѣшенію, то нѣтъ основанія лишить ее права передавать на обсужденіе управы дѣла, въ которыхъ она считаетъ болѣе компетентною управу (рѣш. сен. 8 іюня 1877 г., № 4699).

8. Гор. думы вправѣ избирать постоянныя ревизіонныя коммиссіи или обращать коммиссіи, избранныя для обревизованія отчетности, въ постоянныя, съ предоставленіемъ имъ права производить ревизіи дѣйствій управъ, при условіи, чтобы

такія коммиссіи имѣли чисто ревизіонный характеръ, безъ права вмѣшательства въ распорядительную дѣятельность гор. управы [1]) (опр. сен. 14 янв. 1897 г.; соб. уз. 31 окт. 1897 г., № 113, ст. 1562). Это разъясненіе едва ли сохраняетъ свою силу относительно ревизіонныхъ коммиссій, избираемыхъ думой на основаніи ст. 60 Положенія 8 іюня 1893 г., такъ какъ коммиссіи эти избираются лишь для предварительнаго разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности управы, да и при существованіи постоянной контрольной коммиссіи едва ли и представляется надобность въ постоянной ревизіонной коммиссіи (прим. составителя).

9. Учрежденіе думой коммиссіи для постояннаго контроля за дѣйствіями управы въ отношеніи полученія ею гор. доходовъ и производства расходовъ не противорѣчитъ закону (опр. сен. 12 мая 1898 г., № 4052).

10. *О предѣлахъ полномочій подготовит. коммиссій.* Хотя въ ст. 68 Гор. Пол. (нынѣ ст. 60), указано, что въ случаѣ надобности отъ думы зависитъ опредѣлить срокъ, въ теченіе коего избранными лицами или подготовительными коммиссіями должно быть исполнено возложенное на нихъ порученіе, но нигдѣ въ законѣ не имѣется указаній, чтобы самыя полномочія подготовительной коммиссіи непремѣнно ограничивались бы тѣмъ же срокомъ, который назначается думою для исполненія возлагаемаго на нее порученія. Въ виду сего и такъ какъ упоминаемыя въ той же статьѣ Гор. Полож., въ числѣ подготовит. коммиссій, избираемыя думою для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію гор. росписи ревизіонныя коммиссіи могутъ, по разъясненію сената въ указѣ 27 авг. 1897 г., № 10153, быть постоянными, дѣйствующими и по окончаніи разсмотрѣнія отчета, лишь при условіи, чтобы такія коммиссіи имѣли чисто ревизіонный характеръ, безъ права вмѣшиваться въ распорядительную дѣятельность гор. управы, сенатъ призналъ, что и другія подготовит. городскія коммиссіи могутъ быть постоянными, при соблюденіи того же указаннаго сенатомъ условія (ук. сен. 30 іюня 1900, № 7228).

11. Такъ какъ подготовительныя коммиссіи составляются изъ гласныхъ, то директоръ гор. общ. банка, не имѣя права быть гласнымъ (ст. 4 пол. гор. общ. банковъ), не можетъ быть и членомъ такой коммиссіи (рѣш. сен. 8 янв. 1891, № 89).

12. *О лишеніи права на избраніе въ члены подготов. коммиссій.* Изъ сопоставленія ст. 116, 33 п. 3 и 59 Гор. Положенія (нынѣ 106, 26 п. 3 и 51) вытекаетъ, что лицо, будучи подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненіямъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 33 Гор. Пол. (нынѣ 26 п. 3), лишается права на избраніе въ гор. должности, а слѣдовательно и въ члены город. подготовительной коммиссіи, хотя бы оно фактически и продолжало числиться въ составѣ город. думы, такъ какъ самое пребываніе его въ числѣ гласныхъ думы, при означенныхъ условіяхъ представляется нарушеніемъ ст. 59 Гор. Полож. (нынѣ 51) (ук. сен. 9 окт. 1901, № 9700).

---

[1]) И безъ права предварительнаго контроля этой дѣятельности (ук. сен. 18 дек. 1900 г., № 13288).

61. Въ собранія думы, по распоряженію предсѣдателя, могутъ быть приглашаемы, для представленія объясненій, свѣдущія лица, не принадлежащія къ составу гласныхъ.

Эта (61) ст. соотвѣтствуетъ ст. 69 Гор. Пол. 1892 г., съ тѣмъ, что свѣдущія лица приглашаются не гор. головой, а по распоряженію предсѣдателя думы (прим. составителя).

1. При обсужденіи въ город. думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, ремесленный голова приглашается въ думу на основаніяхъ, въ Гор. Положеніи изложенныхъ. Въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при обсужденіи въ городскихъ думахъ означенныхъ дѣлъ, приглашаются въ оныя старшины ремесленнаго сословія. (ст. 312 уст. промышл., изд. 1893 г.).

2. Ремесленный голова, а въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ старшины ремесленнаго сословія, при обсужденіи въ городской думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, приглашаются въ оную на основаніи правилъ, указанныхъ въ статьѣ 312 (ст. 342 уст. промышл., изд. 1893 г.).

3. *За силой ст. 109 Гор. Полож. (нынѣ 100)* приглашеніе старшинъ ремеслен. сословія и ремесл. головъ въ собранія думъ для обсужденія проектовъ обязательн. постановленій, касающихся ремеслъ, не обязательно для гор. думъ, а зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія (ук. сен. 17 янв. 1903, № 514).

62. Для законнаго состава думы требуется присутствіе не менѣе пятидесяти четырехъ гласныхъ. Чрезвычайныя собранія, созываемыя во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствмъ и т. п., признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

Эта (62) ст. соотвѣтствуетъ ст. 70 Гор. Полож. 1892 г., съ тѣмъ лишь, что, вмѣсто выраженія не менѣе $^1/_3$ гласныхъ, сказано не менѣе 54 гласныхъ, (составляющихъ одну треть 162 гласныхъ с.-пет. гор. думы). (прим. составителя).

63. Для дѣйствительности опредѣленій: 1) о пріобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ незначительныхъ пріобрѣтеній для урегулированія города по утвержденному плану; 2) о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города; 3) о заключеніи договоровъ съ частными предпринимателями относительно устройства и эксплоатаціи ими городскихъ сооруженій общаго пользованія въ случаяхъ, когда срокъ договора превышаетъ 12 лѣтъ, или же стоимость сооруженія превосходитъ 500,000 руб.; 4) о переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя и о принятіи на общія средства города перечисленныхъ въ п. 8 статьи 54 повинностей домовладѣльцевъ: 5) о присвоеніи званія почетнаго гражданина города, и

6) объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общественнаго управленія,— требуется присутствіе въ думѣ не менѣе восьмидесяти одного гласнаго и принятіе рѣшенія большинствомъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи думы.

Эта (63) статья соотвѣтствуетъ ст. 71 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) въ 1 пунктѣ послѣдней статьи послѣ словъ „за исключеніемъ“ прибавлено: въ ст. 63 „незначительныхъ пріобрѣтеній для урегулированія города по утвержденному плану“; 2) 2-й и 3-й пп. ст. 71 выпущены; 3) 3 и 5 пп. ст. 63 о заключеніи договора съ частными предпринимателями и о присвоеніи званія почетнаго гражданина города представляются новымъ правиломъ, не имѣющимся въ Гор. Полож. 1892 г. (прим. составителя).

1. Изложенное въ этой (63) статьѣ правило объ отчужденіи город. недвижимыхъ имуществъ примѣняется и къ постановленію гор. думы о продажѣ на срубъ городской рощи (ук. пр. сен. 14 дек. 1872 г., № 41692; то же, рѣшеніе 22 февр. и 5 апр. 1883 г., № 2863), и притомъ даже того участка лѣса, который представляетъ собою очередную лѣсосѣку, такъ какъ лѣсъ, не отдѣленный отъ земли, какъ принадлежность оной, долженъ считаться недвижимостью (опр. сен. 25 сент. 1900, № 7529).

2. Для дѣйствительности *всѣхъ вообще постановленій думы* объ отчужденіи гор. имуществъ требуется присутствіе указаннаго въ ст. 67 (нынѣ 63) числа гласныхъ, слѣдовательно, не только для постановленія о самой продажѣ, но и по вопросу, кому продать, если этотъ вопросъ разрѣшенъ впослѣдствіи особымъ постановленіемъ думы (рѣш. сен. 9 іюля 1881 г., № 5032). Но правило это (о большинствѣ 2/3 голосовъ) непримѣнимо къ постановленіямъ думъ, коимъ отклоняются предположенія о продажѣ город. недвижимыхъ имуществъ (опр. сен. 25 нояб. 1896, № 9410).

3. Дума, установивъ съ соблюденіемъ требованія, указаннаго въ ст. 67 (нынѣ 63) Гор. Полож., общія правила и условія выкупа городскихъ земель, состоящихъ въ частномъ пользованіи, имѣетъ право разрѣшать управѣ приведеніе сихъ правилъ въ исполненіе относительно отдѣльныхъ участковъ земли, не нуждаясь уже въ особомъ опредѣленіи при выкупѣ каждаго отдѣльнаго участка (рѣш. сен. 30 апр. 1891 г., № 3868).

4. *Отвѣтственность города по займамъ, заключеннымъ безъ разрѣшенія.* Положеніе города, какъ юридическаго лица, дѣйствующаго только въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, не отличается отъ положенія лицъ недѣеспособныхъ. Заемъ, сдѣланный должностными лицами гор. общ. управленія безъ соблюденія установленнаго Гор. Пол. порядка, недѣйствителенъ, какъ заемъ, но можетъ, въ силу 574 ст. гражд. зак., влечь за собою отвѣтственность города предъ давшимъ деньги, въ предѣлахъ дѣйствительнаго обогащенія города. Рѣше-

ніями сената намѣчены и предѣлы, въ коихъ такая отвѣтственность должна быть признаваема. Она не можетъ простираться на все то, что получено гор. управленіемъ изъ банка, даже и на все то, что употреблено на гор. надобности, если понимать подъ этимъ выраженіемъ всякій расходъ, сдѣланный на сооруженія, которыми городъ пользуется, или вообще на предметъ, относящійся къ потребностямъ города. При такомъ расширеніи понятія „обогащенія", отвѣтственность лицъ недѣеспособныхъ очень мало отличалась бы отъ отвѣтственности ихъ по законосовершеннымъ сдѣлкамъ. Они, въ сущности, были бы ограждены лишь отъ отвѣтственности въ случаѣ растраты занятыхъ денегъ ихъ представителями, но не отъ произвольнаго и безполезнаго ихъ употребленія, между тѣмъ какъ законъ, требуя не только указанія источниковъ на покрытіе займа, но и разрѣшенія на заключеніе его со стороны высшей правительственной власти, имѣетъ, конечно, въ виду огражденіе города и отъ займа на производство расходовъ безполезныхъ или несоотвѣтствующихъ, по ожидаемой пользѣ, ихъ размѣру, или хотя и полезныхъ, но такихъ, которые не могли бы быть удовлетворены, по неимѣнію источниковъ, безъ ущерба для другихъ настоятельныхъ потребностей города. Съ другой стороны, однако, отвѣтственность въ размѣрѣ обогащенія не можетъ быть ограничена наличностью у отвѣтчика имущества истца. Если имущество истца, находящееся у отвѣтчика на лицо, должно быть возвращено истцу, то несомнѣнно и то, что такое имущество должно быть возвращено истцу и не смотря на видоизмѣненіе его; напр., истецъ можетъ требовать купленные на его деньги, находящіеся на лицо, процентныя бумаги или товары, равно обращенія въ его пользу стоимости сдѣланныхъ на эти деньги сооруженій. Онъ можетъ требовать далѣе, какъ это указано въ рѣшеніи № 291 — 1878 г., удовлетворенія за пользу, полученную отвѣтчикомъ чрезъ уплату своихъ долговъ. Нѣтъ основанія отвергать и право требовать отъ отвѣтчика возвращенія денегъ, употребленныхъ на сооруженія, притомъ лишь условіи, чтобы эти сооруженія принесли дѣйствительную пользу городу, и въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ этой пользѣ (рѣш. гр. кас. деп. 1889 г., № 23).

5. *О доставленіи м-ву вн. дѣлъ свѣдѣній по предметамъ, перечисленнымъ въ ст. 71 Гор. Пол.* (нынѣ ст. 63). Имѣя въ виду, что губ. начальства въ своихъ представленіяхъ мин-ву по вопросамъ, перечисленнымъ въ ст. 71 Гор. Пол., ограничиваются большею частью лишь сообщеніемъ постановленія думы, безъ указанія на то, что таковое состоялось согласно этой статьѣ, и не упоминая о числѣ гласныхъ, принимавшихъ участіе въ обсужденіи вопроса, а также, при какомъ большинствѣ присутствовавшихъ въ собраніи думы принято данное опредѣленіе; что, между тѣмъ, точное соблюденіе опредѣленнаго этою статьею порядка, представляясь условіемъ, гарантирующимъ правильное и согласное съ интересами гор. поселенія обсужденіе думою означенныхъ вопросовъ, принимается во вниманіе мин-вомъ при разрѣшеніи представляемыхъ оному по симъ вопросамъ предполо-

женій, мин. вн. дѣлъ просилъ губернаторовъ доставлять мин-ву, вмѣстѣ съ опредѣленіями думъ по предметамъ, въ ст. 71 Гор. Пол. (нынѣ ст. 63) перечисленнымъ, указанныя свѣдѣнія, принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ и соотвѣтственныя мѣры къ неуклонному выполненію думами установленнаго сею статьею порядка обсужденія объясненныхъ предметовъ (цир. м. в. д. 19 авг. 1894 г., № 37).

64. Всѣ прочія дѣла рѣшаются въ думѣ простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства ихъ, при открытомъ голосованіи, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При подачѣ голосовъ никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса. Передача своего голоса другому лицу не допускается.

Эта (64) статья тождественна въ ст. 72 Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

1. Коль скоро тотъ или другой *гласный не присутствуетъ при баллотированіи, оставляя по какимъ-либо причинамъ собраніе, то никто не можетъ и не долженъ распоряжаться его шаромъ*, и при этомъ слѣдуетъ лишь записывать въ протоколѣ выбытіе гласнаго, съ объясненіемъ, при чьемъ именно баллотированіи онъ не участвовалъ; присемъ же условіи не встрѣтится и надобности прибѣгать, въ подобныхъ случаяхъ, къ произвольному присоединенію шара ушедшаго гласнаго къ большинству избирательныхъ или неизбирательныхъ голосовъ (р. г. п.—Прав. Вѣстн. 1873 г., № 233).

2. По вопросу о томъ, въ *какой срокъ могутъ быть представляемы гласными гор. думы, не согласившимися съ опредѣленіями большинства, особыя письменныя мнѣнія*, и распространяется-ли на случаи этого рода дѣйствіе ст. 165, 777 и 780 т. II общ. губ. учр., по силѣ коихъ особыя мнѣнія подаются не далѣе, какъ на третій день, разъяснено, что примѣнять къ порядку дѣлопроизводства въ гор. думахъ, образованныхъ по Гор. Пол. 16 іюня 1870 г., означенныя статьи т. II общ. губ. учр. не представлялось бы основанія, ибо порядокъ производства дѣлъ въ думѣ опредѣляется, по ст. 69 (нынѣ 66) Гор. Пол., ею самою [1]), съ соблюденіемъ правилъ о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и гор. общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ (Пр. Вѣстн. 1874 г., № 57).

3. Гор. дума, составленная подъ предсѣдательствомъ гор. головы (нынѣ особаго предсѣдателя), изъ представителей гор. населенія — гласныхъ, представляетъ собою все город. общество, а потому постановленія ея служатъ выраженіемъ рѣшенія цѣлаго общества. Засимъ, при данныхъ условіяхъ, право каждаго гласнаго думы должно ограничиваться тѣмъ, что онъ можетъ свободно высказывать свои мнѣнія по обсуждаемому предмету; но коль скоро постановленіе думы состоялось единогласно или по боль-

[1]) Выраженіе „*ею самою*“ выпущено въ ст. 74 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ 66).

шинству голосовъ, каждый гласный долженъ подчиняться принятому такимъ образомъ рѣшенію общества, хотя бы это постановленіе и противорѣчило его взгляду. Причемъ, если онъ не убѣдится доводами другихъ гласныхъ, то можетъ приложить свое особое мнѣніе къ протоколу думы, но не приносить на нее жалобы, ибо такого права гласнымъ не предоставлено; надзоръ же за законностью дѣйствія гор. управленія принадлежитъ правительству (Пр. Вѣст. 1875 г., № 176). Въ томъ же смыслѣ высказался и пр. сенатъ въ рѣшеніи 6 апр. (30 іюня) 1877 г., № 9726. Тотъ же взглядъ проведенъ и относительно меньшинства гласныхъ (рѣш. сената 1 нояб. 1878 г., № 7879).

4. Въ Гор. Положеніи не содержится постановленія, въ силу коего *гласные думы могли бы пользоваться правомъ представлять губернскому начальству какіе-либо протесты или жалобы на опредѣленія гор. думы*, коль скоро предметъ такихъ жалобъ не прадставляетъ личной заинтересованности жалобщика; таковое право выходило бы за предѣлы порядка, установленнаго для всѣхъ коллегіальныхъ учрежденій, и если кто-либо изъ членовъ собранія не согласенъ съ рѣшеніемъ большинства, то можетъ записать свое особое мнѣніе въ журналъ засѣданія (Пр. Вѣст. 1878 г., № 187).

5. Объ *обжалованіи гласными постановленій думы.* Гор. Положеніемъ не предоставляется гласнымъ права обжаловать постановленія городской думы, не затрагивающія ихъ личныхъ и имущественныхъ интересовъ вообще и касающіяся выборовъ должностныхъ лицъ гор. общ. управленія въ частности, но не возбраняется прилагать къ журналамъ думы по симъ предметамъ особыя мнѣнія (сообщ. м. в. д. 24 янв. 1893 г., № 635).

6. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената (опр. 24 окт. 1895 г., № 7533 и др.), постановленія думъ, состоявшіяся по большинству голосовъ, не подлежатъ обжалованію со стороны гласныхъ, почему либо не согласившихся съ существомъ оныхъ. Но, засимъ, приведеныя рѣшенія не предусматриваютъ случаевъ, когда гласные жалуются не на существо состоявшихся при ихъ участіи постановленій думъ, а на какія-либо нарушенія, допущенныя думами при слушаніи и рѣшеніи подлежавшихъ ихъ обсужденію дѣлъ, собственно въ отношеніи самаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ этихъ въ собраніи думы. Въ этихъ случаяхъ гласные не могутъ быть лишены права жалобы на незаконныя дѣйствія гор. думъ и на самыя состоявшіяся при наличности таковыхъ дѣйствій постановленія этихъ думъ, и жалобы эти подлежатъ разсмотрѣнію, какъ губ. по гор. дѣл. присутствія, такъ и пр. сената (опр. сената 31 янв. 1900 г., № 935).

7. За силой неоднократныхъ разъясненій (ук. 29 марта 1891 г., № 3844 и др.) и ст. 143, 84 и 85 Гор. Пол., (нынѣ ст. 125, 75 и 13) сенатъ призналъ не подлежащею своему обсужденію жалобу гласныхъ гор. думы на постановленіе оной о назначеніи содержанія гор. головѣ, не касающееся ихъ личныхъ правъ и интересовъ (ук. сената 10 авг. 1900 г., № 8226).

8. Гласные должны находиться въ законномъ для дѣйствительности собранія числѣ при постановкѣ каждаго изъ подлежащихъ докладу дѣлъ на очередь разрѣшенія и затѣмъ уже не имѣютъ, по закону, права отказываться отъ подачи голоса при разрѣшеніи дѣлъ, заслушанныхъ при законномъ числѣ присутствующихъ (рѣш. сената 6 окт. 1882 г., № 8014).

9. По разъясненію пр. сената отъ 6 окт. 1882 г. за № 8014, гласные не вправѣ отказываться отъ голосованія при рѣшеніи дѣлъ, въ сужденіи которыхъ они участвовали (ук. пр. сената 16 апр. 1896 г., № 4189). Тоже примѣнимо и къ присутствующему въ засѣданіи думы предсѣдателю уѣзд. земской управы (тоже).

65. Выборы въ общественныя должности, замѣщеніе коихъ предоставляется думѣ, производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Такимъ-же порядкомъ постановляются опредѣленія о возбужденіи отвѣтственности должностныхъ лицъ общественнаго управленія и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ прочія дѣла, по усмотрѣнію думы, могутъ быть рѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

Эта (65) ст. тождественна со ст. 73 Гор. Пол. 1892 г. (прим. состав.).

1. Перевѣсъ голоса предсѣдателя можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ, когда дѣла рѣшаются открытою подачею голосовъ. (Р. г. п. — Пр. В. 1872 г., № 154; тоже рѣш. сен. 20 окт. 1876 г., № 7832).

2. Рѣшенія объ истребованіи объясненій отъ подчиненныхъ гор. думѣ лицъ не требуютъ закрытой подачи голосовъ (рѣш. сен. 7 нояб. 1879 г. № 8476).

3. Лица, избираемыя въ должности гор. обществ. управленія, не устраняются отъ участія въ производствѣ выборовъ, но въ виду того, что выборы производятся закрытою подачею голосовъ, нельзя допустить, чтобы, при равенствѣ голосовъ неизбирательныхъ пли избирательныхъ, голосъ избираемаго причитывался къ послѣднимъ и, такимъ образомъ, имѣлъ рѣшающее значеніе (рѣш. сен. 29 октября 1880 г., № 8209).

4. По общему правилу всѣхъ собраній, гдѣ производятся выборы закрытой баллотировкой, *лица избираемыя не устраняются отъ участія въ выборахъ.* А потому собраніе думы должно считаться законно состоявшимся, если число гласныхъ онаго вмѣстѣ съ самими избираемыми составляетъ не менѣе того числа, которое требуется Гор. Пол-ніемъ (рѣш. сен. 22 февр. 1883, № 1492).

5. По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ долженъ быть брошенъ *жребій между лицами, получившими одинаковое число голосовъ* при избраніи на должность члена гор. управы, т.-е. посредствомъ-ли закрытыхъ билетовъ, на которыхъ слѣдовало бы написать фамиліи избранныхъ, или другимъ какимъ-либо способомъ, и кто долженъ вынимать жребій, мин-мъ вн. дѣлъ сообщено, что при

отсутствіи въ законѣ особыхъ на сей предметъ правилъ, принятіе того или другого способа вынутія жребія зависѣло бы отъ самой городской думы, съ тѣмъ, чтобы вынутіе жребія было закрытое (Пр. В. 1880 г.).

6. Гор. дума, постановляя опредѣленіе о разрѣшеніи въ оной (*въ предстоящее четырехлѣтіе; нынѣ 6-лѣтіе*) дѣлъ, по желанію кого-либо изъ гласныхъ, закрытою баллотировкою, не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ей закономъ власти (рѣш. сен. 17 февр. 1882 г., № 1485).

7. Закрытая баллотировка должна быть примѣняема ко всѣмъ случаямъ разрѣшенія въ зем. собраніяхъ вопросовъ о назначеніи содержанія, а также о выдачѣ наградъ и пособій лицамъ, служащимъ въ земствѣ, какъ по выборамъ, такъ и по вольному найму (ук. м. в. д. 1892 г., стр. 11). Это разъясненіе примѣнимо и къ гор. учрежденіямъ.

8. По силѣ ст. 73 Гор. Пол-нія (нынѣ 65) всѣ выборы въ общ. должности, замѣщеніе коихъ предоставляется думѣ, производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, и въ законѣ не содержится никакихъ исключеній изъ этого правила по отношенію къ лицамъ, заявившимъ желаніе служить по гор. общ. управленію безвозмездно (ук. пр. сен. 12 февр. 1896 г., № 1741).

9. Выборы на всѣ вообще должности, избраніе въ которыя предоставлено земск. собраніямъ и гор. думамъ, должны производиться не иначе, какъ закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами. Изъ этого правила нѣтъ исключенія для выборовъ членовъ подготовительныхъ комиссій, которые считаются должностными лицами и подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, т. е. за преступленія и проступки по должности, на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами гор. управъ, при чемъ они, подобно симъ послѣднимъ, могутъ быть подвергаемы этой отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговору уголовнаго суда (ук. пр. сен. 20 янв. 1895, № 541).

10. На основаніи ст. 72 Гор. Пол., (нынѣ ст. 64), за исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ въ ст. 71 (нынѣ 63) и рѣшаемыхъ большинствомъ двухъ третей голосовъ, всѣ прочія дѣла рѣшаются въ думѣ простымъ большинствомъ голосовъ, а рѣшеніе дѣлъ при равенствѣ голосовъ допускается лишь въ случаѣ открытаго голосованія, причемъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Принимая во вниманіе, что, на основаніи ст. 73 Гор. Пол. (нынѣ 65), вопросы о назначенія содержанія служащимъ разрѣшаются закрытою подачею голосовъ, и что въ данномъ случаѣ при баллотированіи предложенія о назначеніи гор. головѣ содержанія въ извѣстномъ размѣрѣ голоса раздѣлились поровну, сенатъ нашелъ, что гор. дума не имѣла основанія къ назначенію головѣ содержанія въ этомъ размѣрѣ (ук. сен. 10 авг. 1900, № 8226).

11. Вопросъ о предъявленіи къ подрядчику (гласному) города иска за невыполненныя имъ работы не требуетъ рѣшенія думой закрытой подачей голосовъ (опр. сен. 8 мая 1900, № 4212).

66. Въ отношеніи порядка производства дѣла въ собраніяхъ думы соблюдаются правила, указанныя въ статьяхъ 179—200 общаго учрежденія губернскаго (св. зак., т. II, изд. 1892 г.).

Эта (66) ст. тождественна со ст. 74 Гор. Пол. 1892 г. (прим. состав.).

На основаніи ст. 74 Гор. Пол. (нынѣ 66) въ отношеніи порядка производства дѣлъ въ собраніяхъ думы, соблюдаются правила, установленныя по этому предмету для земск. собраній; по силѣ же ст. 77 Пол. о зем. учр. въ этомъ отношеніи соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 179—200 общ. губ. учр., и засимъ ни Гор. Положеніемъ, ни другими уставами и законоположеніями гор. общ. управленіямъ не предоставлено права устанавливать ещё какія-либо особыя по изложенному предмету правила (въ отступленіе отъ дѣйствующихъ правилъ или дополненіе ихъ) (ук. сен. 11 окт. 1900, № 11490).

67. Рѣшенія думы облекаются въ письменную форму въ самомъ засѣданіи оной и тутъ-же подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются городскимъ секретаремъ. Журналы засѣданій составляются городскимъ секретаремъ въ семидневный срокъ и должны быть подписаны предсѣдателемъ за скрѣпою секретаря.

Эта (67) статья составляетъ видоизмѣненіе ст. 75 Гор. Пол. 1892 г., которая гласитъ:

Всѣ рѣшенія думы вносятся въ журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и наличными гласными, участвовавшими въ постановленіи рѣшеній. Журналъ скрѣпляется городскимъ секретаремъ (секретаремъ думы) или секретаремъ управы (ст. 115, прим.). Къ обязанности городского секретаря и секретаря управы, по принадлежности, относится и самое составленіе журналовъ думы (примѣчаніе составителя).

I. Право думы отмѣнять свои постановленія.

1. По вопросу о *правѣ гор. общ. управленія на отмѣну прежнихъ его постановленій* м-во вн. дѣлъ, принявъ во вниманіе: а) что постановленія гор. общ. управленія, по самому свойству ихъ и по свойству хозяйственныхъ дѣлъ города, не могутъ быть разсматриваемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ опредѣленіями правительствен. учрежденій, находящихся въ совершенно иныхъ условіяхъ по отношенію къ тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ ихъ обсужденію; б) что и въ земск. учрежденіяхъ также не содержится ограниченій касательно отмѣны ими прежнихъ своихъ постановленій; в) что если бы, дѣйствительно, общ. управленіе, какъ представитель всего мѣстнаго населенія, неосмотрительно отмѣнило бы какое-либо свое прежнее опредѣленіе, то послѣдствія такой неосмотрительности отрази-

лись бы на немъ же самомъ и на представляемомъ имъ населеніи; г) что, при такомъ положеніи дѣла, примѣненіе какой-либо правительственной въ семъ случаѣ опеки едва-ли было бы послѣдовательно,—не нашло возможнымъ и соотвѣтственнымъ лишать гор. управленіе права на отмѣну прежнихъ его постановленій въ кругѣ его дѣятельности. Къ сему, впрочемъ, министерство присовокупило, что подобная отмѣна должна быть не въ формѣ подачи гласными городской думы какихъ-либо заявленій, а составленіемъ опредѣленія новымъ собраніемъ гор. думы (отз. м. в. д. 6 дек. 1872 г., № 11807; тоже отз. 1 іюня 1873, № 5603; Пр. В 1878, № 27).

2. Договорныя отношенія, возникающія между городомъ и частными лицами изъ опредѣленій гор. управленія дореформеннаго устройства, обязательны и для гор. думы, устроенной по Гор. Положенію 1870 (или 1892 г.), но въ тѣхъ лишь случаяхъ когда самыя опредѣленія прежняго гор. управленія были облечены въ узаконенную форму (опр. сен. 2 окт. 1891, № 7600).

3. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената (ук. 23 мая 1897, № 6295 и др.), гор. думамъ не возбраняется постановлять опредѣленія въ отмѣну или измѣненіе прежнихъ опредѣленій (опр. сен. 29 сент. 1898, № 7245). Тоже опр. сен. 5 окт. 1899 № 7409, за исключеніемъ тѣхъ случаяхъ, когда гор. общ. управленіе уже заключило въ установленномъ порядкѣ съ частными лицами обязательства или акты укрѣпленія на недвижимыя имущества (опр. сен. 14 января 1897, № 114).

4. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената (ук. 17 мая 1896, № 5213 и друг.), гор. думамъ принадлежитъ право пересмотра и отмѣны своихъ прежнихъ постановленій. Посему дума, отмѣнивъ свое прежнее постановленіе объ устройствѣ бульвара, не вышла изъ предѣловъ своей власти. Если же такой отмѣной нарушены чьи либо гражданскія права, то возстановленіе таковыхъ можетъ быть достигнуто лишь въ порядкѣ судебномъ (опред. сен. 10 окт. 1900, № 7938).

5. Опредѣленія гор. общ. учрежденій должны быть надлежащимъ образомъ мотивированы (рѣш. сен. 12 дек. 1879, № 9718). Тоже опр. сен. 22 нояб. 1894, № 8700.

II. Необязательность прежнихъ распоряженій по городскому хозяйству послѣдовавшихъ до введенія Гор. Положенія 16 іюня 1870 г.

1. Вопросъ о томъ, *насколько то или другое распоряженіе по устройству города необходимо въ виду общаго городскаго интереса*, долженъ подлежать по существу самостоятельному и окончательному сужденію городск. думы, и распоряженія оной, касающіяся этого предмета, могутъ быть обжалованы частными лицами въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыми распоряженіями нарушенъ законъ или право частныхъ лицъ (ук. сен. 26 ноября 1873 г., № 37094).

2. Вообще *административныя распоряженія, состоявшіяся въ прежнее время*, до преобразованія общ. управленія въ городахъ (по положенію 1870 г.), едва ли могутъ быть считаемы обязательными для вновь образованнаго общ. управленія въ предѣлахъ предоставленной ему по Гор. Пол-нію власти (предл. м. в. д. 4 іюля 1873 г., № 7205; тоже 25 іюля 1873 г., № 7746).

3. По одному дѣлу прав. сенатъ нашелъ, что хотя мнѣніе гор. думы по вопросу о постройкѣ дома на площади, находящейся при церкви, и не согласно съ предположеніемъ губерн. начальства по сему предмету, тѣмъ не менѣе пререканія между думою и губ. начальствомъ (какъ полагаетъ губернаторъ) не усматривается, ибо сказанное предположеніе не получило исполненія именно за преобразованіемъ обществ. управленія; по преобразованіи же сего управленія, упомянутая постройка, какъ требующая измѣненія въ планѣ города, могла быть произведена не иначе, какъ по опредѣленію гор. думы. Причемъ *нельзя полагать, что дума обязана была составить такое опредѣленіе на основаніи переписки, заведенной въ прежнее время* начальствомъ (ук. сен. 4 апрѣля 1872 г., № 16489; Прав. Вѣст. 1877 г., № 261).

4. Заключеніе губ. по гор. дѣл. присутствія, что распоряженія мѣстъ и лицъ, коимъ въ прежнее время вѣрено было завѣдываніе гор. хозяйствомъ, обязательны къ исполненію и за введеніемъ въ дѣйствіе Гор. Положенія, представляется лишеннымъ правильнаго основанія (ук. сен. 9 января 1873 г., № 1030; Пр. В. 1878 г., № 27).

III. Постановленія думъ прежняго состава.

Всѣ вообще постановленія (въ томъ числѣ и обязательныя) прежнихъ город. думъ остаются въ силѣ и по введеніи въ городѣ Город. Положенія 1892 г., если только губернскимъ начальствомъ или вновь образованными на началахъ сего Положенія думами не будетъ признано нужнымъ подвергнуть ихъ пересмотру въ думѣ, но и въ этомъ случаѣ заключенные прежнимъ городскимъ управленіемъ, въ законномъ порядкѣ, контракты, договоры или обстоятельства разнаго рода не могутъ быть ни отмѣняемы, ни измѣняемы (сообщ. м. в. д. 24 дек. 1893 г., № 11709).

68. Всѣ постановленія думы, со слѣдующими къ нимъ приложеніями, сообщаются головою, въ копіяхъ, предсѣдателю особаго присутствія и градоначальнику, коему предоставляется разрѣшать печатаніе сихъ постановленій.

Эта (68) ст. соотвѣтствуетъ ст. 76 Гор. Пол. съ слѣдующими измѣненіями: постановленія думы сообщаются не только градоначальнику, какъ этого требуетъ ст. 76 Гор. Пол., но и предсѣдателю особаго присутствія (прим. составителя).

1. Выс. утв. 13 іюля 1867 г. мнѣніемъ гос. совѣта постановлено, чтобы состоявшіяся въ земскихъ, дворянскихъ и гор. общественныхъ и сословныхъ со-

браніяхъ постановленія, отчеты о засѣданіяхъ и проч., а равно и предшествовавшія имъ сужденія, пренія и рѣчи печатались не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго губ. начальства.

2. По вопросу о *печатаніи опредѣленій думы въ губ. вѣдомостяхъ полнымъ текстомъ и за особую плату* прав. сенатъ разъяснилъ, что печатаніе такихъ опредѣленій гор. думъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ всеобщаго интереса, возможно было бы допустить только позаглавно, не полнымъ текстомъ, ибо тогда печатаніе это не ложилось бы бременемъ ни на губ. типографію, если она будетъ печатать ихъ безплатно, ни на города, если они будутъ привлечены къ уплатѣ за печатаніе, къ чему, впрочемъ, въ такомъ случаѣ, и не представлялось бы необходимости; а самымъ важнымъ для гор. учрежденій въ этомъ случаѣ было бы то, что постановленія ихъ являлись бы въ вѣдомостяхъ безъ промедленій и за симъ не осталось бы никакихъ недоразумѣній къ ихъ исполненію. Печатаніе въ губ. вѣдомостяхъ опредѣленій гор. думъ полнымъ текстомъ не оказывается нужнымъ потому, что думамъ предоставляется, съ надлежащаго разрѣшенія, печатать постановленія свои отдѣльными изданіями, и нѣкоторыя изъ думъ пользуются уже этимъ правомъ. Равнымъ образомъ, подобнымъ печатаніемъ опредѣленій думъ (полнымъ текстомъ) не достигается въ дѣйствительности и цѣль взаимнаго обмѣна между городами свѣдѣніями о дѣятельности гор. общ. управленій, ибо губ. вѣдомостями обмѣниваются одни губ. правленія (безплатно), а другими учрежденіями иногородныя вѣдомости обыкновенно не выписываются, и за симъ сказанный обмѣнъ данныхъ между думами можетъ быть достигаемъ посредствомъ упоминаемыхъ особыхъ изданій; обязательныя же для жителей города постановленія, которыя вполнѣ должны быть печатаемы въ губ. вѣдомостяхъ, по точной силѣ ст. 106 (нынѣ 101) Гор. Пол-нія, публикуются, сверхъ того, во всеобщее свѣдѣніе особо самими гор. думами, на основаніи того же узаконенія (указъ отъ 11 декабря 1872 г.). Принявъ во вниманіе, что мин-ству вн. дѣлъ представлено многими изъ губернаторовъ объ обременительности для губ. типографій печатанія полнымъ текстомъ опредѣленій, образованныхъ по Гор. Пол-нію 1870 г. гор. думъ, и недостиженіи на практикѣ чрезъ таковое печатаніе предуказанной для того цѣли, тогда какъ при семъ встрѣчаются разнаго рода неудобства и затрудненія, подобныя упомянутымъ выше,—мин-ство вн. дѣлъ почло долгомъ изложенное опредѣленіе прав. сената, касательно печатанія опредѣленій гор. думъ (за исключеніемъ обязательныхъ постановленій), сообщить губ. начальствамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства (цирк. предл. м. в. д. 24 янв. 1873 г.).

3. По вопросу о *порядкѣ печатанія журнальныхъ постановленій думъ* прав. сенатъ разъяснилъ, что всякое постановленіе думы, не переданное губернаторомъ (градоначальникомъ) на разсмотрѣніе губ. присутствія, слѣдовательно, имъ признанное законнымъ, печатается и притомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно состоялось; если же губернаторъ (градоначальникъ), признавая постановленіе думы

правильнымъ и законнымъ по существу, нашелъ бы таковое подлежащимъ измѣненію лишь въ редакціонномъ отношеніи, то таковое обстоятельство можетъ служить предметомъ объясненія или соглашенія его съ гор. думою и лишь, въ случаѣ несогласія думы измѣнить редакцію своего постановленія, вызываетъ необходимость передать постановленіе думы на разсмотрѣніе губернскаго присутствія, отъ котораго и будетъ зависѣть утвердить постановленіе думы въ томъ видѣ, какъ оно состоялось, или поручить думѣ исправить оное, согласно указанію губернатора (рѣш. сен. 29 сент. 1876 г., № 7162).

4. *О расходѣ на печатаніе журналовъ думы.* Печатаніе журналовъ гор. думы необязательно для гор. управленія и расходъ на этотъ предметъ могъ бы быть допустимъ, согласно ст. 139 Гор. Пол. (нынѣ 121), лишь по удовлетвореніи указанныхъ въ ст. 138 (нынѣ 120) потребностей (ук. пр. сен. 23 нояб. 1898, № 11951).

5. Одно только распоряженіе губернатора (градоначальника) о передачѣ копіи съ опредѣленія думы для напечатанія въ губ. вѣдомостяхъ не составляетъ еще, какъ то уже разъяснилъ пр. сенатъ, утвержденія этого постановленія губернаторомъ (рѣш. сен. 20 ноября 1874, № 8699).

6. Такъ какъ ст. 68 Гор. Пол-нія 1870 г. (нынѣ 68) вмѣняетъ въ обязанность город. головѣ представлять губернатору (градоначальнику) лишь копіи со всѣхъ опредѣленій гор. думы, то посему *требованіе губернатора о представленіи ему подлинныхъ приговоровъ и опредѣленій думы представляется несогласнымъ съ прямыми указаніями закона.* Принявъ, однако же, во вниманіе, что губернатору, въ виду возложенной на него обязанности общаго надзора за правильностью дѣйствій гор. общ. управленія, можетъ встрѣтиться необходимость въ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ и даже подлинныхъ постановленіяхъ город. думы, прав. сенатъ призналъ, что отъ губернатора зависитъ въ каждомъ данномъ дѣлѣ, въ случаѣ уклоненія думы отъ представленія требуемыхъ свѣдѣній, сообщать о семъ на разсмотрѣніе губ. присутствія, отъ котораго, какъ высшаго по гор. общ. управленію мѣста, и будетъ зависѣть вытребовать отъ думы надлежащія разъясненія, справки и документы изъ производящихся въ оной дѣлъ, равно какъ и подлинные приговоры послѣдней въ тѣхъ случаяхъ, когда представленными съ нихъ копіями не разъясняются встрѣченныя по дѣлу недоразумѣнія. Посему требованія подлинныхъ приговоровъ думы, въ указанномъ выше случаѣ, можетъ исходить отъ губ. присутствія, а не отъ губернатора лично (ук. сен. 10 сент. 1873 г., № 31506).

7. *Относительно повременныхъ изданій общественныхъ управленій* министерство вн. дѣлъ нашло необходимымъ, въ подтвержденіе и дополненіе цирк. предложенія отъ 25 марта 1865 г., за № 551, обратить вниманіе губернскихъ начальствъ на слѣдующія обстоятельства: 1) изданіе упомянутыхъ повременныхъ изданій можетъ быть полезнымъ, а слѣдовательно достигать предположенной прави-

тельствомъ, при ихъ дозволеніи, цѣли только тогда, когда они будутъ направлены къ поощренію спеціальной дѣятельности этихъ учрежденій и къ оглашенію пригодныхъ для разныхъ случаевъ матеріаловъ. Посему содержаніе этихъ органовъ печати должно быть, согласно съ утвержденными для нихъ правительствомъ программами, ограничиваемо лишь оффиціальными актами и матеріалами. Никакая примѣсь не должна имѣть въ нихъ мѣста, въ особенности же они должны воздерживаться отъ полемическаго характера, который противорѣчитъ какъ интересамъ самихъ учрежденій, такъ и видамъ правительства. 2) Всѣ повременныя изданія земскихъ и гор. общ. учрежденій, не относясь къ числу поименованныхъ въ ст. *а* и *б* указа прав. сената 6 апрѣля 1865 г., должны подлежать общей цензурѣ, гдѣ таковая имѣется; гдѣ же оной нѣтъ, то предварительному просмотру чиновника, цензирующаго неоффиціальную часть губ. вѣдомостей. 3) Общая цензура, равно цензирующіе губернскія вѣдомости чиновники, примѣняясь къ смыслу ст. 9 п. 4 отд. IV закона 6 апр. 1865 г., должны разрѣшать къ печати предназначенныя для упомянутыхъ органовъ статьи не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія начальниками губерній. 4) Въ виду бывшихъ доселѣ упущеній, отвѣтственными за изданія земскихъ и гор. общественныхъ и вообще сословныхъ учрежденій лицами должно признавать на общемъ основаніи, т. е. въ качествѣ издателей и редакторовъ, исключительно предсѣдателей помянутыхъ учрежденій, не отнюдь не секретарей оныхъ, какъ это могло быть доселѣ при косвенномъ примѣненіи закона 12 мая 1862 г. объ изданіяхъ правительственныхъ и ученыхъ учрежденій. 5) Печатаніе земскими и гор. общественными и вообще сословными учрежденіями, по ихъ собственному усмотрѣнію, отдѣльныхъ изданій предоставляется имъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ положеніи комитета министровъ 13 октября 1859 г. (ст. 72 св. инстр. по с.-петерб. общ. управ.) и въ ст. 112 Высоч. утв. пол-нія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ; печатаніе же внѣ обозначенныхъ этими постановленіями предѣловъ прочихъ отдѣльныхъ изданій, не подходящихъ подъ буквальный смыслъ (ст. *а* и *б*) Высоч. указа, даннаго прав. сенату 6 апр. 1865 г., не составляя присвоеннаго помянутымъ учрежденіямъ по закону права, можетъ быть допускаемо цензурою лишь въ видѣ изъятія, каждый разъ съ особаго разрѣшенія начальника губерніи (цирк. пр. м. в. д. 17 окт. 1866 г., № 2121).

69. Тѣ постановленія, которыя, на основаніи ст. 70 и 71 сего положенія или-же иныхъ узаконеній, подлежатъ утвержденію правительственной власти, не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія такого утвержденія.

Эта (69) ст. тождественна со ст. 77 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

70. Постановленія думы объ измѣненіяхъ въ планѣ города С.-Петербурга приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ Высочайшаго

соизволенія, испрашиваемаго министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи этихъ постановленій въ особомъ по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіи.

Примѣчаніе. Предположенія объ измѣненіяхъ въ городскомъ планѣ повергаются министромъ внутреннихъ дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе, по предварительномъ сношеніи: въ отношеніи измѣненія плана той части города, которая расположена въ районѣ крѣпости,—съ военнымъ министромъ, а въ примѣненіи къ участкамъ, отведеннымъ для надобностей судоходства,—съ министромъ путей сообщенія и въ подлежащихъ случаяхъ съ главноуправляющимъ торговымъ мореплаваніемъ и портами.

Эта (70) статья соотвѣтствуетъ прим. 1 къ ст. 79 Гор. Полож. (зак. 10 марта 1897 г.) (примѣч. составителя).

1. Постановляя опредѣленіе о ходатайствѣ предъ министромъ вн. дѣлъ объ измѣненіи плана города, дума не обязана входить предварительно въ соглашеніе съ владѣльцами относительно вознагражденія ихъ за землю, проектированную къ отчужденію подъ городскую надобность (рѣш. сен. 27 іюля 1882 г., № 6170).

2. *О нарушеніи правъ измѣненіемъ въ гор. планѣ.* Дума не лишена права, въ общихъ интересахъ гор. поселенія, открывать и закрывать улицы, переулки и другія мѣста общаго пользованія, составляющія по ст. 8 Гор. Полож. (нынѣ 5) собственность гор. поселенія. Причемъ при утвержденіи предположенныхъ измѣненій въ гор. планахъ губ. начальство обязано ограничиваться разсмотрѣніемъ этихъ плановъ съ технической стороны, не обсуждая гражданскихъ правъ, и въ частности матеріальныхъ интересовъ домовладѣльцевъ, связанныхъ съ закрытіемъ переулка. Послѣдніе, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ, имѣютъ, по ст. 141 Гор. Полож. (нынѣ 123), право иска къ гор. общ. управленію о возстановленіи этихъ правъ (ук. сен. 15 окт. 1901, № 10407).

71. Нижеслѣдующія постановленія думы подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ обсужденіи ихъ въ особомъ по дѣламъ гор. С.-Петербурга присутствіи:

1. О пріобрѣтеніи и отчужденіи [1]) принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ участковъ, назначенныхъ по

---

[1]) Утвержденію м-ра вн. дѣлъ подлежатъ и постановленія думы о залогѣ город. земель, такъ какъ залогъ имущества въ случаѣ неуплаты долга, имѣетъ послѣдствіемъ продажу заложеннаго (ц. м. в. д. 10 іюня 1894, № 30).

утвержденному плану города подъ застройку частными зданіями и урегулированіе города.

2. О займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города.

3. О заключеніи договоровъ съ частными предпринимателями относительно устройства и эксплоатаціи ими городскихъ сооруженій общаго пользованія въ случаяхъ, когда срокъ договора превышаетъ 12 лѣтъ или-же стоимость сооруженія превосходитъ 500,000 руб.

4. Объ инструкціяхъ или правилахъ для управы и другихъ исполнительныхъ органовъ городского общественнаго управленія, участвующихъ въ завѣдываніи содержимыми на городскія средства учебными заведеніями.

5. Объ инструкціи, составляемой думою о порядкѣ производства выборовъ гласныхъ.

6. Объ инструкціяхъ для контрольной коммиссіи.

7. Объ учрежденіи второй должности товарища городского головы и увеличенія числа членовъ управы сверхъ установленнаго статьею 81.

8. Объ учрежденіи исполнительныхъ коммиссій.

Примѣчаніе. Означенныя въ сей статьѣ постановленія думы объ инструкціяхъ или правилахъ для исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія, участвующихъ въ завѣдываніи содержимыми на городскія средства учебными заведеніями, утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, а постановленія думы объ инструкціяхъ для контрольной коммиссіи—по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ.

По ст. 78 Гор. Полож. 1892 г. постановленія думы, указанныя въ разд. I этой статьи подлежали утвержденію градоначальника. Новое же „Положеніе“ для г. С.-Петербурга не упоминаетъ о такомъ утвержденіи, а въ немъ, именно въ ст. 71, указываются постановленія думы, подлежащія утвержденію м-ра вн. дѣлъ. Статья эта (71) соотвѣтствуетъ ст. 79 Гор. Пол. 1892 г., но съ слѣдующими измѣненіями: утвержденію м-ра вн. дѣлъ подлежатъ постановленія думы: 1) не только объ отчужденіи принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ (за исключеніемъ, сдѣланнымъ въ п. 1 ст. 71), но и о пріобрѣтеніи такихъ имуществъ; 2) о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города, тогда какъ по Гор. Полож. 1892 г. утвержденію м-ра вн. дѣлъ подлежали постановленія думы о займахъ, поручительствахъ и гарантіяхъ отъ имени гор. поселенія, превышающихъ въ общей

сложности съ прежними займами и обязательствами, годовой итогъ гор. доходовъ за послѣдній истекшій годъ (ст. 79, I, п. 4) а утвержденію градоначальника—тѣ, кои, не превышая годоваго итога гор. доходовъ за послѣдній годъ, достигаютъ однако половины сего итога (ст. 78, I, п. 3); 3) п.п. 3, 5, 6, 7 и 8 ст. 71 представляютъ собой новое правило (примѣч. составителя).

1. *О власти губ. присутствія относительно опредѣленій думъ, подлежащихъ утвержденію м-ра вн. дѣлъ.* На точномъ основаніи ст. 81 Гор. Пол. (нынѣ 71), относительно подлежащихъ утвержденію м-ра вн. дѣлъ постановленій гор. думъ, губ. присутствія даютъ только свои заключенія, для дальнѣйшаго направленія дѣла къ министру, отъ котораго и зависитъ постановить по оному то или другое рѣшеніе. (Опр. сен. 29 сен. 1898 г., № 7215 и ук. сен. 16 нояб. 1898 г., № 11663).

2. Къ числу постановленій думы, подлежащихъ утвержденію министра вн. дѣлъ, не относится установленіе въ пользу городовъ сборовъ съ извознаго промысла, съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ, а также съ собакъ, упоминаемыхъ особо въ ст. 127 Гор. Пол. Но такъ какъ высшіе размѣры этихъ сборовъ, на основаніи приложенія къ ст. 134 Гор. Пол. и ст. 3 отд. I Выс. утв. 1 дек. 1897 г. мнѣнія госуд. совѣта, опредѣляются также по соглашенію м-въ вн. дѣлъ и финансовъ, то, по самому существу ходатайствъ гор. общ. управленій объ установленіи сихъ сборовъ, весьма желательно и необходимо примѣненіе и къ нимъ общаго, указаннаго въ ст. 81 (нынѣ 71), порядка, т. е. предварительнаго разсмотрѣнія этихъ ходатайствъ въ мѣстномъ губ. по земск. и гор. дѣламъ присутствіи (для того, чтобы, при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ въ правительственныхъ центральныхъ управленіяхъ, имѣть въ виду заключеніе мѣстнаго управляющаго казен. палатой, основанное на соображеніи экономическихъ и торговыхъ интересовъ, затрагиваемыхъ установленіемъ означенныхъ сборовъ) (Ц. м. в. д., по хоз. деп., 19 марта 1898 г., № 11).

72. Если министръ внутреннихъ дѣлъ не признаетъ возможнымъ утвердить какое-либо изъ представленныхъ ему, согласно статьѣ, 71, постановленій думы, то оно считается несостоявшимся, о чемъ дума постановляется въ извѣстность, съ приведеніемъ уваженій, служившихъ основаніемъ рѣшенію министра.

Такъ какъ никакія постановленія думы не подлежатъ по Положенію 1903 г. утвержденію градоначальника, то ст. 80 Гор. Пол. 1892 г., трактующая о власти градоначальника по этому предмету, въ новомъ „Положеніи“ опущена. Ст. же 72 послѣдняго соотвѣтствуетъ ст. 81 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

73. Постановленія думы, не подлежащія утвержденію, приводятся въ дѣйствіе, если градоначальникъ въ двухнедѣльный, со дня

полученія сихъ постановленій, срокъ не остановитъ ихъ исполненія по причинамъ, означеннымъ въ статьѣ 74 [1]).

Эта (73) ст. тождественна со ст. 82 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. Не представляется никакого законнаго основанія ставить исполненіе думскихъ опредѣленій въ зависимость отъ напечатанія ихъ въ губ. вѣдомостяхъ (кромѣ обязательныхъ для жителей опредѣленій), въ чемъ не представляется надобности и по существу дѣла, ибо копіи со всѣхъ опредѣленій думы немедленно представляются губернатору (градоначальнику) и ему предоставляется пріостановить исполненіе каждаго опредѣленія, признаваемаго имъ незаконнымъ (Пред. мин-ва вн. д. 29 нояб. 1873 г., № 15051).

2. *О вступленіи постановленій думъ въ силу.* Согласно ст. 77 и 82 Гор. Пол. (нынѣ 69 и 73), постановленія гор. думъ вступаютъ въ силу указаннымъ въ сихъ статьяхъ порядкомъ, независимо отъ того, когда они сдѣлались извѣстными лицу, считающему ихъ неправильными (опр. сен. 26 окт. 1898 г., № 8051).

3. Постановленія думы, если они не были остановлены исполненіемъ губернаторомъ въ указанный двухнедѣльный срокъ или хотя и остановлены, но не были переданы въ мѣсячный срокъ въ губ. присутствіе, вступаютъ въ законную силу и какъ таковыя, не подлежатъ уже опротестованію со стороны губ. начальства (опр. сен. 11 февр. 1897 г., № 1288).

4. Въ Городовомъ Положеніи нигдѣ не имѣется указаній на право губернатора (градоначальника) останавливать исполненіе постановленій гор. думы, вступившихъ уже въ законную силу, и требовать отъ управы и другихъ городскихъ исполнительныхъ органовъ какихъ либо дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію обращеннаго къ исполненію опредѣленія гор. думы. Такого рода права, очевидно, и не могутъ быть признаны за губернаторомъ, такъ какъ таковыя совершенно устраняли бы всякое значеніе городскаго самоуправленія и дѣлали ненужными всѣ преподанныя закономъ указанія о срокахъ и порядкѣ отмѣны воспослѣдовавшихъ въ гор. думахъ постановленій (опр. сен. 11 март. 1897 г., № 2333).

5. Губ. присутствіе разъяснило полицейскому управленію, отказавшемуся отъ объявленія рѣшеній мѣстнаго гор. общ. управленія частнымъ лицамъ, что полиція не можетъ не исполнить обращаемыхъ къ ней по сему предмету заявленій общ. управленія, такъ какъ объявленіе распоряженій установленныхъ правительствомъ учрежденій и властей относится къ прямой обязанности полиціи (Пр. В. 1880 г., № 235).

---

[1]) По смыслу ст. 82 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 73), постановленія думы не приводятся въ исполненіе до истеченія 2-недѣльнаго срока со дня полученія губернаторомъ (градоначальникомъ) постановленія (примѣч. составителя).

74. Градоначальникъ останавливаетъ исполненіе постановленія думы въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотритъ, что оно: 1) несогласно съ закономъ или состоялось съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія, или 2) не соотвѣтствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаетъ итересы мѣстнаго населенія.

Эта (74) ст. тождественна со ст. 83 Гор. Пол. 1892 г. (Примѣч. составителя).

1. Обсужденіе указанія жалобщика на несоотвѣтствіе постановленія городской думы интересамъ мѣстнаго населенія, за силой ст. 83, 86, 87 и 88 Гор. Полож. (нынѣ ст. 74, 76—78), подлежитъ не Сенату, а губернаторамъ и министру внутр. дѣлъ (опр. сен. 13 окт. 1898, № 7726).

2. Точный смыслъ ст. 83 Гор. Пол. (нынѣ 74), въ связи съ соображеніями, послужившими основаніемъ къ ея установленію, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что предоставленное губернаторамъ (градоначальнику), на основаніи п. 2 этой (83) (нынѣ 74) статьи, право пріостанавливать приведеніе въ исполненіе постановленій думъ по несоотвѣтствію ихъ общимъ государств. пользамъ или интересамъ мѣстнаго населенія установлено лишь въ виду признаваемой законодателемъ недостаточности права губернаторовъ пріостанавливать постановленія думъ по нарушенію закона, и въ виду тѣхъ случаевъ, когда оставленіе въ силѣ какого-либо постановленія думы, хотя и не нарушающаго никакого опредѣленнаго закона, является однако нежелательнымъ съ точки зрѣнія общегосударственныхъ или мѣстныхъ интересовъ, а потому право это, какъ имѣющее дополнительный характеръ, не можетъ быть примѣняемо губернаторами (градоначальникомъ) въ тѣхъ случаяхъ, когда постановленіе гор. думы можетъ быть пріостановлено въ виду нарушенія какого либо закона (опр. сен. 1 іюня 1899 г. и ук. 30 сент. 1899 г. № 10087).

3. Постановленіе гор. думы, пріостановленное градоначальникомъ въ двухнедѣльный срокъ, не имѣетъ значенія постановленія, вступившаго въ законную силу и подлежащаго отмѣнѣ лишь черезъ прав. сенатъ, и можетъ быть отмѣнено госуд. совѣтомъ или комитетомъ министровъ, если постановленіе это будетъ признано несоотвѣтствующимъ общимъ государственнымъ пользамъ или явно нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія (ст. 88 Гор. Пол. (нынѣ 78), или же особымъ по город. дѣламъ присутствіемъ, если оно будетъ признано несогласнымъ съ закономъ (ст. 84 Гор. Пол.) (нынѣ 75) (ук. сен. 7 іюля 1901 г., № 6370).

4. Возбужденіе вопроса объ общественной опасности, могущей произойти отъ постановленій гор. общ. управленій, по дѣламъ касающимся хозяйства и управленія городомъ, принадлежитъ, по ст. 83 Гор. Пол. (нынѣ ст. 74), исключительно мѣстной административной власти, которая и принимаетъ мѣры къ остано-

вленію исполненія такихъ постановленій въ порядкѣ 84 и 86 Гор. Пол., (нынѣ 75 и 76), но вопросъ этотъ не можетъ служить основаніемъ для принесенія частными лицами прав. сенату жалобъ на дѣйствія общ. управленій (опр. сен. 4 фев. 1895, № 1207).

5. Частныя лица и установленія не вправѣ жаловаться губ. присутствіямъ и добиваться отмѣны ими постановленій думъ вслѣдствіе несоотвѣтствія этихъ постановленій государственнымъ пользамъ или интересамъ мѣстнаго населенія, если не нарушены интересы самихъ жалобщиковъ (опр. сен. 24 сен. 1896, № 6937).

6. Право возбужденія вопроса передъ высшей правительствующей властью объ отмѣнѣ постановленія город. думы въ порядкѣ п. 2. ст. 83 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 74), какъ явно нарушающаго интересы мѣстнаго населенія, предоставлено не частнымъ лицамъ, а губернатору (градоначальнику) (ук. сен. 6 іюня 1901 г., № 5654).

7. Въ состоявшихся по поводу постановленій думъ распоряженіяхъ губернатора (градоначальника) должно быть точно указано о послѣдовавшемъ пріостановленіи постановленія думы, съ обозначеніемъ, по какому именно пункту ст. 83 Гор. Пол. (нынѣ 74) таковое пріостановлено; сообщеніе же объ имѣющемъ послѣдовать относительно постановленія думы „особомъ распоряженіи“ не можетъ быть почитаемо равносильнымъ пріостановленію, въ виду крайней неопредѣленности такого выраженія, не содержащаго никакихъ указаній относительно дальнѣйшаго направленія дѣла (опр. сен. 22 мая 1901 г. и ук. 14 дек. 1901, № 12901).

8. *Пріостановленіе постановленій думъ по невыгодности ихъ для города.* По п. 2 ст. 83 и ст. 86 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 74 и 76) губернаторамъ предоставлено пріостанавливать постановленія думы не въ случаѣ невыгодности ихъ для города, но лишь въ случаѣ несоотвѣтствія ихъ государств. пользамъ или явнаго нарушенія ими интересовъ мѣстнаго населенія. При этомъ сенатъ указалъ и на то, что, по смыслу п. 2 ст. 83 Гор. Пол., (нынѣ п. 2 ст. 74) примѣненіе этого пункта можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ особой важности, при явномъ несоотвѣтствіи постановленій думъ общимъ государств. пользамъ или при явномъ нарушеніи ими общихъ интересовъ мѣстнаго населенія, и что поэтому означенный пунктъ не подлежитъ примѣненію по хозяйственнымъ распоряженіямъ думъ, послѣдовавшимъ въ силу предоставленнаго думамъ ст. 7 Гор. Пол. права, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества и заключать по онымъ договоры, такъ какъ въ этихъ послѣднихъ случаяхъ дума выступаетъ въ качествѣ простого собственника имуществъ [1]) (опр. сен. 22 мая 1901 и ук. 14 дек. 1901, № 12901).

---

[1]) Разъясненіе это соотвѣтствуетъ вполнѣ смыслу пункта 2 ст. 83 и 7 Гор. Пол., и въ то же время согласно со смысломъ соотвѣтствующихъ этимъ статьямъ правилъ Положенія 8 іюня 1903 г., (ст. 4 и п. 2 ст. 74), но при этомъ слѣдуетъ сдѣлать оговорку, что гор. дума, вопреки мнѣнія сената, вовсе не является собственникомъ имуществъ, а лишь однимъ изъ учрежденій город. общ. управленія (ст. 21 Гор. Пол.), представительницей городского поселенія или общества (примѣч. составителя).

75. Постановленіе думы, которое градоначальникъ остановитъ, какъ несогласное съ закономъ или состоявшееся съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія, передается имъ въ мѣсячный, со дня полученіи постановленія, срокъ на разсмотрѣніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. Рѣшеніе присутствія о приведеніи такого постановленія въ дѣйствіе или объ отмѣнѣ онаго подлежитъ исполненію. На рѣшеніе присутствія, коимъ отмѣняется постановленіе думы по основаніямъ, въ сей статьѣ указаннымъ, дума можетъ принести жалобу въ порядкѣ, установленномъ статьею 13.

Эта (75) статья соотвѣтствуетъ ст. 84 и 85 Гор. Пол. 1892 г., съ слѣдующими измѣненіями: 1) ст. 84 Гор. Пол. предоставляетъ градоначальнику не соглашаться съ рѣшеніемъ большинства членовъ присутствія, пріостанавливать исполненіе такого рѣшенія и безотлагательно представлять дѣло м-ру вн. дѣлъ, который или предлагаетъ градоначальнику о приведеніи рѣшенія въ дѣйствіе, или входитъ въ пр. сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго. Вотъ этого права veto градоначальникъ лишенъ по новому „Положенію“. Слѣдовательно, состоявшееся рѣшеніе присутствія по большинству членовъ подлежитъ исполненію, хотя бы градоначальникъ и не былъ съ нимъ согласенъ; 2) установленный ст. 85 Гор. Полож. 1892 г. порядокъ принесенія думой жалобъ на рѣшенія губ. присутствія измѣненъ, какъ это объяснено выше въ примѣчаніи составителя при ст. 13 новаго „Положенія“ (примѣч. составителя).

1. Вопросъ о *правѣ губернаторовъ (градоначальника) передавать постановленія гор. думъ, признаваемыя имъ незаконными, на разсмотрѣніе губ. по гор. дѣл. присутствія и по истеченіи указаннаго въ ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ ст. 75) срока.* Пр. Сенатъ призналъ, что точный смыслъ ст. 84 не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что только въ теченіе опредѣленнаго срока постановленія думъ могутъ быть передаваемы губернаторами на разсмотрѣніе губ. присутствій. Но, засимъ, дѣйствующія законоположенія не приводятъ однако къ заключенію, чтобы постановленія думъ, хотя бы и вполнѣ незаконныя, никогда и ни въ какомъ случаѣ не могли быть отмѣнены, разъ губернаторъ въ установленный срокъ не передалъ ихъ на обсужденіе губ. присутствія. Напротивъ того, всѣ вообще постановленія думъ, въ порядкѣ надзора, могутъ быть отмѣняемы, но не губ. присутствіемъ, а прав. сенатомъ, разсмотрѣнію коего, согласно ст. 142 Гор. Пол. (нынѣ ст. 124), подлежатъ и всѣ жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій думъ со стороны частныхъ лицъ, обществъ и установленій. По силѣ этой статьи закона губернскому начальству и министру вн. дѣлъ несомнѣнно принадлежитъ право представлять пр. сенату объ отмѣнѣ всѣхъ не-

законныхъ, обращенныхъ къ исполненію постановленій думъ, и отъ пр. сената, въ порядкѣ надзора, зависитъ постановить опредѣленіе объ отмѣнѣ или оставленіи въ силѣ представленныхъ ему рѣшеній думъ (ук. пр. сен. 24 іюня 1897 г., № 7823). Присутствіе же по гор. дѣламъ не вправѣ отмѣнить постановленіе думы, вошедшее въ законную силу (опр. сен. 26 янв. 1899, № 768) либо непосредственно обращаться къ гор. управамъ съ тѣми или другими предложеніями (опр. сен. 1 іюн. 1899, № 4875).

2. О *порядкѣ разсмотрѣнія постановленій гор. думъ по предметамъ, касающимся примѣненія питейнаго устава.* Сопоставленіе ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ 75), согласно коей постановленія гор. думъ, пріостановленныя губернаторомъ, какъ незаконныя, передаются имъ на разсмотрѣніе губ. по зем. дѣл. присутствія, со ст. 461 уст. объ акц. сб., изд. 1893 г., согласно коей наблюденіе за правильнымъ и однообразнымъ примѣненіемъ гор. думами правилъ о раздробительной продажѣ питей, а также и разсмотрѣніе жалобъ на постановленія думъ по сему предмету предоставлено губ. по пит. дѣл. присутствіямъ, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что ст. 461 уст. акц., какъ законъ спеціальный, ограничиваетъ дѣйствіе ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ 75) и изъемлетъ изъ области вѣдѣнія губ. по земс. и гор. дѣл. присутствій разсмотрѣніе постановленій гор. думъ по предметамъ, касающимся примѣненія уст. питейнаго (ук. сен. 3 и 18 февр. 1899 г., №№ 1181 и 2105).—За введеніемъ въ С.-Петербургѣ казенной продажи питей приведенное разъясненіе не имѣетъ практическаго значенія (Примѣч. составителя).

3. Въ Гор. Пол-ніи, по точной силѣ коего губернаторъ (градоначальникъ), если усмотритъ незаконность опредѣленій гор. общ. управленія, передаетъ таковое на обсужденіе губ. при-ствія, никакихъ протестовъ на подобныя опредѣленія не установлено и безъ сомнѣнія потому, что подобные протесты не могутъ не быть признаны совершенно излишними по существу дѣла, ибо въ обсужденіи дѣла въ губ. присутствіи губернаторъ лично участвуетъ, имѣя при семъ полную возможность высказать все то, что полагаетъ необходимымъ; а между тѣмъ подобными протестами нарушается общеустановленный порядокъ подачи мнѣній (ст. 151 т. II общ. губ. учр.), и, сверхъ сего, губернаторъ можетъ быть поставленъ въ необходимость, при ближайшемъ обсужденіи дѣла въ присутствіи, отказаться отъ первоначально выраженнаго въ такомъ протестѣ заключенія, что едва-ли было бы удобно; передача въ губ. при-ствіе дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію онаго, губернаторомъ, при письменныхъ предложеніяхъ вообще не соотвѣтствуетъ ни 151 ст. Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 75), ни ст. 689 т. II общ. губ. учр., какъ равно не можетъ быть признано правильнымъ и то, что губ. при-ствіе, постановляя свое заключеніе съ участіемъ губернатора, представляетъ объ этомъ заключеніи ему же. Далѣе мин-вомъ высказано, что непосредственныя сношенія гор. управъ съ губ. присутствіемъ составляютъ нарушеніе того общеустановленнаго порядка вступленія дѣлъ въ оное (чрезъ посредство губернатора), о соблюденіи коего министерствомъ было предложено циркулярно губ. начальствамъ отъ 9 февраля 1872 г. (Предл. м. в. д. 19 іюля 1872 г., № 6401; тоже пред. 7 сент. 1872, № 8263, Пр. В. 1877, № 225).

4. *Рѣшенія губ. по гор. дѣламъ присутствій сообщаются общественному управленію къ исполненію*, а не для постановленія опредѣленій о правильности или неправильности этихъ рѣшеній (предл. мин. вн. дѣлъ 24 мая 1872 г., № 4245; Пр. Вѣстн. 1877 г., № 723).

5. *О томъ, что губ. присутствія не вправѣ дѣлать думамъ предложеній для немедленнаго исполненія оныхъ.* Согласно ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ 75), присутствія по гор. дѣламъ или замѣняющія ихъ въ извѣстномъ составѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ общія присутствія губ. управленій, по разсмотрѣніи переданныхъ имъ губернаторомъ (градоначальникомъ) опредѣленій гор. думъ, или оставляютъ въ силѣ таковыя опредѣленія или отмѣняютъ оныя, но никакихъ указаній и предложеній отъ себя, для немедленнаго исполненія, гор. обществ. управленіямъ дѣлать не вправѣ (ук. сен. 2 авг. 1900 г., № 8016).

6. *Губ. присутствіе вправѣ требовать немедленнаго исполненія своего постановленія, хотя бы таковое было обжаловано думою пр. сенату* (ук. сен. 27 ноября 1873 г., № 37473).

7. За силой ст. 152 (нынѣ ст. 75) Гор. Пол-нія дума, по сообщеніи ей постановленія присутствія объ исключеніи изъ гор. смѣты статей, признанныхъ неправильно внесенными, обязана исправить смѣту сообразно указанію присутствія, не выжидая рѣшенія сената по жалобѣ, каковую предположила принести на означенное постановленіе (рѣш. сен. 31 мая 1878 г., № 4429).

8. Если губернаторъ (градоначальникъ) признаетъ постановленіе гор. думы несогласнымъ съ закономъ, то ему слѣдуетъ передать таковое на обсужденіе губ. присутствія, а не сообщать о томъ лично отъ себя гор. головѣ, вопреки установленному порядку (предл. м. в. д. 18 іюля 1873 г., № 7681), либо отмѣнять собственною властью постановленіе думы (опр. сен. 26 марта 1902 г., д. Янковскаго.

9. Постановленіе гор. думы, признаваемое губернаторомъ или градоначальникомъ неправильнымъ, подлежитъ передачѣ на обсужденіе присутствія по гор. дѣл., по закономъ не предоставлено этимъ должност. лицамъ право оффиціальнымъ путемъ высказывать гор. управленію свое порицаніе (опр. сен. 26 октября 1893, № 8182).

10. *Присутствіе въ постановленіяхъ своихъ обязано указывать тѣ законы*, коимъ, по мнѣнію его, противорѣчитъ опредѣленіе думы, дабы сія послѣдняя не лишена была возможности, въ случаѣ несогласія съ присутствіемъ въ толкованіи закона, обжаловать постановленія онаго (рѣш. сен. 21 іюня 1884 г., № 4871).

11. Губернаторъ (градоначальникъ) вправѣ всякое постановленіе гор. думы, признаваемое имъ неправильнымъ, передавать на разсмотрѣніе губ. присутствія, которое входитъ въ разсмотрѣніе таковыхъ постановленій не иначе, какъ по полученіи съ нихъ копіи (рѣш. сен. 28 апр. 1876 г., № 3272).

12. И по дѣламъ, предусмотрѣннымъ ст. 114 и 115 Гор. Пол-нія, т.-е по дѣламъ о разрѣшеніи управой построекъ, губернаторъ (градоначальникъ) не стѣ-

ненъ въ осуществленіи предоставленнаго ему права надзора за дѣйствіями гор. управленія передачей этихъ дѣйствій на разсмотрѣніе присутствія (рѣш. сен. 17 дек. 1881 г., № 9523).

13. На основаніи ст. 84 гор. Пол. (нынѣ 75) постановленія гор. думъ могутъ быть передаваемы губернаторами (градоначальникомъ) въ губ. по город. дѣламъ присутствіе для отмѣны таковыхъ лишь въ томъ случаѣ, если постановленія эти были пріостановлены губернаторами согласно 83 ст. Гор. Пол. (нынѣ 74) въ двухнедѣльный со дня полученія ихъ срокъ (ук. сен. 30 декабря 1900 г. № 13806). Отмѣна же обращенныхъ къ исполненію постановленій думъ предоставлена лишь пр. сенату (опр. сен. 29 февр. 1900, № 1965).

76. Постановленія думы, признаваемыя градоначальникомъ несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, представляются не далѣе, какъ въ мѣсячный, со дня полученія постановленія, срокъ на обсужденіе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія, которое по соображеніи дѣла представляетъ его со своимъ заключеніемъ министру внутреннихъ дѣлъ.

Эта (76) ст. соотвѣтствуетъ ст. 86 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) въ ст. 86 Гор. Пол. не указано срока для представленія градоначальникомъ постановленія думы на обсужденіе присутствія по дѣламъ г. С.-Петербурга, въ ст. же 76 новаго „Положенія“ срокъ указанъ, именно не далѣе мѣсяца со дня полученія постановленія; 2) дѣло по этому предмету представляется м-ру вн. дѣлъ не градоначальникомъ, а присутствіемъ (прим. составителя).

О порядкѣ отмѣны опредѣленій думъ, нарушающихъ интересы города. Губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствію не предоставлено по закону права отмѣнять опредѣленія гор. думъ, которыя признаются имъ постановленными въ нарушеніе интересовъ города, ибо отмѣна подобныхъ опредѣленій производится въ порядкѣ, установленномъ ст. 86 и слѣд. Гор. Полож. (нынѣ 76 и слѣд.), причемъ въ таковыхъ случаяхъ соотвѣтствующія опредѣленія думъ передаются въ губ. присутствіе лишь для постановленія имъ своего по дѣлу заключенія (ст. 86 Гор. Пол., нынѣ 76) (опр. сен. 20 янв. 1898, № 513. Тоже опр. сен. 13 окт. 1898, № 7725; тоже опред. 13 окт. 1898, № 7704).

77. Если министръ внутреннихъ дѣлъ не признаетъ возможнымъ разрѣшить исполненіе постановленій думы, представленныхъ ему на основаніи статьи 76, то въ отношеніи отмѣны или измѣненія сихъ постановленій соблюдаются правила, въ статьѣ 78 изложенныя. О распоряженіяхъ своихъ, касающихся подобныхъ постановленій, министръ

внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ градоначальника и городскаго голову въ трехмѣсячный срокъ, со дня полученія оныхъ.

Эта (77) ст. тождественна со ст. 87 Гор. Полож. 1892 г. съ однимъ лишь дополненіемъ: именно м-ръ вн. дѣлъ увѣдомляетъ о своихъ распоряженіяхъ и гор. голову (прим. составителя).

78. Отмѣна или измѣненіе, по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 77), постановленій городской думы разрѣшается государственнымъ совѣтомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе городского обложенія противъ опредѣленнаго думою размѣра, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ зависитъ отъ комитета министровъ.

Эта (78) статья тождественна со ст. 88 Гор. Пол. 1892 г., поскольку послѣдняя касается столицъ (прим. составителя).

79. Если очередное собраніе думы не состоится по неприбытію законнаго числа гласныхъ, оно созывается вновь не далѣе какъ черезъ двѣ недѣли, а въ случаѣ неприбытія требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собраніе,—подлежащіе его разсмотрѣнію доклады управы и подвѣдомственныхъ ей органовъ общественнаго управленія представляются, съ заключеніемъ управы, министру внутреннихъ дѣлъ. Для разсмотрѣнія дѣлъ, перечисленныхъ въ статьѣ 63, министръ поручаетъ головѣ созвать новое собраніе думы, которое считается состоявшимся при наличности пятидесяти четырехъ гласныхъ. Опредѣленія сего собранія считаются дѣйствительными въ случаѣ принятія рѣшенія не менѣе какъ двумя третями присутствующихъ въ собраніи лицъ. Относительно всѣхъ остальныхъ дѣлъ, отъ министра зависитъ либо возвратить ихъ думѣ для новаго разсмотрѣнія, либо тѣ изъ нихъ, которыя онъ признаетъ неотложными, передать на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія, коему предоставляется или утвердить доклады управы, или вернуть дѣла думѣ. Въ томъ-же порядкѣ разсматриваются дѣла, перечисленныя въ статьѣ 63, если созванное на основаніи настоящей статьи собраніе думы не состоится.

Эта (79) ст. существенно измѣняетъ ст. 89 Гор. Пол. 1892 г. въ слѣдующемъ: 1) для созыва новаго очереднаго собранія думы установленъ срокъ: „не далѣе какъ чрезъ двѣ недѣли;“ 2) подлежащіе разсмотрѣнію несостоявшагося

вновь созваннаго собранія думы доклады представляются не градоначальнику, а министру вн. дѣлъ; 3) по ст. 89 Гор. Пол. градоначальникъ направляетъ къ исполненію тѣ доклады управы и иныхъ исполнительныхъ органовъ гор. общ. управленія, съ коими онъ соглашается, а относительно прочихъ онъ поступаетъ на основаніяхъ, установленныхъ въ ст. 77—88 Гор. Пол., т. е. или самъ утверждаетъ ихъ или предоставляетъ ихъ на утвержденіе м-ра вн. дѣлъ, или предлагаетъ ихъ на разсмотрѣніе присутствія по гор. дѣл., смотря по подвѣдомственности. По ст. же 79 новаго „Положенія“ градоначальникъ въ разсматриваемомъ случаѣ ни причемъ, а все зависитъ уже отъ м-ра вн. дѣлъ, который въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ порядкѣ, указанномъ въ этой же (79) статьѣ. Такимъ образомъ, вторая половина этой статьи, начиная со словъ: „для разсмотрѣнія дѣлъ“ представляетъ собою новое правило, причемъ, въ видѣ исключенія, для разсмотрѣнія дѣлъ, указанныхъ въ ст. 63 новаго „Положенія,“ достаточно присутствіе 54 гласныхъ вмѣсто 81 (примѣч. составителя).

Отдѣленіе третье.

О городскомъ головѣ, городской управѣ и другихъ исполнительныхъ органахъ общественнаго управленія.

80. Непосредственное завѣдываніе дѣлами городского хозяйства и управленія, по правиламъ сего положенія, подлежащихъ уставовъ и узаконеній, а также согласно постановленіямъ думы, возлагается на городскаго голову и городскую управу, съ состоящими при послѣдней исполнительными органами общественнаго управленія.

Эта (80) статья соотвѣтствуетъ началу ст. 95 Гор. Пол. 1892 г., но съ слѣдующими измѣненіями: завѣдываніе дѣлами гор. хозяйства и управленія возлагается не только на управу, но и на *гор. голову* и на состоящіе при управѣ исполнительные органы общ. управленія. (Прим. составителя).

81. Городская управа состоитъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ товарища головы и восьми членовъ управы. Число членовъ управы можетъ быть увеличено думою съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Въ томъ же порядкѣ можетъ быть учреждена вторая должность товарища городского головы.

Эта (81) статья соотвѣтствуетъ ст. 90 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) число членовъ увеличено до 8 противъ прежнихъ 6; 2) съ разрѣшенія м-ра вн. дѣлъ можетъ быть учреждена вторая должность гор. головы (Примѣч. составителя).

1. Отмѣнено постановленіе город. думы объ увеличеніи состава гор. управы двумя *почетными членами* (безъ содержанія), съ тѣмъ, чтобы члены эти несли лишь тѣ обязанности по управѣ, на принятіе которыхъ они сами изъявятъ согласіе, ибо подобнаго званія и служебныхъ обязанностей не установлено Гор. Пол-ніемъ (р. г. п.—Пр. В. 1877 г., № 72).

По дѣлу общества „Батиньоль“ пр. сенатъ поставилъ на свое разрѣшеніе вопросъ, имѣла ли С.-Петерб. гор. дума право входить въ обсужденіе постановленія образованнаго ею особаго подъ предсѣдательствомъ гор. головы, *соединеннаго присутствія гор. управы*, исполнительной финансовой комиссіи и пяти гласныхъ по предмету постройки постояннаго моста и отмѣнять принятое имъ по этому дѣлу рѣшеніе, или же рѣшеніе присутствія должно быть признано окончательнымъ и для думы обязательнымъ. Признавая означенное присутствіе лишь усиленнымъ присутствіемъ управы, къ которой, въ виду особой важности и сложности дѣла, временно присоединены нѣсколько коммиссій и особо избранныхъ лицъ, сенатъ нашелъ, что дума не могла быть лишена права надзора и провѣрки дѣйствій особаго присутствія и вправѣ была, до окончательнаго заключенія договора съ обществомъ, „Батиньоль,“ отказать присутствію въ уполномочіи совершить такой договоръ (опр. сен. 20 ноября 1896, № 9346).

82. Распредѣленіе обязанностей между городскимъ головою и его товарищемъ зависитъ отъ думы.

Эта (82) ст. соотвѣтствуетъ ст. 91 Гор. Полож. 1892 г. (прим. составит.).

83. Для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія могутъ быть назначаемы думою, по представленію общаго присутствія управы и съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, изъ среды гласныхъ или вообще лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ, особыя лица, а въ случаѣ необходимости — и особыя исполнительныя коммиссіи. Тѣ и другія, подчиняясь управѣ, дѣйствуютъ на основаніи инструкцій городской думы подъ общимъ надзоромъ городского головы (ст. 92).

Эта (83) ст. соотвѣтствуетъ ст. 103 Гор. Пол. 1892, но со слѣдующими существенными измѣненіями: 1) назначеніе особыхъ лицъ, а равно особыхъ исполнительныхъ коммиссій зависитъ уже не отъ безконтрольнаго усмотрѣнія думы, а отъ разрѣшенія министра вн. дѣлъ по представленію о томъ общаго присутствія гор. управы думѣ; 2) эти особыя лица и коммиссіи могутъ быть только изъ гласныхъ или вообще изъ лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ; 3) для вступленія тѣхъ лицъ и исполнительныхъ коммиссій въ отправленіе своихъ обязанностей не требуется уже разрѣшенія градоначальника очевидно потому, что лица эти и члены исполн. коммиссій утверждаются въ должности м-ромъ вн. дѣлъ (ст. 107 „Поло-

женія"); и 4) указанныя лица и коммиссіи дѣйствуютъ подъ общимъ надзоромъ гор. головы (прим. составителя).

1. Гор. управа не вправѣ уклоняться отъ исполненія порученій, возлагаемыхъ на нее думою въ предѣлахъ предоставленной ей по завѣдыванію гор. хозяйствомъ власти. Хотя дума и можетъ учреждать особыя временныя или постоянныя коммиссіи для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями гор. хозяйства, но разрѣшеніе вопроса о томъ, предстоитъ-ли въ каждомъ данномъ случаѣ необходимость образованія подобной коммиссіи или нѣтъ, предоставлено окончательному сужденію гор. думы (рѣш. сен. 2 апр. 1875 г., № 2704).

2. При подчиненномъ значеніи исполнительныхъ коммиссій по отношенію къ гор. управѣ, очевидно, что имъ не можетъ принадлежать право ревизіи и контроля надъ этою послѣднею, а потому ревизіонныя коммиссіи могутъ быть отнесены лишь къ разряду подготовительныхъ, а не исполнительныхъ коммиссій (рѣш. сен. 5 апр. 1883, № 2849).

О предѣлахъ полномочій ревиз. коммиссій см. разъясн. 8 и 10 къ ст. 60 Пол. 1903 г., на стр. 150 и 151.

3. ***Исполнительная санитарная коммиссія*** относится, на основаніи ст. 103 Гор. Пол. (нынѣ 83), къ числу исполнит. коммиссій въ городахъ, право на учрежденіе коихъ предоставлено гор. думамъ, причемъ возложеніе на сію коммиссію наблюденія, между прочимъ, и за содержаніемъ и устройствомъ ретирадныхъ мѣстъ не представляется неправильнымъ. Но таковое наблюденіе не устраняетъ полицейскихъ чиновъ отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ издаваемыхъ въ городѣ обязат. пост-ній, каковая обязанность возложена на полицію силою самаго закона (опр. сен. 28 янв. 1897 г., № 728).

4. Гор. думы имѣютъ право назначать исполнит. коммиссіи, дѣйствующія по инструкціямъ гор. думы, которая по этому и можетъ обсуждать правильность дѣйствій коммиссіи. По 7 п. утвержденныхъ мин-ромъ вн. дѣлъ правилъ о санитарно-исполнит. коммиссіяхъ, послѣднія должны соблюдать обязат. постановленія думы, которая и является единственнымъ компетентнымъ учрежденіемъ, могущимъ обсуждать вопросъ о соблюденіи изданныхъ ею правилъ (ук. сен. 22 сент. 1899 г., № 9747).

5. Въ силу ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ 96), приглашеніе въ гор. исполнит. коммиссіи и увольненіе лицъ съ спеціальными познаніями и подготовкой принадлежитъ гор. управѣ, а всѣхъ другихъ исполняющихъ въ коммиссіяхъ обязанности по дѣлопроизводству, письмоводству и проч.—гор. головѣ (ук. сен. 10 іюля 1901, № 6380).

84. Исполнительныя коммиссіи состоятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ управы, по назначенію общаго присутствія ея. По предложенію головы, дума можетъ избрать въ предсѣдатели коммиссіи особое лицо.

Эта (84) ст. соотвѣтствуетъ ст. 104 Гор. Пол. 1892, съ тѣмъ измѣненіемъ: 1) что предсѣдатель коммиссіи—членъ управы назначается *общимъ* присутствіемъ управы, и 2) что дума можетъ избрать предсѣдателемъ коммиссіи особое лицо *не по представленію управы*, а по предложенію гор. головы (примѣч. составителя).

1. *О томъ, что предсѣдателемъ исполнит. коммиссіи можетъ быть избранъ и гор. голова.* Согласно ст. 104 Гор. Полож. (нынѣ 84), выборъ особаго лица для предсѣдательствованія въ исполнит. коммиссіи зависитъ отъ усмотрѣнія думы, которая, слѣдовательно, упомянутыя обязанности можетъ возложить и на гор. голову [1]), если считаетъ это полезнымъ для успѣшнаго веденія дѣла въ коммиссіи; причемъ предсѣдательствованіе головы въ самой управѣ не можетъ служить препятствіемъ къ предсѣдательствованію его и въ исполнит. коммиссіи, такъ какъ послѣдняя, по ст. 103 Гор. Пол. (нынѣ 83), будучи избираема въ помощь управы, представляется, также какъ и гор. управа, исполнит. органомъ гор. общ. управленія, назначеннымъ лишь для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями гор. хозяйства и управленія (ук. сен. 2 авг. 1900, № 8016).

2. *Съ закрытіемъ исполнительной коммиссіи* предсѣдатель ея, если онъ не изъ членовъ управы, утрачиваетъ всѣ тѣ полномочія, которыя были сопряжены съ этимъ званіемъ (рѣш. сен. 17 апр. 1884 г., № 2747).

85. Присутствія управы раздѣляются на общія и особыя. Общее присутствіе образуется, подъ предсѣдательствомъ городского головы или замѣняющаго его лица, изъ товарища головы, членовъ управы, а равно предсѣдателей исполнительныхъ коммиссій и лицъ, избранныхъ думою для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства. Особыя присутствія образуются, подъ предсѣдательствомъ головы или его товарища, изъ членовъ управы по особому росписанію. Прочія указанныя въ сей статьѣ лица участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ особыхъ присутствій лишь при разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ, которыя составляютъ предметъ ближайшаго ихъ завѣдыванія.

Примѣчаніе. **Для участія въ разсмотрѣніи плановъ и фасадовъ на постройки и перестройки, а равно при обсужденіи вопросовъ, касающихся устройства пожарной части, въ засѣданія управы приглашается брантъ-маіоръ, съ правомъ голоса.**

Эта (85) статья представляетъ собою новое правило, такъ какъ Гор. Пол. 1892 г. не знаетъ подраздѣленія присутствій управы на общія и особыя. Слѣ-

[1]) Но едва-ли допустимо предположеніе, чтобы с.-петербургскій гор. голова самъ предложилъ себя въ предсѣдатели исполнительной коммиссіи, какъ этого требуется по ст. 84 Положенія 8 іюня 1903 г.

дуетъ, однакоже, замѣтить, что и по ст. 104 Гор. Пол. 1892 г. особыя лица, избранныя думой въ предсѣдатели исполнит. коммиссіей, участвуютъ въ гор. управѣ съ правомъ голоса при разрѣшеніи ею тѣхъ дѣлъ, которыя составляютъ предметъ ближайшаго завѣдыванія исполнит. коммиссіи. Примѣчаніе къ ст. 85 соотвѣтствуетъ ст. 96 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ дополненіемъ, что брантъ-маіоръ участвуетъ въ засѣданіи управы съ правомъ голоса и при обсужденіи вопросовъ, касающихся *пожарной части* (примѣч. составителя).

86. Если голова временно не можетъ исправлять своей должности по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ или будетъ отвлеченъ исполненіемъ иныхъ, возложенныхъ на него по закону, обязанностей, то онъ замѣняется старшимъ изъ своихъ товарищей по времени вступленія въ должность или по количеству голосовъ, полученныхъ при предшествовавшемъ сему избраніи. За отсутствіемъ товарища или заступающаго мѣсто головы онъ замѣняется старшимъ по времени избранія и количеству избирательныхъ голосовъ членомъ управы.

Эта (86) ст. соотвѣтствуетъ ст. 94 Гор. Пол. 1892 г., съ тѣмъ измѣненіемъ, что голова замѣняется старшимъ изъ своихъ товарищей (конечно, когда будутъ два товарища) по времени вступленія въ должность или по количеству голосовъ, полученныхъ при предшествовавшемъ сему избраніи (прим. составителя).

О заступающемъ мѣсто гор. головы.

1. Гор. голова не имѣетъ права назначить къ исправленію своихъ обязанностей того или другого члена город. управы, по личному, усмотрѣнію, хотя бы заступающій мѣсто гор. головы не былъ еще утвержденъ въ этомъ званіи установленнымъ порядкомъ. Засимъ, и городская управа не можетъ при такихъ условіяхъ сдѣлать какихъ-либо окончательныхъ распоряженій по этому предмету собственною властью (Пр. В. 1879 г., № 18).

2. Лицо, исправляя должность гор. головы, коему не присвоено содержанія, по обязанности своей, какъ члена управы, заступать голову въ его отсутствіе, не перестаетъ быть членомъ управы, а потому и пользуется правомъ на полученіе присвоеннаго этой послѣдней должности жалованья (рѣш. сен. 3 іюня 1881 г., № 4145).

3. *О содержаніи заступающаго мѣсто город. головы.* Изъ смысла ст. 86 и 115 Положенія 8 іюня 1893 г. вытекаетъ, что заступать мѣсто гор. головы можно лишь *временно* по болѣзни его или другимъ уважительнымъ причинамъ, къ числу которыхъ относится и выбытіе гор. головы до окончанія срока его служенія, впредь до замѣщенія этой должности. А потому къ этому случаю примѣнимо слѣдующее разъясненіе пр. сената: Временное исполненіе обязанностей

гор. головы заступающимъ его мѣсто въ указанныхъ закономъ случаяхъ никоимъ образомъ не можетъ быть разсматриваемо какъ вступленіе упомянутаго лица въ должность головы, такъ какъ въ этихъ случаяхъ оно, въ силу обязанностей, лежащихъ на должности заступающаго мѣсто головы, просто *замѣняетъ* гор. голову на основаніи статьи 94 Гор. Пол. (нынѣ ст. 86), а потому, какъ это и разъяснено пр. сенатомъ въ указахъ 12 мая и 28 іюля 1897, №№ 5974 и 9470, означенное лицо въ сихъ случаяхъ не вправѣ вообще и пользоваться въ общемъ порядкѣ содержаніемъ, присвоеннымъ должности гор. головы [1]) (ук. сен. 12 авг. 1899, № 8155 (прим. составителя).

4. *О вознагражденіи заступающаго мѣсто гор. головы.* Хотя, по общему правилу ст. 560 уст. о служ. прав., изд. 1896 г., чиновники за исправленіе вакантной должности высшей той, которую они сами занимаютъ, получаютъ все содержаніе, присвоенное этой должности, впредь до вступленія въ отправленіе таковой того, кто будетъ на нее опредѣленъ, но правило это подлежитъ примѣненію только въ тѣхъ случаяхъ, когда чиновники дѣйствительно исполняютъ высшую вакантную должность, а не исправляютъ только обязанности того должностного лица, временное замѣщеніе коего по самому закону на нихъ непосредственно возложено. Изъ смысла же ст. 93, 94 и 125 Гор. Полож. [2]) нельзя не заключить, что случай временнаго исполненія обязанностей гор. головы заступающимъ его мѣсто, вслѣдствіе выхода гор. головы въ отставку, впредь до производства новыхъ выборовъ на эту должность, не можетъ быть разсматриваемъ какъ вступленіе заступающаго мѣсто гор. головы въ должность сего послѣдняго, но долженъ быть приравненъ къ тѣмъ же случаямъ, когда упомянутое должностное лицо, въ силу обязанностей лежащихъ на этой должности, просто замѣняетъ гор. голову на основаніи ст. 94 Город. Полож. 2) (ук. 1-го общ. соб. сен. 8 ноября, 1899 г., № 11315).

5. *По предмету опредѣленія старшинства лицъ, избранныхъ въ гор. должности.* Что касается старшинства выборныхъ лицъ, то изъ сопоставленія ст. 94 и 118 Гор. Пол. (нынѣ 86 и 107) слѣдуетъ придти къ заключенію, что старшинство выборныхъ должностныхъ лицъ по гор. управленію основано, главнымъ образомъ, на времени ихъ утвержденія подлежащею властью, которое въ свою очередь, при одновременномъ избраніи нѣсколькихъ лицъ въ однѣ и тѣ же должности, для опредѣленія старшинства оныхъ, должно быть разсматриваемо въ связи со временемъ самаго избранія и количествомъ полученныхъ избирательныхъ голосовъ, причемъ, если избранныя лица не совмѣщаютъ въ себѣ совокупно оба

---

[1]) Тоже опр. 1-го общ. соб. сен. 27 нояб. 1898, № 138.

[2]) Эта (94) ст. соотвѣтствуетъ ст. 86 Полож. 8 іюня 1903 г.—Что же касается кандидатовъ, вступившихъ въ исправленіе должности членовъ управы, выбывшихъ до окончанія срока служенія, на основаніи ст. 115 Положенія 8 іюня 1903, то такіе кандидаты, какъ исправляющіе вакантную должность, повидимому вправѣ пользоваться содержаніемъ выбывшаго члена управы (примѣч. составителя).

эти законныя условія, то предпочтеніе должно быть отдано времени избранія, такъ какъ послѣдующее утвержденіе лица въ должность подлежащею властью указываетъ на признаніе послѣдней соотвѣтствія его къ выполненію обязаностей по гор. управленію съ момента выборовъ (ук. прав. сен. 25 мая 1895 г., № 5941).

87. Управа обязана имѣть инвентарь всѣмъ городскимъ имуществамъ; она ведетъ текущія дѣла по городскому хозяйству, изыскиваетъ мѣры къ его улучшенію, собираетъ нужныя для думы свѣдѣнія и исполняетъ ея опредѣленія, составляетъ участковые избирательные списки и доставляетъ избирателямъ по мѣсту ихъ жительства эти списки, а равно правила о порядкѣ производства выборовъ и составленную думою по сему предмету инструкцію, а также свѣдѣнія объ избранныхъ по первому разряду въ гласные лицахъ, приготовляетъ помѣщенія для участковыхъ выборовъ, составляетъ проекты городскихъ смѣтъ, взимаетъ и расходуетъ городскіе сборы на установленныхъ закономъ и состоявшимися въ надлежащемъ порядкѣ постановленіями думы основаніяхъ, ищетъ и отвѣчаетъ въ судѣ по имущественнымъ дѣламъ города, опредѣляетъ, съ разрѣшенія думы, правила и сроки отчетности подчиненныхъ ей лицъ и учрежденій, ревизуетъ эту отчетность и представляетъ думѣ отчеты: а) о своей дѣятельности; б) о денежныхъ оборотахъ по городскимъ суммамъ, и в) о состояніи подвѣдомственныхъ ей отраслей хозяйства, заведеній и имуществъ.

Сверхъ сего отъ управы зависитъ: 1) сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ по городскимъ сборамъ, начетовъ и денежныхъ взысканій, въ предѣлахъ предоставленныхъ ей думой полномочій; 2) опредѣленіе, въ предѣлахъ отпускаемаго для этого кредита, размѣровъ содержанія лицамъ, состоящимъ на общественной службѣ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ должности, замѣщаемыя по выбору или по назначенію отъ правительства, а равно тѣхъ, размѣры содержанія коимъ установлены общимъ утвержденнымъ думою штатомъ.

Эта (87) статья соотвѣтствуетъ ст. 95 Гор. Пол. 1892 г. съ значительными однако же дополненіями. Именно: 1) относительно обязанности управы составлять участковые избират. списки, доставлять ихъ избирателямъ, равно правила о порядкѣ производства выборовъ и инструкцію думы по сему предмету, а также свѣдѣнія объ избранныхъ по первому разряду гласныхъ и приготовлять помѣщенія для участковыхъ выборовъ; и 2) относительно компетенціи управы по

предметамъ, указаннымъ въ 1 и 2 пп. второй части разсматриваемой статьи (87)— по сложенію недоимокъ, начетовъ и денежныхъ взысканій и опредѣленію размѣровъ содержанія упомянутымъ въ этой статьѣ лицамъ, состоящимъ на общественной службѣ (примѣч. составителя).

88. Къ предметамъ вѣдѣнія управы относятся:

1. Утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій и выдача разрѣшеній на ихъ перестройки и капитальныя исправленія въ предѣлахъ, предоставленныхъ городскому общественному управленію [1]).

2. Разрѣшеніе устройства общественныхъ зданій, купаленъ, а равно заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе коихъ не выходитъ вообще изъ предѣловъ власти городскихъ общественныхъ управленій (уст. о пром., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г., ст. 71 [2]).

---

[1]) Отказъ гор. управы въ разрѣшеніи ремонта купленнаго на сносъ дома признанъ сенатомъ правильнымъ, такъ какъ такой домъ, какъ пріобрѣтенный не крѣпостнымъ порядкомъ, представляетъ собою движимость; гор. же управленіями можетъ быть разрѣшенъ ремонтъ лишь недвижимыхъ имуществъ (ук. сен. 22 апр. 1903 г., № 3246).

Разъясненія, касающіяся строительнаго устава см. въ Гор. Положеніи моего послѣдняго изданія.

[2]) **Списокъ фабрикъ и заводовъ, разрѣшеніе коихъ должно выходить изъ предѣловъ власти городского общественнаго управленія.**

1) Ваточныя, прядильныя и ткацкія фабрики, приводимыя въ дѣйствіе механическими двигателями; 2) мочильни для льна и пеньки; 3) шерстомойни, 4) отбѣльныя, отдѣлочныя (аппретурныя), красильныя, ситценабивныя; 5) писчебумажныя; 6) обойныя; 7) канатныя; 8) каучуковыхъ и гуттаперчевыхъ издѣлій; 9) для выдѣлки клеенки, брезентовъ и кровельнаго толя; 10) для выдѣлки и крашенія шляпъ пуховыхъ и поярковыхъ; 11) для сортировки тряпья и ветоши; 12) для чески и трепанья льна и пеньки; 13) обжиганіе извести, гипса, алебастра и колчедановъ; 14) приготовленіе асфальта: 15) литрованіе сѣры и приготовленіе сѣрнаго цвѣта въ камерахъ; 16) кирпичедѣлательные, гончарные, фаянсовые, фарфоровые, стекляные, хрустальные, зеркальные и для подводки зеркалъ; 17) сухая перегонка каменнаго угля, торфа, дерева, смолы, нефти и нефтяныхъ остатковъ, очистка минеральнаго масла и скипидара; 18) приготовленіе искусственнаго топлива; 19) заводы химическіе для приготовленія кислотъ, соды, поташа, солей и красокъ всякаго рода; 20) химическія лабораторіи для приготовленія химическихъ препаратовъ (кромѣ косметическихъ издѣлій: помады, туалетнаго мыла и т. д., а также ваксы, чернилъ и проч.) и для производства химическихъ анализовъ; 21) варка и очистка растительнаго масла, приготовленіе олифы, масляныхъ красокъ, типографскихъ чернилъ, масляныхъ лаковъ и политуры; 22) приготовленіе камеди, декстрина и леокома; 23) пропитываніе дерева для предохраненія отъ гніенія; 24) заводы салотопенные, мыловаренные, стеариновыхъ, парафиновыхъ и сальныхъ свѣчей; 25) за-

3. Наблюденіе, при содѣйствіи полиціи, за правильнымъ производствомъ означенныхъ построекъ.

4. Собираніе свѣдѣній о цѣнахъ на предметы продовольствія, а равно на строительные матеріалы и всѣ другіе, заготовляемые разными учрежденіями, и снабженіе послѣднихъ, по ихъ требованію, свѣдѣніями о сихъ цѣнахъ, и

5. Дѣла, указанныя въ особыхъ законоположеніяхъ и уставахъ.

Въ этой (88) ст. воспроизведены функціи управы, которыя принадлежали ей по ст. 95—97 Гор. Пол. 1892 г. (прим. составителя).

Ст. 71 уст. о пром. (изд. 1893 г.) постановляетъ:

Ст. 71. Въ городѣ С.-Петербургѣ на устройство мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ испрашивается дозволеніе с.-петербургскаго градоначальника, который относительно заведеній, внесенныхъ въ списокъ фабрикъ и заводовъ, разрѣшеніе устройства коихъ выходитъ изъ предѣловъ власти городскихъ общественныхъ управленія для приготовленія смѣсей растительныхъ маслъ, какъ между собою, такъ и съ минеральными маслами; 26) заводы кожевенные (дубильные), выдѣлки сыромяти, замши, лайки, сафьяна, козловаго и глянцеваго товара, пергамента, мѣховъ и окраски ихъ; 27) сженіе сажи, обжиганіе и выварка костей, приготовленіе костяной черни, костянаго угля и масла, клея мездринаго, костянаго и чешуйнаго; 28) приготовленіе пудрета, искусственнаго удобренія, амміачныхъ солей изъ животныхъ продуктовъ, сухой крови, кровянаго альбумина; 29) распластываніе и обработка рога, выдѣлка гребней, сортировка и обработка щетины и сырого конскаго и коровьяго волоса, кишечныя заведенія, выдѣлка струнъ кишечныхъ, скотобойни и заведенія для снятія шкуръ съ животныхъ (живодерни), очистка ворвани, рыбные выходы и ватаги; 30) приготовленіе фейерверковъ, фосфора, капсюлей, зажигательныхъ спичекъ, коллодіума, пироксилина и другихъ гремучихъ составовъ; 31) заводы паточные, крахмальные, песочносахарные, рафинадные, винокуренные, искусственныхъ винъ; 32) заводы для добычи чугуна, мѣди, свинца, цинка и другихъ металловъ изъ рудъ, желѣзо-дѣлательные, желѣзо-прокатные, рельсовые, для приготовленія стали, чугунно-литейные, мѣдно- и бронзо-литейные, колокольные, котельные, машино-строительные, для изготовленія подвижного состава и принадлежностей полотна желѣзныхъ дорогъ, проволочные, гвоздильные и шурупные, съ употребленіемъ горновъ, для выдѣлки металлическихъ трубъ, жести, ружейной дроби, типографическихъ литеръ (словолитни) и формъ для сахарныхъ заводовъ; 33) мукомольныя и круподерныя мельницы; 34) заведенія для золоченія и серебренія съ употребленіемъ плавильныхъ печей и горновъ, для отдѣленія золота и серебра и для обработки золотосодержащихъ соровъ; 35) всѣ заведенія, дѣйствующія посредствомъ нефтяныхъ или керосиновыхъ и газовыхъ двигателей, а равно при помощи электрической энергіи; 36) всѣ вообще особо непоименованныя заведенія, за исключеніемъ кузницъ, дѣйствующія при помощи паровыхъ машинъ, паровыхъ котловъ, паровыхъ молотовъ, плавильныхъ, калильныхъ и обжигательныхъ печей и горновъ (ц. м. в. д. 4 дек. 1902 г., № 48).

вленій, входитъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ, а сей послѣдній передаетъ таковыя ходатайства на предварительное обсужденіе совѣта торговли и мануфактуръ.

Примѣчаніе. Относительно размѣщенія въ С.-Петербургѣ фабрикъ и заводовъ и соблюденія при устройствѣ оныхъ мѣръ предосторожности, въ 1833 г. постановлены особыя правила (1833 г. сент. 22 [6431]) [1]).

---

[1]) Правила эти помѣщены въ прил. къ ст. 407 уст. строит.; изд. 1857 г. и гласятъ:

О размѣщеніи и устройствѣ частныхъ заводовъ, мануфактурныхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ С.-Петербургѣ.

I. О раздѣленіи заведеній въ отношеніи къ здоровью и спокойствію жителей.

1. Всѣ заводскія мануфактурныя, фабричныя и другія заведенія въ С.-Петербургѣ, по существу и образу ихъ производствъ, раздѣляются на три разряда.

Къ первому причисляются тѣ, кои, по безвредности своей, могутъ быть допускаемы во всѣхъ частяхъ города безпрепятственно.

Ко второму тѣ, кои могутъ состоять въ населенныхъ частяхъ города, съ соблюденіемъ особыхъ предосторожностей при устройствѣ ихъ, и

Къ третьему тѣ, кои ни подъ какими условіями въ населенныхъ частяхъ города допускаемы быть не могутъ.

2. Заведенія, кои, по безвредности ихъ, позволяется имѣть во всѣхъ частяхъ столицы, суть слѣдующія: воскобойни, воскобѣлильни, восколитни, для приготовленія галуна, золотыхъ и серебряныхъ тканей, деревянныхъ издѣлій, кожаныхъ издѣлій, изъ выдѣланныхъ кожъ, замши, сафьяна, лайки, всякаго глянцоваго и сыромятнаго товара, коптильни, для лакированія изъ готовыхъ лаковъ, для приготовленія лаковъ спиртовыхъ, лѣсопильныя, кромѣ дѣйствующихъ парами, медоваренные, металлическихъ издѣлій, не требующихъ плавленія, въ большомъ видѣ (безъ особыхъ печей плавильныхъ), очищеніе виннаго камня, камфоры и буры, папье-маше, писчихъ чернилъ, подводка зеркалъ, позументныя, политуры и всякое изготовленіе картонной бумаги, прядильни для шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ, льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій, стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій, не требующихъ плавленія въ большемъ видѣ (безъ особыхъ печей плавильныхъ), сургучныя, табачныя, токарныя, тканья шерстяныхъ, бумажныхъ, шелковыхъ, льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій, уксусныя, дѣланія цвѣтовъ, черепаховыя, щелочильни, шерстобитныя, шоколадныя, шляпныя, соломенныхъ, деревянныхъ, китовыхъ усовъ, экипажныя.

3. Заведенія, кои могутъ быть терпимы въ столицѣ, съ соблюденіемъ особыхъ нижеозначенныхъ предосторожностей при устройствѣ, суть: приготовленіе бумаги цвѣтной и мраморной, а также бумажныхъ обоевъ, съ тѣмъ, чтобы издѣліе производилось изъ готовой бумаги безъ зловонія. Водочныя, съ предосторожностями отъ огня. Волосяныхъ издѣлій, изъ приготовленныхъ волосъ. Гипса обжиганіе, горшечныя и гончарныя, съ тѣмъ, чтобы печи были построены отдѣльно и не представляли опасности отъ огня, съ огражденіемъ, гдѣ нужно, брандмаурами. Заведенія для приготовленія: живописныхъ красокъ, яри мѣдянки, селитряной и соленой кислоты, синяго купороса мокрымъ путемъ, соды, плавленіе свинцу, обработываніе металлическихъ пуговицъ и золоченіе металловъ въ большомъ видѣ, съ тѣмъ, чтобъ заведенія сіи помѣщались въ каменныхъ зданіяхъ, и образующіеся при сихъ производствахъ пары, вредныя для здоровья, поглощались совершенно водою или проводились чрезъ пространныя трубы, выведенныя поверхъ самаго зданія; нечистоты

89. Распоряженія городской управы по предметамъ, указаннымъ въ п. 2 ст. 88, приводятся въ исполненіе съ согласія градоначаль-

---

же, остающіяся отъ сихъ работъ и содержащія вредныя вещества, должны быть собираемы въ особенные резервуары и потомъ вывозимы за городъ въ назначенное полиціею мѣсто. Кузницы, съ тѣмъ, чтобъ были устраиваемы въ каменныхъ строеніяхъ, съ нужными предосторожностями отъ огня. Литейныя небольшія, плавленіе мѣди, съ тѣмъ, чтобы плавильныя печи были построены отдѣльно и не представляли опасности отъ огня, съ огражденіемъ, гдѣ нужно, брандмаурами. Паровыя машины, пивоваренныя съ предосторожностями отъ огня. Плавильныя и калильныя печи, съ тѣмъ, чтобы печи были построены отдѣльно и не представляли опасности отъ огня, съ огражденіемъ, гдѣ нужно, брандмаурами. Пробирныя казенныя палатки, съ тѣмъ, чтобъ помѣщеніе было безопасное отъ огня и отдѣльное отъ другихъ строеній. Распластываніе роговъ и гребенныя въ маломъ видѣ, чтобы остатки не накоплялись. Сахарные заводы (для рафинированія), съ тѣмъ, чтобъ помѣщеніе было безопасное отъ огня. Словолитни съ тѣмъ, чтобъ были подъ сводомъ и имѣли полъ каменный. Тавты восченой готовымъ лакомъ. Умащиваніе рукавовъ для трубъ пожарныхъ при разстояніи отъ другихъ строеній не ближе двадцати саженъ. Позолота фарфора и росписываніе стекла, въ помѣщеніи, безопасномъ отъ огня. Химическія заведенія (въ томъ числѣ и помадныя) позволяются, когда фабрика занимается произведеніемъ различныхъ аптекарскихъ препаратовъ, красокъ и проч., за исключеніемъ всѣхъ особо запрещенныхъ составовъ, также и тѣхъ, при которыхъ животныя или растительныя вещества приводятся въ гніеніе.

При семъ надлежитъ наблюдать: а) чтобы не производить тѣхъ составовъ, для которыхъ нуженъ мышьякъ; б) чтобы всѣ вредные газы, могущіе отдѣлиться при производствѣ работъ, были непремѣнно поглощаемы или сожигаемы; в) чтобы не приготовлять составовъ, легко производящихъ взрывъ, какъ то: гремучей ртути и проч., и г) чтобъ помѣщеніе было безопасно отъ огня.

4. Владѣльцы фабрикъ, заводовъ и прочихъ заведеній второго разряда обязываются въ теченіе десяти лѣтъ, считая съ 22 сентября 1833 года сдѣлать тѣ измѣненія въ способѣ производства, кои опредѣлены правилами сего приложенія.

5. Имѣющій въ населенныхъ частяхъ города заведеніе, принадлежащее ко 2-му разряду, по исполненіи опредѣленныхъ правилъ на счетъ способа производства на ономъ, въ теченіе срока, положеннаго въ статьѣ 4, обязывается донести о томъ военному генералъ-губернатору, который въ то же время наряжаетъ для освидѣтельствованія онаго членовъ физиката съ чиновникомъ мѣстной полиціи, относится въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій о нарядѣ къ тому же членовъ правленія 1 округа путей сообщенія и приглашаетъ со стороны мануфактурнаго начальства члена мануфактурнаго совѣта.

6. Если по осмотрѣ заведенія окажется, что способъ его производства во всемъ соотвѣтствуетъ симъ правиламъ, то владѣлецъ таковаго снабжается отъ военнаго генералъ-губернатора свидѣтельствомъ на безпрепятственное продолженіе заведенія.

7. Въ случаѣ же несоблюденія всѣхъ предписанныхъ правилъ въ назначенный срокъ, производство на заведеніи прекращается до выполненія означенныхъ условій.

8. Владѣлецъ заведенія второго разряда, не получившій въ сходственность

ника. Если со стороны градоначальника послѣдуютъ возраженія, то онъ представляетъ дѣло, въ срокъ не далѣе двухъ недѣль отъ по-

статьи 6 свидѣтельства отъ военнаго генералъ-губернатора, не въ правѣ продолжать производства на оном.

9. Отвѣтственность за продолженіе производства на заведеніи безъ означеннаго свидѣтельства, послѣ узаконеннаго статьею 4 срока, возлагается какъ на лицо, въ томъ виновное, такъ и на мѣстную полицію.

10. Жалоба на исполненіе по силѣ статьи 4 всѣхъ правилъ, начертанныхъ для заведенія второго разряда, или на отступленіе отъ оныхъ и на произойти могущій отъ того вредъ или безпокойство сосѣднимъ жителямъ, могутъ быть приносимы отъ сихъ послѣднихъ С.-Петербургскому военному генералъ-губернатору.

11. По вступленіи таковой жалобы, военный генералъ-губернаторъ наряжаетъ для произведенія строжайшаго изслѣдованія на мѣстѣ, при свидѣтельствѣ жалующейся стороны, члена физиката съ чиновникомъ мѣстной полиціи, приглашаетъ къ сему, чрезъ мануфактурное начальство, члена мануфактурнаго совѣта и относится въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій о нарядѣ къ сему архитектора.

12. Слѣдствіе производится общимъ установленнымъ порядкомъ, и что по слѣдствію окажется, записывается подробно въ протоколъ за общимъ подписаніемъ.

13. Протоколъ сей представляется подлинникомъ военному генералъ-губернатору, который въ то же время препровождаетъ оный къ министру финансовъ для разсмотрѣнія въ мануфактурномъ совѣтѣ. До рѣшенія дѣла заведеніе продолжаетъ свое дѣйствіе.

14. По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, мануфактурный совѣтъ представляетъ мнѣніе свое министру финансовъ, съ изъясненіемъ: 1) справедлива ли принесенная жалоба; 2) если справедлива, то въ какой мѣрѣ должно виновнаго подвергнуть денежному взысканію (не свыше однако ста рублей серебромъ) за невыполненіе имъ сего постановленія (ст. 3, 4, 9, 10), и въ противномъ случаѣ неправыхъ просителей за неправильное утрудненіе начальства; 3) какія надлежитъ принять мѣры отвѣтчику, для отвращенія найденныхъ неудобствъ и удовлетворенія по жалобѣ.

15. Приговоръ мануфактурнаго совѣта, утвержденный министромъ финансовъ, приводится въ исполненіе по распоряженію главноначальствующаго въ столицѣ, и штрафная сумма, по взысканіи съ виновнаго, обращается въ пользу приказа общественнаго призрѣнія.

Вышеприведенныя статьи (4 — 15) имѣютъ въ настоящее время одно историческое значеніе (примѣч. составителя).

16. Заведенія, кои ни подъ какими условіями въ населенныхъ частяхъ города не допускаются, суть:

Амміаковыхъ солей вообще, получаемыхъ чрезъ перегонку животныхъ веществъ, бумаги писчей, бѣленія хлористыми соединеніями, бѣленія хлоромъ, бѣлилъ испанскихъ, бѣлилъ свинцовыхъ, приготовленіе волоса, ворвани, складка ветошей, глета (сплавленнаго желтаго свинцоваго окисла), дегтя (гнаніе и добываніе), древесной кислоты, дроби ружейной, желѣзнаго купороса сухимъ путемъ, вываривание жира, извари, заведенія канатныя, кирпичныя, кишечныя, клеенокъ, краски красной прусской, клея, кожевенныя, въ томъ числѣ дѣланія сыромяты, замши, лайки, сафьяна, козловаго и глянцоваго товара, снятіе кожъ съ животныхъ, обжиганіе и перегонка колчедановъ, сженіе костей, красильныя крахмальныя, лаковъ масленыхъ,

лученія постановленія управы, на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія, распоряженія котораго обязательны для управы.

маслобойни, очищенія масла посредствомъ сѣрной кислоты, масикота (желтаго свинцоваго окисла), мыловарни, выдѣлываніе мѣховъ, нашатыря (см. амміаковыя соли), обжиганіе сѣрнистыхъ металловъ, обработка роговъ, олифы, орсели (красильнаго мха), пергамента, поташныя, пудрета (порошка навознаго), сженіе сажи, салотопни и складка сала неочищеннаго, селитренныя (селитренницы въ особенности), ситцевыя, набивныя, скотобойни, стеклянныя, струнъ кишечныхъ, сурика (краснаго свинцоваго окисла), сѣрной кислоты, сѣрнокислой мѣди, или мѣднаго купороса (сухимъ путемъ), сѣрнокислой соды, буде соляная кислота при томъ не поглощается, сѣры перегонка, фарфоровыя, исключая золоченія, фаянсовыя, дѣланіе фейерверковъ, приготовленіе хлористыхъ соединеній, хрустальныя, черепицы, черни костяной (сженіе), чернилъ типографическихъ.

Нижеслѣдующія заведенія должны быть устроиваемы при стокѣ рѣкъ, ниже города, въ отвращеніе порчи воды, употребляемой жителями въ пищу и питье: лазури берлинской, свинцоваго сахара, свѣчъ сальныхъ и стеариновыхъ, шерсти сырой (мытье), шляпъ пуховыхъ и поярковыхъ и крашеніе оныхъ.

17. Если какой либо фабрикантъ или заводчикъ, при помощи усовершенствованія способа производства или особаго устройства, найдетъ средство отвратить всѣ неудобства, по коимъ заведеніе при нынѣ извѣстныхъ способахъ и устройствахъ принадлежитъ къ третьему разряду, таковый, представивъ подробное описаніе и, если нужно, рисунки и чертежи, для объясненія сего новаго усовершенствованія мануфактурному начальству, можетъ просить о перечисленіи того заведенія во второй разрядъ.

18. Дозволяется учреждать заведенія третьяго разряда въ незаселенныхъ частяхъ С.-Петербурга, а именно: на островахъ Голодаѣ, Гутуевскомъ, Канонерскомъ и части Петровскаго, обращенной къ морю, на мѣстахъ частныхъ владѣльцевъ, части Васильевскаго острова ниже всѣхъ селеній и обращенной къ сторонѣ залива, между Обводнымъ каналомъ и чертою города. Сверхъ сего: 1) на Васильевскомъ островѣ въ Чекушахъ, по берегу Невы между большимъ проспектомъ и 25 линіею могутъ быть допускаемы изъ принадлежащихъ къ третьему разряду одни красильныя, ситцевыя, набивныя, шерстомытныя и кожевенныя заведенія; 2) при Черной рѣчкѣ, такія, кои не портятъ воду.

Примѣчаніе. Поелику срокъ, опредѣленный для переведенія заведеній, въ городахъ смрадъ и нечистоту производящихъ, на мѣста, внизъ по теченію рѣкъ находящіяся, долженъ былъ окончиться въ 1836 году, то заводы: свѣчные, сальные, мыловаренные и кожевенные надлежало перевести въ означенный срокъ изъ населенныхъ частей столицы въ части и мѣста, въ статьѣ 18 поименованныя, гдѣ оныя допускаются; на перенесеніе же прочихъ заведеній третьяго разряда въ оныя части, опредѣленъ десятилѣтній срокъ, считая съ 22 сентября 1833 года.

19. При назначеніи мѣстъ подъ заведенія третьяго разряда, въ означенныхъ ненаселенныхъ частяхъ соблюдать, чтобъ разстоянія между оными соотвѣтствовали степени вреда или безпокойства, кои могутъ они принести взаимно другъ другу, судя по способу производства.

Эта (89) статья представляетъ собою правило новое. Противъ разрѣшенія управой устройства общественныхъ зданій, купаленъ, заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ власти гор. общ. управленія, градоначальникъ можетъ возражать, и въ такомъ случаѣ онъ въ двухнедѣльный срокъ представляетъ дѣло на разрѣшеніе особаго присутствія, распоряженія котораго обязательны для управы. Слѣдовательно дума въ этихъ случаяхъ совершенно устраняется отъ какого либо сужденія (прим. составителя).

90. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ управѣ, указаніе дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной, распредѣленіе дѣлъ между присутствіями управы и личнымъ ея составомъ, порядокъ веденія въ управѣ дѣлъ, перечисленныхъ въ статьѣ 88, а равно правила, касающіяся порядка дѣйствій прочихъ исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія, устанавливаются инструкціями думы (ст. 54, п. 3). Возложенныя на управу обязанности распредѣляются между личнымъ ея составомъ по постановленіямъ самой управы, утвержденнымъ думою.

Эта (90) ст. соотвѣтствуетъ ст. 98 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ однако же, что вся средняя часть этой (90) статьи, начиная со словъ: „распредѣленіе дѣлъ“ и кончая словами: „устанавливаются инструкціями думы,“ представляетъ собою правило новое (примѣч. составителя).

1. Въ Гор. Пол-ніи не содержится указанія на то, чтобы гласные думы, безъ уполномочія, имѣли право требовать къ своему разсмотрѣнію дѣла и документы гор. управы (рѣш. сен. 13 сент. 1878 г., № 6338). Равнымъ образомъ и частныя лица не вправѣ требовать допущенія ихъ къ разсмотрѣнію въ гор. управѣ книгъ и документовъ по отправленію повинностей и приходу и расходованію город. суммъ (рѣш. сен. 13 іюня 1879 г., № 5364).

2. Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими, городскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, для представленія въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, а равно и самыя прошенія, подаваемыя по сему предмету въ земскія, городскія и сословныя учрежденія, облагаются гербовымъ сборомъ въ 60 коп. за листъ (п. 4 ст. 14 уст.

---

20. При заселеніи сихъ частей наблюдать: 1) чтобы заведенія третьяго разряда не строить ближе пятидесяти саженъ отъ обывательскихъ домовъ или мѣстъ, которые понынѣ уже принадлежатъ частнымъ лицамъ. 2) Чтобы обывательскихъ домовъ вновь не дозволять строить и мѣстъ подъ оные не отводить ближе пятидесяти саженъ къ заведеніямъ третьяго разряда. 3) На мѣстахъ, принадлежащихъ одному хозяину, равнымъ образомъ не дозволять строить обывательскихъ домовъ ближе пятидесяти саженъ отъ заведеній сего рода, исключая зданій, принадлежащихъ къ фабрикѣ.

герб. сб.); означенные же въ п. 2 ст. 13 документы и прошенія по нимъ (п. 1 ст. 13) облагаются по одному рублю за листъ (§ 27 инструкц., утв. 9 янв. 1901 г. м-ромъ финансовъ о порядкѣ оплаты гербов. сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ. Соб. уз. 19 янв. 1901 г., № 8, ст. 76).

3. *О примѣненіи устава о герб. сборѣ къ письменнымъ сношеніямъ частныхъ лицъ и учрежденій съ городскими, земскими и сословными установленіями.* При примѣненіи Выс. утв. 10 іюня 1900 года устава о гербовомъ сборѣ на практикѣ, возникаетъ, между прочимъ, вопросъ: должны-ли быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ прошенія и заявленія, поступающія отъ частныхъ лицъ и учрежденій въ городскія, земскія и сословныя установленія, а равно свидѣтельства и другія разрѣшительныя бумаги, выдаваемыя изъ вышеуказанныхъ учрежденій, и, въ частности, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ утверждаемые городскою управою планы (чертежи и т. п.) на постройку частныхъ зданій.

Въ видахъ предупрежденія неправильнаго толкованія дѣйствующихъ по сему предмету постановленій, департаментъ окладныхъ сборовъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что новый уставъ о гербовомъ сборѣ 10 іюня 1900 года вполнѣ послѣдовательно различаетъ правительственныя установленія—съ одной стороны, и городскія, земскія и сословныя, т. е. купеческія, мѣщанскія, ремесленныя и т. п. учрежденія—съ другой. Въ этомъ съ достаточною наглядностью убѣждаетъ текстъ п. 2 ст. 14, п. 4 ст. 14 и п. 1 ст. 72 сего устава, а именно: въ первомъ изъ означенныхъ постановленій выражено: „извѣщенія, объявленія, свидѣтельства и удостовѣренія, выдаваемыя правительственными, земскими, городскими и сословными установленіями или должностными лицами“... затѣмъ, въ п. 4 ст. 14: „всякія (кромѣ означенныхъ въ п. 2 ст. 13) удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя земскими, городскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, для представленія въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, и самыя прошенія по сему предмету частныхъ лицъ и учрежденій“... и, наконецъ, въ п. 1 ст. 72,—„всякаго рода акты и документы... по сдѣлкамъ казны съ земствами или городскими управленіями“. Такого сопоставленія правительственныхъ установленій съ земскими, городскими и сословными учрежденіями, очевидно, не могло бы быть, еслибы новый уставъ о гербовомъ сборѣ отожествлялъ послѣднія съ первыми.

Поэтому и за отсутствіемъ въ дѣйствующемъ гербовомъ уставѣ какихъ-либо другихъ (кромѣ трехъ вышеприведенныхъ) указаній на обложеніе гербовымъ сборомъ или изъятіе отъ него бумагъ, актовъ и документовъ, какъ подаваемыхъ въ земскія, городскія и сословныя учрежденія, такъ равно и выдаваемыхъ сими учрежденіями, по мнѣнію департамента, не представляется достаточныхъ основаній для примѣненія къ нимъ п. 1 ст. 14, п. 1 ст. 15 и др. постановленій названнаго устава, прямо относящихся къ установленіямъ правительственнымъ, а означеннымъ учрежденіямъ надлежитъ взимать гербовый сборъ съ подаваемыхъ имъ и выдаваемыхъ ими бумагъ лишь въ предѣлахъ, точно указанныхъ дѣйствующимъ

нынѣ уставомъ о семъ сборѣ, т. е. въ случаяхъ подачи имъ прошеній, заявленій, жалобъ и другихъ бумагъ по дѣламъ, перечисленнымъ въ п. 1 ст. 13 устава, и выдачи въ отвѣтъ на эти бумаги извѣщеній, объявленій, свидѣтельствъ и удостовѣреній (п. 2 ст. 13), а равно и со всякихъ другихъ (кромѣ означенныхъ въ п. 2 ст. 13) удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ земскими, городскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ и учрежденіямъ для представленія въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, и самихъ прошеній по сему предмету частныхъ лицъ и учрежденій (п. 4 ст. 14). Что же касается, засимъ, другихъ всякаго рода прошеній, жалобъ и т. п. бумагъ, подаваемыхъ въ городскія, земскія и сословныя учрежденія, а равно свидѣтельствъ, удостовѣреній и, вообще, отвѣтныхъ по этимъ прошеніямъ бумагъ, то таковыя, по смыслу п.п. 1 и 2 ст. 13 и п. 4 ст. 14 уст. герб., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

Исходя изъ сего общаго начала, департаментъ окладныхъ сборовъ находитъ, что, въ частности, и планы, представляемые въ городскія управы на утвержденіе, а равно и прошенія о разрѣшеніи постройки, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, при томъ, однако, условіи, если документы эти не предназначаются для дальнѣйшаго представленія ихъ въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ, въ каковомъ случаѣ они (а также и прошенія) должны быть оплачиваемы, на точномъ основаніи вышеупомянутаго п. 4 ст. 14 уст. герб., изд. 1900 года, простымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ по 60 к. съ листа. (ц. д. о. с. 27 сент. 1901 г., № 10789).

4. На город. думы и управы, какъ присутственныя мѣста обществ. управленія, въ силу ст. 179 т. II, ч. I, изд. 1876 г., распространяются правила о выдачѣ присутств. мѣстами копій съ опредѣленій, бумагъ и документовъ (рѣш. сен. 4 февр. 1881 г., № 1067).

5. Согласно ст. 131 общ. губ. учр. (изд. 1892 г.) гор. общ. управленіе обязано выдавать участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ нужныя имъ справки, не подлежащія тайнѣ (опр. сен. 15 февр. 1900 г., № 1441).

6, Гор. управы не обязаны къ выдачѣ справокъ объ оцѣнкѣ гор. имуществъ лицамъ, права коихъ на имущества не укрѣплены и которыя по окладнымъ книгамъ въ качествѣ владѣльцевъ сихъ имуществъ не значатся (опр. сен. 31 янв. 1900, № 952).

7. Согласно ст. 98 Гор. Полож. (нынѣ ст. 90) дума, утвердивъ представленіе о распредѣленіи обязанностей между членами управы, съ возложеніемъ на нихъ исполненія отдѣльныхъ порученій подъ личною отвѣтственностью, не выходитъ изъ предѣловъ своего вѣдомства (ук. сен. 2 сент. 1902 г., № 7346).

91. Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію управы, рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Если, однако, голова найдетъ, что опредѣленіе большинства противно закону, то останавливаетъ исполненіе онаго и

немедленно представляетъ дѣло градоначальнику, который передаетъ его на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, голова въ правѣ самъ принять мѣры, предоставленныя коллегіальному обсужденію управы, но обязанъ довести о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія управы въ первое затѣмъ засѣданіе ея.

Эта (91) ст. тождественна со ст. 99 Гор. Полож. 1892 г. (прим. составителя).

92. Общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ городской управѣ и прочихъ исполнительныхъ органахъ общественнаго управленія принадлежитъ головѣ. Власти его предоставляются также распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіе дѣлъ къ докладу и другія подобныя исполнительныя дѣйствія.

Эта (92) ст. соотвѣтствуетъ ст. 100 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ, однакоже, что употребленныя въ этой (92) ст. слова „и прочихъ исполнительныхъ органахъ обществен. управленія“ замѣнили собою слова: „и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ“, имѣющіяся въ ст. 100 Гор. Полож. (прим. составителя).

93. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется производить чрезъ посредство назначенныхъ имъ для того лицъ ревизію дѣятельности исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія, а также подвѣдомственныхъ оному учрежденій. Усмотрѣвъ при ревизіи, либо инымъ способомъ, неправильныя дѣйствія упомянутыхъ установленій, министръ, по истребованіи отъ управы объясненія, предлагаетъ ей о возстановленіи нарушеннаго порядка. Управа, если встрѣтитъ затрудненіе къ исполненію такого предложенія, представляетъ о семъ думѣ. Въ случаѣ согласія думы съ мнѣніемъ управы, дѣло представляется министру и предлагается имъ на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. Рѣшеніе присутствія обязательно для управы и можетъ быть обжаловано лишь думою въ порядкѣ, указанномъ статьею 13.

Эта (93) статья соотвѣтствуетъ ст. 101 Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ, что производить ревизію предоставлено не градоначальнику, а м-ру вн. дѣлъ чрезъ посредство назначенныхъ имъ для того лицъ (примѣч. составителя).

94. Градоначальникъ, если усмотритъ изъ дошедшихъ до него сообщеній и донесеній правительственныхъ, сословныхъ или земскихъ установленій неправильныя дѣйствія исполнительныхъ органовъ обще-

ственнаго управленія, а также подвѣдомственныхъ оному лицъ и учрежденій, входитъ въ сношеніе съ городскимъ головою о возстановленіи нарушеннаго порядка. Если голова встрѣтитъ затрудненія къ исполненію замѣчаній градоначальника, то это дѣло представляется съ объясненіями управы на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. Относительно обжалованія рѣшеній присутствія соблюдается порядокъ, установленный въ предшедшей (93) статьѣ.

Эта (94) статья соотвѣтствуетъ бо́льшей части ст. 101 Гор. Полож. съ тѣмъ, однакоже, измѣненіемъ: 1) что о возстановленіи нарушеннаго порядка градоначальникъ предлагаетъ не гор. управѣ, а входитъ въ сношеніе съ гор. головой; 2) что гор. голова, встрѣчая затрудненіе къ исполненію замѣчаній градоначальника, представляетъ объ этомъ не гор. думѣ, какъ это требуется ст. 101 Гор. Полож. 1892 г., а дѣло направляется съ объясненіями управы на разрѣшеніе особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствія. И засимъ относительно обжалованія рѣшенія присутствія, обязательнаго для управы, соблюдается порядокъ, установленный въ ст. 13 новаго „Положенія“ (примѣч. составителя).

1. Изъ правила ст. 101 Гор. Полож. (нынѣ 93) слѣдуетъ, что въ случаѣ обнаруженія губернаторомъ (нынѣ министромъ вн. дѣлъ) неправильныхъ дѣйствій гор. управы или иного органа город. управленія, право истребованія надлежащихъ по нимъ объясненій принадлежитъ единственно губернатору (нынѣ министру вн. дѣлъ); на обсужденіе же присутствія дѣло поступаетъ лишь тогда, когда надлежащія объясненія были представлены управою и когда послѣдовавшее послѣ полученія сихъ объясненій предложеніе губернатора (нынѣ м-ра вн. дѣлъ) не было приведено управою, съ согласія гор. думы, въ исполненіе (опр. сен. 28 апр. 1898 г., № 3601).

2. Изъ сопоставленія ст. 141 Гор. Полож. (нынѣ 123) и ст. 1 и 3 уст. гражд. суд. со ст. 101 Гор. Пол. (нынѣ 93 и 94) необходимо заключить, что послѣдняя статья не имѣетъ распространенія на такія дѣйствія органовъ обществ. управленія, которыя совершены ими въ качествѣ представителей гражданскихъ правъ города, и могутъ представляться неправильными съ точки зрѣнія нарушенія гражданскихъ правъ какого-либо сторонняго лица, въ томъ числѣ и казны (опр. I общ. соб. сен. 26 янв. 1896 г.—30 янв. 1898 г., по жалобѣ С.-Петерб. гор. думы).

95. Сношенія общественнаго управленія производятся отъ имени городского головы съ высшими и равными ему лицами и учрежденіями, а съ остальными—сношенія производятся отъ имени управы. Съ градоначальникомъ, столичными и губернскими учрежденіями и подчиненными имъ установленіями голова сносится отношеніями. Къ министру

внутреннихъ дѣлъ голова входитъ съ представленіями и получаетъ отъ него предложенія.

Эта (95) ст. измѣнила собой ст. 102 Гор. Полож. 1892 г. въ слѣдующемъ: 1) по ст. 102 сношенія дѣлались отъ умени управы, а не гор. головы, по ст. же 95 новаго „Положенія“ сношенія производятся отъ имени гор. головы съ высшими и равными ему лицами и учрежденіями, а съ остальными отъ имени управы; 2) засимъ указанъ самый порядокъ сношеній головы; 3) въ ст. 102 Гор. Пол. имѣется еще очень важное правило о томъ, что ходатайства думы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ представляются управами градоначальнику, который направляетъ оныя въ мѣсячный срокъ въ подлежащее министерство или главное управленіе съ своимъ заключеніемъ. Это правило о направленіи упомянутыхъ ходатайствъ въ мѣсячный срокъ по принадлежности не нашло себѣ мѣста въ новомъ „Положеніи“, хотя въ ст. 54 п. 24 этого „Положенія“ упомянуто, что думѣ предоставляется представленіе, чрезъ градоначальника, высшему правительству ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ (примѣч. составителя).

I. Телеграфная и письменная корреспонденція город. управъ.

1. *Телеграммы*, посылаемыя по дѣламъ и потребностямъ общественныхъ учрежденій, должны быть оплачиваемы изъ средствъ сихъ учрежденій и отнюдь не могутъ быть обращаемы на счетъ казны (цирк. м. в. д., по деп. общ. дѣлъ, 25 мая 1888 г., № 3).

2. Городскія и земскія управы освобождаются отъ платежа вѣсового сбора за адресуемые на имя правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ письма, посылки и денежные пакеты, а городскія управы также за пересылку корреспонденціи ихъ, отправляемой, въ видѣ простыхъ закрытыхъ писемъ и посылокъ безъ цѣны, въ правительственныя учрежденія и общественныя управленія по всѣмъ вообще дѣламъ, касающимся исполненія воинской повинности, съ тѣмъ, чтобы, въ предотвращеніе могущихъ возникнуть на практикѣ недоразумѣній, городскія управы дѣлали на конвертахъ и посылкахъ надпись „по воинской повинности“ (ст. 393 уст. почтов., по прод. 1893 г.).

3. Городскимъ управамъ, преобразованнымъ по закону 11-го іюня 1892 г., сверхъ предоставленнаго имъ права пересылки безъ платежа вѣсового сбора корреспонденціи, за присвоенною имъ печатью, на имя правительственныхъ учрежденій, разрѣшается пересылать такимъ же порядкомъ и корреспонденцію (простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, вѣсомъ до одного пуда), на имя общественныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ (распор. м. в. д. 7 февр. 1896 г.).

II. Зерцало въ городскихъ управахъ.

Съ введеніемъ новаго Городового Положенія городскія управы, члены коихъ считаются состоящими на государственной службѣ, носятъ характеръ правитель-

ственныхъ учрежденій, и потому къ нимъ вполнѣ примѣнима ст. 41 т. II, ч. 1 св. зак., изд. 1876 г., въ силу которой во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ должно находиться зерцало установленнаго образца (сообщ. м. в. д. 15 іюля 1893 г., № 6385).

96. Для управленія городскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, управа можетъ приглашать лицъ, не состоящихъ гласными думы, назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, а также служащихъ въ общественномъ управленіи по найму, принадлежитъ головѣ.

Эта (96) ст. соотвѣтствуетъ ст. 105 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ добавленіемъ, что гор. головѣ принадлежитъ также назначеніе и увольненіе служащихъ въ общественномъ управленіи по найму (примѣч. составителя).

I. Участіе думы и управы въ дѣлѣ замѣщенія должностей по гор. управленію.

1. Изъ сопоставленія ст. 103 и 105 Гор. Полож. (нынѣ ст. 83 и 96) усматривается, что закономъ установлено различіе въ замѣщеніи должностей по гор. управленію, причемъ выборныя должности замѣщаются думами, а должности, требующія особыхъ спеціальныхъ познаній, гор. управами; что такъ какъ должность врачей гор. больницъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя требуютъ особыхъ спеціальныхъ знаній, нельзя не признать, что право назначенія врачей въ гор. больницы, по точному смыслу ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ ст. 96) и ст. 61 уст. врач. (изд. 1892 г.), принадлежитъ гор. управамъ, а не думамъ. Что же касается вопроса о томъ, какое участіе можетъ принимать гор. дума въ дѣлѣ замѣщенія должностей, требующихъ особыхъ спеціальныхъ познаній, въ томъ числѣ и должности врачей въ гор. больницахъ, то указомъ сената 30 іюня 1895 г., № 6909 было разъяснено, что въ качествѣ органа, вѣдающаго все гор. хозяйство и управленіе города, дума имѣетъ право обсуждать, по представленію гор. управъ, этотъ вопросъ и постановлять по нему свои рѣшенія въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда возникаютъ какія-либо сомнѣнія и недоразумѣнія при опредѣленіи и замѣщеніи такихъ должностей (опр. сен. 13 марта 1900 г. и ук. сен. 11 авг. 1900 г., № 8392).

2. Хотя пріемъ на городскую службу и увольненіе отъ оной лицъ, исполняющихъ обязанности, требующія по свойству своему особыхъ познаній и подготовки, предоставленъ, согласно ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ 96), городской управѣ, а не думѣ, тѣмъ не менѣе принадлежащіе гор. думамъ, согласно ст. 62 того же положенія (нынѣ 53), общая распорядительная власть и надзоръ за исполнитель-

ными органами и возложенная на нихъ ст. 144 Гор. Пол. (нынѣ 126) обязанность разсмотрѣнія жалобъ на управу обязываетъ гор. думы входить въ обсужденіе и такихъ дѣйствій управъ, въ случаѣ принесенія на нихъ жалобъ, которыя касаются увольненія отъ должностей принятыхъ управою на гор. службу лицъ, причемъ въ подобныхъ случаяхъ обсужденію думы можетъ подлежать вопросъ о правильности и законномѣрности дѣйствій управы, а не самые мотивы, послужившіе ей основаніемъ къ увольненію лица отъ должности (ук. сен. 19 янв. 1901 г., № 688).

II. О замѣщеніи должностей по ст. 105 (нынѣ 96) лицами изъ гласныхъ.

1. Ст. 105 Гор. Полож. (нынѣ 96) ни въ коемъ случаѣ не можетъ лишать гор. управленіе права замѣстить упоминаемыя въ ней должности, по общему правилу, лицами изъ гласныхъ или город. избирателей, если только они обладаютъ необходимыми для спеціальнаго дѣла познаніями и подготовкою. Лица эти (напримѣръ гор. техники, инженеры) не лишаются однако права на участіе въ гор. выборахъ, такъ какъ о нихъ въ ст. 32 Гор. Пол. (нынѣ 25) не упоминается (опред. сен. 17 марта 1898 г., № 2519).—По ст. 50 новаго „Положенія“ гласные не могутъ состоять на службѣ по общественному управленію въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по найму (примѣч. составителя).

2. Въ виду предыдущаго разъясненія и ст. 32 Гор. Пол. признано, что дума, постановивъ пригласить избраннаго ею кандидата въ гласные городского землемѣра къ исполненію обязанности гор. гласнаго, по руководству ст. 59 Гор. Пол. (нынѣ ст. 51), не нарушила существующія на сей предметъ правила закона (ук. сен. 1 іюня 1898 г., № 6018). См. предыдущее примѣчаніе.

III. Отношеніе гор. управъ къ служащимъ по гор. управленію лицамъ.

На основаніи ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ 96), гор. управѣ предоставлено для исполненія обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, приглашать лицъ, не состоящихъ членами думы. Заспмъ, по ст. 107 Гор. Пол. (нынѣ 98), при опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи тѣхъ изъ состоящихъ на службѣ по общ. управленію лицъ, которыя не занимаютъ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, но пользуются правами госуд. службы, примѣняются правила, установленныя въ уставѣ о служ. по опред. отъ правительства. Между тѣмъ, по силѣ ст. 758 уст. о служ. прав. (т. III, изд. 1876 г.), увольненіе отъ должностей во всѣхъ случаяхъ зависитъ отъ того же мѣста или лица, отъ котораго послѣдовало опредѣленіе. Равнымъ образомъ, удаленіе отъ должности, какъ мѣра взысканія за нарушеніе обязанностей службы, можетъ послѣдовать, по ст. 1066 уст. угол. суд. (изд. 1892 г.), по распоряженію того начальства, отъ котораго зависѣло назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ, замѣчаніе же дѣлается, по силѣ той же статьи, по распоряженію непосредственнаго начальства того же лица. Въ виду этого пр. сенатъ призналъ, что гор.

управа является непосредственнымъ начальствомъ приглашеннаго ею на гор. службу врача съ правами госуд. службы и можетъ ему дѣлать замѣчанія въ предѣлахъ ст. 1066 уст. уг. суд.; удаленіе же его отъ должности можетъ послѣдовать, по представленію о томъ гор. управы, чрезъ губернатора или градоначальника, только по распоряженію м-ва вн. дѣлъ, коимъ врачъ былъ опредѣленъ на должность съ правами госуд. службы (ук. пр. сен. 20 марта 1896 г., № 3299).

IV. Городскіе архитекторы.

При дѣйствіи Гор. Пол-нія 1870 г. даны слѣдующія разъясненія о городскихъ архитекторахъ, сохраняющія пока и теперь свою силу.

1. Назначеніе городскихъ архитекторовъ, равно какъ и опредѣленіе размѣра имъ содержанія изъ гор. средствъ должно быть предоставлено гор. управленію, на общемъ основаніи, съ тѣмъ, однако же, чтобы объ избранныхъ лицахъ, для опредѣленія правъ ихъ по имѣющимся аттестамъ, на производство построекъ, къ коимъ они назначаются, и для внесенія сихъ лицъ въ приказы по мин-ству вн. дѣлъ, въ случаяхъ опредѣленія и увольненія, было представляемо, въ установленномъ порядкѣ, министерству, подобно тому, какъ это соблюдается при назначеніи и увольненіи земскихъ врачей (см. сборн. прав. распоряж. по дѣламъ, до земск. учр. относящимся, т. I, стр. 293) (цирк. м. в. д. 27 ноября 1871 г.; тоже отз. м. в. д. 4 окт. 1873 г., № 12331).

2. Лица, состоящія при гор. управѣ въ качествѣ городскихъ архитекторовъ по найму, не только не имѣющія по ихъ аттестатамъ права *на производство работъ и на занятіе должностей по технически-строительной части*, а даже имѣющія такіе аттестаты, но не внесенныя въ приказъ по министерству вн. дѣлъ въ качествѣ лицъ, назначенныхъ въ должность гор. архитекторовъ, съ правами службы, присвоенной сей должности, не могутъ исполнять оффиціальныхъ обязанностей, принадлежащихъ гор. архитекторамъ, какъ напр. составлять отъ своего имени акты о возбужденіи судебныхъ преслѣдованій частныхъ лицъ за нарушеніе правилъ строит. устава и проч. (цирк. хоз. деп. м. в. д. 22 окт. 1875 г.).

3. Какъ по Гор. Полож. 1870 г. должности гор. архитекторовъ причисляются къ составу гор. общ. управленій (ст. 114, примѣч. 2), то за симъ и въ виду того, что со стороны технически-полицейскаго надзора о всѣхъ замѣченныхъ неисправностяхъ по дѣламъ гор. благоустройства, предоставленныхъ вѣдѣнію гор. управленія, въ томъ числѣ и по строительной части, сообщается означенному управленію (ст. 108; соотвѣтственной статьи не имѣется въ Положеніи 1903 г.),— къ оставленію лицъ, занимающихъ упомянутыя выше должности въ городахъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе 1870 г., въ тѣхъ же отношеніяхъ къ губ. управленію, въ какихъ они находились до преобразованія общественнаго управленія, не усматривается законнаго основанія (предл. м. в. д. 8 дек. 1871 г. № 13145; тоже, отз. м. в. д. 4 окт. 1873 г., № 12331).

4. По вопросу о томъ, *обязаны-ли гор. думы назначать гор. архитекторовъ въ городахъ, въ коихъ должности этой до введенія Город. Положенія не было,*—министерствомъ вн. дѣлъ сообщено, что, по точной силѣ ст. 114 прим. 2 Гор. Пол. 16 іюня 1870 г., учрежденіе должности гор. архитектора тамъ, гдѣ до введенія Гор. Положенія ея не было, зависитъ, въ виду возлагаемыхъ на город. управленіе новыхъ обязанностей по строительной части, отъ усмотрѣнія самой гор. думы (отз. мин. вн. д. 19 января 1872 г., № 445).

5. Министерство вн. дѣлъ не признавало возможнымъ допустить исполненіе обязанности гор. архитектора и губ. архитектора однимъ и тѣмъ же лицомъ, хотя бы и безъ предоставленія ему по первой должности служебныхъ правъ, какими онъ пользуется по послѣдней, ибо послѣдствіе сего было бы несоотвѣтственное совмѣщеніе обязанностей по строительной части, лежащихъ съ одной стороны на гор. управленіи, съ другой, на техническо-полицейскомъ надзорѣ (отз. м. в. д. 5 янв. 1872 г., № 63; Прав. Вѣст. 1877 г., № 120).

6. Какъ гор. архитекторъ, по Положенію 1870 г., входитъ въ составъ гор. общ. управленія, то назначеніе его къ совмѣстному съ полиціею свидѣтельствованію ветхихъ обывательскихъ построекъ, возложенному закономъ (ст. 404 уст. строит.) на обязанность полиціи, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по соглашенію полиціи съ гор. общ. управленіемъ (отз. м. в. д. 8 іюня 1872 г., № 4753).

7. Хотя въ Гор. Положеніи 1870 г. не содержится какихъ-либо особыхъ ограниченій для распоряженій (относительно неучрежденія при гор. управѣ должности городского архитектора) гор. думъ, коимъ предоставлено, какъ учрежденіе въ составѣ гор. управленій должности гор. архитектора (тамъ, гдѣ ея не было), такъ и избраніе на эту должность соотвѣтствующихъ лицъ; но нельзя при томъ не замѣтить, что Положеніе сіе имѣло въ виду, ближайшимъ образомъ, незначительныя гор. поселенія, въ коихъ до изданія закона 16 іюня 1870 г. означенной должности учреждено не было, а не губ. города, въ коихъ вообще должности эти существовали; что засимъ, какъ видно изъ дѣлъ министерства, упомянутая должность учреждается городскими общественными управленіями и въ небольшихъ гор. поселеніяхъ; въ нѣкоторыхъ же городахъ, болѣе значительныхъ, не исключая и уѣздныхъ, имѣется нынѣ при гор. управахъ даже не по одному архитектору, а думами нѣсколькихъ городовъ образованы и цѣлыя строительныя управленія; что существованіе сказанной должности, съ опредѣленіемъ на оную лицъ, спеціально знающихъ строительное дѣло, составляетъ для гор. управъ мѣру существенной необходимости, для точнаго исполненія возложенныхъ на гор. общ. управленіе обязанностей по строительной части не только въ отношеніи сооруженій на гор. счетъ, но и въ отношеніи частныхъ построекъ, иногда по конструкціи весьма сложныхъ и почти всегда требующихъ предварительнаго техническаго разсмотрѣнія проектовъ (отз. м. в. д.; Прав. Вѣст. 1880 г., № 24).

8. По одному дѣлу хозяйств. департаментъ мин. вн. д. высказалъ: при-

знавая для благоустройства города необходимымъ имѣть при гор. управѣ должность архитектора, дума вправѣ учредить эту должность и опредѣлить назначенному архитектору вознагражденіе изъ общихъ гор. доходовъ, или же ходатайствовать о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ особаго съ этою цѣлью сбора съ лицъ, желающихъ производить постройки. Если же и то и другое представлялось затруднительнымъ, то дума могла, по соглашенію съ приглашеннымъ ею архитекторомъ, опредѣлить, чтобы вознагражденіе заключалось въ платѣ отъ частныхъ лицъ за составленіе имъ для нихъ плана и другія работы, причемъ было бы не противно закону обязать архитектора особымъ, по соглашенію съ нимъ, условіемъ взимать за труды свои плату не свыше опредѣленной, составленною на этотъ предметъ таксою, но *сдѣлать таксу обязательною для частныхъ лицъ* и требовать отъ всѣхъ желающихъ произвести постройки, чтобы они поручали составленіе нужныхъ плановъ именно гор. архитектору, а не кому другому, дума не имѣла права, ибо подобное распоряженіе равносильно установленію какъ бы монополіи въ пользу этого техника и составляетъ также ограниченіе свободы гор. жителей, къ которому законъ не уполномочиваетъ мѣстныя общ. управленія. Равнымъ образомъ дума не могла обязать частныхъ лицъ уплачивать гор. архитектору за труды его по надзору за правильнымъ производствомъ построекъ, ибо надзоръ дѣлается не въ видахъ частныхъ интересовъ, а общей безопасности и благоустройства (цирк. хоз. деп. 17 мая 1878 г., № 4164).

9. По вопросу о томъ, *вправѣ-ли инженеръ-технологи производить, кромѣ фабричныхъ и заводскихъ сооруженій, всякаго рода городскія строенія*, принадлежащія къ области гражданской архитектуры, разъяснено, что технологамъ, какъ не спеціалистамъ въ архитекторской профессіи, по закону, не предоставлено вообще право производить городскія и общественныя постройки, подлежащія въ строительномъ отношеніи вѣдѣнію министерства внутрен. дѣлъ. Для свѣдущихъ же и способныхъ въ зодчествѣ технологовъ, на точномъ основаніи ст. 195 уст. строит., можетъ быть открыта архитекторская дѣятельность лишь при условіи предварительнаго полученія на сіе права изъ мин-ва вн. дѣлъ (цирк. м. в. д. 30 сент. 1893 г., № 32).

10. За силой ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ ст. 96) замѣщеніе должностей архитекторовъ производится управой, а не думой (опр. сен. 24 марта 1894 г., № 2153).

11. *О разъясненіи служебныхъ правъ городскихъ архитекторовъ и инженеровъ.* Государь Императоръ 1 марта 1901 г. Высочайше соизволилъ на то, чтобы впредь до ближайшаго опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ служебныхъ правъ подвѣдомственныхъ город. обществ. управленію архитекторовъ, инженеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, — городскіе архитекторы и инженеры, которые были опредѣлены къ занимаемымъ ими мѣстамъ до введенія дѣйствующаго Город. Положенія, признавались и послѣ сего времени состоящими на государств. службѣ и пользующимися правами ея, указанными въ правилахъ

Город. Положенія 1870 г. (прим. 1 къ ст. 99 изд. 1886) [1]) (соб. уз. 18 мая 1901, № 47, ст. 941).

V. Вознагражденіе за сверхурочные труды.

Въ Город. Положеніи 1892 г. (а равно въ Положеніи 1903 г.) нигдѣ не выражено, чтобы гор. думы обязаны были удовлетворять всякія требованія о вознагражденіи, которыя предъявлены будутъ къ думѣ со стороны служащихъ въ управѣ лицъ, если лица эти, по собственному своему желанію и безъ предварительнаго условія на счетъ дополнительнаго содержанія, исполняли какія-либо особыя обязанности, не относящіяся прямо къ той должности, которую они занимаютъ въ управѣ (опред. сен. 9 іюня 1898 г., № 5022).

97. Лицамъ, служащимъ въ учрежденіяхъ общественнаго управленія, какъ по выборамъ, такъ и по вольному найму, запрещается участвовать въ пріобрѣтеніи имуществъ, продажа коихъ возложена на нихъ по службѣ. Сверхъ того, на означенныхъ лицъ распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 722—724 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак., т. III, изд. 1896 г.) [2]). Относительно условій совмѣщенія платныхъ должностей по общественному управленію, за исключеніемъ служащихъ по найму, съ другими платными же должностями по службѣ общественной и государственной

---

[1]) По силѣ этого примѣчанія, архитекторы и инженеры при столичныхъ гор. управахъ, пользуясь правами госуд. службы, причисляются по должности къ VI классу, по мундиру къ VI разряду, а по пенсіи ко второй степени третьяго разряда.—Существующія въ нѣкоторыхъ городахъ должности город. архитекторовъ причисляются къ составу гор. общ. управленій. Гор. думамъ предоставляется учреждать и вновь таковыя должности, съ распространеніемъ на оныя всѣхъ правъ службы, город. архитекторамъ присвоенныхъ.

[2]) По силѣ ст. 722—724, изд. 1896 г. служащимъ чиновникамъ запрещается входить въ подряды и поставки, какъ своимъ именемъ, такъ и именемъ женъ своихъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они служатъ; равнымъ образомъ, участвовать въ оныхъ черезъ подставныя лица; запрещается быть залогодателями на подряды и поставки, по мѣсту служенія ихъ совершаемые; запрещается, какъ во время составленія условій, такъ и во время исполненія договоровъ, по мѣсту служенія ихъ совершенныхъ, входить въ долговыя обязательства съ подрядчиками и поставщиками. Вслѣдствіе чего чиновникъ, находящійся уже въ какомъ-либо обязательствѣ съ казною, или имѣющій какія-либо сдѣлки съ лицомъ, въ таковомъ обязательствѣ съ казною находящимся, не можетъ быть принятъ въ службу въ то мѣсто, гдѣ подрядъ отъ его лица или на счетъ его залоговъ производится, до совершеннаго окончанія подряда. Служащій же, имѣя денежныя сдѣлки съ лицомъ, вступающимъ въ обязательства съ казною по мѣсту его служенія, прежде совершенныя, долженъ объявить о семъ начальству до заключенія договора.

или въ частныхъ учрежденіяхъ соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 158 и 159 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства [1]).

Эта (97) статья соотвѣтствуетъ ст. 106 и второй половинѣ ст. 117 Гор. Полож. 1892 г. съ слѣдующими дополненіями: 1) не только выборнымъ должост. лицамъ (какъ-то: гор. головѣ, его товарищу, членамъ гор. управъ и проч.), какъ это постановляетъ и ст. 106 Гор. Пол., но и служащимъ въ гор. общ. управленіи *по найму* запрещается участвовать въ пріобрѣтеніи имущества, продажа коего возложена на нихъ по службѣ; 2) относительно условій совмѣщенія должностей ст. 117 Гор. Пол. 1892 г. говоритъ слѣдующее: „относительно условій совмѣщенія городскихъ должностей съ другими должностями по государственной службѣ соблюдаются правила содержащіяся въ ст. 170 и 171 уст. о служ. по опр. правительства". Статья же 97 новаго положенія говоритъ объ условіяхъ совмѣщенія *платныхъ* должностей по обществ. управленію, за исключеніемъ служащихъ по найму (ср. ст. 50 новаго „Положенія"), и притомъ съ платными же должностями не только по государственной, но и общественной и въ частныхъ учрежденіяхъ службѣ (примѣч. составителя).

1. Въ законѣ не содержится воспрещенія гласнымъ думы брать въ арендное содержаніе безъ торговъ город. имущество (опр. сен. 19 іюня 1898 г., № 5287).

О совмѣщеніи должностей.

2. М-во вн. дѣлъ, руководствуясь п. 3 ст. 528 уст. служ. прав. (по прод. 1890 г.), предложило губернаторамъ имѣть постоянное наблюденіе за тѣмъ, чтобы предсѣдатели и члены земск. управъ, город. головы, ихъ товарищи и помощники и члены гор. управъ, а также гор. старосты и ихъ помощники, считающіеся состоящими на государств. службѣ, въ случаѣ принятія ими на себя какихъ-либо обязанностей въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ, немедленно, на основаніи п. 5 ст. 528, письменно доводили о томъ до свѣдѣнія губ. начальства, отъ котораго, а въ подлежащихъ случаяхъ и отъ мин-ва вн. дѣлъ, будетъ зависѣть, смотря по обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, дозволить или воспретить должностному лицу земскаго или гор. общ. управленія участіе въ дѣлахъ акціон. страхового общества. Въ случаѣ же разрѣшенія должностн. лицу исполнять какія-

[1]) Эти статьи гласятъ:

Ст. 158. Никто не можетъ быть опредѣленъ къ двумъ или болѣе должностямъ въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ и занимать оныя въ одно и то же время, если не послѣдуетъ на то особое Высочайшее повелѣніе. Частныя изъ сего изъятія допускаются тогда только, когда оныя разрѣшены самимъ закономъ, уставомъ или учрежденіемъ какого-либо мѣста или вѣдомства.

Ст. 159. Дозволеніе служить одновременно въ различныхъ вѣдомствахъ предоставляется взаимному соглашенію подлежащихъ начальствъ.

либо обязанности въ акціон. обществахъ, губ. начальство обязано, по силѣ п. 7 ст. 528, строго слѣдить, чтобы занятія его въ таковомъ не причиняли ущерба дѣлу земскаго или город. общ. управленія и не препятствовали исполненію этимъ лицомъ прямыхъ его обязанностей по службѣ общественной (цир. мин. вн. дѣлъ 3 сент. 1896 г., № 36—8754).

3. *Относительно права гор. думъ не допускать совмѣстительства должностей по гор. общ. управленію.* Упоминаемыя въ правилахъ Гор. Полож. 1892 г. и замѣщаемыя по выбору гор. думъ должности по внутреннему управленію город. хозяйствомъ раздѣляются на двѣ категоріи: а) существующія въ качествѣ органовъ гор. общ. управленія въ силу самаго образованія сего управленія на началахъ Гор. Положенія (ст. 115 и 118; нынѣ ст. 106 и 107) и б) устанавливаемыя по мѣрѣ признанія оными надобности въ существованіи сихъ должностей для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями мѣстнаго гор. хозяйства или управленія (ст. 103; нынѣ 83). Относительно замѣщенія должностей первой категоріи существуетъ тотъ порядокъ, что замѣщеніе это происходитъ не только по выбору гор. думы, но и по надлежащемъ и имѣющемъ въ данномъ случаѣ рѣшающее значеніе утвержденіи правительственной власти (ст. 118 и 119 Гор. Пол.; нынѣ 107 и 109); при чемъ обязанности сихъ лицъ по занимаемымъ ими должностямъ опредѣляются правилами Город. Полож., а город. думы устанавливаютъ самый порядокъ и способъ выполненія таковыхъ обязанностей. Замѣщеніе же должностей второй категоріи, хотя и можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія губ. начальства [1]) (ст. 103 Гор. Пол.; нынѣ 83), тѣмъ не менѣе состоитъ въ непосредственной зависимости не отъ сего разрѣшенія начальства, а, какъ было указано выше, отъ признанія город. думой, въ интересахъ мѣстнаго город. хозяйства и управленія, надобности въ самомъ учрежденіи сихъ должностей, и опредѣленіе не только порядка и способа выполненія, но и самаго существа обязанностей по симъ должностямъ, въ отношеніи дѣлъ гор. хозяйства и управленія, зависитъ также отъ усмотрѣнія думы. Изъ сего вытекаетъ, что по отношенію къ лицамъ первой категоріи гор. думы, въ качествѣ учрежденій, имѣющихъ общій надзоръ за гор. хозяйствомъ и управленіемъ и на основаніи распоряженій коихъ дѣйствуютъ органы обществ. управленія, могутъ предъявлять лишь такія требованія, которыя касаются, въ предѣлахъ опредѣленной закономъ дѣятельности указанныхъ лицъ, лишь тѣхъ или другихъ мѣръ по дѣламъ гор. общ. управленія, но не имѣютъ права издавать распоряженія относительно служебныхъ правъ сихъ лицъ, въ томъ числѣ и о порядкѣ совмѣщенія или несовмѣстительства ихъ выборной службы съ участіемъ въ частныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, каковыя распоряженія, согласно правиламъ закона, могутъ исходить лишь отъ той правительственной власти, которая утверждаетъ и увольняетъ означенныхъ должностныхъ лицъ отъ должности (ст.

[1]) Для Петербурга — съ разрѣшенія м-ра вн. дѣлъ (ст. 83 новаго полож.).

118 и 122 Гор. Пол.; нынѣ ст. 107 и 112). Городское же управленіе въ данномъ случаѣ имѣетъ лишь право заявлять подлежащей власти объ усматриваемыхъ имъ неудобствахъ и о желательности принятія тѣхъ или другихъ мѣръ. Что же касается должностныхъ лицъ гор. общ. управленія второй категоріи, то гор. думы, имѣя право, по собственному усмотрѣнію, на установленіе сихъ должностей, равно какъ на опредѣленіе самыхъ ихъ обязанностей по дѣламъ город. хозяйства и управленія, не могутъ быть лишены и права опредѣлять условія, при которыхъ могутъ быть замѣщаемы означенныя должности, а слѣдовательно и устанавливать порядокъ совмѣщенія или несовмѣстительства сей выборной службы съ участіемъ въ тѣхъ или другихъ вышеупомянутыхъ частныхъ предпріятіяхъ. Точно такія же требованія гор. думы имѣютъ право предъявлять къ лицамъ, назначаемымъ на гор. должности по вольному найму, такъ какъ на основаніи ст. 105 Гор. Пол. (нынѣ ст. 96), назначеніе и увольненіе сихъ лицъ зависитъ отъ гор. головы, который, будучи исполнительнымъ органомъ гор. общ. управленія, по дѣламъ сего управленія дѣйствуетъ согласно распоряженіямъ и подъ контролемъ гор. думъ (ук. пр. сен. 30 сент. 1897 г., № 11022).

4. Обязанности военной службы, требуемыя отъ безсрочно-отпускныхъ (нынѣ запасныхъ) нижнихъ чиновъ, не могутъ служить препятствіемъ къ тому, чтобы чины сіи состояли гласными гор. думъ въ своихъ обществахъ и даже занимали должности членовъ гор. управъ или другія по гор. управленію, тѣмъ болѣе, что новое Гор. Полож. отнюдь не исключаетъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, ставшихъ, по приписке къ обществамъ, полноправными членами оныхъ, отъ занятія подобныхъ должностей, а съ другой стороны, по нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, по должности членовъ гор. управъ, избираются кандидаты, которыми замѣщаются означенныя должности, въ случаѣ отсутствія лицъ, занимающихъ оныя. Что же касается 90 ст. Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 97 новаго „Положенія“), которою требуется для занятія общественныхъ должностей лицами, состоящими на государственной службѣ, разрѣшеніе на то со стороны ихъ начальства, то статья эта къ упомянутымъ нижнимъ чинамъ не примѣнима, такъ какъ они состоятъ лишь въ запасныхъ войскахъ, а не на дѣйствительной государственной службѣ (предл. мин. вн. дѣлъ 16 мая 1873, № 5201; Пр. Вѣст. 1873, № 151).

98. При опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи тѣхъ изъ состоящихъ на службѣ по общественному управленію лицъ, которыя не занимаютъ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, но пользуются правами государственной службы, примѣняются правила, установленныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. При опредѣленіи, перемѣщеніи или приглашеніи для отдѣльныхъ занятій прочихъ лицъ, не занимающихъ выборныхъ должностей, соблюдается

порядокъ, указанный въ статьѣ 286 [1]) общаго учрежденія губернскаго (св. зак. т. II, изд. 1892 г.).

Эта (98) статья тождественна съ ст. 107 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ участіи общественнаго управленія въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій.

99. Думѣ предоставляется составлять обязательныя для города С.-Петербурга и Охтенскаго пригорода [2]) постановленія по слѣдую-

---

[1]) Ст. 286 гласитъ: при опредѣленіи административными губ. мѣстами и учрежденіями своею властью подчиненныхъ имъ чиновниковъ вновь на службу или къ должностямъ, или при перемѣщеніи чиновниковъ съ одной должности на другую, равно при переводѣ изъ одного вѣдомства въ другое, а также при замѣщеніи должностей по найму, губернатору предоставляется изъявлять свое несогласіе, если онъ признаетъ сихъ чиновниковъ неблагонадежными. Въ случаѣ такого несогласія губернатора, опредѣленіе или перемѣщеніе не можетъ состояться, а губернаторъ, съ своей стороны, доводитъ объ этомъ тотчасъ до свѣдѣнія подлежащаго министра. Неполученіе отъ губернатора увѣдомленія въ теченіе 2-хъ-недѣльнаго срока признается за изъявленіе имъ согласія на опредѣленіе или перемѣщеніе чиновника.

[2]) Высоч. утв. 5 іюня 1884 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о присоединеніи охтенскаго пригорода къ городу С.-Петербургу положено:

I. Признать Охтенскій пригородъ подлежащимъ присоединенію, въ хозяйственномъ отношеніи, къ городу С.-Петербургу, съ тѣмъ, чтобы мѣра сія была приведена въ исполненіе по устройствѣ черезъ р. Неву моста, которымъ предполагается соединить столицу съ означенною мѣстностью.—II. Въ видѣ временной мѣры, впредь до присоединенія охтенскаго пригорода къ составу С.-Петербургской столицы, постановить, въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утв. 24 марта 1858 г. мнѣнія госуд. совѣта объ общественномъ устройствѣ охтенскихъ поселянъ (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32910), слѣдующія правила:—1. Дѣйствіе обязательныхъ постановленій по предметамъ городского благоустройства, изданныхъ и впредь издаваемыхъ с.-петербургскою гор. думою на основаніи статей 2050—2053 общаго губ. учрежденія, распространяется на охтенскій пригородъ.—2. С.-Петербургское гор. общ. управленіе продолжаетъ производить на существующихъ основаніяхъ расходы по содержанію въ охтенскомъ пригородѣ полиціи, пожарной команды и на другія потребности пригороднаго благоустройства, удовлетворяемыя нынѣ изъ средствъ столичной городской кассы, обращая на покрытіе означенныхъ издержекъ поступающіе въ доходъ столицы сборы съ охтенскихъ жителей и съ документовъ на содержимыя въ названномъ пригородѣ торговыя и промышленныя заведенія. Въ случаѣ превышенія упомянутаго расхода надъ общимъ количествомъ сихъ поступленій, недостающая сумма возмѣщается городу охтенскимъ общественнымъ управленіемъ изъ состоящихъ

щимъ предметамъ: 1) о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, объ устройствѣ кровель, печей и дымовыхъ трубъ, объ исправномъ содержаніи и осмотрѣ оныхъ, о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады легко воспламеняющихся предметовъ, и объ условіяхъ храненія этихъ предметовъ, а равно о мѣрахъ предотвращенія опасностей, сопряженныхъ съ вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ; 2) о порядкѣ содержанія въ исправности улицъ, площадей, мостовыхъ, троттуаровъ, набережныхъ, пристаней, мостовъ, гатей, общественныхъ садовъ, бульваровъ и другихъ мѣстъ общественнаго пользованія, а также сточныхъ трубъ, каналовъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ и естественныхъ протоковъ, не исключая и тѣхъ, которые находятся на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ и вѣдомствамъ; 3) о мѣрахъ къ охраненію цѣлости состоящихъ въ завѣдываніи общественнаго управленія сооруженій и памятниковъ и объ исправномъ ихъ

въ распоряженіи сего послѣдняго средствъ, а при превышеніи доставляемаго тѣми сборами дохода надъ упадающими на него издержками, излишекъ этотъ возвращается охтенскому пригородному обществу.—3. Размѣръ приплаты, которая, согласно пункту 2 сей статьи, должна ежегодно производиться столичной городской кассѣ охтенскимъ обществомъ или сему послѣднему изъ городской кассы, опредѣляется министромъ вн. дѣлъ, на основаніи точныхъ данныхъ о количествѣ издержекъ, производимыхъ столичнымъ городскимъ управленіемъ на потребности охтенскаго пригорода, и сборовъ, поступающихъ, за счетъ сего поселенія, въ доходъ города С.-Петербурга (Собр. уз. 10 іюля 1884 г., № 76).

2. Высоч. утв. 29 декабря 1886 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *измѣненіи пограничной черты между С.-Петербургскимъ уѣздомъ и пригородомъ столицы* положено: Въ измѣненіе п. 2 ст. 1 Выс. утв. 8 іюня 1871 г. мнѣнія госуд. совѣта объ устройствѣ полиціи въ пригородныхъ къ С.-Петербургу мѣстностяхъ (полн. собр. зак., т. XLVI, № 49718), утвердить между С.-Петербургскимъ уѣздомъ и пригородомъ столицы слѣдующую границу: начиная отъ Екатерингофа, лѣвымъ берегомъ Финскаго залива до межи между имѣніями наслѣдниковъ Никифорова и Курикова; отсюда, повернувъ влѣво по упомянутой межѣ и пересѣкая шоссейныя дороги изъ Петербурга въ Красное Село и изъ Пулкова въ Петергофъ, до угла, образуемаго вышеписанною межею, не доходя Балтійской жел. дороги; затѣмъ, повернувъ влѣво тою же межею, оставляя земли Никифорова, Эйдемиллера, Леонтьева, Ильиныхъ, Фомина, Блессихъ, церкви св. Петра митрополита, графа Шереметева и друг. въ чертѣ пригородной мѣстности,—а земли Курикова—внѣ этой черты, до совпаденія означенной межи съ Балтійскою желѣзною дорогою; далѣе по линіи сей послѣдней, до пересѣченія съ дорогою, идущей отъ Вологодской-Ямской слободы къ бывшей станціи Четырехъ рукъ; затѣмъ по этой дорогѣ и по существующимъ нынѣ границамъ мѣстности, состоящей въ вѣдѣніи городской полиціи (Собр. уз. 17 февр. 1887 г., № 16, ст. 172).

содержаніи; 4) объ устройствѣ и содержаніи пристаней, переправъ и перевозовъ, о мѣрахъ къ упорядоченію судоходства и сплава въ предѣлахъ мѣстныхъ водяныхъ сообщеній и о порядкѣ дѣйствій браковщиковъ, вѣсовщиковъ, мѣрильщиковъ, лигеровъ, якорщиковъ и т. п. лицъ служащихъ при пріемѣ и отправкѣ товаровъ; 5) о содержаніи городскихъ желѣзныхъ дорогъ съ конною и механическою тягою и иныхъ усовершенствованныхъ мѣстныхъ средствъ сообщенія и о пользованіи ими; 6) о производствѣ извознаго промысла и объ извозчичьихъ экипажахъ, о городскихъ омнибусахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ; 7) о санитарныхъ мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ для обезпеченія безвредности оныхъ; 8) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, въ предѣлахъ предоставленныхъ по сему предмету вообще городскимъ общественнымъ управленіямъ правъ, ночлежныхъ пріютовъ, бань и боенъ, о чисткѣ дворовъ, устройствѣ и чисткѣ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ; 9) о мѣрахъ противъ порчи воды, объ уборкѣ или уничтоженіи палыхъ животныхъ; 10) о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ; 11) о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни; 12) о мѣрахъ безопасности и порядкѣ движенія по улицамъ, рѣкамъ и каналамъ, не состоящимъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія, а также о мѣрахъ къ предупрежденію наводненій; 13) о принятіи, для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, мѣръ, сопряженныхъ съ расходами или ограниченіями въ производствѣ торговли и промысловъ, и 14) по всѣмъ прочимъ предметамъ, по коимъ городской думѣ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, предоставляется составлять обязательныя для мѣстнаго населенія постановленія.

Эта (99) ст. соотвѣтствуетъ ст. 108 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) 5 пунктъ ст. 108 Гор. Пол. говоритъ: „о содержаніи конно-желѣзныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей и о пользованіи ими“, 5 же пунктъ ст. 99 говоритъ: „о содержаніи *городскихъ* желѣзныхъ дорогъ съ конною и *механическою тягою* и иныхъ усовершенствованныхъ *мѣстныхъ средствъ*

сообщенія и о пользованій ими; 2) 6 п. ст. 108 Гор. Пол. говоритъ о *типѣ* извозчьихъ экипажей, 6 же пунктъ ст. 99 новаго „Положенія“ вообще объ *извозчичьихъ экипажахъ*; 3) въ 8 п. послѣ словъ: „ремесленныхъ заведеній“ прибавлено въ ст. 99 новаго „Положенія“ слѣдующее выраженіе: „въ предѣлахъ предоставленныхъ по сему предмету вообще гор. обществ. управленіямъ правъ“; въ этомъ же пунктѣ прибавлено также: „ночлежныхъ пріютовъ“, такъ что думѣ предоставлено теперь составлять обязат. постановленія объ устройствѣ и порядкѣ содержанія въ санитарномъ отношеніи *ночлежныхъ пріютовъ*; 4) по 9 п. ст. 108 Гор. Пол. 1892 г. думѣ предоставлялось составлять обязат. постановленія, между прочимъ, „о предупрежденіи и прекращеніи заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, а равно скотскихъ падежей“. Объ этомъ правѣ не говорится болѣе въ ст. 99 новаго „Положенія“ въ виду вновь изданныхъ по сему предмету узаконеній (правила 12 іюн. 1902 г.), въ силу которыхъ проекты обязат. постановленій для мѣстныхъ жителей какъ цѣлой губерніи, не исключая и гор. поселеній, такъ и отдѣльныхъ мѣстностей, составляются губ. земск. собраніями (ст. 26); 5) въ силу 11 п. ст. 108 Гор. Пол. 1892 г. думѣ предоставлялось составлять обязат. постановленія о торговлѣ крѣпкими напитками на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ питейномъ. Объ этомъ правѣ думы не упоминается болѣе въ ст. 99 новаго „Положенія“, очевидно въ виду того, что тамъ, гдѣ введена казенная питейная монополія, право изданія такихъ постановленій принадлежитъ администраціи [1]).

---

[1]) Выс. утв. 12 іюня 1900 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *объ измѣненіи и дополненіи узаконеній по казенной продажѣ питей*, между прочимъ, положено: II. губернаторамъ, по соглашенію съ управляющими акцизными сборами, предоставляется издавать обязат. постановленія о внутреннемъ устройствѣ содержимыхъ частными лицами заведеній для продажи питей въ гор. поселеніяхъ и внѣ оныхъ и о соблюденіи въ сихъ заведеніяхъ благочинія и благоустройства.

III. 4) Торговля крѣпкими напитками какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ мѣстахъ продажи питей воспрещается на время крестныхъ ходовъ, а также въ воскресные и табельные дни—до окончанія Божественной литургіи и въ пятокъ Страстной недѣли, первый день Св. Пасхи и первый день Рождества Христова—въ теченіе всего дня.

5) Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, воспрещать торговлю крѣпкими напитками въ казенныхъ и частныхъ мѣстахъ продажи питей и въ другіе, кромѣ указанныхъ въ ст. 4, праздники и торжественные дни, какъ въ продолженіе цѣлаго дня, такъ и въ теченіе нѣкоторыхъ часовъ дня. Равнымъ образомъ, министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, воспрещать, по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ и постановленіямъ городскихъ думъ, производство въ селеніяхъ и городахъ продажи питей въ праздничные и другіе дни какъ въ продолженіе цѣлаго дня, такъ и въ теченіе нѣкоторыхъ часовъ дня.

7) Воспрещеніе торговли крѣпкими напитками, на основаніи ст. 4—6 сего отдѣла, не распространяется на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоялые дворы или корчмы въ отношеніи удовлетворенія потребностей лицъ, про-

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что при ст. 108 Гор. Пол. 1892 г. имѣются три примѣчанія: 1) о томъ, что дѣйствіе обязат. постановленій С.-Петерб. гор. думы распространяется на мѣстность, занимаемую охтенскимъ пригородомъ. Это указаніе включено теперь въ текстъ ст. 99 Пол. 8 іюн. 1903 г.; 2) примѣчаніе 2-е гласитъ, что въ приморскихъ портахъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе объ административномъ завѣдываніи торговымъ мореходствомъ и о портовой полиціи, дѣйствіе составляемыхъ городскою думою обязательныхъ постановленій по предметамъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію особаго по портовымъ дѣламъ присутствія (уст. торг., ст. 123, прим. 2, прилож.: ст. 26 [1]), изд. 1893 г.) не распространяется на мѣстность, занимаемую торговымъ портомъ.—Это узаконеніе должно считаться сохранившимъ свою силу, и для мѣстности, занимаемой С.-Петербургскимъ портомъ, такъ какъ оно основано на спеціальномъ положеніи объ административномъ завѣдываніи торговымъ мореходствомъ и портовой полиціей; 3) третье же примѣчаніе гласитъ, что обязат. постановленія думы не могутъ касаться мѣръ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ. (Примѣч. составителя).

живающихъ въ гостиницахъ или временно пребывающихъ въ остальныхъ изъ упомянутыхъ заведеній (собр. уз. 20 іюля 1900 г., № 82, ст. 1754).

Утвержденныя министромъ финансовъ правила о торговлѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ см. соб. уз. 23 марта 1901 г., № 29, ст. 589.

[1]) Эта ст. 26 гласитъ: на особыя по портовымъ дѣламъ присутствія возлагаются: 1) составленіе обязательныхъ для подвѣдомственныхъ имъ портовъ постановленій относительно: а) благочинія, порядка и безопасности въ портѣ; б) правильнаго и однообразнаго пользованія гаванью, пристанями, складочными магазинами, портовыми машинами и приспособленіями; в) порядка производства въ портѣ промысловъ: рыболовнаго, водолазнаго, буксирнаго, перевозочнаго, для нагрузки и разгрузки судовъ и вообще промысла лодочниковъ; г) мѣръ къ предупрежденію наводненій и пожаровъ въ портѣ и къ уменьшенію происходящихъ отъ нихъ несчастныхъ послѣдствій; 2) разрѣшеніе частнымъ лицамъ и обществамъ временно занимать части побережья для предпріятій, полезныхъ мореходству, морскимъ промысламъ и торговлѣ, и распоряженія объ отобраніи отведенныхъ участковъ, въ случаяхъ несоблюденія означенными лицами и обществами условій отвода, а также разработка предположеній о назначеніи платы за пользованіе отводимыми на портовой территоріи мѣстами; 3) разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся назначенія мѣстъ для выгрузки и нагрузки пороха и другихъ удобовоспламеняющихся веществъ, а также балласта и мусора; 4) представленіе высшему начальству заключеній по предположеніямъ, касающимся развитія и улучшенія порта; 5) ходатайство предъ подлежащими министрами о мѣстныхъ нуждахъ и пользахъ порта: о производствѣ необходимыхъ для мореходства портовыхъ сооруженій, объ устройствѣ верфей и мореходныхъ образовательныхъ заведеній, объ учрежденіи лоцманскихъ и другихъ морскихъ обществъ, объ открытіи спасательныхъ станцій и т. п.; 6) распоряженія объ отводѣ въ портѣ мѣстъ для надобностей правительства; 7) разсмотрѣніе передаваемыхъ въ присутствіе губернаторомъ или градоначальникомъ жалобъ на распоряженія капитана надъ портомъ.

I. Общія указанія относительно изданія обязательныхъ постановленій.

1. Обязательныя постановленія, издаваемыя гор. думами, въ предѣлахъ предоставленной власти, какъ замѣняющія собою дѣйствующія постановленія, извлеченныя изъ уставовъ путей сообщенія, строительнаго, пожарнаго, народнаго продовольствія и врачебнаго, должны быть составляемы, въ видѣ положительныхъ предписаній и требованій, ясно, опредѣлительно, по возможности приближаясь къ самому порядку изложенія, принятому доселѣ при изданіи правительствомъ разныхъ уставовъ и правилъ, каждая статья установленной главы или отдѣла должна заключать въ себѣ полное правило, относящееся до одного какого-либо предмета (цирк. предл. м. в. д. 28 сент. 1872). Болѣе подробныя указанія даны м-вомъ вн. дѣлъ въ цирк. предл. 18 іюня 1875, № 7551. См. Гор. Полож. моего (5-го) изданія, стр. 223—228.

2. Въ обязательныя постановленія, какъ имѣющія временный характеръ, не должны быть включаемы такія требованія, соблюденіе которыхъ опредѣлено дѣйствующими законами (сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 13 окт. 1900 г., № 7957).

3. Обязательныя постановленія должны быть признаваемы обязательными и для гор. думы (рѣш. сен. 23 янв. 1880 г., № 712).

4. Законъ, предоставляя думамъ издавать обязательныя постановленія по предметамъ гор. благоустройства, не уполномочилъ ихъ дѣлать изъятія для отдѣльныхъ лицъ изъ обязательныхъ для всѣхъ гор. жителей постановленій, и таковыя изъятія противны сущности обязательныхъ постановленій, распространяющихся на всѣхъ жителей города (рѣш. сен. 7 сент. 1882 г., № 7048).

5. Обязат. постановленія должны имѣть силу закона для всего мѣстнаго населенія и въ нихъ не должно быть допущено исключеніе для отдѣльныхъ лицъ [1]) (ук. Прав. Сен. 13 марта 1895 г., № 2786). Тѣмъ не менѣе гор. думы не могутъ быть лишены права сообразоваться съ возможностью немедленнаго исполненія заключающихся въ обяз. постановленіяхъ требованій, а въ случаѣ надобности отсрочивать исполненіе таковыхъ (опр. сен. 16 нояб. 1899, № 8790).

6. Гор. дума не вправѣ издавать обязательныя постановленія о томъ, чтобы гор. жители лично являлись на тушеніе пожаровъ (рѣш. сен. 10 іюня 1880, № 5036). Тоже опр. сен. 4 дек. 1895 г. № 9035.

7. Гор. думы не вправѣ издавать обязательныя постановленія, устанавливающія натуральную или денежную повинность, неоправдываемую дѣйствующими узаконеніями (цирк. хоз. деп. 11 мая 1877, № 4493).

8. Признано незаконнымъ обязат. постановленіе, устанавливающее для город. жителей, въ видѣ натуральной повинности, обязанность высылки къ мѣсту

[1]) Напримѣръ, для нехристіанъ относительно порядка торговли въ праздничные дни (опр. сен. 21 апр. 1897, № 3687).

пожара лошадей съ бочкою и работникомъ для возки воды (сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 3 окт. 1900, № 7756).

9. Обязат. постановленіями не можетъ быть установляема монополія въ пользу самаго города или отдѣльныхъ лицъ, напримѣръ по вывозкѣ нечистотъ за плату по особой таксѣ (опр. сен. 17 сент. 1891, № 7231).

10. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената (рѣш. 5 марта 1891, № 2398 и друг.) гор. думамъ не предоставлено права, при изданіи обязат. постановленій, устанавливать какіе-либо въ доходъ города сборы на покрытіе вызываемыхъ ими расходовъ (опр. сен. 20 янв. 1898, № 453).

11. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, обязательными для гор. жителей постановленіями не можетъ быть устанавливаемо никакихъ сборовъ или платъ въ пользу города (опр. сен. 17 янв. 1900 и ук. 4 авг. 1900, № 8040).— Тоже сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 13 окт, 1900, № 7957.

12. Гор. думамъ не предоставлено права вообще и въ частности изданіемъ обязат. постановленій установлять особые налоги для удовлетворенія каждой городской потребности отдѣльно, а потребности эти должны быть удовлетворяемы изъ общихъ гор. средствъ (опр. сен. 13 апр. 1893, № 3046).

13. Обязательное постановленіе независимо отъ того, что оно ни въ чемъ не должно противорѣчить закону, должно быть изложено настолько ясно, чтобы устраняло всякую возможность недоразумѣній въ примѣненіи его на практикѣ. По *неопредѣленности же и недостаточной полнотѣ* обязательное постановленіе можетъ быть отмѣнено присутствіемъ (рѣш. сен. 26 окт. 1881, № 7487). Тоже ук. 21 марта 1891, № 3215.

14. Примѣненіе ст. 103 (нынѣ ст. 99) къ предметамъ, въ ней не упомянутымъ, по общему ея смыслу, не можетъ имѣть мѣста (рѣш. сен. 9 февр. [20 октября] 1882 г., № 8466).

15. Гор. дума не вправѣ возлагать на частныхъ лицъ *обязанность убивать нападающихъ на нихъ собакъ* (рѣш. сен. 20 мая 1882 г., № 4427).

16. Обязательныя постановленія о *сломкѣ пришедшихъ въ ветхость жилыхъ и нежилыхъ строеній* не оправдывается дѣйствующими узаконеніями, ибо по силѣ ихъ (ст. 404, т. XII, ч. 1 уст. строит., по прод. 1872 г.) къ сломкѣ или исправленію ветхихъ построекъ на счетъ владѣльцевъ нельзя приступить иначе, какъ по судебному о томъ приговору (отз. м. в. д. 16 мая 1873 г., № 5132; тоже рѣш. сен. 10 марта [16 ноября] 1876 г., № 8847).

17. Гор. обществ. управленіямъ дѣйствующими узаконеніями не предоставлено права выдавать какіе-либо знаки отличія, а потому признано подлежащимъ исключенію изъ обязат. постановленія гор. думы правило о награжденіи прослужившихъ извѣстное число лѣтъ безукоризненно перевозчиковъ золотымъ галуномъ для ношенія на фуражкѣ (сообщ. м. вн. д., по хоз. деп., 24 сент. 1900 г. № 7612).

18. *Обязат. постановленіе о пчелиномъ промыслѣ.* Гор. дума вправѣ составлять обязат. постановленія о мѣрахъ предосторожности противъ сопряженной съ пчелинымъ промысломъ опасности ужаленія и нападенія пчелъ (какъ то: огражденіе пчельниковъ заборами, помѣщеніе пчельниковъ внутри дворовъ и т. п.), совершенное же воспрещеніе содержанія въ чертѣ города пасѣкъ, въ виду въ данномъ случаѣ гадательности и необоснователности доводовъ гор. общ. управленія объ опасности пчельниковъ, не можетъ не быть признано стѣсненіемъ дозволеннаго закономъ промысла, выходящимъ изъ предѣловъ власти гор. общ. управленія (опр. сен. 26 окт. 1898 г., № 8080).

II. Разъясненія къ п. 1 ст. 99 Пол.

А. *Мѣры охраненія отъ пожаровъ.*

1. На основаніи ст. 409 уст. строит. и прим. къ ст. 27 уст. пожар., по прод. 1871 г., оставленіе въ городахъ на прежнихъ мѣстахъ устроенныхъ съ нарушеніемъ установленныхъ для сего правилъ огнедѣйствующихъ заведеній, къ числу которыхъ, по ст. 26 уст. пожар., отнесены и кузницы, предоставлено усмотрѣнію министра вн. дѣлъ; а гдѣ введено уже Гор. Пол-ніе 16 іюня 1870 г., распоряженію гор. думы, въ порядкѣ, указанномъ ст. 103—108 сего Пол-нія (нынѣ ст. 99 и слѣд.) (рѣш. угол. кас. деп. 1874 г., № 699).

2. Гор. дума, постановляя объ оставленіи *кузницъ* на прежнихъ мѣстахъ въ городѣ съ условіемъ, чтобы онѣ были перестроены согласно требованіямъ устава строит. и обязат. постановленій думы, не выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ей власти, такъ какъ попеченіе о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ относится по предметамъ вѣдомства гор. общ. управленія (ук. сен. 10 марта 1898 г., № 2739).

3. *Допущеніе открытія постоялыхъ дворовъ въ центрѣ и скученныхъ мѣстностяхъ города*, въ устраненіе опасности въ пожарномъ отношеніи, не иначе, какъ съ устройствомъ каменныхъ сараевъ, покрытыхъ желѣзомъ или, по крайней мѣрѣ, на каменныхъ столбахъ, также съ желѣзною крышею, можетъ быть вполнѣ достигнуто изданіемъ на сей предметъ обязательнаго постановленія (цирк. хоз. деп. 21 сент. 1874 г.).

4. По вопросу о *правѣ гор. думы издавать обязательныя постановленія о воспрещеніи возводить деревянныя постройки на нѣсколькихъ улицахъ въ городѣ, не назначенныхъ по утвержденному городскому плану исключительно подъ каменныя строенія*, сенатъ разъяснилъ, согласно съ заключеніемъ министерства вн. дѣлъ, что не требуется особаго разрѣшенія министра или губернатора на предварительное измѣненіе городского плана для изданія обя-

зательнаго постановленія о недопущеніи вообще деревянныхъ построекъ въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ города, коль скоро районъ этихъ мѣстностей не уменьшается, а увеличивается противъ утвержденнаго плана, ибо въ семъ отношеніи, за указаннымъ измѣненіемъ 302 ст. уст. строит., остается только согласовать планъ съ обязательнымъ постановленіемъ. Но если бы дума предложила уменьшить районъ каменныхъ построекъ въ городѣ противъ утвержденнаго плана, то подобное обязательное постановленіе не могло бы быть пропущено къ изданію, какъ противное закону (ук. сен. 3 февр. 1884 г., № 2030; цирк. мин. вн. дѣлъ 23 марта 1884 г., № 70).

5. По вопросу, *можетъ-ли гор. дума запрещать устройство деревянныхъ лѣстницъ въ каменныхъ домахъ*, пр. сенатъ нашелъ, что допущеніе устройства деревянныхъ лѣстницъ внутри, имѣющихъ болѣе одного этажа, каменныхъ зданій не можетъ быть признано неправильнымъ дѣйствіемъ гор. общ. управленій, такъ какъ въ разрѣшеніи частныхъ зданій въ городахъ и наблюденіи за правильнымъ исполненіемъ построекъ гор. управы руководствуются правилами уст. строит., въ семъ же послѣднемъ не содержится предписанія о непремѣнномъ устройствѣ въ подобныхъ зданіяхъ внутреннихъ лѣстницъ изъ несгораемыхъ матеріаловъ. Но, съ другой стороны, такъ какъ гор. думамъ предоставляется издавать обязательныя для гор. жителей постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожара, воспрещеніе же устройства деревянныхъ лѣстницъ въ каменныхъ домахъ, имѣющихъ болѣе одного этажа, не представляетъ прямого противорѣчія правиламъ строит. устава, то подобная мѣра можетъ быть предметомъ обязат. постановленій гор. думъ, если по мѣстнымъ условіямъ будетъ признано послѣдними полезною и удобною (рѣш. сен. 16 марта 1883 г., № 2220).

6. По точной силѣ Высоч. утв. 26 апрѣля 1871 г. мнѣнія госуд. совѣта, объ измѣненіяхъ въ различныхъ статьяхъ свода законовъ, вслѣдствіе предоставленнаго гор. общ. управленіямъ права издавать обязат. для мѣстныхъ жителей постановленія, опредѣленіе мѣстностей, гдѣ *куреніе табаку* признавалось бы вреднымъ или опаснымъ, составляетъ предметъ изданія гор. общ. управленіемъ, по соглашенію съ полиціею, обязательнаго постановленія (ст. III п. 4 съ прим. врем. пр.) (отв. м. в. д. 24 янв. 1873 г., № 654).

7. Город. думамъ не предоставляется издавать обязат. постановленій, установляющихъ *правила тушенія пожаровъ* (рѣш. сен. 10 іюня 1880 г., № 5036).

8. Постановленіе думы о переносѣ всѣхъ существующихъ въ городѣ лѣсныхъ складовъ за гор. черту, послѣдовавшее во исполненіе дѣйствующихъ обяз. постановленій, воспрещающихъ устройство въ чертѣ города складовъ горючихъ матеріаловъ, представляется согласнымъ со ст. 108 п. 1 и 112 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 99 п. 1 и ст. 103), при чемъ указаніе просителей на ущербъ, который имъ принесетъ перенесеніе складовъ, пр. сенатомъ признано не имѣющимъ значенія, такъ какъ на гор. думы возложена обязанность заботиться не объ инте-

ресахъ отдѣльныхъ частныхъ лицъ, а объ удобствахъ и безопасности въ пожарномъ отношеніи всего город. поселенія (ук. пр. сен. 17 янв. 1896, № 340).

9. *Лѣсные и дровяные склады*, не удовлетворяющіе условіямъ, обозначеннымъ въ обязат. постановленіи гор. думы, подлежатъ закрытію, причемъ о таковомъ закрытіи, въ случаѣ отсутствія добровольнаго о томъ распоряженія владѣльцевъ, можетъ быть постановлено надлежащимъ судомъ при разрѣшеніи вопроса объ отвѣтственности владѣльцевъ за неисполненіе означеннаго обязат. постановленія. Такимъ надлежащимъ судомъ являются мировыя судебныя установленія (р. у. к. д. 1899 г., № 2).

Б. *Устройство печей и дымовыхъ трубъ.*

1. По вопросу о томъ, *можетъ-ли быть дозволено устройство печи въ лавкѣ, въ корпусѣ деревянныхъ торговыхъ помѣщеній* на базарной площади города, разъяснено, что вопросъ этотъ подлежалъ бы разрѣшенію, сообразно мѣстнымъ условіямъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Гор. Пол-ніемъ для изданія обязательныхъ постановленій, при чемъ отъ губернатора зависѣло бы, если онъ признаетъ нужнымъ, дать соотвѣтственныя на сей предметъ указанія начальнику мѣстнаго полицейскаго управленія, а въ случаѣ составленія послѣ сего гор. общ. управленіемъ по предмету устройства печей въ торговыхъ помѣщеніяхъ обязательнаго постановленія, къ осуществленію коего было бы встрѣчено губернаторомъ препятствіе, передать дѣло въ губ. по гор. дѣламъ присутствіе для ближайшаго обсужденія по существу.—Къ сему мин-ство вн. дѣлъ присовокупило, что, по заключенію техническо-строительнаго комитета министерства, надлежало бы, въ виду опасности, могущей послѣдовать для всего общества торговцевъ и даже для города отъ допущенія устройства печи въ деревянной лавкѣ на базарной площади, ходатайство о семъ отклонить (цирк. хоз. деп. 10 іюня 1876 г.).

2. Нигдѣ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не содержится указанія на право гор. думъ обязывать домовладѣльцевъ, производящихъ очистку дымовыхъ трубъ на свой счетъ, поручать чистку и осмотръ означенныхъ трубъ исключительно состоящимъ въ распоряженіи гор. общ. управленія рабочимъ (опр. сен., 13 апр. 1898 г., № 3057) [1]).

3. Установленіе гор. управленіемъ монополіи въ производствѣ какого-либо незапрещеннаго закономъ промысла (въ данномъ случаѣ трубочистнаго) въ пользу отдѣльныхъ лицъ является нарушеніемъ ст. 558 зак. сост., изд. 1899 г., предо-

---

[1]) Гор. думы не вправѣ издавать обязательныхъ постановленій, согласно которымъ гор. жители должны чистить дымовыя трубы не иначе, какъ чрезъ нанятыхъ думою трубочистовъ (опред. сен. 28 апр. 1887 г.; 8 іюня 1888 г., 2 мая 1889 г., №№ 3548 и 3549).—Слѣдуетъ замѣтить, что по „положенію“ 1903 г. С.-Пет. гор. думѣ предоставлено устройство и содержаніе трубочистныхъ командъ (ст. 2, V п. 5).

ставляющей свободное занятіе промысломъ всѣмъ гор. обывателямъ. На этомъ основаніи прав. сенатъ отмѣнилъ постановленіе Петроковскаго губ. правленія, утвердившее постановленіе магистрата г. Лодзи о раздѣленіи этого города на 9 участковъ, съ назначеніемъ отъ гор. управленія въ каждый изъ нихъ одного лишь мастера для очистки дымовыхъ трубъ (ук. сен. 6 ноября 1900 г., № 12256).

4. *Осмотръ и очистка дымовыхъ трубъ* и вообще мѣры предосторожности противъ пожаровъ принадлежатъ къ числу такихъ предметовъ гор. благоустройства, по которымъ гор. думѣ предоставлено издавать для гор. жителей обязательныя постановленія, если въ этомъ представляется надобность, взамѣнъ разосланныхъ при циркулярѣ министерства, отъ 30 апрѣля 1871 г., временныхъ правилъ, не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 103—106 (нынѣ 99 и слѣд.), касательно примѣненія котораго содержатся указанія въ циркулярѣ министерства отъ 28 сентября 1872 г. (Пр. Вѣстн. 1879 г., № 283; отд. мин. вн. дѣлъ).

В. *Ночные караулы.*

1. По вопросу о *правѣ гор. думъ издавать обязательныя постановленія о ночныхъ караулахъ*, несоотвѣтствующія въ нѣкоторыхъ частяхъ установленнымъ въ прежнее время правительствомъ и помѣщеннымъ въ сборникѣ циркуляровъ мин-ва вн. дѣлъ (т. 4 ч. IX) объ обывательскихъ караулахъ, для предупрежденія пожаровъ, правиламъ,—мин-ствомъ вн. дѣлъ разъяснено, что какъ по Гор. Пол-нію принятіе мѣръ предосторожности противъ пожаровъ составляетъ предметъ вѣдѣнія гор. общ. управленія, которому предоставлено, для обезпеченія въ семъ случаѣ гор. благосостоянія, издавать обязательныя для гор. жителей постановленія въ порядкѣ, указанномъ ст. 103—106 (нынѣ 99 и слѣд.) Гор. Пол-нія, съ изданіемъ каковыхъ постановленій прежде существовавшія въ этомъ отношеніи правила уже утрачиваютъ значеніе, то засимъ высказанное губ. по гор. дѣл. присутствіемъ предположеніе, что гор. общ. управленіе не можетъ издавать подобныхъ правилъ, если таковыя будутъ несогласны съ правилами, какія были изданы министерствомъ въ прежнее время, до введенія въ дѣйствіе Гор. Пол-нія, не могло бы быть признано соотвѣтственнымъ (цирк. хоз. деп. мин. вн. дѣлъ 2 дек. 1874 г.).

2. Содержаніе ночныхъ карауловъ въ городахъ составляетъ натуральную повинность домовладѣльцевъ. Эта повинность можетъ быть обращена въ денежную путемъ установленія думою, по соглашенію съ домовладѣльцами, особаго сбора съ сихъ послѣднихъ, но не обязат. постановленіемъ губернатора о содержаніи ночныхъ карауловъ и постановленіемъ гор. собранія уполномоченныхъ о раскладкѣ сбора на содержаніе ночныхъ караульныхъ между жителями города (ук. сен. 2 авг. 1900 г., № 8019).

3. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената обяз. постановленіе думы можетъ вообще требовать отъ домовладѣльцевъ, чтобы они содержали ночные ка-

раулы, но не установлять, чтобы для этого нанимались городскіе сторожа, съ требованіемъ отъ домовладѣльцевъ пропорціональныхъ доходу съ ихъ имущества сборовъ на наемъ оныхъ (опр. сен. 2 апр. 1891, № 3458).

4. *О ночныхъ караулахъ.* Содержаніе, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ караульныхъ въ город. поселеніяхъ, въ коихъ повинность эта не отбывается натурою, относится или на общія город. средства, или, по соглашенію съ домовладѣльцами, на особые въ предѣлахъ дѣйствительной надобности сборы съ домовладѣльцевъ, [1]) причемъ въ законѣ не содержится никакихъ указаній относительно числа караульныхъ, которое должно быть содержимо въ город. поселеніяхъ. Въ виду сего город. дума, отказавшись отъ увеличенія числа караульныхъ, не постановила ничего, что было бы несогласно съ закономъ (ук. сен. 12 іюля 1901 г., № 6457).

5. За силой п. 7 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 54) дума не вправѣ, путемъ обязат. постановленія, усилить ночной караулъ съ отнесеніемъ расходовъ по его содержанію на особые сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, безъ особаго съ ними соглашенія (ук. сен. 6 фев. 1903, № 1273).

6. *Объ обязанностяхъ караульщиковъ.* По смыслу п. 7 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 54).—домовладѣльцы, не желающіе уплачивать сборъ на содержаніе ночныхъ карауловъ, вправѣ отбывать эту повинность натурою, т. е. содержать караульщика на свои средства. Обязанность караульщиковъ—охранять имущество обывателей, но они не могутъ быть привлекаемы обязат. постановленіемъ гор. думы къ исполненію обязанностей, относящихся до предупрежденія и пресѣченія преступленій (напр. обязанность задерживать подозрительныхъ людей съ ношею), до охраны порядка, въ родѣ наблюденія за извозчиками и оказанія содѣйствія пассажирамъ въ случаѣ невѣжливаго обращенія извозчиковъ, такъ какъ обязанности этого рода отнесены по закону къ предметамъ вѣдомства полиціи (ук. сен. 2 мая 1903 г. № 3718).

7. Учрежденіе ночныхъ карауловъ является мѣрою, которая можетъ быть только предметомъ обязат. постановленія думы, помимо согласія которой губ. присутствіе не вправѣ издавать подобное обязат. постановленіе (ук. сен. 9 сент. 1902, № 7768).

Д. *Храненіе освятительныхъ маслъ.*

1. О предоставленіи гор. и зем. учрежденіямъ права изданія обязательныхъ постановленій *для предотвращенія опасностей, сопряженныхъ со вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ.* Комитетъ министровъ, между прочимъ,

---

[1]) И безъ утвержденія таковыхъ опредѣленій думъ м-ромъ вн. дѣлъ, причемъ думы могутъ издавать, въ цѣляхъ предосторожности отъ пожаровъ, обязат. постановленія о содержаніи ночныхъ карауловъ (опр. сен. 7 нояб. 1900, № 8886).

полагалъ: предоставить министру вн. дѣлъ обратить вниманіе мѣстныхъ губернскихъ и городскихъ начальствъ на необходимость изданія подлежащими городскими и земскими общественными учрежденіями, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1882, 1884, 1937—1944 Пол-нія о губ. и уѣздн. земск. учр. и въ ст. 2050, 2051—2053 (св. зак. т. II, ч. 1, изд. 1876 г.) тѣхъ обязательныхъ для мѣстнаго населенія постановленій, соблюденіе коихъ можетъ, по ближайшемъ соображеніи особыхъ климатическихъ условій отдѣльныхъ мѣстностей или же спеціальнаго назначенія нѣкоторыхъ общественныхъ и публичныхъ помѣщеній, оказаться полезнымъ въ видахъ болѣе успѣшнаго предотвращенія опасностей, сопряженныхъ съ вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ, съ возвышеніемъ, въ случаѣ надобности и съ особаго разрѣшенія правительства, установленной общей нормы вспышки керосина. Государь Императоръ, въ 8 день марта 1886 г., положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ (цирк. м. в. д. 14 мая 1886 г., № 3477).

2. Въ Высоч. утв. 11 іюня 1891 г., правилахъ объ испытаніи, перевозкѣ, храненіи и продажѣ минеральныхъ маслъ, нефти и продуктовъ ея перегонки (прилож. къ ст. 258 [прим. 3] т. XI, уст. промышл., изд. 1893 г.), содержатся слѣдующія постановленія, касающіяся гор. и земскихъ учрежденій.

Ст. 9. Городскимъ и земскимъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется составлять, съ соблюденіемъ предписаннаго для сего порядка, обязательныя для мѣстнаго населенія правила о мѣрахъ къ предотвращенію опасностей, сопряженныхъ съ вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ. При этомъ установленіе, въ случаѣ надобности, возвышенной нормы вспышки паровъ керосина допускается лишь по испрошеніи на сіе разрѣшенія въ порядкѣ, указанномъ въ примѣчаніи къ ст. 2 сего приложенія (т. е. съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго министромъ финансовъ чрезъ комитетъ министровъ, по предварительномъ соглашеніи съ министромъ государств. имуществъ). — *Ст. 20.* Склады для храненія и оптовой продажи освѣтительныхъ минеральныхъ маслъ, нефти и продуктовъ ея перегонки, въ зависимости отъ количества хранимыхъ въ нихъ веществъ, раздѣляются на большіе, средніе и малые. — *Ст. 21.* Устройство и содержаніе оптовыхъ складовъ (ст. 20 сего прил.) въ городахъ разрѣшается, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по представленіямъ городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, мѣстнымъ губернаторомъ или градоначальникомъ, по принадлежности, а внѣ городовъ—губернаторомъ. — *Ст. 29.* Производство розничной продажи освѣтительныхъ минеральныхъ маслъ и продуктовъ перегонки нефти разрѣшается: въ городахъ — гор. управою или замѣняющимъ ее учрежденіемъ, по соглашенію съ мѣстною полицейскою властью, а въ селеніяхъ—уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ [1]).

---

[1]) О правилахъ относительно устройства помѣщеній для храненія освѣтительныхъ минеральныхъ маслъ, нефти и продуктовъ ея перегонки и продажи оныхъ см. собр. уз. 1 октября 1891 г., № 102, ст. 1048.

3. Такъ какъ склады для храненія керосина могутъ быть устраиваемы согласно приведеннымъ только что правиламъ, то проектированное думою правило объ обязательномъ храненіи всѣми торговцами керосина въ помѣщеніи, указанномъ гор. управленіемъ, противорѣчитъ означенному узаконенію (ук. сената 6 февр. 1903 г., № 1280).

4. На основаніи п. I ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 ст. 99) гор. думамъ предоставляется составлять обязательныя постановленія о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады легко-воспламеняющихся предметовъ и о мѣрахъ предотвращенія опасностей, сопряженныхъ со вспышкой или воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ, причемъ приведенное право гор. думъ не исключается предоставленнымъ губернаторамъ и градоначальникамъ, въ силу п. 21 прил. къ ст. 258 (прим. 3) уст. о пром., изд. 1893 г., правомъ разрѣшенія оптовыхъ складовъ минеральныхъ маслъ отдѣльнымъ лицамъ, по представленіямъ гор. управъ и замѣняющихъ ихъ учрежденій (ук. сен. 21 марта 1901 г., № 3215).

5. На основаніи ст. 21 прилож. къ ст. 258 (прим. 3) уст. пром., изд. 1893 г., *устройство и содержаніе оптовыхъ складовъ для храненія и продажи нефти* и продуктовъ ея перегонки въ городахъ разрѣшается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по представленіямъ гор. управъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, мѣстными губернаторами или градоначальниками, причемъ жалобы на послѣднихъ, согласно прим. 2 къ ст. I Выс. утв. 19 іюня 1898 г. временныхъ дополнительныхъ правилъ для сказанныхъ складовъ, приносятся министру финансовъ и разрѣшаются имъ по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ. Поэтому губ. правленіе, войдя въ обсужденіе представленія гор. управы о разрѣшеніи устройства керосиноваго склада, поступило несогласно съ закономъ (ук. сен. 23 іюля 1901 г., № 6574).

III. Разъясненія къ п. 2 ст. 99 Пол.

О содержаніи улицъ, мостовыхъ и троттуаровъ.

1. По одному дѣлу прав. сенатъ нашелъ, что если дума не считала возможнымъ отнести расходы по содержанію въ исправности улицъ на общія гор. средства и признавала нужнымъ возложить эту обязанность на каждаго домовладѣльца по отношенію къ находящемуся противъ его дома участку, то она должна была издать по сему предмету обязательное постановленіе въ порядкѣ, указанномъ ст. 104—106 (нынѣ 99 и слѣд.) Гор. Пол. (рѣш. сената 15 марта 1882 г., № 2311).

2. Согласно п. 10 ст. 138 Гор. Пол. (нынѣ п. 10 ст. 120) на гор. средства обязательно отнесено лишь содержаніе улицъ, площадей и т. п., лежащихъ на отчетѣ города. Въ силу же разъясненія, помѣщеннаго въ 76 и 77 ст. уст. гор. и сельск. хоз., безусловно на отчетѣ города лежатъ только мостовыя

на площадяхъ, передъ город. строеніями и передъ зданіями военнаго вѣдомства, а также малыя дороги, черезъ город. дачи пролегающія. Поэтому сенатъ призналъ, что замощеніе улицъ, прилегающихъ къ землѣ церкви, по точному смыслу ст. 289 уст. строит., должно производиться изъ суммъ церковныхъ, исключая свѣчные доходы, а въ случаѣ недостатка сихъ суммъ — на счетъ прихожанъ (ук. сената 13 марта 1892 г., № 3253).

3. Доколѣ натуральная повинность обывателей по содержанію устроенныхъ по улицамъ мостовыхъ не переложена на денежную, она обязательна для обывателей, и они не вправѣ требовать замощенія улицъ противъ ихъ домовъ на счетъ города (опр. сената 6 апр. 1899 г., № 3359).

4. Обязанность содержанія въ исправности извѣстной части городской площади, прилегающей къ участкамъ частныхъ владѣльцевъ, можетъ быть приравнена къ обязанности частныхъ лицъ замощать улицу, проходящую мимо ихъ участковъ (тамъ же).

5. Устройство и содержаніе въ исправности и чистотѣ улицъ въ гор. поселеніяхъ составляетъ натуральную повинность самихъ домовладѣльцевъ, хотя отведенныя подъ площади, улицы, переулки, проходы и проч. земли, согласно ст. 8 Гор. Пол., считаются гор. собственностью (ук. сената 23 ноября 1898 г., № 11957).

6. *Объ устройствѣ и содержаніи мостовыхъ.* По существующему порядку (прим. 2 къ ст. 287 уст. строит., по пред. 1893 г., п. 7 ст. 63, п. 5 ст. 71, п. 2 ст. 108 Гор. Пол. 1892 г., нынѣ п. 8 ст. 54 и п. 2 ст. 99), устройство и содержаніе въ исправности и чистотѣ мостовыхъ въ гор. поселеніяхъ, въ коихъ введено Гор. Пол. составляетъ натуральную повинность самихъ домовладѣльцевъ [1]). Въ виду сего и принимая во вниманіе, что признаваемая просителемъ площадью мѣстность не значится на Высоч. утв. планѣ площадью, а составляетъ лишь незначительное, достигающее до 16 саж. уширеніе улицъ, каковое уширеніе улицъ при ихъ пересѣченіи, по ближайшемъ удостовѣреніи губ. начальства, представляетъ въ данномъ городѣ нерѣдкое явленіе, прав. сенатъ нашелъ, что и устройство и содержаніе указанной мѣстности лежитъ на обязанности домовладѣльцевъ (ук. сен. 23 нояб. 1898 г., № 11957).

7. Обязанность исправить мостовую возлѣ частныхъ домовъ лежитъ на фактическихъ владѣльцахъ этихъ домовъ; если же домовладѣлецъ, понуждаемый къ исправленію мостовой противъ своего дома, возбуждаетъ споръ о томъ, что мѣсто, на которое выходитъ его домъ, есть не улица, а площадь, починка мостовой на которой лежитъ на обязанности города, то для разрѣшенія подобнаго спора судъ обязанъ сдѣлать справку въ Высочайше утвержденномъ планѣ города (рѣш. уг. к. д. 1868 г., № 485).

---

[1]) См. разъясн. предыдущее.

8. Обязанность исправить троттуаръ или мостовую, устроенные съ отступленіемъ отъ изданныхъ городскою думою на сей предметъ правилъ, не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ того, угрожаетъ-ли допущенное нарушеніе общественной безопасности (рѣш. уг. к. д. 1882 г., № 4).

9. Для понужденія къ исполненію лежащей на домовладѣльцѣ обязанности полиція не должна входить въ разборъ того, кому принадлежитъ право собственности на домъ; для нея достаточно одного фактическаго владѣнія домомъ, чтобы требовать отъ владѣльца исправленія предъ домомъ мостовой (р. уг. к. д. 1869 г., № 136).

10. Вопросъ о томъ, на какомъ правѣ обвиняемые владѣютъ лавками, противъ которыхъ требуется исправленіе мостовой, не имѣетъ никакого вліянія на примѣненіе 69 ст. уст. о нак., такъ какъ одно фактическое владѣніе этими лавками обязываетъ ихъ, какъ обывателей, чинить мостовую на улицѣ — каждаго противъ своего дома или лавки (р. у. к. д. 1868 г., № 485).

11. По вопросу о *ремонтированіи мостовой противъ зданія губернской земской больницы*, пр. сенатъ нашелъ, что по точному смыслу ст. 290 уст. строит. (по прод. 1863 г.) на счетъ гор. доходовъ производится только мощеніе площадей, мощеніе же улицъ противъ казенныхъ зданій исправляется отъ тѣхъ вѣдомствъ, коимъ таковыя зданія принадлежатъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, со введеніемъ въ дѣйствіе пол-нія о зем. учр., заведенія общ. призрѣнія, въ томъ числѣ и больницы, передаются въ завѣдываніе сихъ учрежденій, которыя, по силѣ 108 ст. пол. о зем. учр., обязаны въ этомъ отношеніи руководствоваться правилами, изложенными, между прочимъ, въ уставѣ строительномъ, пр. сенатъ призналъ постановленіе губ. зем. собранія о непринятіи на счетъ земства ремонта мостовой противъ зданія земской больницы неправильнымъ (рѣш. сен. 18 апр. 1873 г., № 3224).

12. По вопросу, *на чьей обязанности должно лежать исправленіе мостовыхъ противъ зданій военнаго вѣдомства*, разъяснено, что за силой примѣч. 2 къ ст. 287 уст. стр. (по прод. 1893 г.) и п. 5 ст. 71 Гор. Пол. 1892 г. устройство и содержаніе мостовыхъ и троттуаровъ составляетъ вообще натуральную повинность самихъ домовладѣльцевъ, освобожденіе отъ которой можетъ послѣдовать лишь по особому постановленію гор. думы, согласно п. 7 ст. 63 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 54) объ отнесеніи устройства и содержанія мостовыхъ и троттуаровъ, взамѣнъ натуральной повинности домовладѣльцевъ, на общія город. средства или же, по соглашенію съ домовладѣльцами, на особые съ нихъ, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, сборы. Засимъ, въ виду того, что въ дѣйствующемъ нынѣ Гор. Пол. 1892 г. (и въ „Положеніи„ 8 іюня 1903 г.) не сдѣлано изъ указаннаго выше общаго порядка никакихъ изъятій для содержанія и устройства мостовыхъ предъ зданіями казенныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и военнаго вѣдомства, содержаніе и устройство мостовыхъ про-

тивъ принадлежащихъ сему вѣдомству зданій въ городахъ, впредь до принятія городомъ, съ соблюденіемъ объясненныхъ выше правилъ, содержанія всѣхъ вообще город. мостовыхъ на общія средства города, взамѣнъ натуральной повинности, должно лежать на обязанности военнаго вѣдомства (ц. м. в. д. 16 сентября 1897 г., № 37 [1]). Тоже опр. сен. 28 янв. 1897 г., № 739.

13. За силой п. IV ст. 2 Гор. Пол. (нынѣ п. 2, VI, ст. 2 Полож.), разъясненія сената въ указѣ 13 марта 1892 г., № 3253 и др. и ст. 76 и 77 уст. гор. и сел. хоз., дума не обязана исправлять обрывъ по владѣніямъ, принадлежащимъ монастырю, на отчетѣ города не лежащимъ (ук. сен. 24 авг. 1901 г., № 7504).

14. Постановленіе гор. думы объ обязанности домовладѣльцевъ содержать прилегающіе къ ихъ домамъ шоссе въ исправности не выходитъ изъ предѣловъ власти, предоставленной гор. думамъ (рѣш. у. к. д. 1880 г., № 29).

15. *О шоссе.* Въ законѣ не установлено, чтобы шоссе казенныя яли земскія начинались или оканчивались непремѣнно у черты тѣхъ город. поселеній, которыя они соединяютъ. Напротивъ, какъ видно изъ ст. 558 уст. пут. сообщ., по прод. 1893 г., законъ предусматриваетъ возможность проложенія таковыхъ и по проѣзжимъ улицамъ города, причемъ шоссе эти должны устраиваться и содержаться, въ силу ст. 546 и 558 сего устава, на счетъ средствъ вѣдомства путей сообщенія. До отдѣлки же этихъ улицъ въ шоссе, содержаніе ихъ въ исправности, согласно ст. 560 прим. уст. пут. сообщ., по прод. 1893 г., производится въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено Гор. Полож., на основаніяхъ, изложенныхъ въ оном. По смыслу же ст. 2 п. II, 63 ст. п. 7 и 138 п. 10 Гор. Пол., изд. 1892 г. (нынѣ ст. 2, VI п. 2, 54 п. 8 и 120 п. 10) и ст. 287 и прим. къ ней уст. стр., изд. 1857 г., содержаніе въ исправности улицъ составляетъ повинность владѣльцевъ недвижимостей, вдоль которыхъ онѣ пролегаютъ; повинность эта перелагается на счетъ города лишь въ особо установленномъ порядкѣ (ст. 63 п. 7 и ст. 79 Гор. Пол., нынѣ ст. 54 п. 8); въ соотвѣтствіи съ симъ повинность эта лежитъ на городѣ только относительно тѣхъ частей улицъ, на которыхъ располо-

---

[1]) При дѣйствіи же Гор. Пол. 1870 г. было разъяснено:

1. На основаніи ст. 290 уст. строит. (по прод. 1863 года) не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что *устройство и исправленіе мостовыхъ* около зданія военной гимназіи не въ С.-Петербургѣ и окрестныхъ около сей столицы мѣстахъ должно быть производимо на счетъ города (ук. сен. 12 сен. 1872 г., № 30324).

2. Въ силу постановленія, помѣщеннаго въ 76 и 77 ст. уст. гор. и сельск. хоз., безусловно на отчетѣ города лежатъ только *мостовыя на площадяхъ* передъ городскими строеніями и передъ зданіями военнаго вѣдомства, а также малыя дороги, чрезъ городскія дачи пролегающія (рѣш. сен. 27 іюля—9 дек. 1882 г., № 6176). Разъясненіе это, какъ основанное на ст. 290 уст. стр., изъ свода законовъ исключенной, въ настоящее время утратило свое значеніе (опр. сен. 28 янв. 1897 г., № 739).

жены принадлежащія городу недвижимыя имущества, въ прочихъ же частяхъ, на счетъ подлежащихъ владѣльцевъ недвижимостей (опр. сен. 12 мая 1898, № 4100).

16. *О томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ „улицей“.* На основаніи ст. 282 уст. строит., изд. 1857 г., улицы должны быть планируемы до самихъ домовъ, а посему улицею въ ширину должно считаться все пространство земли, показанное на гор. планѣ таковою, вплоть до домовъ или участковъ, назначенныхъ подъ застройкой. Принимая во вниманіе, что по существующему порядку (прим. 2 къ ст. 287 уст. стр., по прод. 1893 г., п. 7 ст. 63, п. 5 ст. 71, п. 2 ст. 108 Гор. Пол. 1892 г.; нынѣ п. 8 ст. 54 и п. 2 ст. 99) и по смыслу разъясненія Пр. Сената въ указѣ отъ 23 нояб. 1898 г., № 11957), устройство и содержаніе въ исправности и чистотѣ мостовыхъ на принадлежащихъ городу улицахъ въ гор. поселеніяхъ составляетъ натуральную повинность владѣльцевъ выходящихъ на улицы домовъ или земельныхъ участковъ, Пр. Сенатъ нашелъ, что очистка и ремонтъ мостовой противъ выходящаго на нее владѣнія проспителя (вплоть до самой границы его участка) должны лежать на его обязанности (ук. сен. 23 іюля 1899, по д. Маслова).

17. Такъ какъ на основаніи ст. 280 уст. стр. (т. XII, ч. I, по прод. 1893 г.) улицы въ городахъ находятся въ завѣдованіи город. обществ. управленій и подъ наблюденіемъ полиціи, а на основаніи п. IV ст. 2 и п. 2 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 2, VI ст. 2 и п. 2 ст. 99) содержаніе улицъ, въ исправности и составленіе по сему предмету обязательныхъ постановленій отнесено къ предметамъ вѣдомства город. обществ. управленія, то пр. сенатъ нашелъ, что не частнымъ лицамъ, а лишь гор. думѣ можетъ быть предоставлено право принесенія жалобы на дѣйствія полиціи по переустройству улицы безъ постановленія о томъ гор. думы (ук. сен. 26 март. 1901 г., № 3421).

18. По вопросу о *законности постановленія одной (полтавской) гор. думы относительно устройства каменныхъ троттуаровъ*,—общее собраніе 1-го и кас. деп., по подробномъ обсужденіи сего вопроса, признало, что гор. общ. управленію принадлежитъ право издавать обязательныя постановленія не только о содержаніи въ порядкѣ существующихъ уже, но и о первоначальномъ устройствѣ троттуаровъ, а потому возложеніе думою на домовладѣльцевъ нѣкоторыхъ улицъ гор. Полтавы устройства предъ ихъ домами каменныхъ троттуаровъ на ихъ счетъ (вмѣсто деревянныхъ) не должно было подлежать разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ, и что изданное по сему предмету полтавскою гор. думою постановленіе 27 апрѣля 1876 г. по существу ни въ чемъ не противорѣчитъ дѣйствующимъ законамъ. На этомъ основаніи общее собраніе опредѣлило: 1) признать это постановленіе объ устройствѣ въ г. Полтавѣ каменныхъ троттуаровъ законнымъ и, слѣдовательно, имѣющимъ обязательную силу для миров. суд. учрежденій, при разрѣшеніи возникающихъ въ оныхъ дѣлъ о преслѣдованіи виновныхъ въ неисполненіи означеннаго постановленія по ст. 29 уст. о нак., и 2) для устраненія не-

доразумѣній въ другихъ мѣстахъ по объясненному предмету, о настоящемъ опредѣленіи дать знать указами съѣздамъ мировыхъ судей всѣхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ введено въ дѣйствіе Гор. Пол-ніе 1870 г. (Рѣш. сен. 26 нояб. 1879, № 63).

19. По вопросу о *повинности по замощенію улицъ, устройству подземныхъ трубъ и троттуаровъ*, пр. сенатъ нашелъ, что въ Гор. Пол-ніи не содержится указанія на то, что первоначальное замощеніе новыхъ улицъ и устройство троттуаровъ составляетъ обязанность города, въ примѣчаніи же къ ст. 287 уст. строит. изложенъ указъ отъ 8 февраля 1835 г., изъ коего видно, что замощеніе улицъ въ С.-Петербургѣ всегда составляло повинность самихъ обывателей, а не города. Въ силу сего и 1-й статьи изданнаго с.-петерб. гор. думою въ 1875 г. обязательнаго постановленія по устройству и содержанію мостовыхъ въ городѣ, замощеніе улицъ можетъ быть отнесено на счетъ города только вслѣдствіе переложенія натуральныхъ повинностей на денежныя (ст. 55 Гор. Пол-нія), или вслѣдствіе особаго на каждый отдѣльный случай опредѣленія гор. думы; въ тѣхъ же случаяхъ, когда гор. думою замощеніе той или другой улицы не принято на город. счетъ, исполненіе этихъ работъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ дворовыхъ мѣстъ, выходящихъ на улицу. Такимъ образомъ, замощеніе улицъ, открываемыхъ въ предѣлахъ частнаго двора, лежитъ всецѣло на обязанности владѣльца двора, коль скоро онъ не освобожденъ, по особому соглашенію съ город. общ. управленіемъ, отъ этой повинности. Изложенныя соображенія въ равной мѣрѣ примѣняются и къ устройству троттуаровъ, о чемъ особенно упомянуто въ ст. 44 обязательнаго постановленія по строительной части, а правильность всѣхъ приведенныхъ соображеній подтверждается циркулярнымъ указомъ пр. сената, по общему собранію 1-го и кас. деп-товъ отъ 26 нояб. 1879, № 63. Что же касается прокладки подземныхъ трубъ по вновь проектированнымъ улицамъ, то таковая прокладка, какъ мѣра осушенія улицъ, есть часть строительныхъ работъ по устройству улицъ; если замощеніе улицъ и устройство троттуаровъ составляетъ повинность обывателей, то по тѣмъ же соображеніямъ и основаніямъ на обязанности владѣльца двора должно быть отнесено и устройство подземныхъ трубъ, что подтверждается и ст. 2 и 103 (п. 1) Гор. Пол-нія 1870 г. (ук. сената 20 сент. 1891 г.; изв. с.-петерб. гор. думы, 1891, № 36, стр. 121—126).

20. По *вопросу о замощеніи улицъ и троттуаровъ* въ С.-Петербургѣ сенатъ нашелъ, что въ руководящемъ рѣшеніи общ. собр. 1 и касс. д-товъ Сената отъ 26 ноября 1879 г. № 63, на которомъ основаны и позднѣйшія опредѣленія 1 департамента сената, признано, что тамъ, гдѣ введено городовое положеніе, ст. 287 и прим. къ ней уст. стр. (св. зак. т. XII ч. 1) уже не могутъ имѣть примѣненія и что гор. общ. управленію принадлежитъ несомнѣнное право возлагать на самихъ обывателей не только исправное содержаніе существующихъ уже, но и первоначальное устройство мостовыхъ и троттуаровъ на прилегающихъ

къ ихъ домамъ пространствахъ улицы, если эта натуральная повинность не отнесена еще на общія средства, съ переложеніемъ оной въ денежную, что закономъ предоставлено также город. общ. управленію. Въ виду приведеннаго разъясненія разрѣшеніе вопроса, о правильности предъявленнаго къ §. обвиненія зависѣло всецѣло и исключительно отъ соображенія обстоятельствъ этого дѣла съ точнымъ содержаніемъ обязат. постановленій С.-Петербургской гор. думы. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ такихъ обязательныхъ постановленій думы, которыми бы возлагалась на домовладѣльцевъ обязанность первоначальнаго, въ незамощенныхъ мѣстностяхъ, замощенія улицы передъ ихъ домами, не существуетъ. Въ обязательныхъ по строительной части постановленіяхъ с.-петерб. гор. думы, распубликованныхъ 23 октября 1882 г., имѣется по отношенію къ мостовымъ на улицахъ только § 27, устанавливающій лишь обязанность домовладѣльцевъ поддерживать въ исправности мостовую на улицахъ передъ ихъ домами, чинить испорченныя мѣста, задѣлывать выбоины. Если же обратиться, въ виду ссылки на него полиціи и прокурорскаго протеста, къ содержанію § 1 обязат. постановленія означенной думы по устройству и содержанію мостовыхъ въ С.-Петербургѣ въ редакціи объявленной въ вѣдомостяхъ с.-петерб. градоначальства и полиціи 26 мая 1883 г. № 117, то и въ этомъ постановленіи не содержится указаній, на комъ именно лежитъ обязанность первоначальнаго устройства мостовыхъ, а упоминается лишь объ обязательномъ содержаніи существующей профили улицы при устройствѣ вновь каменныхъ мостовыхъ, сплошномъ ихъ перемощеніи или исправленіи. Въ виду сего и за признанною уже сенатомъ (въ вышеприведенномъ рѣшеніи 26 ноября 1879 г. № 63) непримѣнимостью въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Гор. положеніе, слѣдовательно и въ С.-Петербургѣ, ст. 287 уст. строит. и 1 къ ней примѣчанія, основаннаго на указѣ 8 февраля 1835 г., на которыхъ также основывается полиція и протестъ прокурорскаго надзора, выводы послѣдняго объ обязательномъ за счетъ самихъ с.-петерб. домовладѣльцевъ замощеніи улицы передъ ихъ домами лишены основанія. Что же касается собственно устройства въ С.-Петербургѣ троттуаровъ, то въ этомъ отношеніи несомнѣнно, что устройство троттуара на улицахъ передъ домами лежитъ на обязанности домовладѣльцевъ. Это прямо выражено въ § 28 обязат. постановленій с.-пет. гор. думы по строительной части (распублик. 23 октября 1882 г.); но это правило имѣетъ силу лишь по отношенію къ улицамъ, уже замощеннымъ; въ улицахъ же, еще не замощенныхъ или подверженныхъ ежегодному наводненію, устройство плитнаго троттуара взамѣнъ деревянныхъ мостковъ для мѣстныхъ домовладѣльцевъ необязательно, какъ это явствуетъ изъ § 30 и прим. къ нему тѣхъ же обязательныхъ постановленій помянутой думы. (Р. у к. д. 1901, № 24).

21. Установленіе разныхъ сроковъ для устройства троттуаровъ въ разныхъ частяхъ города не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ неравномѣрнаго распредѣленія натуральной повинности по устройству троттуаровъ, такъ какъ черезъ из-

вѣстный срокъ троттуары будутъ устроены всѣми, кому надлежитъ, безъ изъятія (опр. сен. 9 нояб. 1893 г., № 8575).

22. Обязат. постановленіе гор. думы, возлагающее на домовладѣльцевъ обязанность содержать прилегающія къ ихъ домамъ улицы и мостовыя въ чистотѣ и исправности не выходитъ изъ предѣловъ власти гор. думы (п. 2 ст. 108 Гор. Пол.; нынѣ п. 2 ст. 99) и не противорѣчитъ правилу п. 7 ст. 63 (нынѣ п. 8 ст. 54), которое предоставляетъ думамъ, но вовсе не обязываетъ ихъ, натуральную повинность домовладѣльцевъ содержанія и устройства мостовыхъ и троттуаровъ относить на общія гор. средства или на особые сборы съ самихъ домовладѣльцевъ. Равнымъ образомъ по силѣ ст. 108 п. 2 Гор. Пол. (нынѣ ст. 99 п. 2), въ связи со ст. 1, 2 и 63 п. 7 того же пол. (нынѣ ст. 1, 2 и 54 п. 8), гор. общ. управленію принадлежитъ право издавать обяз. постановленія не только о содержаніи въ порядкѣ существующихъ уже, но и о первоначальномъ устройствѣ троттуаровъ (опр. сен. 26 нояб. 1879, № 63 и ук. сен. 20 сент. 1891) (опр. сен. 25 сент. 1895, № 6519).

23. *Объ устройствѣ подземныхъ трубъ и каналовъ.* На основаніи ст. 9 Гор. Пол. (нынѣ 6) сверхъ сборовъ, установляемыхъ подлежащими земскими, городскими и сословными учрежденіями на основаніи изданныхъ для нихъ законовъ, никакія подати, тягости или службы не могутъ быть налагаемы на гор. обывателей иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ. Принимая во вниманіе, что на домовладѣльцевъ не возложено закономъ обязанности устройства на свой счетъ подземныхъ трубъ и каналовъ, прав. сенатъ нашелъ, что хотя город. дума, по силѣ ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ 99) и не лишена была права составить обязательное постановленіе о способахъ удаленія изъ города нечистотъ и грязныхъ водъ, но не имѣла законнаго основанія къ отнесенію расхода по устройству сточныхъ трубъ и каналовъ на средства домовладѣльцевъ (ук. сен., 5 апр. 1901 г., № 3529).

24. Гор. думы обязаны содержать на гор. средства троттуары лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда состоялось особое опредѣленіе думы объ отнесеніи содержанія троттуаровъ на гор. средства, либо установленіи ею, по соглашенію съ домовладѣльцами, особыхъ на этотъ предметъ сборовъ съ домовладѣльцевъ (опр. сен. 6 февр. 1896, № 1055).

25. Галлереи въ гостиныхъ дворахъ, какъ мѣстахъ обществ. пользованія, по существу своему не предназначены подъ складъ товаровъ, затрудняющихъ проходъ по онымъ и содержаніе въ чистотѣ какъ лавокъ, такъ и галлерей. Поэтому съ одной стороны воспрещеніе лавковладѣльцамъ загромождать галлереи не можетъ быть приравнено ограниченію ихъ права собственности на лавки, а съ другой гор. дума не вправѣ, подъ видомъ разрѣшенія выставки товаровъ въ галлереяхъ, разрѣшить выставлять на нихъ цѣлыя нераскупоренныя товарныя мѣста, превращающія выставку въ складочныя помѣщенія (опр. сен. 1 фев. 1894, № 724).

IV. Разъясненія къ п. 4 ст. 99 Пол.

Свалка нечистотъ въ рѣки и озера.

1. Министерство путей сообщенія увѣдомило министерство вн. дѣлъ, что въ большинствѣ нашихъ городовъ и прочихъ населенныхъ мѣстъ, находящихся на берегу или вблизи рѣкъ и озеръ, сіи послѣднія служатъ обыкновеннымъ мѣстомъ свалки свозимаго съ улицъ снѣга, навоза и прочихъ нечистотъ, количество которыхъ вообще довольно значительно. Кромѣ того, на льду устраиваются во многихъ мѣстахъ временныя жилыя помѣщенія, около которыхъ къ веснѣ образуются цѣлыя груды мусора. Весною, при таяніи снѣга, сваленные на немъ песокъ и прочій мусоръ, неизбѣжно скопляющіеся на улицахъ и свозимые вмѣстѣ со снѣгомъ, опускаются на дно рѣкъ и озеръ и составляютъ одну изъ существенныхъ причинъ обмеленія рѣкъ, въ особенности на перекатахъ. Общія почти всѣмъ нашимъ внутреннимъ водянымъ путямъ недостаточная глубина и маловодность, а также ограниченность средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе водяныхъ путей, вызываютъ необходимость принимать энергическія предупредительныя мѣры къ устраненію всѣхъ затрудняющихъ внутреннее судоходство обстоятельствъ, въ ряду которыхъ выше объясненное засореніе рѣкъ значительными массами нечистаго снѣга занимаетъ едва-ли не одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ виду сего министерство путей сообщенія просило оказать содѣйствіе разъясненіемъ подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ вреда, происходящаго отъ нынѣшняго порядка своза снѣга, и необходимости отвода особыхъ для указанной надобности мѣстъ внѣ предѣловъ бечевниковъ и весенняго разлива рѣкъ. Озабочиваясь прекращеніемъ на будущее время столь вреднаго для состоянія водяныхъ путей своза нечистотъ на ледъ рѣкъ и озеръ министерство вн. дѣлъ о вышеизложенномъ требованіи министерства путей сообщенія сообщило къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію губернаторамъ (Цирк. м. в. д. 4 дек. 1878 г., № 181; Пр. В. 1879, № 19).

2. Воспрещеніе обывателямъ города вывозки нечистотъ на ледъ рѣки признано Сенатомъ мѣрою вполнѣ полезною въ гигіеническомъ отношеніи для город. жителей (ук. сената 19 янв. 1873, № 3350; Пр. В. 1873, № 160).

3. Какъ изъ общаго смысла уст. мед. пол., такъ въ частности и изъ сопоставленія ст. 641 и 621 сего устава, видно, что закономъ воспрещается не только засореніе рѣкъ и источниковъ, служащихъ для питья, но также воспрещается и зараженіе воздуха, а потому не можетъ быть допущено загрязненіе и такихъ водныхъ пространствъ, которыя хотя и не служатъ источникомъ для питья, но способны заражать воздухъ и тѣмъ вредно отзываться на здоровьи окружающаго населенія (ук. сен. 30 нояб. 1900 г. №, 12910).

V. Разъясненія къ п. 5 ст. 99 Пол.

1. *О порядкѣ учрежденія конно-желѣзныхъ дорогъ въ городахъ.* Прав. Сенатъ нашелъ, что гор. думѣ предоставлено издавать порядкомъ, указаннымъ въ ст. 104—106 (нынѣ 99 и слѣд.) Городоваго Пол-нія, обязательныя для город. жителей постановленія, между прочимъ, объ устройствѣ конно-желѣзныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія, съ тѣмъ, чтобы эти постановленія ни въ чѣмъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ. Смыслъ этой статьи закона показываетъ: а) что если о какомъ-либо изъ предметовъ, исчисленныхъ въ ст. 103 (99) Гор. Пол-нія, будутъ содержаться въ общихъ законахъ какія-либо особыя указанія, то гор. дума, предположивъ къ изданію обязательное по такимъ предметамъ постановленіе, должна согласовать его съ предписаніями закона; б) что, при несоблюденіи такого порядка, обязательное постановленіе гор. думы не можетъ быть признаваемо состоявшимся на законномъ основаніи и имѣющимъ обязательную силу, и в) что губ. по гор. дѣламъ присутствіе обязано отмѣнять подобныя незаконныя постановленія гор. общ. управленія, или направлять ихъ къ законному порядку. На основаніи относящагося къ означенному предмету закона, изложеннаго въ ст. 575 прим. 3 т. XII уст. пут. сообщ., по прод. 1876 г., устройство желѣзно-конныхъ дорогъ и надзоръ за ними въ чертѣ городскихъ поселеній подчиняется вѣдѣнію министра вн. дѣлъ; кромѣ того, если дороги эти соприкасаются съ дорогами, состоящими въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, необходимо предварительное соглашеніе сихъ министерствъ. Законъ сей, состоявшійся 7 іюня 1874 г., т. е. послѣ изданія Гор. Пол-нія (16 іюня 1870 г.), и не заключающій въ себѣ никакого изъятія для городовъ, управленіе коихъ преобразовано на началахъ Гор. Пол-нія, долженъ быть примѣняемъ и къ этимъ городамъ. Посему, если гор. дума, по руководству ст. 103 п. 2 (нынѣ 5 п. ст. 99) Гор. Пол-нія и имѣла право составить постановленіе о разрѣшеніи устройства въ чертѣ города желѣзно-конной дороги, на счетъ-ли города или средствами частныхъ лицъ, то такое постановленіе ея, предварительно приведенія въ исполненіе, подлежало представленію, въ указанномъ ст. 575 примѣч. 3, т. XII уст. пут. сообщ., по прод. 1876 года, порядкѣ на утвержденіе министра вн. дѣлъ (указъ пр. сената министру вн. дѣлъ отъ 14 апрѣля 1880 г., № 14551) (цирк. м. в. д. 15 февр. 1885 г., № 1318).

2. Утвержденію м-ра вн. дѣлъ подлежатъ лишь техническіе проекты устройства конно-желѣзныхъ дорогъ безотносительно къ вопросу о томъ, кому изъ предпринимателей предоставлено гор. общ. управленіемъ сооруженіе конно-желѣзной дороги, при чемъ по закону м-ру вн. дѣлъ не предоставлено ни уничтожать заключенные гор. управленіемъ съ частными лицами или обществами договоры, ни пріостанавливать заключенія симъ управленіемъ съ таковыми лицами договоры въ

случаѣ признанія городомъ неисполненія условія предпринимателемъ (опр. сен. 10 сент. 1896, № 6533).

3. По одному дѣлу пр. сенатъ нашелъ, что такъ какъ нынѣшнее устройство открытыхъ лѣстницъ и имперіаловъ оказывается несоотвѣтствующимъ требованіямъ приличія и безопасности, то впредь до надлежащаго переустройства лѣстницъ у вагоновъ конно-желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ женщины не могутъ быть допускаемы на имперіалы оныхъ. Но отъ город. управленія зависитъ выработать, по соглашенію съ правленіями обществъ, тотъ или иной типъ вагонныхъ лѣстницъ, коимъ устранялись бы указанныя неудобства, и соотвѣтственно сему дать движеніе въ установленномъ порядкѣ проекту обязательнаго постановленія по сему предмету (ук. пр. сената 16 сент. 1891 г.; Изв. с.-петерб. гор. думы, 1891 г., № 34, стр. 6—8). Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ женщины допускаются уже на имперіалъ вагоновъ конно-желѣзной дороги (примѣч. составителя).

VI. Разъясненія къ п. 7 ст. 99 Пол.

1. По вопросу *объ обязательныхъ постановленіяхъ относительно порядка заготовленія свиныхъ тушъ, отправляемыхъ въ другіе города*, министръ вн. дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, просилъ губернаторовъ предложить подлежащимъ учрежденіямъ губерніи нынѣ же составить порядкомъ, опредѣленнымъ въ примѣч. къ ст. 415 т. II. 1 св. зак., по прод. 1886 г., ст. 103 (нынѣ 99) Гор. Пол-нія и ст. 142 положенія о зем. учр., изд. 1886 г., проекты обязательныхъ постановленій о томъ, чтобы лица, занимающіяся убоемъ свиней для отправки тушъ ихъ въ столицы и другіе города, очищали эти туши отъ мочевого пузыря, прямой кишки и прочихъ внутренностей, за исключеніемъ печени и легкихъ (цирк. мед. деп. мин. вн. дѣлъ 7 іюня 1887 г., № 904).

2. Торговля съѣстными припасами можетъ быть подвергаема контролю гор. управленія въ видахъ общественной пользы (опр. сен. 23 февр. 1893, № 1601).

VII. Разъясненія къ п. 8 ст. 99 Пол.

А. *Фабрично-заводскія помѣщенія.*

1. *Объ участіи губ. по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій въ составленіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій, относящихся къ мѣстному населенію.* Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 31 января 1901 г., постановило издать, на основаніи п. 1 ст. 13 положенія о семъ присутствіи, нижеслѣдующее разъясненіе: на губернскія (областныя) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, согласно ст. 10 Высоч. утв. 7 іюня 1899 г. мнѣнія госуд. совѣта, возложено изданіе обязат. постановленій, въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ, общихъ правилъ, установленныхъ главнымъ по фабрич-

нымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнопромысловыхъ зданіяхъ. Что касается обязательныхъ санитарныхъ постановленій, относящихся къ мѣстному населенію и обозначенныхъ въ ст. 108 полож. о зем. учр. и въ ст. 108 Гор. Полож. (нынѣ 99), то вообще ни изданіе сихъ постановленій, ни надзоръ за ихъ выполненіемъ не предоставлены губернскимъ (областнымъ) по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіямъ, за исключеніемъ постановленій по тѣмъ изъ перечисленныхъ въ вышепоименованныхъ статьяхъ предметамъ, которые предусмотрѣны п. 2 ст. 13 полож. о главн. по фабричн. и горнозаводск. дѣламъ присутствіи и касаются собственно рабочихъ, какъ таковыхъ, во время производства ими работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ зданіяхъ. Таковое постановленіе утверждено министрами финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ 26/28 марта 1901 г. (собр. уз. 7 іюня 1901 г., № 54, ст. 1066).

Б. *Бани.*

1. По вопросу о томъ, въ *какомъ разстояніи отъ жилыхъ строеній можетъ быть допускаема по закону постройка бань въ городахъ,* въ виду ст. 29 т. XII уст. пожарн., гдѣ сказано лишь, что онѣ должны быть устраиваемы, по возможности, близъ воды и отдѣльно отъ прочихъ зданій,—мин-мъ вн. дѣлъ разъяснено, что такъ какъ губ. присутствіе, остановившееся на семъ вопросѣ по поводу изданія одною изъ гор. думъ обязат. постановленія объ устройствѣ бань съ соблюденіемъ обыкновенныхъ разрывовъ между деревянными постройками, нашло, съ своей стороны, означенное постановленіе неудовлетворяющимъ требованію закона, то отъ него вполнѣ зависѣло не давать хода сказанному постановленію, тѣмъ болѣе, что губ. присутствіямъ предоставлено по этому роду дѣлъ входить, ближайшимъ образомъ, въ обсужденіе нуждъ и пользъ городовъ.—Но это именно право губ. присутствія въ связи съ предоставленіемъ гор. общ. управленію издавать, въ опредѣленномъ на сей предметъ порядкѣ, обязательныя для гор. жителей постановленія, между прочимъ, и о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, потому главнѣйшимъ образомъ и установлено, что въ законѣ не представлялось возможности опредѣлить на предметы подобнаго рода общія, при крайнемъ разнообразіи мѣстныхъ условій, одинаково обязательныя для всѣхъ городовъ съ подобною точностью правила, на что содержится указаніе и въ приведенной выше 29 ст. уст. пож.—Засимъ, и какъ обязательныя для гор. жителей постановленія издаются въ особо установленномъ на сей предметъ порядкѣ, министерство не признало возможнымъ и удобнымъ ни сдѣлать какое либо, въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, особое распоряженіе, ни представить таковой на разрѣшеніе въ порядкѣ законодательномъ. — Сообщая объ этомъ губернатору, министерство сочло невлишнимъ

вновь упомянуть объ участіи, которое принадлежитъ губернаторамъ въ дѣлѣ изданія общ. управленіями обязательныхъ постановленій, какъ въ томъ отношеніи, что отъ губернатора вполнѣ зависитъ давать соотвѣтственныя указанія полиціямъ, по соглашенію съ коими составляются сказанныя постановленія, такъ равно въ томъ, что губернаторы вообще могутъ, встрѣтивъ препятствіе къ изданію обязательныхъ постановленій, передавать таковыя въ губерн. по гор. дѣл. присутствіе для ближайшаго обсужденія оныхъ по существу (цирк. хоз. деп. 18 іюня 1875 г.).

В. *Городскія скотобойни, ветеринарный надзоръ и скотопрогонные дворы.*

(къ п. 7 ст. 99 Полож.).

1. По вопросу о томъ, *слѣдуетъ-ли губ. начальству имѣть наблюденіе за устройствомъ скотобоенъ* въ городахъ, гдѣ введено Гор. Пол-ніе,— министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено, что какъ устройство скотобоенъ причисляется къ разряду такихъ предметовъ гор. благоустройства, о коихъ гор. думамъ предоставлено издавать обязательныя для гор. жителей постановленія, по соглашенію съ полиціей, то отъ губернатора зависитъ вполнѣ дать мѣстнымъ полиціямъ по предмету устройства въ городахъ скотобоенъ, съ цѣлью предотвращенія могущаго произойти отъ нихъ вреда и достиженія вообще гор. благоустройства, всѣ тѣ указанія, которыми полиція руководствовалась бы при сношеніяхъ своихъ по настоящему предмету съ гор. общ. управленіемъ, дабы направлять дѣла, если въ томъ окажется необходимость, къ окончательному разрѣшенію чрезъ губ. по гор. дѣл. присутствіе, которое входитъ по этому разряду дѣлъ (изданію обязательныхъ постановленій) въ ближайшее разсмотрѣніе пользъ и нуждъ городовъ (цирк. хоз. деп. м. в. д. 24 марта 1875 г.).

2. Обязательное постановленіе гор. думы о *закрытіи всѣхъ частныхъ скотобоенъ,* въ виду открытія таковыхъ же городомъ, не можетъ быть опротестовано присутствію по гор. дѣламъ по поводу того, что постановленіе это составлено въ стѣсненіе обывателей, ибо, съ точки зрѣнія скотопромышленниковъ о наибольшемъ для нихъ удобствѣ производить убой въ собственныхъ ихъ скотобойняхъ, было бы вообще немыслимо устройство гор. общ. боенъ, тогда какъ только въ этихъ послѣднихъ и возможно достигнуть лучшихъ санитарныхъ условій (цирк. хоз. деп. м. в. д. 8 іюня 1877 г., № 5439).

3. По вопросу о томъ, обязателенъ-ли убой скота на город. обществ. бойнѣ прав. сенатъ нашелъ, что наше законодательство никогда не смотрѣло на убой скота въ городахъ, какъ на монополію городского общественнаго управленія, а только установило рядъ мѣръ въ интересахъ народнаго здравія, при соблюденіи которыхъ устройство скотобоенъ предоставлялось на волю всякаго желающаго, какъ устройство всякихъ иныхъ промышленныхъ заведеній. На семъ основаніи, устройство городомъ

и отдача имъ въ аренду собственной скотобойни можетъ имѣть для мясниковъ значеніе только въ предѣлахъ постановленія 859 ст. т. XIII уст. врач. и 114 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., т. е. прекращеніе возможности имъ бить скотъ иначе, какъ въ скотобойняхъ, но не полное воспрещеніе убоя его во всѣхъ другихъ скотобойняхъ, съ этою же цѣлью кѣмъ-либо устроенныхъ. Въ виду такого смысла дѣйствующихъ законоположеній, съѣздъ не имѣлъ основанія признавать для отвѣтчика обязательнымъ убой скота на отданной истцу городомъ въ аренду скотобойнѣ (рѣш. гр. кас. деп. 1885 г., № 60).

4. По вопросу о *правѣ гор. думы издавать обязат. постановленіе о воспрещеніи мясопромышленникамъ убивать свой скотъ внѣ гор. скотобойни* пр. сенатъ нашелъ, что Гор. Положеніемъ 11 іюня 1892 г. установлены иныя (противъ Гор. Пол-нія 1870 г.) правила объ участіи думы въ изданіи обязат. для мѣстныхъ жителей постановленій, причемъ измѣнены предметы, по коимъ могутъ быть составляемы думами проекты названныхъ постановленій, и опредѣленъ порядокъ утвержденія ихъ. По силѣ новыхъ правилъ обязат., постановленія гор. думъ издаются порядкомъ, указаннымъ ст. 110 Гор. Пол., причемъ, по силѣ примѣч. къ этой статьѣ, на нихъ распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 423 и 426—428 общ. губ. учр., а на основаніи этихъ статей жалобы на обяз. постановленія гор. думъ могутъ быть приносимы министру вн. дѣлъ, отъ котораго зависитъ сдѣлать распоряженіе о ихъ дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ. Поэтому, при дѣйствіи приведенныхъ правилъ объ обязат. постановленіяхъ гор. думъ, разрѣшеніе общаго вопроса о правѣ думъ воспрещать мясопромышленникамъ, путемъ изданія обязат. постановленій, убивать скотъ внѣ гор. скотобоенъ не имѣетъ нынѣ практическаго значенія (опр. сен. 24 марта 1897 и указъ 30 сент. 1897, по жалобѣ скотопромышленниковъ г. Екатеринбурга).

5. *Объ обязат. постановленіяхъ объ убоѣ скота.* Не подлежитъ включенію въ обязат. постановленія правило объ убоѣ скота исключительно на гор. бойнѣ, какъ несогласное съ неоднократными разъясненіями м-ва вн. дѣлъ и прав. сената о томъ, что по дѣйствующимъ законоположеніямъ право на производство убоя скота на устроенныхъ для сего, согласно техническимъ и санитарнымъ требованіямъ, на собственныя средства скотобойняхъ, принадлежитъ каждому лицу, не составляя монополіи гор. общ. управленія. Равнымъ образомъ не можетъ быть опредѣляемъ обязат. постановленіемъ размѣръ платы за ветеринарный осмотръ и клейменіе привозимаго въ городъ на продажу мяса и свиныхъ тушъ, такъ какъ путемъ обязат. постановленій не можетъ быть установляемо никакихъ сборовъ или платъ въ пользу гор. кассы (отз. м. в. д., по хоз. деп., 17 февр. 1900 г., № 1742).

6. По одному дѣлу сенатъ высказался, что ст. 103 Гор. Полож. 1870, гор. общ. управленіямъ предоставлялось право издавать обязат. постановленія *объ устройствѣ и порядкѣ содержанія боенъ* и пользованія ими, въ интересахъ санитарныхъ, а потому оставленіе въ силѣ обязат. постановленія С.-Петерб. гор. думы

о воспрещеніи устраивать частнымъ лицамъ конебойни въ С.-Петербургѣ и ввозить для продажи въ столицу конское мясо, полученное не съ гор. конебойни, представляется правильнымъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, такъ какъ доброкачественность мяса, выпускаемаго изъ конебойни можетъ быть гарантирована потребителямъ лишь при условіи содержанія этихъ конебоенъ гор. общ. управленіемъ (опр. сен. 27 сент. 1894, № 6923).

7. На основаніи п. II ст. 103 Пол., изд. 1886 г. (п. 9 ст. 108, изд. 1892 г.; нынѣ п. 9. ст. 99) дума вправѣ въ санитарныхъ цѣляхъ издать обязат. постановленія объ устройствѣ и порядкѣ содержанія амбаровъ или вообще мѣстъ для склада привознаго въ городъ мяса, подлежащаго ветеринарному осмотру, не присвоивая только гор. управленію исключительное право на устройство и содержаніе такихъ мѣстъ (опр. сен. 17 нояб. 1892, № 8715).

8. Такъ какъ установленіе санитарнаго надзора за доброкачественностью поступающаго въ продажу мяса лежитъ на обязанности города, то онъ вправѣ организовать заведенія, необходимыя для осуществленія этого надзора на практикѣ, а въ томъ числѣ скотозагонные дворы, при чемъ городъ вправѣ взимать плату за обязательное для скотопромышленниковъ пользованіе, при прогонѣ скота, загонными дворами, устраиваемыми на счетъ города въ видахъ санитарнаго осмотра пригнаннаго и помѣщеннаго въ нихъ скота (опр. сен. 15 дек. 1892, № 9900).

Г. *Приготовленіе кизяка.*

Въ дѣйствующихъ постановленіяхъ не содержится никакого воспрещенія *выдѣлки кизяковъ* на дворахъ. По разъясненію же м-ва вн. дѣлъ приготовленіе кизяковъ во дворахъ вовсе не сопровождается такими вредными послѣдствіями въ гигіеническомъ отношеніи, чтобы вынуждать безусловное воспрещеніе приготовленія таковыхъ во дворахъ жилищъ (ук. сен. 26 авг. 1898 г., № 9163).

Д. *Кормилицы.*

За силой п. 8 ст. 108 и 109 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 99 и 100) и ст. 739 уст. врачеб. гор. дума вправѣ постановить обязат. правила объ обязанности кормилицъ, которымъ ввѣряется вскормленіе грудныхъ дѣтей, имѣть медицинскія свидѣтельства о своемъ здоровьѣ; но лишено законнаго основанія требованіе думы о представленіи кормилицами медицинскаго удостовѣренія о здоровьѣ ребенка, котораго она кормила до поступленія на мѣсто, равно требованіе отъ родителей взятія медицинскаго свидѣтельства объ отсутствіи заразительныхъ болѣзней у ребенка для предъявленія кормилицѣ, къ которому она призвана (опр. сен. 18 янв. 1894 г., № 241).

Е. *Устройство лечебныхъ заведеній.*

Такъ какъ устройство лечебныхъ заведеній (больницъ, домовъ для умалишенныхъ и т. д.), въ гор. поселеніяхъ можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія министра вн. дѣлъ *), то дума не вправѣ хотя бы по соображеніямъ санитарнымъ составлять обязат. постановленія о недопущеніи вообще въ извѣстныхъ мѣстностяхъ города устройства таковыхъ заведеній. Преслѣдуемая же думою санитарная цѣль можетъ быть достигнута при разсмотрѣніи министерствомъ вн. дѣлъ отдѣльныхъ ходатайствъ объ открытіи лечебнаго заведенія, по соображенію съ мѣстными данными (опр. сен. 22 февр. 1899 г., № 1741).

Ж. *Объ обязательныхъ постановленіяхъ по санитарной части, издаваемыхъ администраціей на основаніи Положенія объ охранѣ.*

Включеніе санитарныхъ правилъ въ обязат. постановленія, изданныя градоначальникомъ въ силу Положенія объ охранѣ, само по себѣ не допустимо и не вытекаетъ изъ существа Выс. утв. 14 авг. 1881 г. Положенія объ охранѣ. Но такъ какъ въ настоящемъ случаѣ о такомъ включеніи было доведено до свѣдѣнія Государя и послѣднимъ одобрено, то указанныя обязат. постановленія должны почитаться изданными на основаніи закона, который въ данномъ случаѣ имѣлъ временное значеніе, т. е. на срокъ дѣйствія Положенія объ охранѣ въ столицѣ. Съ возобновленіемъ же срока дѣйствія Положенія объ охранѣ, обязат. постановленія градоначальника по санитарной части могли имѣть силу не иначе, какъ по воспослѣдованіи Высочайшей воли о возобновленіи ихъ на прежнихъ основаніяхъ (ук. 1-го общ. с. с. 14 мар. 1903 г., № 2380).

З. *Другія гигіеническія мѣры.*

1. Обязательное постановленіе гор. думы о переносѣ съ гигіеническою цѣлью фабричныхъ заведеній за черту города можетъ относиться собственно къ тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ устраиваться послѣ опубликованія сказаннаго постановленія, ибо распоряженіе о переносѣ изъ города вредныхъ чистотѣ воздуха и воды существующихъ уже фабричныхъ и заводскихъ заведеній, или же временное оставленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ особо уважительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, случаяхъ, предоставляется ст. 408 и 409 т. XII уст. строит. губ. начальствамъ и министерству вн. дѣлъ (рѣш. сен. 7 февр. и 28 нояб. 1879 г., № 9152).

2. Обязательное постановленіе гор. думы о воспрещеніи, въ видахъ оздровленія города въ санитарномъ отношеніи, устраивать (на будущее время) въ чертѣ гор. поселенія склады сырейныхъ товаровъ (сырыхъ животныхъ продуктовъ) и объ от-

*) По закону 10 іюня 1903 г. частныя лечебныя заведенія учреждаются съ разрѣшенія губернаторовъ или градоначальниковъ (С. У. 19 авг. 1903 г., № 87, ст. 1012).

водѣ для сего особаго мѣста не можетъ быть признано несогласнымъ съ закономъ (опр. сен. 29 апр. 1896 г., № 3789).

3. Включеніе думой въ изданное ею обязат. постановленіе правила о воспрещеніи содержанія свиней въ центральной части города, какъ установленнаго въ видахъ соблюденія чистоты и для устраненія зловонія, согласно съ п. 8 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 99), коимъ думамъ предоставлено составлять обязат. постановленія о содержаніи въ чистотѣ дворовъ (ук. сен. 24 апр. 1903 г., № 3295).

4. Хотя обязат. постановленіе думы, воспрещающее *устройство стоянокъ многомѣстныхъ экипажей въ предѣлахъ частныхъ владѣній*, не относится къ тѣмъ правиламъ о порядкѣ производства извознаго промысла, кои дума вправѣ составлять въ порядкѣ п. 6 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 6 ст. 99), но это постановленіе, какъ вызванное попеченіемъ думы о надлежащемъ содержаніи стоянокъ экипажей въ санитарномъ отношеніи, могло быть установлено думой на основаніи п. 8 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 8 ст. 99) (ук. сен. 19 дек. 1901 г., № 12970).

5. Такъ какъ ст. 53 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, запрещая вообще проведеніе подземныхъ трубъ отъ *помойныхъ ямъ*, отхожихъ мѣстъ и заводовъ въ гор. трубы, не дѣлаетъ никакого изъятія для гор. управленія, то эта статья распространяется и на послѣднее (рѣш. сен. 7 мая 1880 г., № 4025).

6. Ни надзоръ за исправнымъ содержаніемъ построекъ въ городѣ, ни наблюденіе за содержаніемъ хозяевами рабочихъ не могутъ быть признаны мѣрами исключительно гигіеническаго характера, а потому и не могутъ составлять предмета дѣятельности городскихъ *санитарныхъ попечителей*. Обязанности сіи возложены закономъ: въ первомъ случаѣ—на полицію, и во второмъ на полицію же, совмѣстно съ особыми инспекторами (уст. строит. ст. 404; мн. гос. совѣта Высоч. утв. 1 іюня 1882 г.) (рѣш. сен. 27 авг. 1884 г., № 5757).

VIII. Разъясненія къ п. 9 ст. 99 Пол.

1. По вопросу *о мѣрахъ охраненія народнаго здравія*. Министерство вн. дѣлъ еще въ 1879 г. поручило губернаторамъ предложить думамъ и полиціямъ немедленно приступить къ составленію проектовъ обязательныхъ постановленій, предписать полиціямъ, уѣзднымъ и городскимъ врачамъ наблюдать за строгимъ исполненіемъ изданныхъ уже обязательныхъ постановленій или соотвѣтствующихъ временныхъ правилъ, изданныхъ въ циркулярѣ министерства (1871 г.). Приэтомъ разъяснило, что отъ губернаторовъ зависитъ дать полицейскимъ управленіямъ надлежащія указанія, основанныя на сообщеніяхъ врачебнаго инспектора, а вниманіе гор. думъ обратить на всю важность сего дѣла въ интересахъ обывателей; почему думамъ необходимо затратить съ своей стороны средства для приведенія въ полный порядокъ такихъ частей, которыя лежатъ на отчетѣ города (площади, улицы, сточныя трубы, канавы, бойни), и своимъ примѣромъ дѣйство-

вать благотворно на частныхъ лицъ, коимъ также могли бы дать добрый примѣръ и другія вѣдомства, въ качествѣ владѣющихъ недвижимыми имуществами въ городахъ (цирк. м. в. д. 19 янв. 1879 г., № 325; Пр. Вѣстн. 1879 г., № 21).

2. Ссылаясь на это циркулярное предложеніе отъ 19 янв. 1879 г. за № 325, министерство вн. дѣлъ, заявляя, что *охраненіе народнаго здравія* отъ тѣхъ условій, которыя вредно вліяютъ на оное, составляетъ предметъ постоянныхъ заботъ правительства, просило губернаторовъ обратить серьезное вниманіе на это дѣло и, принявъ къ руководству преподанныя по настоящему предмету въ циркулярѣ отъ 19 янв. 1879 г. разъясненія, оказать, въ чемъ слѣдуетъ, зависящее содѣйствіе къ соотвѣтственнымъ, въ установленномъ порядкѣ, распоряженіямъ, неотлагательно, причемъ предложено губернаторамъ, чтобы одновременно были приняты нужныя мѣры къ улучшенію санитарной части и внѣ город. поселеній, руководствуясь въ семъ случаѣ Высочайше утвержденными 9 марта 1879 г., по положенію комитета министровъ, правилами. О распоряженіяхъ же, какія будутъ сдѣланы по означенному предмету, и о послѣдствіяхъ сихъ распоряженій сообщить министерству въ свое время особыми представленіями: а) по городамъ, и б) по уѣздамъ (цирк. мин. вн. дѣлъ 7 февр. 1880 г., № 706; Пр. Вѣстн. 1880 г., № 37) [1]).

3. *Обязательныя постановленія о завѣдываніи дезинфекціонной камерой.* По одному дѣлу сенатъ высказалъ, что правила о завѣдываніи такою камерою, касающіяся исключительно платы за дезинфекцію вещей въ камерѣ и порядка принятія ею и выдачи оныхъ, не подходятъ подъ понятіе обязат. постановленія, о которыхъ говорится въ ст. 108 п. 2 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 99) какъ потому, что дезинфекціонная камера сама по себѣ не можетъ быть причислена къ разряду тѣхъ мѣстъ обществ. пользованія—площадей, садовъ, улицъ и т. п., о которыхъ въ этомъ законѣ упоминается, а есть город. заведеніе на подобіе город. школъ, больницъ и др., такъ и потому, что въ п. 2 ст. 108 Гор. Пол. идетъ рѣчь о постановленіяхъ „о порядкѣ содержанія въ исправности мѣстъ общаго пользованія“ между тѣмъ какъ изданныя думою постановленія о камерѣ касаются не порядка содержанія ея, а порядка ея дѣятельности, каковыя постановленія подходятъ подъ понятіе не обязат. постановленій, а простой инструкціи, которую дума можетъ преподать къ руководству для исполнит. органа гор. общ. управленія, завѣдывающаго камерой. Кромѣ того для лицъ, имѣющихъ надобность въ дезенфекціи, самое пользованіе гор. камерою не можетъ быть обязательно и существованіе таковой не исключаетъ для нихъ возможности дезинфицировать свои вещи дома или въ частныхъ заведеніяхъ (опр. сен. 29 марта 1894 г., № 2158).

---

[1]) По случаю появленія на югѣ Франціи азіатской холеры, въ Правит. Вѣстникѣ обнародованы *мѣры противъ холеры въ Россіи.* Правила по этому предмету см. въ Гор. Пол. моего послѣдняго изданія.

4. Думою не можетъ быть издаваемо обязат. постановленіе, устанавливающее обязательную дезинфекцію тряпья, стараго бѣлья и вещей для допущенія этихъ предметовъ въ продажу или къ перевозкѣ, такъ какъ по ст. 736 уст. врач. запрещается лишь продажа и покупка безъ надлежащей очистки вещей и платья, остающихся послѣ умершихъ отъ прилипчивой болѣзни, но нигдѣ въ законѣ не имѣется общаго воспрещенія торговать или перевозить изъ одного города въ другой старыя вещи, платье или тряпье, если они не были дезинфецированы (опр. сен. 29 марта 1894 г., № 2158).

5. Назначеніе думой таксы за пользованіе дезинфекціонной камерой не можетъ быть сдѣлано путемъ обязат. постановленія, такъ какъ пользованіе камерой, не являясь принудительнымъ, не относится къ тѣмъ предметамъ город. благоустройства, по которымъ думамъ предоставлено составлять обязат. постановленія (опр. сен. 26 окт. 1893 г., № 8184).

IX. Разъясненія къ п. 10 ст. 99 Пол.

А. *Обязат. постановленія относительно домашнихъ животныхъ и птицъ.*

1. За силой пп. 10 и 13 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ пп. 10 и 13 ст. 99), сенатъ призналъ, что дума не вышла изъ предѣловъ своей компетенціи, составивъ въ цѣляхъ предупрежденія появленія на гор. площадяхъ и улицахъ бродящихъ безъ надзора и неизвѣстно кому принадлежащихъ животныхъ (коровъ, быковъ, телятъ, козъ, свиней и овецъ), не только загрязняющихъ мѣста общаго пользованія, стѣсняющихъ движеніе по онымъ, но и представляющихъ серьезную опасность для город. населенія, проектъ обязат. постановленія о задержаніи такихъ животныхъ и объ отводѣ ихъ въ особое, содержимое на средства города помѣщеніе. Что же касается устанавливаемой этимъ обязат. постановленіемъ таксы платы съ владѣльцевъ задержанныхъ животныхъ, то, принимая во вниманіе, что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, обяз. постановленіями не можетъ быть устанавливаемо никакихъ вообще сборовъ или платъ въ пользу города, сенатъ нашелъ, что вознагражденіе за расходы на содержаніе, сохраненіе и прокормленіе бродячаго скота можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ судебномъ порядкѣ, или путемъ добровольнаго соглашенія съ владѣльцами задержаннаго животнаго (опр. сен. 26 августа 1898, № 6259).

2. По одному дѣлу сенатъ нашелъ: 1) что п. 10 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 10 ст. 99) не даетъ права гор. думѣ воспрещать обязат. постановленіемъ прогонъ домашнихъ скота и птицъ чрезъ городъ въ поле подъ присмотромъ извѣстнаго лица, такъ какъ подобная мѣра была бы равносильна совершенному воспрещенію жителямъ содержать домашній скотъ и птицу, и 2) что равнымъ образомъ п. 12 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 12 ст. 99) не даетъ думамъ права воспрещать вовсе ѣзду по городу на велосипедахъ и тѣмъ лишать жителей го-

рода одного изъ удобныхъ средствъ передвиженій (опр. сен. 3 февраля 1898 г., № 1080).

3. Хотя дѣйствующими узаконеніями (п. 10 ст. 108 Гор. Пол., нынѣ п. 10 ст. 99) гор. думамъ и предоставлено составлять обязат. постановленія о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ, но постановленіями этими не можетъ быть устанавливаемо въ доходъ гор. кассы сбора съ собакъ, такъ какъ размѣръ сего сбора въ предѣлахъ, установленныхъ Выс. повелѣніемъ 1 декабря 1897 г., а равно и условія взиманія онаго опредѣляются по каждому городу не иначе, какъ по взаимному соглашенію м-въ вн. дѣлъ и финансовъ (сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 7 іюля 1900, № 4605).

Б. *Обяз. постановленія относительно домовъ терпимости.*

1. Составленіе думами *обязат. постановленій по отношенію къ домамъ терпимости*, хотя бы въ цѣляхъ охраненія народнаго здравія, не оправдывается дѣйствующими узаконеніями, такъ какъ обязат. постановленія думы могутъ касаться только предметовъ, указанныхъ въ законѣ, надзоръ же за домами терпимости опредѣляется не закономъ, а особыми административными правилами, изданными министромъ вн. дѣлъ (опр. сен. 17 февр. 1898, № 1519).

2. Надзоръ за *домами терпимости* опредѣляется не закономъ, но изданными м-ромъ вн. дѣлъ административными правилами, коими власть разрѣшенія открытія домовъ терпимости и опредѣленіе мѣстностей въ городѣ, гдѣ открытіе таковыхъ домовъ разрѣшается, предоставлена полиціи, причемъ дѣятельность полиціи по этому предмету, какъ основанная не на законѣ, а на административныхъ правилахъ, подлежитъ контролю губернаторовъ и м-ра вн. дѣлъ. Въ виду этого пр. сенатъ нашелъ, что город. дума не имѣла законнаго основанія къ опредѣленію мѣстностей въ городѣ, гдѣ дозволяется открытіе домовъ терпимости, а губ. по гор. дѣл. присутствіе—къ оставленію въ силѣ постановленія думы по означенному предмету (опр. сен. 28 апрѣля 1898 года, № 3628).

X. Разъясненія къ п. 11 ст. 99 Пол.

А. *О распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ.*

1. Распредѣленіе предметовъ торговли *на гор. площадяхъ* зависитъ отъ усмотрѣнія гор. думы (рѣш. сен. 26 октября 1877, № 7782).

2. Размѣщеніе ярмарокъ, рынковъ и базаровъ на той или другой въ городѣ мѣстности должно быть опредѣлено въ установленномъ Гор. Пол-ніемъ порядкѣ для изданія обязательныхъ постановленій (Цирк. хоз. деп. 10 окт. 1879, № 7751).

3. *Размѣщеніе ярмарокъ, рынковъ и базаровъ* на той или другой город. площади можетъ послѣдовать не иначе, какъ по соглашенію съ мѣстной полиціей (рѣш. сен. 13 апр. 1877, № 2935).

4. Гор. думамъ предоставлено издавать обязат. постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, причемъ обяз. постановленіе думы о продажѣ хлѣба лишь на гор. площадяхъ относится къ внутреннему распорядку на город. рынкахъ и базарахъ (опр. сен. 20 нояб. 1895, № 8480).

5. На основаніи дѣйствующихъ узаконеній (п. XI ст. 2 Гор. Пол.; нынѣ п. X ст. 2) и неоднократныхъ разъясненій пр. сената (ук. 10 апр. 1896, № 3828 и др.) установленіе внутренняго распорядка [1]) на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, къ каковымъ распорядкамъ относится и размѣщеніе ярмарокъ, рынковъ и базаровъ на той или другой площади, предоставлено гор. общ. управленію, какъ представителю интересовъ всего гор. населенія. Въ виду этого признано, что собраніе гор. уполномоченныхъ, отказавъ нѣкоторымъ обывателямъ въ ходатайствѣ ихъ объ отводѣ мѣста для устройства второго базара для торговли жизненными припасами въ городѣ либо постановивъ оставить на площади торговлю мясомъ, не нарушало тѣмъ предоставленныхъ закономъ гор. общ. управленію круга вѣдомства и предѣловъ власти (ук. сен. 22 сент. 1899, № 9756). — Тоже опр. сен. 26 янв. 1899, № 768.

6. Перенесеніе торга съ одной площади на другую принадлежитъ компетенціи гор. думы (опр. сен. 1 іюня 1899, № 4878).

7. *Открытіе существовавшаго до введенія Гор. Пол-нія базара,* не закрытаго по какому-либо распоряженію, не подчиняется правиламъ, установленнымъ ст. 103—105 (нынѣ 99 и слѣд.) Гор. Пол-нія (рѣш. сен. 9 іюня 1876 и 9 марта 1877 г., № 2139).

8. Гор. дума не вправѣ опредѣлять обязательными постановленіями подъ застройку лавками мѣста на площадяхъ, не назначенныхъ для того гор. планами (рѣш. сен. 21 февр. и 12 нояб. 1880, № 8694).

9. Ни право распредѣлять предметы торговли, ни наблюденіе за порядкомъ на базарахъ не даютъ гор. управленію права вовсе воспрещать такую торговлю, которая допускается закономъ повсемѣстно. На этомъ основаніи признано неправильнымъ опредѣленіе думы о воспрещеніи открытія харчевенъ въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ (рѣш. сен. 20 марта 1884, № 2215).

10. Если гор. дума, съ цѣлью упорядоченія торговли рыбою и установленія правильнаго санитарнаго надзора, признаетъ необходимымъ воспретить торговлю рыбой не только на садовыхъ участкахъ, но и на дворахъ частныхъ владѣльцевъ

---

[1]) Къ установленію внутренняго распорядка относится воспрещеніе думой, до истеченія опредѣленнаго времени, скупки для перепродажи съѣстныхъ припасовъ (опр. сен. 30 іюля 1892, № 5994).

и сосредоточить торговлю рыбой въ одномъ мѣстѣ, то такая мѣра можетъ быть осуществлена не иначе, какъ путемъ изданія въ установленномъ порядкѣ обязательнаго постановленія (п. 11 ст. 108 Гор. Пол.; нынѣ п. 11 ст. 99) (ук. сен. 19 янв. 1901 г., № 682).

11. Нигдѣ въ законѣ не содержится указанія на право гор. думъ воспрещать частнымъ владѣльцамъ отдавать принадлежащія имъ земли или строенія подъ мелочную торговлю съѣстными припасами и продуктами первой необходимости (ук. сен. 17 мая 1901, № 5048).

12. Дума вправѣ *воспретить производство торговли сельскими произведеніями внѣ городскихъ площадей*, какъ затрудняющей содержаніе въ исправности и чистотѣ улицъ и пр. и стѣсняющей дѣйствія торговой полиціи (рѣш. сен. 2 мая 1884, № 3313).—Перенесеніе базарныхъ дней гор. думою выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ей власти, и обязательныя постановленія о томъ она издавать не можетъ (рѣш. сен. 22 сент. 1881, № 6556).

13. Согласно п. 11 и 12 ст. 108 Гор. Полож. (нынѣ п.п. 11 и 12 ст. 99) воспрещеніе гор. думой *стоянки пустыхъ подводъ на базарной площади* и прилегающихъ къ ней улицахъ несомнѣнно принадлежитъ къ разряду такихъ распоряженій, коими опредѣляется внутренній распорядокъ на базарѣ, съ цѣлью упорядоченія производства на оной торговли привезенными въ городъ товарами, и упорядоченія движенія по улицамъ. Распоряженіе думы по сему предмету не выходитъ изъ предѣловъ представленной ей власти, но такое распоряженіе можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ изданія обязат. постановленія, согласно ст. 108—110 Гор. Пол. (нынѣ 99 и слѣд.) (опр. сен. 13 окт. 1898 г., № 7707).

14. Установленіе думой обязательнымъ постановленіемъ объ устройствѣ хлѣбнаго рынка особаго въ пользу города *сбора по 1 коп. съ четверти проданнаго хлѣба, для содержанія рынка и торговой полиціи*, признано прав. сенатомъ неправильнымъ, такъ какъ сборъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ тѣмъ гор. доходамъ, которые извлекаются въ пользу города изъ принадлежащихъ ему имуществъ и устанавливаются по непосредственному усмотрѣнію гор. управленія (рѣш. сен. 5 іюня 1884 г., № 4360).

15. *О витринахъ.* По одному дѣлу сенатъ высказалъ, что ст. 268 уст. строит., воспрещающая всякія деревянныя, при каменныхъ торговыхъ лавкахъ пристройки и лѣстницы, не можетъ относиться къ шкапчикамъ (витринамъ), вывѣшеннымъ на каменныхъ столбахъ (колоннахъ) (въ Гостиномъ дворѣ въ С.-Петербургѣ). Вывѣска упомянутыхъ шкапчиковъ могла бы служить поводомъ къ преслѣдованію по 29 ст. уст. о нак. лишь въ случаѣ нарушенія ею правилъ обязат. постановленій, издаваемыхъ гор. думою на основаніи п. 11 ст. 108 Гор. Полож. (нынѣ п. 11 ст. 99) и опредѣляющихъ внутренній распорядокъ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, каковыхъ постановленій думой однако не издано (р. у. к. д. 1899 г., № 15).

Б. *О торговлѣ въ воскресные и праздничные дни.*

1. Изъ п. 12 и 13 ст. 103 Гор. Положенія 1870 года (нынѣ ст. 99 п. 11) едва-ли правильно выводить заключеніе о правѣ думы безусловно *воспрещать производство на базарѣ въ воскресные дни торговли*, ибо узаконеніе это со всею ясностью опредѣляетъ предѣлы власти общ. управленія по сему предмету, предоставляя ему только назначеніе времени для открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни (Пр. В. 1875 г., № 25; р. г. п.).

2. По неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената торговля (въ воскресные и праздничные дни) съ возовъ, ларей и прочихъ открытыхъ мѣстъ не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ (сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 22 янв. 1900 г., № 495).

3. Ни въ Гор. Положеніи, ни въ другихъ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не содержится указанія на право гор. думъ воспрещать въ праздничные дни разносную и развозную торговлю, равно устанавливать очередь для служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ для праздничнаго отдыха (сообщ. м. в. д. 8 марта 1900 г., № 1857).

4. Согласно ст. 14 уст. пресѣч. прест. (изд. 1890 г.) въ воскресные или торжественные и въ табельные дни или храмовые праздники, торговыя лавки (за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не могутъ быть открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи. Въ виду же того, что по ст. 109 Гор. Пол. (нынѣ ст. 100) обязат. постановленія по предметамъ, предоставленнымъ вѣдѣнію думъ, не должны ни въ чемъ противорѣчить существующимъ узаконеніямъ, прав. сенатъ призналъ, что составленное гор. думой обязат. постановленіе о времени торговли въ городѣ въ воскресные и праздничные дни, въ части, касающейся разрѣшенія думой открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ упомянутые дни до 9 час. утра, т. е. до начала литургіи, какъ противорѣчащее правиламъ ст. 14 уст. пред. прес., представляется неправильнымъ (ук. пр. сен. 28 іюня 1896 г., № 6496).

5. На основаніи п. 11 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 11 ст. 99) думѣ предоставляется составлять для мѣстныхъ жителей обязат. постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ и о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, къ каковымъ днямъ, по ст. 25 уст. пред. прес. пр. (изд. 1890 г.) принадлежатъ и воскресные дни. Засимъ: 1) по силѣ ст. 14 того же устава, воспрещается открытіе въ означенные дни торговыхъ заведеній лишь до окончанія божественной литургіи въ мѣстной церкви и затѣмъ законъ не ставитъ никакихъ ограниченій для торговыхъ заведеній въ этомъ отношеніи, предоставляя установить время открытія и закрытія ихъ въ упомянутые дни, смотря по мѣстнымъ условіямъ, обязат. поста-

новленіями гор. думъ, издаваемыми въ указанномъ ст. 108—110 Гор. Пол. порядкѣ (нынѣ ст. 99 и слѣд.); и 2) по неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената, дума не вправѣ сдѣлать изъ обязат. постановленій изъятій для отдѣльныхъ лицъ, напр. для нехристіанъ, относительно изданнаго обязат. постановленія о порядкѣ торговли въ праздничные дни (опр. сен. 21 сент. 1888 г., № 7154) (ук. пр. сен. 31 марта 1897 г., д. Бакинской гор. думы).

6. Гор. думамъ предоставляется составлять обязат. постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни [1]), причемъ законъ вовсе не требуетъ установленія въ семъ отношеніи одинаковыхъ правилъ для всѣхъ заведеній. При составленіи означенныхъ правилъ думы должны руководствоваться мѣстными интересами гор. населенія, и если эти интересы требуютъ, чтобы въ извѣстныхъ торговыхъ заведеніяхъ [2]) торговля не прекращалась и въ праздничные дни въ тѣ часы, когда признается нужнымъ предписать закрытіе прочихъ заведеній, то законъ не воспрещаетъ установить въ указанномъ ст. 108 — 110 (нынѣ 99 и слѣд.) порядкѣ соотвѣтствующее правило (ук. пр. сен. 11 марта 1897 г., № 3313).

7. *Правила о торговлѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и о соблюденіи въ нихъ благочинія въ С.-Петербургѣ* (утв. министромъ финансовъ 20 марта 1901 г.).

Въ этихъ правилахъ, между прочимъ, постановлено: 6. Торговля питьями въ будніе дни должна производиться съ 7 часовъ утра до 10 час. вечера. 7. Въ пятокъ страстной недѣли, въ первый день Святой Пасхи и въ первый день Рождества Христова торговля въ винныхъ лавкахъ вовсе не производится. Во всѣ воскресные дни, а также во второй и третій дни Святой Пасхи, во второй и третій дни Рождества Христова, день Вознесенія Господня, день Св. Духа, 1 и 6 января, 2 февраля, 25 марта, 23 апрѣля, 6, 9, 14 и 25 мая, 29 іюня, 22 іюля, 6, 15, 29 и 30 августа, 8, 14 и 26 сентября, 1, 21 и 22 октября, 14, 21 и 22 ноября и 6 декабря торговля въ лавкахъ должна начинаться съ окончаніемъ Божественной литургіи въ храмѣ и оканчиваться въ *8 час.* вечера. Во время крестныхъ ходовъ торговля въ казенныхъ винныхъ лавкахъ не производится. 8. Торговля въ казенныхъ винныхъ лавкахъ не производится во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ п. 7 настоящихъ правилъ, о которыхъ послѣдуютъ особыя распоряженія министра финансовъ (соб. уз. 25 мая 1901, № 49, ст. 969).

Такія же правила изданы для г. Москвы (собр. уз. 5 іюля 1901 г., № 64, ст. 1320).

---

[1]) При томъ во всѣ безъ праздник. дни исключенія (опр. сен. 15 сент. 1899, № 6919).

[2]) Напримѣръ, торгующихъ предметами первой необходимости, булочныхъ, колбасныхъ, кондитерскихъ и лавкахъ съ молочными продуктами.

8. *О воскресной торговлѣ наканунѣ праздниковъ.* По силѣ ст. 14 уст. пред. прест., торговыя и промышленныя заведенія, за исключеніемъ производящихъ торговлю съѣстными припасами и кормомъ для скота, не могутъ быть открываемы ранѣе окончанія въ приходской церкви божественной литургіи во всѣ воскресные дни, а равно въ табельные или храмовые праздники, при чемъ не сдѣлано никакого исключенія для воскресенья, приходящагося наканунѣ дня Рождества Христова и для праздниковъ, совпадающихъ съ ярмарками [1]) (Сообщ. м. в. д. 23 фев. 1899 г., № 1738), и вообще для воскресныхъ дней предъ большими праздниками (сообщ. м. в. д. 8 марта 1900, № 1857), равно для праздниковъ, имѣющихъ мѣсто во время навигаціи (сообщ. м. в. д. 22 янв. 1900, № 495).

9. По вопросу, слѣдуетъ ли *подъ съѣстными припасами и съѣстными жизненными потребностями*, о коихъ говорится въ ст. 14 и 16 уст. о пред. и прес. прест., разумѣть исключительно предметы первой насущной необходимости или же всякіе предметы, служащіе въ пищу человѣку, уголов. кассац. деп. сената, по подробномъ обсужденіи, нашелъ, что подъ съѣстными припасами законъ разумѣетъ всѣ вообще предметы продовольствія [2]), безъ всякаго различія по степени ихъ доступности, въ смыслѣ стоимости, и по другимъ временнымъ или мѣстнымъ обстоятельствамъ. И такъ какъ по точному смыслу ст. 14 и 16 уст. пред. и прес. торговля съѣстными припасами и продуктами, дозволяемая во всякое время, не исключая праздничныхъ и воскресныхъ дней, не подлежитъ прекращенію даже во время литургіи и крестнаго хода, то сенатъ призналъ незаконнымъ обязат. постановленіе с.-петерб. город. думы о томъ, что въ праздничные и воскресные дни лавки и магазины, производящіе сего рода торговлю, могутъ быть открыты исключительно до 10 час. утра и съ 12 до 5 час. пополудни, тогда какъ, по силѣ этого постановленія, трактирныя заведенія открываются для торговли безъ продажи крѣпкихъ напитковъ съ 7 до 10 час. утра, а съ продажею таковыхъ съ 12 час. дня до 11 час. вечера (р. у. к. д. 1898 г. № 17, по дѣлу Кузнецова).

10. Представленное думамъ п. 11 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 11 ст. 99) право издавать обязат. постановленія, между прочимъ, и о времени открытія и закрытія торговыхъ заведеній въ праздничные дни не даетъ думѣ законнаго основанія издавать постановленіе, идущее въ разрѣзъ съ признаннымъ закономъ правомъ на производство торговли съѣстными припасами въ теченіе всего дня, такъ какъ п. 11 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 11 ст. 99) относится лишь къ слу-

---

[1]) Или базарными днями (сообщ. м. в. д. 23 мая 1899, № 5294).

[2]) Въ томъ числѣ продаваемые въ фруктовыхъ, колоніальныхъ и гастрономическихъ магазинахъ. Къ съѣстнымъ припасамъ, упоминаемымъ въ ст. 14 уст. о пред. и прес. прест., должны быть приравниваемы и бакалейные (пищевые) продукты, продаваемые въ фруктовыхъ, колоніальныхъ и гастрономическихъ торговыхъ заведеніяхъ (ук. сен. 17 мая 1902, № 4513).

чаямъ ограниченія торговли въ тѣхъ заведеніяхъ, о которыхъ нѣтъ спеціальнаго указанія въ неотмѣненныхъ въ законодательномъ порядкѣ статьяхъ закона (р. у. к. д. 1898 г., № 17, по дѣлу Кузнецова).

11. Въ виду существеннаго отличія аптекарскихъ магазиновъ отъ аптекъ, за торговлю въ магазинѣ аптекарскихъ припасовъ въ праздничный день въ часы, не разрѣшенные обязат. постановленіемъ гор. думы, виновные привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., хотя бы этимъ обязат. постановленіемъ ограниченіе времени торговли не распространялось, между прочимъ, на аптеки (р. у. к. д. 1900, № 16).

В. *Обязательныя постановленія думы о времени производства промысла въ ремесленныхъ заведеніяхъ въ воскресные и праздничные дни.*

1. Обращаясь къ обсужденію вопроса о законности обязательнаго постановленія думы, коею обусловливается примѣненіе къ дѣянію подсудимаго 29 ст. уст. о наказ., Прав. сенатъ находитъ, что по силѣ 109 ст. Гор. Полож. (нынѣ ст. 100) обязательныя постановленія не должны противорѣчить существующимъ законамъ, почему думы, опредѣляя часы производства торговли или промысла, имѣютъ право на таковое опредѣленіе, если оно не содержится уже въ законѣ, установленнымъ порядкомъ не отмѣненномъ. На основаніи 279 и 287 ст. устава о промышленности т. XI ч. 2 парикмахерскія заведенія представляютъ собою одинъ изъ видовъ ремесленной промышленности и работа въ нихъ должна совершаться согласно требованіямъ главы V книги II-й устава о промышленности, по ст. 430 коего въ воскресные дни и двунадесятые праздники ремесленники не должны работать безъ особой нужды, причемъ отвѣтственность за нарушеніе правилъ сей главы опредѣляется, согласно 478 ст. устава о промышленности, въ подлежащихъ статьяхъ улож. о наказ. (1360—1384). Такимъ образомъ, обязательное постановленіе думы, безусловно разрѣшающее работу въ парикмахерскихъ заведеніяхъ въ праздничные дни до 10 ч. утра и съ 12 до 5 пополудни, является противорѣчащимъ закону, изображенному въ ст. 430 уст. о промышленности, и ставитъ, безъ законнаго къ тому основанія, на мѣсто привлеченія установленнымъ порядкомъ мастеровъ, виновныхъ въ требованіи работъ отъ подмастерьевъ и учениковъ въ праздничные дни безъ особой нужды, къ отвѣтственности, указанной въ 478 ст. устава о промыш.,—предъявленіе къ нимъ обвиненія по 29 ст. уст. о нак. Не усматривая въ обязательномъ постановленіи соотвѣтствія требованію 109 ст. Гор. Полож. (нынѣ 100) и необходимой для примѣненія 29 ст. о нак. законности, прав. сенатъ не можетъ признать правильнымъ и указаніе протеста о распространеніи обязательнаго постановленія по ограниченію торговли въ праздничные дни на парикмахерскія, т. е. на ремесленныя заведенія, ибо содержаніе послѣднихъ причисляется не только къ промышленнымъ, но и къ торго-

вымъ дѣйствіямъ, не по существу таковыхъ дѣйствій, а исключительно лишь для платежа, согласно 280 ст. уст. о промышл., сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, установленныхъ статьями 216, 225, 226, 229, 260 и 262 устава о прямыхъ налогахъ т. V св. зак. (р. у. к. д. 1898, № 18).

2. *О правѣ евреевъ-ремесленниковъ работать въ воскресные дни и христіанскіе праздники.* Въ силу ст. 430 и 472, а равно 235 уст. о промышл., за евреями-ремесленниками какъ цеховыми, такъ и не принадлежащими къ цехамъ, какъ въ чертѣ, такъ и внѣ черты еврейской осѣдлости (въ томъ числѣ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ), должно быть признано право на производство ремеслъ въ воскресные и христіанскіе праздничные дни безъ устанавливаемыхъ обязат. постановленіями гор. думъ ограниченій, причемъ включеніе въ эти обязат. постановленія правила ст. 430 уст. промышл. представляется излишнимъ (ук. сен. 2 авг. 1900, № 8024).

Г. *Ограниченіе времени торговли въ мусульманскіе праздники.*

По вопросу о томъ, вправѣ ли дума ограничивать путемъ обязат. постановленій время производства торговли *въ мусульманскіе праздники* изъ принадлежащихъ мусульманамъ торговыхъ заведеній, хозяйств. д-тъ м-ва вн. дѣлъ разъяснилъ, что къ числу праздничныхъ дней, о коихъ говорится въ п. 11 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 11 ст. 99), согласно ст. 25 уст. о пред. пресѣч. прест., изд. 1890 г., кромѣ дней воскресныхъ и табельныхъ, относятся только дни, чтимые православною христіанскою церковью, почему означенный вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ (сообщ. хоз. деп. м. в. д. 14 сент. 1900, № 11159).

Д. *Объ ограниченіи часовъ торговли въ будніе дни.*

1. Не подлежитъ утвержденію губернатора, какъ незаконное, обязат. постановленіе думы объ ограниченіи часовъ торговли не только въ праздничные, но и въ будніе дни, а равно о воспрещеніи вовсе торговли въ нѣкоторые праздники (опр. сен. 3 фев. 1899, № 1077).

2. Гор. думы не вправѣ опредѣлять время открытія и закрытія торговыхъ заведеній въ будніе дни (Сообщ. м. в. д. 20 февр. 1899, № 1541).

Е. *О правѣ думъ воспретить въ трактирахъ развлеченія.*

1. *Вопросъ о томъ, можетъ ли воспрещеніе въ трактирныхъ заведеніяхъ различнаго рода развлеченій*, какъ напримѣръ, плясокъ, пѣсенъ, игры на билліардахъ и т. п., быть предметомъ составляемыхъ гор. думами и издаваемыхъ въ порядкѣ ст. 108—110 Гор. Пол-нія 1892 г., (нынѣ 99—101) обязат.

постановленій, сенатъ руководствуясь ст. 24 и 12 Полож. о тракт. пром., нашелъ, что воспрещеніе музыки, пѣсенъ, игры на биллiардѣ и т. п. развлеченій въ означенныхъ заведеніяхъ принадлежитъ губернатору, а потому, по точному смыслу приведенныхъ статей закона, предметомъ составляемыхъ гор. думами обязат. постановленій быть не можетъ. Пунктъ же 13 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 13 ст. 99), будучи тождественъ съ п. 3 ст. 24 Пол-нія о тракт. пром., имѣетъ цѣлью лишь охраненіе, путемъ изданія составляемыхъ гор. думами обязат. постановленій, порядка и благочинія, между прочимъ, и въ тракт. заведеніяхъ при допускаемыхъ въ нихъ, съ разрѣшенія губернатора, играхъ, музыкѣ, пѣніи и проч., но отнюдь не совершенное воспрещеніе этихъ развлеченій въ трактирахъ (опр. сен. 28 апр. 1898 г., № 3598) [1]).

Ж. *Обязательное постановленіе о женской прислугѣ въ трактирныхъ заведеніяхъ.*

За силой ст. 493—496 и 505 уст. о пит. сборѣ, признано незаконнымъ обяз. постановленіе гор. думы о недопущеніи въ тракт. заведеніяхъ, портерныхъ и пивныхъ лавкахъ женской прислуги такъ какъ въ означенныхъ заведеніяхъ не должны быть терпимы лишь распутныя женщины (сообщ. мин. вн. дѣлъ 13 окт. 1900 г., № 479).

З. *Разъясненія къ п. 12 ст. 99 Пол.*

О ѣздѣ на велосипедахъ. За силой п. 12 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 12 ст. 99), дума, не разрѣшивъ, въ цѣляхъ упорядоченія ѣзды на велосипедахъ въ городѣ, въ изданномъ ею обязат. постановленіи о порядкѣ такой ѣзды,

---

[1]) До этого было разъяснено:

Пр. Сенатъ нашелъ, что хотя объявленнымъ въ 1866 г. бывшимъ министромъ вн. дѣлъ Высоч. повелѣніемъ право дозволенія и воспрещенія въ трактирахъ музыки и т. п. увеселеній предоставлено было полиціи, но, за состоявшимся послѣ того изданіемъ Гор. Пол-нія 1870 г., принятіе для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ мѣръ, сопряженныхъ съ ограниченіемъ въ производствѣ промысла, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ въ семъ Полож. ст. 103—107 (нынѣ 99—101); а какъ недопущеніе въ тракт. заведеніяхъ хоровъ цыганъ и арфистокъ есть безспорно „мѣра охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, сопряженная для трактиросодержателей съ ограниченіями въ производствѣ промысла“, то принятіемъ таковой мѣры въ установленномъ порядкѣ дума не присвоила себѣ власти, принадлежащей исключительно полиціи. Указанный порядокъ не только не устраняетъ полицію отъ участія въ воспрещеніи музыки и другихъ увеселеній въ тракт. заведеніяхъ, но даже предоставляетъ ей въ этомъ случаѣ право иниціативы, причемъ такое воспрещеніе можетъ послѣдовать и безъ согласія город. управленія, по опредѣленію губ. присутствія, если высказанныя думою причины несогласія будутъ признаны присутствіемъ незаслуживающими уваженія (рѣш. сен. 2 апр. 1881 г. [9 іюня 1883 г.] № 3840).

на нѣкоторыхъ улицахъ велосипедное движеніе, не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей по закону власти (ук. пр. сен. 11 дек. 1900 г., № 13055). Но дума не вправѣ воспрещать вовсе ѣзду въ городѣ на велосипедахъ (опр. сен. 3 февр. 1898 г., № 1080).

И. *Разъясненіе къ п. 13 ст. 99 Пол.*

1. *Обязат. постановленія о расклейкѣ афишъ и публикацій.* Согласно п. 13 ст. 108 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 13 ст. 99) гор. дума, составивъ въ виду, упорядоченія способа прикрѣпленія афишъ и другихъ публикацій къ стѣнамъ домовъ, заборамъ, памятникамъ и т. п. предметамъ, которые, съ теченіемъ времени, покрываются слоемъ грязной бумаги, благодаря чему город. улицы принимаютъ видъ, несоотвѣтствующій правиламъ город. благоустройства, проектъ обязат. постановленія относительно расклейки афишъ и всякаго рода публикацій въ городѣ, не выходитъ изъ предоставленныхъ ей закономъ предѣловъ власти и порядка дѣйствій (опр. сен. 3 марта 1898 г., № 1977).

2. *О порядкѣ установленія платы за наклейку и вывѣшиваніе афишъ.* По неоднократнымъ разъясненіямъ сената путемъ обязат. постановленій не можетъ быть установлено никакихъ въ пользу гор. кассы сборовъ, а потому признано подлежащимъ исключенію изъ обязат. постановленія правило объ уплатѣ въ доходъ города по установленной думою таксѣ за право наклейки и вывѣшиванія афишъ на спеціально устроенныхъ для этой надобности на площадяхъ и улицахъ тумбы. Если же гор. управленіе признаетъ необходимыхъ установить въ доходъ гор. кассы особую плату по указанному предмету, то отъ него зависитъ, составивъ особое постановленіе, представить таковое на утвержденіе въ установленномъ ст. 79 п. 5 Город. Пол-нія 1892 г. порядкѣ [1]) (сообщ. м-ра внутр. дѣлъ 12 дек. 1899 г., № 12530).

3. Къ числу мѣръ, указанныхъ въ п. 13 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 13 ст. 99) можетъ быть отнесено также и воспрещеніе имѣть на фабрикахъ и заводахъ гудки и ревуны, какъ причиняющіе окрестному населенію, значительное безпокойство и тѣмъ нарушающіе благочиніе (ук. сен. 25 іюня 1901 г., № 6026).

100. Составляемыя думою обязательныя постановленія не должны ни въ чемъ противорѣчить существующимъ законамъ. Къ составленію ихъ дума приступаетъ по собственному усмотрѣнію или по предложенію градоначальника. Проекты постановленій по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ 7—9 статьи 99, разсматриваются при участіи представителя мѣстнаго врачебнаго управленія или одного изъ мѣстныхъ врачей, по назначенію градоначальника, а проекты постановленій по предмету устройства и содержанія пристаней и набережныхъ, замѣняющихъ

[1]) По положенію 8 іюня 1903 г. такое утвержденіе не требуется.

бечевники, а также переправъ и перевозовъ и постановленій по судоходству и сплаву—при участіи мѣстнаго представителя вѣдомства путей сообщенія или лица, назначеннаго для сего министромъ путей сообщенія, а въ подлежащихъ случаяхъ представителя главнаго управленія торговаго мореплаванія и портовъ.

Эта (100) ст. тождественна со ст. 109 Гор. Пол. 1892 г., съ прибавленіемъ лишь въ концѣ: „а въ подлежащихъ случаяхъ представителя Главнаго управленія Торговаго мореплаванія и портовъ“ (прим. составителя).

1. Обязат. постановленія, составляемыя гор. думами, не должны содержать въ себѣ предписаній, соблюденіе коихъ установлено уже дѣйствующими узаконеніями, такъ какъ исполненіе сихъ послѣднихъ само собою обязательно и для сего не требуется какихъ либо распоряженій со стороны гор. общ. управленія (ук. пр. сен. 30 мая 1897 г., № 6721).

2. Начальникъ мѣстнаго полицейскаго управленія не вправѣ помимо гор. думы и безъ соблюденія порядка, указаннаго въ ст. 104—106 (нынѣ 99—101), издавать собственною властью обязательныя для гор. жителей постановленія по предметамъ, указаннымъ въ ст. 103 (нынѣ 99) Гор. Пол-нія (рѣш. сен. 7 нояб. 1879, № 8478).

3. Равнымъ образомъ губернаторамъ (градоначальнику) не присвоено, помимо гор. думъ и безъ соблюденія установленнаго Гор. Положеніемъ порядка, издавать собственною властью обязат. для гор. жителей постановленія по предметамъ, указаннымъ въ Гор. Положеніи и по коимъ составленіе обязат. постановленій предоставляется думамъ, въ томъ числѣ по принятію мѣръ противъ порчи воды и къ упорядоченіи судоходства и сплава въ предѣлахъ город. водяныхъ сообщеній (опр. сен. 4 нояб. 1897, № 8854).

4. *О формѣ обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ городскими и земскими учрежденіями.* На основаніи ст. 108—111 Гор. Полож., изд. 1892 г. (нынѣ ст. 99 и слѣд.), въ измѣненіе порядка, существовавшаго по прежнему Гор. Положенію 1870 г., гор. общ. управленію предоставлено нынѣ лишь участіе въ изданіи обязат. постановленій для мѣстныхъ жителей, выражающееся въ составленіи таковыхъ гор. думою по собственному усмотрѣнію или по заявленію начальника мѣстной полиціи; утвержденіе же и засимъ изданіе оныхъ ко всеобщему руководству, по силѣ ст. 110 Гор. Пол. (нынѣ 101), принадлежитъ губернатору (градоначальнику).—Между тѣмъ, въ издаваемыхъ въ городахъ обязт. постановленіяхъ весьма часто, по прежнему, указывается, что таковыя издаются гор. думой; причемъ нерѣдко на такихъ обязат. постановленіяхъ встрѣчаются подписи город. головъ со скрѣпою секретарей, безъ всякаго указанія на утвержденіе ихъ губернаторомъ. Вслѣдствіе сего, признавая такую форму обязат. постановленій несоотвѣтствующею точному смыслу приведеннаго закона, а также въ видахъ достиженія

необходимаго въ семъ отношеніи единообразія, м-во вн. дѣлъ сообщило губернаторамъ, для примѣненія въ подлежащихъ случаяхъ, выработанную въ министерствѣ форму для издаваемыхъ въ городахъ обязат. постановленій. — При этомъ присовокуплено, что въ виду полной тождественности правилъ о порядкѣ составленія и изданія обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій въ город. поселеніяхъ съ таковыми же, указанными въ положеніи о зем. учр. 12 іюня 1890 г. (ст. 108—111), предлагаемая форма должна быть примѣняема и къ обязат. постановленіямъ, издаваемымъ на основаніи сего послѣдняго положенія (ц. м. в. д. 12 янв. 1896 г., № 52).

101. Составленныя на указанныхъ въ предшедшей (100) статьѣ основаніяхъ обязательныя постановленія представляются градоначальнику, который, если не встрѣтитъ препятствій, издаетъ оныя порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 424 [1]) общаго учрежденія губернскаго (св. зак. т. II, изд. 1892 г.). Если градоначальникъ не признаетъ возможнымъ издать представленное ему обязательное постановленіе, то представляетъ дѣло на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. Отмѣна или измѣненіе обязательныхъ постановленій производится тѣмъ-же порядкомъ, который установленъ для изданія оныхъ.

Примѣчаніе. **На обязательныя постановленія распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 423 и 426—428 общаго учрежденія губернскаго [2]).**

Эта (101) ст. тождественна со ст. 110 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

---

[1]) Эта (424) статья гласитъ: издаваемыя, на основаніи ст. 421, постановленія губернаторовъ троекратно публикуются по принадлежности въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, губернскихъ или полицейскихъ или въ вѣдомостяхъ градоначальствъ и, сверхъ того, постановленія эти выставляются въ теченіе мѣсяца въ опредѣленныхъ и видныхъ мѣстахъ площадей и главныхъ улицъ, а также въ полицейскихъ управленіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ тѣхъ мѣстностей, до которыхъ постановленія касаются.

[2]) Эти статьи гласятъ:

Ст. 423. Виновные въ неисполненіи вышеуказанныхъ требованій и распоряженій административной власти или въ нарушеніяхъ, изданныхъ на основаніи ст. 421, постановленій привлекаются къ отвѣтственности на общемъ основаніи и приговариваются къ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 29 устава о нак., налаг. мир. суд., если нарушеніе означенныхъ требованій, распоряженій и постановленій не предусмотрѣно другими статьями уложенія о наказ. и устава о наказ., налаг. мир. судьями.

Ст. 426. О постановленіяхъ своихъ губернаторы обязаны немедленно представлять министру вн. дѣлъ, съ приложеніемъ точныхъ копій съ изданныхъ поста-

I. Предѣлы вѣдомства присутствій по гор. дѣл. относительно обязат. постановленій гор. думъ.

1. Присутствію по гор. дѣламъ принадлежитъ обсужденіе издаваемыхъ город. думами обязательныхъ постановленій въ томъ случаѣ, если губернаторъ (градоначальникъ) встрѣтитъ препятствіе къ ихъ изданію, (цирк. хоз. деп. 6 февр. 1876 г.). Присутствіе по гор. дѣламъ, не соглашаясь съ проектомъ обязательныхъ постановленій гор. думъ, не вправѣ составить таковыя по собственнымъ соображеніямъ и сообщить ихъ къ исполненію гор. думѣ (рѣш. сен. 10 дек. 1879—26 марта 1880 г., № 9547).—Но проекты обязательныхъ постановленій разсматриваются присутствіемъ по существу (рѣш. сен. 13 февр., 1880, № 1517). Слѣдовательно, въ постановленіи своемъ оно обязано съ точностью выразить, по какимъ соображеніямъ постановленія тѣ признаются подлежащими утвержденію. Для обязательныхъ постановленій никакой особой формы закономъ не установлено (рѣш. сен. 5 нояб. 1881 г., № 7837).—См. выше стр. 246 разъяс. 4.

2. Обязательныя постановленія гор. думы не могутъ быть отмѣнены губ. присутствіемъ на томъ основаніи, что они состоялись вопреки постановленія присутствія, своевременно не обжалованнаго думою и вошедшаго въ законную силу, такъ какъ, во первыхъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 104 (нынѣ 101) могутъ быть измѣняемы обязательныя постановленія уже изданныя, и, во вторыхъ, измѣненіе это могло быть вызвано измѣнившимися условіями гор. жизни, вслѣдствіе чего прежнее обязательное постановленіе могло сдѣлаться неудобнымъ для обывателей (рѣш. сен. 13 авг. 1879 г., № 6240).

3. Присутствія по гор. дѣл., разсматривая поступающіе на обсужденіе ихъ проекты обязат. постановленій, при несогласіи на изданіе оныхъ губернатора (градоначальника), ограничиваются лишь признаніемъ правильности или неправильности мнѣнія губернатора и не дѣлаютъ съ своей стороны никакихъ распоряженій по поводу названныхъ проектовъ [1]), такъ какъ, въ случаѣ согласія большинства чле-

---

новленій и съ объясненіемъ причинъ, побудившихъ ихъ принять ту или другую мѣру.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, входящихъ въ составъ генералъ-губернаторствъ, губернаторы, независимо отъ сего, представляютъ немедленно копіи съ своихъ постановленій мѣстному генералъ-губернатору.

Ст. 427. Жалобы частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій на означенныя постановленія приносятся въ общеустановленномъ порядкѣ, но подача жалобы не освобождаетъ частныя лица и общественныя учрежденія отъ обязанности исполненія какъ изданнаго постановленія, такъ и распоряженія министра вн. дѣлъ.

Ст. 428. Отъ министра вн. дѣлъ зависитъ, какъ по жалобѣ, такъ и по непосредственному усмотрѣнію сдѣлать распоряженіе о дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ какихъ-либо изъ изданныхъ, въ силу ст. 421, постановленій.

[1]) Такъ оно не вправѣ предписать гор. головѣ предложить проектъ обязат. постановленія на разсмотрѣніе соединеннаго засѣданія гор. думы и уѣзднаго земскаго собранія.

новъ присутствія съ губернаторомъ, самый проектъ обязат. постановленія считается несостоявшимся (ук. сен. 25 февр. 1896 г., № 2522).

4. Обязат. постановленія, составляемыя думой, должны не только ни въ чемъ не противорѣчить дѣйствующимъ законамъ, но, какъ то неоднократно разъяснялось прав. сенатомъ, также должны быть изложены настолько ясно, чтобы устранялась всякая возможность недоразумѣній въ примѣненіи ихъ на практикѣ. А потому прав. сенатъ призналъ, что губ. по гор. дѣл. присутствіе вправѣ отмѣнить постановленіе думы по неясности и неопредѣленности заключающихся въ проектѣ постановленія выраженій [1]). Приведенные думою въ ея жалобѣ на такую отмѣну доводы о практическомъ неудобствѣ и несоотвѣтствіи пользамъ город. обывателей предлагаемой присутствіемъ редакціи обязат. постановленія прав. сенатъ призналъ неподлежащимъ своему разсмотрѣнію, такъ какъ, по основному началу Гор. Положенія 1892 г., разсмотрѣнію прав. сената подлежатъ постановленія вѣдающихъ гор. дѣла учрежденій, лишь поскольку въ опредѣленіяхъ этихъ возбуждается вопросъ о согласіи ихъ съ закономъ и съ предоставленнымъ симъ учрежденіямъ кругомъ вѣдомства; жалобы же на существо предлагаемыхъ губ. присутствіями измѣненій въ составленныхъ думами обязат. постановленіяхъ должны быть приносимы министру вн. дѣлъ, отъ коего и зависитъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе о дополненіи или измѣненіи названныхъ постановленій (опр. сен. 20 февр. 1896 г., № 1654).

5. Согласно указу сената 8 апр. 1898, № 4193 жалобы гор. думъ на опредѣленіе губ. присутствій о признаніи проектовъ обязат. постановленій неподлежащими утвержденію по несоотвѣтствію ихъ интересамъ мѣстнаго населенія приносятся, за силой ст. 110 Гор. Пол. (нынѣ ст. 101) и ст. 427 и 428 общ. губ. учр., не сенату, а м-ру вн. дѣлъ (ук. сен. 15 янв. 1903, № 430).

6. По неоднократныхъ разъясненіямъ прав. сената (рѣш. 13 февр. 1880 г., № 1517; 5 ноябр. 1881 г., № 7837 и др.) за губ. присутствіями признано право разсматривать вносимые на ихъ обсужденіе проекты обязат. правилъ, составленные гор. думами, и замѣчанія на оные полицейскаго начальства — по существу и измѣнить или дополнить эти проекты, согласно съ доводами той или другой стороны (опред. сен. 7 мая 1897 г.; ук. сен. 18 сент. 1897 г., № 10583).

7. Присутствіямъ по гор. дѣламъ не предоставлено права ни составлять, при несогласіи ихъ съ проектомъ обяз. постановленій, новые проекты по собственнымъ соображеніямъ и сообщать ихъ къ исполненію гор. думѣ, ни измѣнять ихъ, для изданія ихъ губернаторомъ въ измѣненномъ видѣ, помимо и безъ вѣдома гор. думъ. Но губ. по гор. дѣл. присутствія не лишены права при обсужденіи поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе проектовъ обязат. постановленій гор. думъ, входить въ ближайшее соображеніе законности и соотвѣтствія мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ самихъ названныхъ проектовъ и указывать имъ въ сихъ проектахъ испра-

[1]) Тоже опр. сен. 28 янв. 1897 г., № 728.

вленія, безъ которыхъ проекты эти не могутъ получить утвержденія и быть изданы для всеобщаго исполненія (опр. сен. 25 нояб. 1896 г., № 9434 и ук. сен. 23 мая 1897 г., № 6301).

II. Отмѣна, замѣна и дополненіе изданныхъ обязат. постановленій.

1. Гор. думѣ не принадлежитъ право отмѣнять существующія обязательныя постановленія внѣ порядка, соблюдаемаго при ихъ изданіи (цирк. хоз. деп. м. в. д. 6 февр. 1876 г.).

2. *Для замѣны или отмѣны прежнихъ обязательныхъ постановленій*, какъ и для изданія новыхъ, дума должна имѣть основательныя причины и данныя (рѣш. сен. 16 окт. 1884 г., № 7087).

3. *Несогласіе начальника полиціи на отмѣну изданнаго обязательнаго постановленія* вовсе не дѣлаетъ такую отмѣну совершенно невозможной, такъ какъ городъ имѣетъ въ этомъ случаѣ право перенести дѣло въ присутствіе по гор. дѣл., отъ котораго и будетъ зависѣть отмѣнить постановленіе или оставить его въ силѣ (рѣш. сен. 13 дек. 1882 г., № 9972).

4. По точному смыслу ст. 109 и 110 Гор. Пол. (нынѣ 100 и 101), отмѣна, измѣненіе или дополненіе изданныхъ въ установленномъ порядкѣ гор. думами обязат. постановленій по указаннымъ въ законѣ предметамъ должны быть устанавливаемы самими гор. думами, при чемъ губ. начальство въ данномъ случаѣ имѣетъ лишь право дѣлать думѣ признаваемыя имъ необходимыми предложенія въ смыслѣ отмѣны, измѣненія или дополненія упомянутыхъ постановленій и, при отказѣ думы исполнить таковыя предложенія, поступаетъ далѣе въ порядкѣ ст. 80 Гор. Полож. [1]), и распубликованію губернаторомъ (градоначальникомъ), по руководству ст. 424 общ. губ. учр., подлежатъ такія измѣненія либо дополненія изданныхъ думами обязат. постановленій, которыя были установлены указаннымъ выше порядкомъ, причемъ присутствіе по город. дѣл. не имѣетъ по закону права принимать на себя починъ по дополненію изложенныхъ обязат. постановленій гор. думы (опр. сен. 11 марта 1897 г., № 2340).

5. Распоряженіе къ измѣненію стѣснительныхъ для обывателей дѣйствующихъ въ городѣ обязат. постановленій должно быть сдѣлано министромъ вн. дѣлъ (ук. пр. сен. 18 сент., 1897 г., № 10583).

6. Проекты составляемыхъ думами обязат. постановленій, при несогласіи съ сими проектами присутствій по гор. дѣламъ, подлежатъ не отмѣнѣ со стороны присутствій, а лишь признанію неподлежащими утвержденію (опр. сен. 3 февр. 1898, № 1079).

7. Присутствіе по гор. дѣламъ вправѣ, согласно съ замѣчаніями губернатора (градоначальника), сдѣлать измѣненіе въ проектѣ обяз. постановленія, со-

[1]) Т. е. передаетъ дѣло на разсмотрѣніе по гор. дѣл. присутствія.

ставленномъ гор. думой (ст. 110 (нынѣ 101) и 80 Гор. Пол.); такое измѣненіе, если не касается вопроса о законности самаго проекта, подлежитъ обсужденію не прав. сената, а министра вн. дѣлъ по жалобѣ гор. общ. управленія, при неудовлетвореніи же жалобы министромъ, отъ гор. управленій зависитъ обжаловать рѣшеніе министра въ установленномъ порядкѣ (опр. сен. 3 февр. 1898, № 1075 и 1076).

8. Присутствіямъ по гор. дѣламъ хотя и принадлежитъ обсужденіе, по замѣчаніямъ губернатора (градоначальника) или по жалобамъ частныхъ лицъ, проектовъ, составленныхъ думами обяз. постановленій и предоставлено отказывать въ утвержденіи оныхъ, но не присвоено права измѣнять или отмѣнять законно дѣйствующія обязат. постановленія, если въ отношеніи ихъ не послѣдовало въ установленномъ закономъ порядкѣ соглашенія объ отмѣнѣ или измѣненіи оныхъ между губернаторомъ (градоначальникомъ) и самою думою. Такія постановленія могутъ быть отмѣнены, въ случаѣ ихъ незаконности, только прав. сенатомъ, а въ прочихъ случаяхъ м-ромъ вн. дѣлъ (опр. сен. 13 апр. 1898, № 3054).

9. Присутствію по гор. дѣламъ не предоставлено права составлять новые проекты обязат. постановленій по собственнымъ соображеніямъ и сообщать ихъ къ исполненію гор. думѣ, а равно не предоставлено измѣнять таковые для изданія ихъ губернаторомъ или градоначальникомъ въ измѣненномъ видѣ помимо и безъ вѣдома думы (опр. сен. 13 апр. 1898, № 3098).

10. Присутствіе по гор. дѣл. можетъ входить въ разсмотрѣніе обязательныхъ постановленій лишь до изданія таковыхъ (ук. сен. 7 мая 1901 г., № 4801).

11. Основаніемъ къ неутвержденію проектовъ обязательныхъ постановленій со стороны губернатора и присутствія по гор. дѣл. во всякомъ случаѣ можетъ служить только ихъ незаконность или нецѣлесообразность, и нигдѣ не содержится указанія на возможность такового неутвержденія только потому, что со времени изданія обязательныхъ постановленій, въ измѣненіе или отмѣну коихъ думою признается необходимымъ установить какія либо новыя правила, не прошло достаточно времени для выясненія на опытѣ ихъ практичности, такъ какъ никакихъ сроковъ для измѣненія, дополненія или отмѣны дѣйствующихъ въ город. поселеніяхъ обязательныхъ постановленій закономъ не установлено (опр. сен. 14 янв. 1897 г., № 92).

См. также нижеслѣдующія два разъясненія.

III. Обжалованіе обязат. постановленій.

1. Какъ то уже было разъясняемо пр. сенатомъ, на обязат. постановленія гор. думъ въ отношеніи *законности ихъ* изданія могутъ быть приносимы жалобы частными лицами, обществами и установленіями пр. сенату, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ жалобы эти должны быть подаваемы министру вн. дѣлъ, отъ котораго и зависитъ распорядиться о дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ обжалованныхъ, изданныхъ губернаторами, обяз. постановленій. Губернскимъ же присутствіямъ, хотя и принадлежитъ обсужденіе по замѣчаніямъ губернатора (градона-

чальника) или по жалобамъ частныхъ лицъ проектовъ составленныхъ думами обяз. постановленій и предоставлено отказывать въ утвержденіи оныхъ, но не присвоено право измѣнять или отмѣнять законно дѣйствующія обяз. постановленія гор. думъ, и эти постановленія, если въ отношеніи ихъ не послѣдовало въ установленномъ закономъ порядкѣ соглашенія объ отмѣнѣ или измѣненіи оныхъ между губернаторомъ и самою думою, могутъ быть отмѣнены, въ случаѣ ихъ незаконности, по жалобамъ частныхъ лицъ и установленій, только пр. сенатомъ, а въ прочихъ случаяхъ по жалобамъ тѣхъ же лицъ и установленій, или протестовъ губернаторовъ, министромъ вн. дѣлъ (ук. сен. 18 сент. 1897 г., № 10584).

2. Въ виду правилъ изложенныхъ въ ст. 142 и примѣч. къ ст. 110 Гор. Пол. 1892 г., (нынѣ 124 и 101) распространяющихъ на составленныя гор. думами обязат. постановленія дѣйствіе ст. 423 и 426—428 общ. губ. учр. объ изданіи обязат. постановленій губернаторами (градоначальникомъ), обяз. постан-ія гор. думъ, хотя и подлежатъ обжалованію въ пр. сенатъ со стороны частныхъ лицъ и обществ. учрежденій, но лишь въ предѣлахъ вопроса о законности ихъ изданія, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ (напр. стѣснительности обяз. постановленія для части мѣстнаго населенія), какъ усматривается изъ сопоставленія ст. 427 и 428 общ. губ. учр., жалобы означенныхъ лицъ и установленій должны быть подаваемы не пр. сенату, въ порядкѣ ст. 142 Гор. Пол. (нынѣ ст. 124), а въ общеустановленномъ порядкѣ для принесенія жалобъ на обяз. постановленія, изданныя губернаторами, министру вн. дѣлъ, отъ котораго и зависитъ сдѣлать распоряженіе о дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ обжалованныхъ, изданныхъ губернаторами, обязат. постановленій гор. думъ (опр. сен. 16 апр. (11 іюня) 1896, № 4740).

3. Въ виду этого разъясненія пр. сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы нѣкоторыхъ лицъ на обязат. постановленіе думы, какъ указывающихъ не на незаконность этого постановленія, но ходатайствующихъ о непримѣненіи его къ ихъ шерстобитнымъ заведеніямъ какъ вообще безвреднымъ для окружающей мѣстности, каковое ходатайство подлежитъ разсмотрѣнію не пр. сената, а министра вн. дѣлъ (ук. сен. 13 августа 1897, № 9814).

4. Такое же разъясненіе послѣдовало относительно обяз. постановленій объ ограниченіи времени торговли, между прочимъ, изъ рыбныхъ лавокъ, торгующихъ сардинами и другими рыбными консервами заграничныхъ и русскихъ фабрикъ (ук. пр. сен. 23 сент. 1897 г., № 10894).

IV. Доставленіе обязат. постановленій министерству вн. дѣлъ.

1. Подтверждено губернаторамъ о доставленіи въ министерство вн. дѣлъ, по хоз. департ., въ двухъ экземплярахъ, тѣхъ №№ „Губерн. Вѣдом.“, въ коихъ помѣщаются обязательныя для гор. жителей постановленія (цирк. хоз. деп. 24 мая 1879 г., № 3665).

2. *О представленіи въ м-во вн. дѣлъ обязат. постановленій земск.*

собраній и гор. думъ. По смыслу ст. 111 пол. о зем. учр., ст. 110 Гор. Полож. (нынѣ 101) и ст. 426 общ. губ. учр., изд. 1892 г., составленныя губ. земск. собраніями и гор. думами и утвержденныя губернаторомъ обязат. постановленія по предметамъ, указаннымъ въ ст. 108 и 109 зем. пол. и ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ 99), должны быть немедленно, по изданіи, представляемы министру вн. дѣлъ, съ приложеніемъ точныхъ копій съ изданныхъ постановленій и съ объясненіемъ причинъ, побудившихъ принять ту или другую мѣру. Въ виду этого м-во вн. дѣлъ просило губернаторовъ принять зависящія мѣры къ точному соблюденію на будущее время указаннаго въ семъ отношеніи порядка (ц. м. в. д. 3 октября 1895 г., № 36).

102. При изданіи обязательнаго постановленія долженъ быть назначенъ срокъ, съ котораго оно получаетъ силу. Срокъ сей не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени объявленія постановленія.

Эта (102) ст. тождественна со ст. 111 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

103. Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій. Независимо отъ того, для наблюденія за исполненіемъ сихъ постановленій, дума можетъ избирать особыхъ участковыхъ попечителей, снабжаемыхъ, въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и за печатью управы.

Эта (103) ст. тождественна со ст. 112 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. Требованія городского общественнаго управленія въ отношеніи исполненія обязательныхъ постановленій по благоустройству города [1]) подходятъ подъ такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ (прим. къ 1 ст. уст. гр. суд.), коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, и которыя по сему, не заключая въ себѣ спора о правѣ гражданскомъ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій (рѣш. гр. кас. деп. 1889, № 80).

2. Обязат. постановленіе гор. думы, коимъ участковымъ попечителямъ предоставлено присутствовать при составленіи полиціей протоколовъ по нарушенію обязат. постановленій гор. думы, не можетъ почитаться противозаконнымъ (ук. сен. 14 дек. 1901, № 12904).

104. Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій при

---

[1]) Въ данномъ случаѣ объ обязаніи домовладѣльца открыть загражденный его строеніемъ естественный протокъ воды.

надлежитъ какъ полиціи, такъ равно управѣ и участковымъ попечителямъ [1]).

Эта (104) ст. тождественна со ст. 113 Гор. Полож. (примѣч. составителя).

Отвѣтственность за нарушеніе обязат. постановленій.

1. Всѣ *послѣдствія нарушеній по изданнымъ обязательнымъ постановленіямъ зависятъ отъ опредѣленія судебной власти*, а не отъ общ. управленія, которое, поэтому, не можетъ отъ себя дѣлать распоряженій о сломкѣ какихъ-либо построекъ или ограниченіи въ правахъ пользованія принадлежащими частнымъ лицамъ имуществами (Предл. м. в. д. 6 дек. 1872 г., № 11833; Пр. В. 1878 г., № 26).

2. Город. думами могутъ быть издаваемы такія постановленія, которыя ни въ чемъ не противорѣчатъ существующимъ законамъ; за нарушеніе же изданныхъ постановленій виновные подвергаются взысканіямъ по 29 ст. [2]) уст. о нак., нал.

---

[1]) Высоч. утв. 19 января 1882 г. мнѣніемъ госуд. совѣта (ст. 209—211 уст. строит., изд. 1900 г.) постановлено: въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила: 1) гор. общ. управленію, образованному на основаніи Гор. Пол-нія 1870 г., а также земскимъ учрежденіямъ и полиціи, въ указанныхъ закономъ для каждаго изъ сихъ установленій предѣлахъ вѣдомства, предоставляется, независимо отъ возбужденія судебнаго преслѣдованія за такія *упущенія по содержанію недвижимаго имущества, которыя угрожаютъ народному здравію или общественной безопасности*,—принимать на счетъ владѣльца, не ожидая воспослѣдованія судебнаго о его виновности приговора, неотлагательно необходимыя мѣры къ устраненію обнаруженнаго упущенія, если самъ владѣлецъ не исправитъ онаго къ назначенному сими управленіями сроку. 2) Дѣйствіе изложеннаго въ ст. 1 правила не распространяется на нарушенія устава строит., влекущія за собою сломку, переносъ или исправленіе зданій. Административныя управленія приступаютъ къ означеннымъ дѣйствіямъ не иначѣ, какъ въ исполненіе судебнаго о томъ приговора, вошедшаго въ окончательную законную силу. До воспослѣдованія же онаго, они принимаютъ всѣ предохранительныя мѣры, необходимыя для огражденія общественной безопасности и народнаго здравія отъ такихъ нарушеній. 3) Суммы, которыя будутъ затрачены на принятіе мѣръ, указанныхъ въ ст. 1 и 2 сего узаконенія, взыскиваются въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1242 уст. угол. суд. (изд. 1876 г.), причемъ онѣ подлежатъ возмѣщенію преимущественно предъ всѣми прочими долгами владѣльца недвижимаго имѣнія, наравнѣ съ недоимками въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ и издержками по производству описи и продажи сего имѣнія (собр. узак. 12 февр. 1882 г., № 14).

Въ силу п. 1 приведеннаго закона 19 янв. 1882 г. гор. управа можетъ принять лишь мѣры къ устраненію санитарныхъ упущеній въ недвижимостяхъ (напримѣръ заѣзжихъ домахъ), но не дѣлать распоряженія о закрытіи ихъ (опр. сен. 25 сент. 1900 г., № 7547).

[2]) Ст. 29 уст. о нак. (изд. 1885 г.): за неисполненіе законныхъ распоряженій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ

мир. суд. Въ виду этого признано, что *установленіе для домохозяевъ сбора за каждый случай допущенія скота бродить по городу несогласно съ приведеннымъ закономъ*, ибо на основаніи онаго опредѣленіе мѣры наказанія принадлежитъ мировому судьѣ (Пр. Вѣстн. 1877 г., № 181—Р. г. п.).

3. Дѣйствующими законоположеніями гор. общ. управленію не предоставляется налагать какіе бы то ни было штрафы на виновныхъ, напримѣръ, въ порубкѣ лѣса и сваливаніи нечистотъ въ неуказанныя мѣста (рѣш. сен. 15 февр. 1876 г., № 1624).

4. *Неисполненіе обязательныхъ постановленій* гор. думы влечетъ за собою лишь отвѣтственность по ст. 29 уст. о нак. Поэтому органы общ. управленія, кромѣ привлеченія къ судебной отвѣтственности, не могутъ предъявлять къ неисполнившему обязат. постановленія думы никакихъ требованій объ исправленіи содѣяннаго, напримѣръ, о немедленной продажѣ припасовъ, закупленныхъ, вопреки обязат. постановленія, до 12 часовъ дня (рѣш. сен. 6 іюля 1883 г., № 4461).

5. Право закрытія торговопромышленныхъ заведеній до воспослѣдованія судебнаго о томъ приговора предоставлено ст. 1226 и 1152 уст. уг. суд., т. XVI, изд. 1892 г., лишь административнымъ управленіямъ, а не городскимъ учрежденіямъ, и притомъ установлено только относительно фабрикъ и заводовъ (ук. сен. 20 дек. 1900 г., № 13314).

6. Гор. думы не имѣютъ права издавать обязат. постановленія, содержащія въ себѣ правила объ уголовной отвѣтственности нарушителей этихъ постановленій и конфискаціи имущества нарушителей, такъ какъ виновные въ нарушеніи означенныхъ постановленій привлекаются къ отвѣтственности на общемъ основаніи и приговариваются ко взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 29 уст. о нак., нал. мир. суд., если нарушеніе постановленій не предусмотрѣно другими статьями улож. о наказ. или уст. о наказ. (р. о с. с. 1896 г., № 37).

7. Обязат. постановленія гор. думы объ извозномъ промыслѣ, коими устанавливается штрафъ съ извозчиковъ въ доходъ города за нарушеніе означенныхъ постановленій, являются, по смыслу ст. 113 и 109 Гор. Пол-нія (нынѣ 104 и 100), лишенными законнаго основанія (ук. сен. 25 сент. 1900 г., № 10516).

8. Равно незаконно обязат. постановленіе думы о воспрещеніи отправлять извозъ въ теченіе извѣстнаго срока извозчикамъ, два раза судившимся за нарушеніе изданныхъ для нихъ обязат. постановленій (опр. сен. 7 мая 1897 г., № 4354).

9. Гор. управленіе не вправѣ взыскивать штрафы въ доходъ города или воспрещать производство промысла за нарушеніе обяз. постановленій (опр. сен. 5 дек. 1900, № 9851).

10. За силой примѣч. къ ст. 110 Гор. Пол-нія (нынѣ примѣч. къ ст. 101)

и общ. учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 50 р. (Зак. 28 мая 1883 г.; собр. уз. 5 іюля 1883 г., № 65).

и ст. 423 общ. губ. учр., признано несогласнымъ съ закономъ обязат. постановленіе гор. думы, по силѣ коего полиціймейстеру предоставляется право воспрещать ѣзду на велосипедахъ лицамъ, виновнымъ въ нарушеніи обязат. постановленія (Сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 3 октября 1900 г., № 7762).

11. Признано подлежащимъ исключенію изъ обязат. постановленія гор. думы указаніе на право полиціймейстера въ извѣстныхъ случаяхъ временно запрещать извозчикамъ производство ихъ промысла, какъ противорѣчащее дѣйствующимъ узаконеніямъ, коими полиціи не предоставлено по собственному усмотрѣнію подвергать кого либо взысканіямъ (сообщ. м. в. д., по хоз. деп., 25 окт. 1900 г. № 8271).

12. По вопросу о томъ, *имѣютъ-ли право судебныя мѣста входить въ обсужденіе законности обязательныхъ постановленій гор. общ. управленій, не обжалованныхъ обвиняемыми въ порядкѣ, установленномъ Гор. Положеніемъ*, общее собраніе 1-го и кассац. департаментовъ пр. сената, по подробнымъ обсужденіи сего вопроса, разъяснило, что судебныя мѣста, при разсмотрѣніи дѣлъ по обвиненіямъ въ неисполненіи обязательныхъ постановленій распорядительныхъ мѣстъ и лицъ, не только имѣютъ право, но и обязаны входить въ обсужденіе того непремѣннаго условія, чтобы постановленія этого рода, за неисполненіе которыхъ обвиняемыя лица преслѣдуются по суду, не противорѣчили существующимъ узаконеніямъ, и что, согласно сему, судебныя мѣста вправѣ обсуждать законность обязательныхъ постановленій город. общ. управленій, хотя бы и не обжалованныхъ обвиняемыми лицами при самомъ изданіи ихъ, если возникаетъ противъ сихъ послѣднихъ обвиненіе въ неисполненіи ими этихъ постановленій, какъ требованій и распоряженій общественной и правительственой властей (Цирк. ук. пр. сената 29 декабря 1877 г., № 41).

13. *О значеніи отмѣненныхъ обязательныхъ постановленій гор. думъ.* Постановленіе гор. думы, отмѣненное, какъ незаконное, губ. по гор. дѣламъ присутствіемъ, не можетъ служить основаніемъ для признанія данныхъ лицъ подлежащими отвѣтственности, по ст. 29 уст. о нак., за неисполненіе онаго, и самая отмѣна служитъ законнымъ поводомъ для возобновленія рѣшенныхъ до воспослѣдованія ея дѣлъ о помянутыхъ лицахъ. Необжалованіе постановленій гор. общ. управленій по предметамъ гор. благоустройства не можетъ придавать имъ безусловно обязательной силы законныхъ постановленій (рѣш. сен. 1877 г., № 3; р. у. к. д. 1890 г., № 35).

14. По вопросу о порядкѣ *взысканія гор. общ. управленіями или земскими учрежденіями затраченныхъ ими суммъ на счетъ частнаго лица, виновнаго въ неисполненіи постановленій, ограждающихъ общественное благоустройство и благочиніе*, гражд. кассац. деп-тъ нашелъ: 1) что въ тѣхъ случаяхъ, когда административное управленіе, а также и органы городского общественнаго и земскаго управленій, по праву, предоставленному имъ или непосредственно закономъ, или судебнымъ приговоромъ,—произведутъ какія-либо дѣй-

ствія на счетъ частнаго лица, виновнаго въ неисполненіи постановленій, ограждающихъ общественное благоустройство и благочиніе,— затраченныя ими на этотъ предметъ суммы взыскиваются съ частнаго лица не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ, т. е. путемъ предъявленія тѣми учрежденіями и органами иска къ частному лицу о затраченныхъ за его счетъ деньгахъ (Р. г. к. д. 1888 г., № 90).

13. Вопросъ о томъ: при неисполненіи частнымъ лицомъ обязат. постановленія гор. думы, выполненіе коего сопряжено съ издержками, имѣетъ ли право город. общ. управленіе произвести необходимый расходъ за счетъ нарушителя обязат. постановленія, а затѣмъ взыскать съ него издержки въ порядкѣ искового гражданскаго судопроизводства — пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, разрѣшилъ утвердительно (р. г. к. д. 1896 г., № 4). Тоже, опр. сен. 8 окт. 1896, № 7450.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ замѣщенія общественныхъ должностей и условіяхъ общественной службы.

105. Городской голова и его товарищъ назначаются Высочайшею властью, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ: городской голова именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату, а товарищъ головы Высочайшими приказами. Городской думѣ предоставляется избирать для сего на каждую изъ этихъ должностей по одному кандидату изъ числа гласныхъ или лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ гласные.

Эта (105) ст. соотвѣтствуетъ ст. 114 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) Высочайшей властью назначается не только гор. голова, какъ это было и по Гор. Положенію 1892 г., но и его товарищъ; 2) по ст. 114 Гор. Полож. С.-Петерб. гор. думѣ предоставлялось избирать на должность гор. головы двухъ кандидатовъ и притомъ исключительно изъ гласныхъ, по новому же „Положенію“ думѣ предоставляется избирать на должности гор. головы и товарища по одному кандидату на каждую изъ этихъ должностей, и притомъ не только изъ числа гласныхъ, но и изъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ гласные (Примѣч. составителя).

106. Должности членовъ городской управы и городского секретаря замѣщаются по выбору думы изъ числа гласныхъ или лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ гласные. Въ должности секретаря думы могутъ быть избираемы сверхъ того и лица, не имѣющія

права голоса на выборахъ, если къ избранію ихъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьяхъ 25 и 26 сего положенія.

Примѣчаніе. **Къ членамъ управы могутъ быть избираемы кандидаты.**

Эта (106) статья соотвѣтствуетъ ст. 115 и 116 Гор. Пол. 1892 г.

Примѣчаніе къ этой (106) статьѣ представляетъ собою новое правило, прежняя же практика признавала недопустимыми отдѣльные выборы въ кандидаты къ членамъ управы (сообщ. м. в. д. 10 янв. 1894, № 120 и ук. сен. 5 февр. 1896 г., № 1378). (Примѣч. составителя).

Секретарь гор. управы не принадлежитъ къ числу должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, избираемыхъ думой (ст. 115 Гор. Пол.; нынѣ ст. 106), но опредѣляется на службу гор. головой, въ порядкѣ ст. 105 (нынѣ 96), а потому по смыслу этой статьи обязанности секретаря управы ограничиваются веденіемъ дѣлопроизводства въ управѣ и на него не могутъ быть возлагаемы обязанности, лежащія на членахъ управы, напр. наблюденіе за поступленіемъ гор. сборовъ, за помѣщеніемъ гор. ломбарда и проч. (ук. сен. 2 сент. 1902, № 7346).

I. О замѣщеніи должностей по гор. общ. управленію.

1. Хотя въ гор. общ. должности могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на выборахъ, но на основаніи ст. 19 Гор. Пол-нія (нынѣ 25) члены по гор. дѣл. присутствія, пока находятся въ должностяхъ, правомъ голоса при выборахъ пользоваться не могутъ; на этомъ основаніи прав. сенатъ призналъ незаконнымъ избраніе лица, состоящаго членомъ присутствія по гор. дѣламъ, въ директоры гор. общ. банка (ук. сен. 9 нояб. 1873, № 35393 и цирк. сообщ. м. в. д. 12 окт. 1873, № 13479).

2. *Лишенные правъ состоянія и не возстановленные въ нихъ* не могутъ быть избираемы въ гор. общ. должности, хотя бы понесенное по приговору суда наказаніе и было имъ прощено (рѣш. сен. 14 іюня 1878, № 4829).

3. Хотя лица, по какимъ-либо причинамъ *не внесенныя въ избирательные списки*, и не могли бы быть допускаемы къ производству выборовъ гласныхъ, но, однако, по руководству ст. 86 (116) Гор. Пол-нія (нынѣ 106), означенныя лица, совмѣщая установленныя ст. 17 (ст. 24) Гор. Пол-нія (нынѣ ст. 17) условія на участіе въ гор. выборахъ [1]), могутъ быть избираемы въ гор. общ. должности, тѣмъ болѣе, что такія лица подлежатъ все-таки внесенію, хотя бы по окончаніи производства выборовъ, въ избирательные списки, которые гор. управа обязана содержать въ постоянной исправности съ своевременными отмѣтками о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ избирателей. Другими словами, подобныя лица, не вос-

[1]) На право быть избранными въ гласные (примѣч. составителя).

пользовавшіяся правомъ голоса на бывшихъ выборахъ гласныхъ, потому-ли, что неправильно не были внесены въ избирательный списокъ предъ производствомъ выборовъ, или потому, что пріобрѣли право участія на выборахъ послѣ производства оныхъ, не могутъ, конечно, быть признаваемы какъ бы лишенными и впредь права участія въ выборахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не могутъ быть и лишаемы права выбора въ гор. общ. должности. Притомъ, если право участія въ выборахъ, принадлежащее лицу во время производства оныхъ, при извѣстныхъ условіяхъ утрачивается, и въ сихъ случаяхъ подобныя лица, хотя и участвовавшія въ выборахъ, не могли бы быть избираемы на общ. должности, то необходимо допустить, съ другой стороны, и пріобрѣтеніе права такого участія на выборахъ новыми лицами, коимъ таковое право во время производства бывшихъ выборовъ не принадлежало, но за коими оно должно быть признано по закону, и, слѣдовательно право быть избранными въ должности по гор. общ. управленію, такъ какъ на ограниченіе въ семъ случаѣ избирательныхъ правъ не содержится въ законѣ никакихъ указаній (цирк. хоз. деп. мин. в. д. 26 февр. 1877, № 1928).

4. Подъ лицами, упомянутыми въ ст. 116 Гор. Полож. (нынѣ ст. 106), слѣдуетъ разумѣть не только лицъ, которыя были внесены въ избират. списки, предъ избраніемъ гласныхъ въ гор. думу, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, кои покупкою недвижимой собственности пріобрѣли право голоса на городскихъ выборахъ впослѣдствіи и которыя должны быть внесены город. управою въ списки город. избирателей (опред. пр. сената 23 нояб. 1882, по д. Корвинъ-Піотровскаго).— Тоже опред. пр. сената 17 іюля 1884 г., по д. Ткачева и Котлярова.

5. На основаніи ст. 116 Гор. Пол. (нынѣ ст. 106), въ должности по гор. общ. управленію могутъ быть избираемы лица, имѣющія право голоса на выборахъ (нынѣ имѣющія право быть избранными въ гласные), причемъ въ законѣ не содержится непремѣннаго условія, чтобы эти лица значились въ опубликованномъ въ въ свое время, предъ общими выборами, избират. спискѣ (ук. пр. сен. 12 февраля 1896, № 1748) тоже ук. сен. 15 янв. 1903, № 437.

6. *Касательно избранія въ гор. должности повѣренныхъ или уполномоченныхъ.* Лица, неимѣющія собственнаго ценза и участвовавшія въ выборахъ городскихъ гласныхъ по довѣренностямъ, но не избранныя въ гласные, не могутъ уже затѣмъ быть избираемы въ должности по гор. общ. управленію [1]), въ томъ числѣ на должность распорядителя гор. ломбарда (ук. пр. сен. 12 декабря 1895 г., № 12346). Тоже опред. 1-го общ. собр. сен. 27 нояб. 1898 (10 іюня 1899) и ук. 9 окт. 1899, № 10450.

[1]) Равнымъ образомъ, за силой ст. 119 Гор. Пол. (нынѣ 109), гор. должности могутъ быть замѣщаемы правительствомъ только гласными или лицами, хотя и неизбранными въ гласные, но имѣющими собственный цензъ и участвовавшими въ гор. выборахъ лично за себя, а не по довѣренностямъ и уполномочіямъ (ук. 1-го общ. соб. сен. 9 окт. 1899, № 10450).

Это разъясненіе едва ли сохраняетъ свою силу при дѣйствіи „Положенія“ 8 іюня 1903 г., такъ какъ оно основано на ст. 29 Гор. Пол. 1892 г., по которой довѣренности уполномоченнымъ выдаются не для участія въ город. выборахъ вообще, а въ опредѣленномъ избирательномъ собраніи, каковое правило не сохранено въ ст. 22 Положенія 8 іюня 1903 г. (примѣч. составителя).

7. Противоположное предыдущему (п. 6) рѣшеніе: по правилу ст. 116 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 106), въ должности по гор. общ. управленію, а также и въ члены исполнит. коммиссій, къ коимъ, по разъясненіямъ пр. сената, должны быть приравнены и торговые депутаты, могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на город. выборахъ (нынѣ, имѣющія право быть избранными въ гласные), къ числу коихъ, по ст. 25 и 26 Гор. Полож. (нынѣ ст. 18 и 19), отнесены, между прочимъ, и снабженные довѣренностями отъ довѣрительницъ уполномоченные отцы, мужья, сыновья, зятья, внуки, родные братья и племянники лицъ женскаго пола, которые, по имущественному своему цензу, пользуются правомъ участія въ выборахъ. Названные уполномоченные могутъ участвовать въ гор. выборахъ, какъ то неоднократно признавалось пр. сенатомъ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они своевременно были внесены въ избират. списки, такъ и въ тѣхъ, когда они получили свои довѣренности, а слѣдовательно свое право участія въ выборахъ, послѣ утвержденія думою избират. списковъ, и притомъ лица эти, получившія довѣренности на участіе въ избраніи гласныхъ, несомнѣнно, могутъ быть избираемы не только въ гласные, но и въ другія гор. должности, такъ какъ нигдѣ въ законѣ не установлено какого-либо въ семъ отношеніи ограниченія (опр. сен. 4 дек. 1895 и ук. 30 іюля 1896 г., по жалобѣ московск. гор. головы).

8. Порядокъ, установленный для город. выборовъ, допускаетъ избраніе въ город. должности (въ томъ числѣ директоровъ и товарищей директоровъ гор. общ. банковъ) гласныхъ думы, безотносительно къ тому, имѣютъ ли они право на избраніе въ гор. гласные по своему имущественному цензу или были избраны въ таковые, какъ уполномоченные, дѣйствующіе по довѣренностямъ лицъ, не принимающихъ непосредственнаго участія въ выборахъ, но имѣющихъ право по своему цензу на участіе въ оныхъ (ук. пр. сен. 22 мая 1896 г., № 5387).

9. Въ должности, означенныя въ ст. 115 и 116 Положенія, (нынѣ ст. 106) могутъ быть избираемы только лица, имѣющія права голоса на выборахъ [1]); поэтому лица, удовлетворяющія требованіямъ ст. 24 Положенія (нынѣ 17), но неимѣющія права участвовать въ выборахъ по причинамъ, указаннымъ въ ст. 32 и 33 Положенія (нынѣ 25 и 26), съ момента устраненія этихъ причинъ должны быть отмѣчены въ спискахъ, содержимыхъ управой, имѣющими право голоса, а засимъ и могутъ быть избираемы, въ теченіе четырехлѣтія (нынѣ 6-лѣтія), на городскія

[1]) А по ст. 106 Пол. 8 іюня 1893 г. имѣющіе право быть избранными въ гласные (примѣч. составителя).

общественныя должности, въ случаѣ представленія гор. думѣ формальнаго со стороны управы удостовѣренія о томъ, что препятствія, по коимъ лицо не было внесено установленнымъ порядкомъ въ утвержденный списокъ избирателей, устранено (сообщ. м. в. д. 15 янв. 1893 г., № 264).

10. Хотя сенатомъ было разъяснено уже (въ указѣ отъ 25 мая 1895 г. за № 5954), что на точномъ основаніи ст. 116 Гор. Пол. (нынѣ ст. 106), въ должности по гор. общ. управленію могутъ быть избираемы вообще всѣ лица, имѣющія право голоса на выборахъ (ст. 24 Пол. нынѣ ст. 17), [1]) безъ непремѣннаго соблюденія условія, чтобы эти лица значились въ опубликованномъ въ свое время, передъ общими выборами, избирательномъ спискѣ, но не подлежитъ сомнѣнію, что лица, не имѣющія собственнаго ценза и участвовавшія въ выборахъ гор. гласныхъ въ качествѣ представителей совладѣльцевъ, во всякомъ случаѣ не могутъ быть избираемы въ должности по гор. общ. управленію иначе, какъ по предъявленіи выданной имъ по соглашенію другихъ совладѣльцевъ довѣренности [2]) на участіе въ гор. выборахъ (ук. сен. 20 марта 1896 г., № 3278).

11. По вопросу *о правѣ совладѣльцевъ въ общемъ имуществѣ на избраніе въ должности по гор. общ. управленію.* Пр. сенатъ по подробномъ обсужденіи, призналъ, что совмѣстное владѣніе имуществомъ не можетъ лишать одного изъ совладѣльцевъ, при наличности согласія остальныхъ, права быть избираемымъ въ городскія должности, при чемъ такое соглашеніе, въ противоположность довѣренности, выдаваемой для участія лишь въ опредѣленномъ избират. собраніи, можетъ существовать непрерывно во все время совмѣстнаго владѣнія имуществомъ (ук. сен. 9 сент. 1902, № 7755).

12. Установленіе думой правила о *выборѣ кандидатовъ въ члены гор. управы только изъ гласныхъ думы* является прямо незаконнымъ, ибо кандидаты на должность членовъ гор. управы могутъ быть выбираемы какъ и должностныя лица, не только изъ числа гласныхъ, но вообще изъ лицъ, пользующихся правомъ участія въ город. представительствѣ, и дѣлать какія-либо въ семъ отношеніи отступленія отъ указаній закона гор. думѣ не предоставлено (ук. сен. 25 янв. 1888 г., № 656).

13. Лицо, предъявившее уполномочіе на участіе въ гор. выборахъ въ день, назначенный для баллотированія гор. головы, имѣетъ право участвовать въ означенной баллотировкѣ и быть избраннымъ въ головы на основаніи 86 (116) ст. Гор. Пол. (нынѣ 106) (рѣш. сен. 3 іюня 1881 г., № 4124).

14. Указанные въ Гор. Пол. порядокъ и условія избранія въ должности могутъ быть примѣняемы исключительно къ должностямъ, указаннымъ въ означенномъ Пол-ніи и замѣщаемымъ изъ лицъ всѣхъ сословій, по выбору гор. обще-

---

[1]) А нынѣ имѣющіе право быть избранными въ гласные (ст. 106).

[2]) По позднѣйшему разъясненію не требуется довѣренности, а достаточно одного соглашенія съ другими совладѣльцами (Ук. I общ. соб. сен. 8 окт. 1902 г., № 9641).

ства, но не къ должностямъ учрежденій сословныхъ, замѣщаемыхъ посредствомъ сословныхъ выборовъ, относительно коихъ остаются въ силѣ прежнія правила, изложенныя въ IX т. зак. о сост. (рѣш. сен. 18 янв. 1883 г., № 500).

15. Въ ст. 599 зак. о сост., изд. 1876 г. (п. 15 прил. къ ст. 582 [прим. 1], изд. 1899 г.) указаны всѣ условія, препятствующія занятію должностей по выборамъ гор. обывателей, въ томъ числѣ и по выбору мѣщанскаго сословія, и въ числѣ таковыхъ условій принадлежность къ религіознымъ сектамъ не означена (ук. сен. 10 сент. 1901 г., № 8262).

16. По ст. 86 (116) Гор. Пол. (нынѣ ст. 106) всякое лицо, удовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ этой статьѣ, имѣетъ право баллотироваться на общественную должность, въ томъ числѣ и на должность гор. секретаря, и если дума, по извѣстнымъ ей причинамъ, не желаетъ баллотирующемуся предоставить какую-либо должность, то отъ нея зависитъ не удостоить такое лицо своимъ избраніемъ, но она отнюдь не вправѣ входить гласно въ нравственную оцѣнку баллотирующагося, ни тѣмъ менѣе постановлять по сему предмету приговоръ (рѣш. сен. 6 окт. 1876 г. [25 мая 1877 г.], № 7182).

17. Назначеніе гор. секретаря безъ производства баллотировки представляется несогласнымъ съ закономъ (Пр. Вѣстн. 1874 г., № 163).

18. Должность гор. секретаря замѣщается по выборамъ, а потому постановленіе думы объ оставленіи гор. секретаря въ должности на дальнѣйшій срокъ безъ баллотировки, какъ неправильное, подлежитъ передачѣ на разсмотрѣніе присутствія по гор. дѣл. (отз. м. в. д. 7 нояб. 1873 г., № 14023; тоже Пр. Вѣстн. 1879 г., № 280).

19. Постановленіе гор. думы о томъ, чтобы, предварительно производства выборовъ для замѣщенія должности гор. секретаря, назначить срокъ его служенія, признано министерствомъ вн. дѣлъ вполнѣ законнымъ, а равно такой порядокъ избранія гор. секретаря заслуживающимъ наибольшаго предпочтенія, какъ по существу, такъ и по смыслу подлежащихъ статей Гор. Пол. (пред. м. в. д. 17 авг. 1873 г., № 8715).

20. *О порядкѣ избранія должностныхъ лицъ обществ. управленія.* По возникшему вопросу, чѣмъ слѣдуетъ руководствоваться при выборѣ гласныхъ въ гор. думѣ по Гор. Пол. 1870 г., опредѣляя старшинство лицъ, получившихъ наиболѣе избирательныхъ голосовъ, когда баллотировка производилась измѣнявшимся числомъ избирателей, въ циркулярѣ мин. вн. дѣлъ, отъ 25 авг. 1876 г., за № 8801 сдѣлано было разъясненіе въ томъ смыслѣ, что избранными въ гласные, буде выборы производились различнымъ числомъ наличныхъ избирателей, должны считаться тѣ лица, кои получили большее сравнительно съ другими число избирательныхъ голосовъ пропорціонально числу лицъ, участвовавшихъ въ баллотировкѣ. Нынѣ подобный же вопросъ о выборахъ гор. думою одного изъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія (члена гор. управы), при участіи

неодинаковаго числа гласныхъ, восходилъ на разсмотрѣніе пр. сената, который согласно съ разъясненіемъ, приведеннымъ въ упомянутомъ циркулярѣ, призналъ правильнымъ опредѣленіе гор. думы считать избраннымъ въ сказанную должность лицо, получившее пропорціональное большинство избирательныхъ голосовъ (при составѣ думы изъ 37 гласныхъ 25 избирательныхъ голосовъ), а не лицо, которое получило простое большинство голосовъ (при 46 гласныхъ 27 голосовъ) (цирк. хоз. деп. 10 іюня 1883 г., № 4675).

21. Ст. 409 и 410 уст. о службѣ по выб. о томъ, что надлежитъ первоначально производить выборы гор. головы, и только по утвержденіи избраннаго лица въ означенной должности продолжать, подъ его предсѣдательствомъ, производство выборовъ въ прочія гор. общ. должности, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Гор. Пол., не могутъ быть принимаемы въ руководство при производимыхъ, на основаніи сего Положенія, выборахъ (отз. м. в. д. 29 марта 1872 г., № 2694; Пр. Вѣстн. 1877 г., № 125).

II. О выбытіи изъ должности по обществ. службѣ вслѣдствіе утраты имущественнаго ценза.

По дѣйствующему закону, основаніемъ принадлежности къ земскому представительству служатъ владѣніе имуществомъ опредѣленныхъ размѣровъ и соединенное съ такимъ владѣніемъ участіе въ платежѣ земскихъ сборовъ, а потому пр. сенатъ призналъ, что лицо, избранное въ должность члена земской управы, въ случаѣ утраты своего имущественнаго ценза и, слѣдовательно, потерявшее чрезъ это право участія въ избират. собраніяхъ, не можетъ оставаться въ занимаемой имъ должности члена управы (опр. сен. 24 марта 1897 г., соб. уз. 28 нояб. 1897 г., № 123, ст. 1762).

Разъясненіе это примѣнимо и къ членамъ город. управъ.

107. Члены управы, предсѣдатели и члены исполнительныхъ коммиссій, лица, избираемыя для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства, и городской секретарь, а равно кандидаты къ членамъ управы, утверждаются въ должности министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Эта ст. 107 соотвѣтствуетъ ст. 118 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: въ силу послѣдней статьи члены управы и гор. секретарь утверждались въ должности градоначальникомъ, остальныя же упомянутыя въ этой (107) статьѣ лица не нуждались въ утвержденіи въ должности, а по ст. 103 Гор. Полож. 1892 г. вступали въ отправленіе своихъ обязанностей съ разрѣшенія градоначальника. По новому же „Положенію“ 1903 г. и члены управы съ кандидатами, и предсѣдатели, и члены исполнит. коммиссій, и завѣдывающіе отдѣльными отраслями

гор. хозяйства, и гор. секретарь утверждаются въ должности министромъ вн. дѣлъ (примѣч. составителя).

Въ устраненіе необходимости допускать условно *утвержденіе выборовъ* въ должности по Гор. Пол-нію лицъ, подлежащихъ утвержденію м-вомъ в. д., циркуляромъ мин-ства отъ 25 апр. 1873 г. было предложено губернаторамъ въ представленіяхъ своихъ по сему предмету сообщать свѣдѣнія о томъ, удовлетворяютъ-ли произведенные выборы всѣмъ установленнымъ въ Гор. Пол-ніи требованіямъ. Вслѣдствіе несоблюденія сего, министерство вновь просило губернаторовъ наблюсти за непремѣннымъ исполненіемъ упомянутаго конфиденціальнаго циркуляра 25 апрѣля 1873 г. (цир. хоз. деп. м. в. д. 16 февраля 1875 г.).

108. При замѣщеніи должностей по общественному управленію, кромѣ должностей, замѣщаемыхъ по вольному найму, наблюдается, чтобы въ одномъ и томъ-же учрежденіи не служили одновременно лица, состоящія въ первой степени свойства и въ степеняхъ родства въ прямой линіи—безъ ограниченія, а въ боковыхъ—до третьей включительно.

Эта (108) ст. соотвѣтствуетъ первой половинѣ ст. 117 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ, что въ послѣдней употреблены слѣдующія выраженія: „при выборѣ должностныхъ лицъ по гор. обществ. управленію наблюдается“, а въ ст. 108 Полож. 1903 г. сказано: „при *замѣщеніи должностей* по общественному управленію, кромѣ должностей, замѣщаемыхъ *по вольному найму* наблюдается“ (прим. состав.).

Правило ст. 117 о неслуженіи въ одномъ и томъ же управленіи лицъ, состоящихъ въ первой степени свойства и въ извѣстныхъ степеняхъ родства, относится лишь къ должност. лицамъ гор. общ. управленій, къ коимъ город. уполномоченные и гласные гор. думъ не относятся (опр. сен. 13 марта 1900, № 2430).

109. Въ случаѣ невозможности замѣстить должности, указанныя въ статьяхъ 83, 105 и 106, избранными лицами, а равно въ томъ случаѣ, когда выборы на сіи должности не состоялись, дума производитъ новые выборы, на коихъ лица, не удостоившіяся утвержденія, не могутъ быть подвергаемы вторичной баллотировкѣ. Если и эти послѣдніе выборы не состоятся или вновь избранныя лица не будутъ утверждены, то должности, остающіяся свободными, кромѣ должностей городского головы и товарища его, замѣщаются, въ случаѣ надобности, на выборный срокъ лицами, назначаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 106 и 108.

Эта (109) ст. соотвѣтствуетъ ст. 119 Гор. Пол. 1892 съ слѣдующими измѣненіями: 1) въ послѣдней сказано: „если министръ вн. дѣлъ или губерна-

торъ, по принадлежности, не найдетъ возможнымъ утвердить лицъ, избранныхъ въ должности означенныя въ статьѣ..." а въ ст. 109 новаго „Положенія" эти выраженія замѣнены словами: „въ случаѣ невозможности замѣстить должности, указанныя въ статьяхъ...;" 2) по ст. 119 Гор. Пол. 1892 г. въ предыдущемъ случаѣ градоначальникъ предлагаетъ думѣ произвести новые выборы, а по ст. 109 новаго „Положенія" такого предложенія не требуется, а дума сама производитъ новые выборы; 3) по ст. 119 Гор. Пол. если вторичные выборы не состоятся или вновь избранныя лица не будутъ утверждены, то должности, остающіяся свободными, замѣщаются въ столицахъ министромъ вн. дѣлъ, а въ ст. 109 новаго „Положенія" прибавлено: „кромѣ должностей гор. головы и его товарища", такъ какъ послѣдніе, въ силу ст. 105 сего „Положенія" назначаются высочайшей властью (примѣч. составителя).

1. Дума, получивъ увѣдомленіе о неутвержденіи избраннаго ею въ должность лица, не вправѣ пріостанавливаться новыми выборами впредь до объясненія ей объ основаніяхъ сдѣланнаго распоряженія и обязана немедленно произвести таковые согласно предложенію губернатора (нынѣ м-ра вн. дѣлъ) (ук. пр. сен. 11 іюля 1895, № 7479).

2. Согласно ст. 118, 119 и 123 Гор. Пол-нія 1892 г. (нынѣ ст. 109 и 113) *назначеніе того или другого лица на должность город. секретаря*, если избранныя думою на эту должность послѣдовательно два лица не будутъ утверждены или вторичные выборы на оную не состоятся, предоставлена власти губернатора (нынѣ министра вн. дѣлъ), причемъ содержаніе такому назначенному лицу опредѣляется мѣстнымъ по гор. дѣл. присутствіемъ (ук. пр. сен. 12 дек. 1895 г., № 12342).

3. При вторичныхъ выборахъ въ то же четырехлѣтіе (нынѣ 6-лѣтіе) въ составъ управы не могутъ баллотироваться лишь тѣ лица, которыя не удостоились утвержденія послѣ избранія ихъ на первыхъ выборахъ; лица же забаллотированныя на первыхъ выборахъ, имѣютъ право быть избираемыми на вторичныхъ (указ. м. в. д. 1892 г., стр. 13).

4. Устанавливаемое статьею 119 Гор. Пол. (нынѣ 109) воспрещеніе баллотировать лицъ, не утвержденныхъ въ данной должности, согласно избранію думы, касается исключительно тѣхъ *новыхъ* выборовъ на означенную должность, которые происходятъ въ виду неутвержденія въ оной избранныхъ думою кандидатовъ, и придавать этому запрещенію распространительное толкованіе на все четырехлѣтіе (нынѣ 6-лѣтіе), въ теченіе коего можетъ встрѣтиться необходимость въ производствѣ выборовъ въ город. должности въ указанныхъ въ ст. 124 и 125 Гор. Пол. (нынѣ 114 и 115) случаяхъ, тѣмъ менѣе представляется основаній, что съ теченіемъ времени обстоятельства, по коимъ лицо не было ранѣе утверждено правительственною властью въ должности, а равно и мнѣніе о немъ утверждающей власти, могутъ измѣниться, въ противномъ же случаѣ отъ этой власти вполнѣ за-

виситъ и вновь не утвердить избранное лицо въ должности (Ук. Пр. Сен. 28-го іюля 1897 г., № 9453).

5. *О замѣщеніи должностныхъ лицъ гор. управленія правительствомъ.* Произведенные выборы должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, за отмѣною оныхъ присутствіемъ по гор. дѣл., должны быть признаны несостоявшимися. Если за симъ и вторичные выборы сихъ лицъ не состоялись, за забаллотированіемъ предложенныхъ въ упомянутыя должности кандидатовъ, то замѣщеніе при такихъ условіяхъ губернаторомъ (нынѣ министромъ вн. дѣлъ) собственной властью должностныхъ лицъ гор. общ. управленія представляется правильнымъ и согласнымъ со ст. 119 Гор. Пол. (нынѣ 109) (опр. сен. 13 окт. 1898, № 7702).

6. *О замѣщеніи гор. должностей правительствомъ.* За силой 116 и 119 (нынѣ 106 и 109) ст. Гор. Пол., пр. сенатъ призналъ, что при замѣщеніи гор. должностей лицами, назначаемыми правительствомъ, назначаемы могутъ быть только гласные или лица, имѣющія право голоса на гор. выборахъ (нынѣ имѣющія право на избраніе въ гласные), т. е. хотя и не избранныя въ гласные, но имѣющія собственный цензъ и участвовавшія въ гор. выборахъ лично за себя, а не по довѣренностямъ и уполномочіямъ (опр. 1-го общ. соб. сен. 27 нояб. 1898 (10 іюня 1899 г.) и ук. 9 окт. 1899 г., № 10450). — См. разъясненія 6 и 7 подъ ст. 106 на стр. 259 и 260.

7. *О лицахъ, утверждаемыхъ въ гор. должностяхъ.* Точный смыслъ ст. 118 и 119 Гор. Пол. (нынѣ 109) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что при утвержденіи въ гор. должностяхъ губернаторъ (нынѣ министръ вн. дѣлъ) ограниченъ въ выборѣ лицами, именно на данную должность избранными думой, т. е. получившими въ думѣ при баллотировкѣ на эту именно должность болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ, и не можетъ замѣщать должностей сихъ лицами, хотя бы и выбранными тою же думою, но на другую какую либо должность, безъ двукратнаго производства думою новыхъ на указанную должность выборовъ. Поэтому хотя особыхъ выборовъ въ кандидаты къ членамъ гор. управы Город. Положеніемъ 1892 г. и не установлено [1]), но допущенное въ данномъ случаѣ гор. думой неправильное избраніе на это званіе Р-го не могло считаться равносильнымъ избранію его въ члены управы, а потому губернаторъ, усмотрѣвъ, что думою избрано было особо два лица въ члены управы и два лица въ кандидаты къ нимъ, не долженъ былъ признавать кандидатовъ избранными въ члены управы и утверждать въ этой должности одного изъ нихъ, а долженъ былъ, въ случаѣ неутвержденія избранныхъ въ члены гор. управы, поручить думѣ произвести вторичные выборы на эту должность, и засимъ, въ случаѣ неутвержденія и этихъ выборовъ, назначить на вакантную должность по своему усмотрѣнію кого либо изъ лицъ, имѣющихъ на сіе право по закону (тамъ же).

---

[1]) По положенію 8 іюня 1903 г. къ членамъ управы могутъ быть избираемы кандидаты (ст. 106, примѣч.) (примѣч. составителя).

8. *Объ утвержденіи въ должностяхъ по гор. общ. управленію.* Утвержденіе или неутвержденіе лица, избраннаго на должность члена гор. управы, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія губернатора (нынѣ министра вн. дѣлъ [1]). причемъ право это вовсе не ограничено только тѣми случаями, когда лицо впервые избирается на эту должность (опр. сен. 26 окт. 1898, № 8054). Губернаторъ (по г. С.-Петербургу министръ вн. дѣлъ) не обязанъ сообщать гор. общ. управленію о причинахъ неутвержденія лицъ въ гор. обществ. должностяхъ (опр. сен. 23 мая 1900, № 4760).

9. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что губернаторъ не допустилъ З. и У. къ занятію должностей членовъ торговой депутаціи, на которыя они были избраны гор. думою, не въ виду какихъ либо указаній на несоотвѣтствіе онымъ по личнымъ ихъ качествамъ, а вслѣдствіе сомнѣнія въ самой правильности ихъ избранія. Между тѣмъ, по ст. 84 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 75), постановленіе думы по предмету названныхъ выборовъ должно было быть передано губернаторомъ, по незаконности сего постановленія, на обсужденіе мѣстнаго по гор. дѣл. присутствія, которое и могло отмѣнить названные выборы. Поэтому распоряженіе губернатора, разрѣшившаго своею властью это сомнѣнніе, должно съ формальной стороны считаться несогласнымъ съ закономъ (опр. сен. 4 дек. 1895 и ук. 30 іюля 1896, по жалобѣ москов. гор. головы).

11. Изъ сопоставленія статьи 282 общ. губ. учр. и ст. 84 Город. Пол. (нынѣ 75) сенатъ нашелъ, что въ томъ случаѣ, когда губернаторъ (градоначальникъ) отказываетъ въ утвержденіи избраннаго думою въ гор. должность лица не по основаніямъ, указаннымъ въ ст. 282 общ. губ. учр., а по признаваемому имъ несоотвѣтствію закону цензовыхъ правъ избраннаго, каковой предметъ личному губернатора усмотрѣнію не подлежитъ, то онъ обязанъ передать этотъ предметъ на разрѣшеніе губернск. по город. дѣламъ присутствія (ук. сен. 11 мая 1900 г., № 5532).—Разъясненіе это примѣнимо и къ министру вн. дѣлъ.

---

[1]) При установленной Гор. Пол-ніемъ 1892 г. и положеніемъ 8 іюня 1903 г. дискреціонной власти министра вн. дѣлъ и губернатора утвердить или не утверждать въ должностяхъ лицъ, избранныхъ въ гор. общ. должности, нельзя вовсе говорить о жалобахъ на отказъ ихъ въ утвержденіи, если таковой послѣдовалъ по нравственной или политической неблагонадежности избранныхъ. Законъ (ст. 282 т. II общ. губ. учр.) именно предписываетъ губернаторамъ собирать вѣрнѣйшія, по возможности, свѣдѣнія о способностяхъ, нравственныхъ качествахъ и образѣ жизни поступающихъ въ должности по выборамъ. Сіи свѣдѣнія принимаются ими въ надлежащее соображеніе при зависящемъ отъ нихъ назначеніи или утвержденіи въ какія-либо должности. Эти свѣдѣнія едва-ли могутъ подлежать провѣркѣ высшей инстанціи. Другое дѣло—формальныя основанія, соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе кандидата условіямъ, установленнымъ закономъ. Такія условія могутъ всегда быть провѣрены высшей инстанціей, а потому жалобу на отказъ въ утвержденіи по формальнымъ основаніямъ слѣдовало бы признать возможной (примѣч. составителя).

110. Голова, его товарищъ и члены управы, хотя-бы до занятія сихъ должностей не состояли гласными, участвуютъ въ собраніяхъ думы на правахъ гласныхъ. Означенныя лица, а равно прочія лица, занимающія должности по общественному управленію, должны устранять себя отъ участія въ рѣшеніи думою возбужденныхъ объ ихъ дѣйствіяхъ вопросовъ, а также не участвуютъ въ постановленіи опредѣленій о назначеніи содержанія по занимаемымъ ими должностямъ и о послѣдствіяхъ ревизіи отчетовъ управы.

Эта (110) ст. тождественна со ст. 120 Гор. Пол. 1892 (примѣч. составителя).

По ст. 120 Гор. Пол. (нынѣ 110) каждое изъ должностныхъ лицъ гор. общ. управленія должно устранять себя отъ участія въ рѣшеніи думою возбужденныхъ о его дѣйствіяхъ вопросовъ или въ постановленіи опредѣленій о назначеніи ему содержанія по занимаемой имъ должности; вся же гор. управа въ полномъ составѣ устраняется по силѣ той же статьи отъ участія лишь въ постановленіи думою опредѣленій о послѣдствіяхъ ревизіи представленныхъ ею отчетовъ, и затѣмъ нигдѣ въ законѣ не имѣется указаній на другіе случаи, при которыхъ отдѣльныя должностныя лица гор. общ. управленія и гор. управа въ полномъ составѣ обязаны были бы устранять себя отъ участія въ засѣданіяхъ думы (ук. пр. сен. 17 іюля 1897, № 8910).

111. Городской голова, его товарищъ, члены управы и городской секретарь числятся на государственной службѣ. Означенныя лица, если не имѣютъ права на вступленіе въ государственную службу, въ чины не производятся, но пользуются во все время служенія въ занимаемыхъ должностяхъ заурядъ правами тѣхъ чиновъ, которые соотвѣтствуютъ классамъ сихъ должностей.

Примѣчаніе. **Классы по чинопроизводству и разряды по шитью на мундирѣ должностей по общественному управленію опредѣляются въ росписаніи, при семъ приложенномъ.**

Эта (111) ст. тождественна со ст. 121 Гор. Полож. 1892 г.

Классы по должности и по шитью на мундирѣ повышены противъ город. Полож. 1892 г.: 1) для товарища гор. головы съ VI до V; 2) для членовъ управы съ VII до VI и 3) для гор. секретаря съ VIII до VII (примѣч. составителя).

1. Вслѣдствіе возникшихъ сомнѣній *по поводу тѣхъ отношеній, въ коихъ должны состоять гор. головы къ начальникамъ губерній*, министръ вн. дѣлъ,

съ Высочайшаго разрѣшенія, разъяснилъ, что по смыслу подлежащихъ статей закона о пространствѣ и предѣлахъ власти губернаторовъ, гор. головы подвѣдомственны губернаторамъ на томъ же основаніи, какъ и другія лица, служащія въ губерніяхъ по выборамъ. Изъ сущности же этихъ положеній вытекаетъ, что гор. головы оказываютъ губернатору, коему присвоено право надзора за законнымъ исполненіемъ гор. общ. управленіемъ возложенныхъ на него обязанностей, должное уваженіе, какъ представителю высшей правительственной власти. На семъ основаніи, а равно въ виду того, что гор. головамъ присвоенъ мундиръ по Высочайше утвержд. образцу, а именно—мундиръ, установленный для чиновъ вѣдомства министерства вн. дѣлъ, званію гор. головы приличествуетъ ношеніе сего мундира во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, согласно общепринятымъ правилахъ, всѣ другіе служебные чины бываютъ въ присвоенныхъ ихъ должностямъ мундирахъ. Нѣтъ никакого основанія къ тому, чтобы избранные отъ сословія или общества представители выдѣляли себя въ этомъ отношеніи изъ общаго состава чиновъ, состоящихъ на государственной службѣ. Соблюденіе гор. головами вышеизложенныхъ отношеній не нарушаетъ предоставленныхъ закономъ гор. обществамъ правъ, напротивъ, устраненіе всѣхъ даже, по сущности своей, незначительныхъ недоразумѣній можетъ лишь способствовать правильному и равномѣрному теченію дѣлъ, гор. обществ. управленіямъ ввѣренныхъ (цирк. м. в. д. 9 февр. 1873, № 385).

2. Высоч. утв. 15 февр. 1894 г. мнѣніемъ гос. совѣта *о предоставленіи отставнымъ офицерамъ, занимающимъ выборныя должности по земскому и город. обществ. управленіямъ, право сохранять военные чинъ и мундиръ, положено*: въ число должностей, въ которыя отставные военные могутъ, по ихъ собственному желанію, быть опредѣляемы съ сохраненіемъ военныхъ чиновъ и мундировъ (св. зак. т. III, уст. о служ. прав., ст. 209), включить должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, городскихъ головъ, товарищей и помощниковъ городскихъ головъ, членовъ городскихъ управъ и городскихъ старостъ (соб. уз. 25 марта 1894 г., № 42, ст. 341) [1]).

3. Служба по гор. общ. управленію не можетъ служить основаніемъ для увеличенія пенсіи, получаемой изъ казны за прежнюю гражданскую службу (ук. сен. 23 мар. 1901 г., № 3315).

4. *О доставленіи формулярныхъ списковъ.* Принимая во вниманіе, что указаннымъ въ ст. 24 пол. о зем. учр. и ст. 121 Гор. Положенія (нынѣ ст. 111) должностямъ по земскому и городскому управленію присвоены права государств. службы, и что, между тѣмъ, формулярные списки и дополнительные листы о тѣхъ

[1]) Въ виду закона 15 февраля 1894 г. разъяснено, что члены отъ губернскаго земскаго собранія и отъ гор. думы въ губернскомъ по земскимъ и гор. дѣламъ присутствіи изъ отставныхъ военныхъ, какъ не занимающіе какой-либо особой должности, соединенной съ правами государственной службы, также не подлежатъ переименованію въ гражданскіе чины (цирк. м. в. д. по хоз. деп. 13 апр. 1894 г., № 13).

изъ упомянутыхъ должностныхъ лицъ, утвержденіе или назначеніе которыхъ на должности послѣдовало по распоряженіямъ мин-ва вн. дѣлъ, сообщаются въ министерство по многимъ губерніямъ крайне неаккуратно, а по нѣкоторымъ и вовсе не доставляются, министръ вн. дѣлъ просилъ губернаторовъ озаботиться, и въ отношеніи должностныхъ лицъ земскаго и город. обществ. управленія, точнымъ исполненіемъ циркул. распоряженія министерства отъ 9 марта 1859 г., за № 52, подтвержденнаго въ 1864, 1878 и 1885 гг., о доставленіи полныхъ формулярныхъ списковъ и о сообщеніи затѣмъ ежегодно къ 1 января дополнительныхъ къ нимъ листовъ со свѣдѣніями о всѣхъ перемѣнахъ, послѣдовавшихъ по службѣ упомянутыхъ лицъ въ теченіе года (ц. м. в. д. 22 февр. 1896 г., № 9).

112. Увольненіе отъ службы головы, его товарища, членовъ управы, предсѣдателей и членовъ исполнительныхъ коммиссій и лицъ, избираемыхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства, и городского секретаря, по ихъ о томъ ходатайствамъ, производится властью, отъ которой зависитъ утвержденіе или назначеніе ихъ къ должностямъ. Городской голова и его товарищъ увольняются въ отпуски министромъ внутреннихъ дѣлъ, а члены управы, городской секретарь и прочія должностныя лица общественнаго управленія — управой.

Эта (112) статья соотвѣтствуетъ ст. 122 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) къ числу лицъ, которыя нуждаются въ увольненіи отъ службы, отнесены по новому „Положенію“ предсѣдатели и члены исполнительныхъ коммиссій и лица, избираемыя для завѣдыванія отдѣльными отраслями гор. хозяйства; 2) по ст. 120 Гор. Пол. 1892 г. гор. голова увольнялся въ отпуски градоначальникомъ, а товарищъ его—гор. управой, по новому же „Положенію“ и тотъ и другой увольняются въ отпуски м-ромъ вн. дѣлъ (примѣч. составителя).

О порядкѣ увольненія въ отпускъ учителей гор. школъ. Согласно ст. 3486, пп. 3 и 7 ст. 3497, 3488, 3489 и 3495 т. XI ч. I св. зак., пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, призналъ, что учителя и учительницы гор. школъ, по своему служебному положенію, наиболѣе соотвѣтствуютъ положенію лицъ, состоящихъ на государственной, а не на общественной службѣ, и что поэтому, при разрѣшеніи вопроса о порядкѣ увольненія ихъ въ отпускъ, надлежитъ руководствоваться правиломъ, изложеннымъ въ ст. 760 т. III св. зак., въ силу котораго увольненіе въ отпускъ учителей и учительницъ гор. школъ должно зависѣть отъ училищныхъ совѣтовъ, какъ той власти, которою учителя и учительницы гор. школъ утверждаются въ должности, съ тѣмъ, чтобы училищные совѣты извѣщали гор. управы о томъ, какіе учителя и учительницы уволены ими въ отпускъ (опр. сен. 18 ноября 1897 [26 окт. 1898], № 8091).

113. Содержаніе головѣ, его товарищу, членамъ управы, а равно другимъ должностнымъ лицамъ общественнаго управленія, производится въ размѣрѣ, опредѣленномъ думой до производства выборовъ. Содержаніе лицамъ, назначеннымъ на должность на основаніи ст. 109, опредѣляется особымъ по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіемъ не свыше оклада, производившагося по данной должности въ послѣднее шестилѣтіе.

Эта (113) ст. тождественна со ст. 123 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

О содержаніи должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія.

1. Вопросъ о *правѣ гор. думъ уменьшать содержаніе членовъ гор. управъ* восходилъ на разсмотрѣніе гос. совѣта, который, какъ видно изъ указа пр. сената 19 мая (5 іюля) 1878, № 260, предоставилъ министру вн. дѣлъ войти въ соображеніе вопроса о томъ, не слѣдуетъ-ли дополнить Гор. Пол-ніе правиломъ, которое воспрещало бы уменьшеніе содержанія выборнымъ должностнымъ лицамъ гор. общ. управленія до истеченія срока, на который они избраны, и дать сему вопросу дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило то соображеніе, что если законъ опредѣлилъ срокъ служенія выборныхъ должностныхъ лицъ, то цѣль такого опредѣленія заключалась, очевидно, въ томъ, чтобы, до истеченія такого срока, сдѣлать избранныя лица несмѣняемыми по произволу избравшаго ихъ собранія. Между тѣмъ, право думы во всякое время уменьшать или даже прекращать содержаніе избраннымъ ею должностнымъ лицамъ можетъ во многихъ случаяхъ на самомъ дѣлѣ вполнѣ соотвѣтствовать праву смѣнять такія лица, которыя сочли возможнымъ принять выборную должность только подъ условіемъ полученія извѣстнаго содержанія.— Вслѣдствіе сего изданъ былъ законъ 20 мая 1886 г., гласящій: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утв. 16 іюня 1870 г. Гор. Пол-нія постановить: „содержаніе, назначенное гор. думою выборнымъ должностымъ лицамъ город. общ. управленія, не можетъ быть ни прекращено производствомъ, ни уменьшено въ своемъ размѣрѣ впредь до истеченія сроковъ, на которые лица сіи избраны, или же до выбытія послѣднихъ изъ должностей ранѣе окончанія этихъ сроковъ“ (соб. уз. 17 окт. 1886 г., № 97, ст. 885).

2. *О неуменьшеніи содержанія должностнымъ лицамъ гор. обществ. управленія.* На точномъ основаніи ст. 123 Гор. Пол. (нынѣ 113) опредѣленный гор. думами или замѣняющими оныя въ городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ собраніями город. уполномоченныхъ, до производства выборовъ, размѣръ содержанія должностнымъ лицамъ город. обществ. управленія

не подлежитъ уменьшенію въ теченіе всего выборнаго срока службы [1]), и таковое содержаніе, въ опредѣленномъ думами и собраніями уполномоченныхъ размѣрѣ, въ теченіе указаннаго періода времени, относится, въ силу п. 1 ст. 138 Гор. Пол. (нынѣ п. 1 ст. 120) къ числу обязательныхъ гор. расходовъ. Постановленія гор. обществ. управленій о назначеніи содержанія ихъ должностнымъ лицамъ подлежатъ опротестованію и отмѣнѣ со стороны губ. начальства лишь до производства выборовъ означенныхъ лицъ. Если же обнаружится несоотвѣтствіе таковыхъ постановленій общему состоянію гор. средствъ въ теченіе выборнаго четырехлѣтія, то оно можетъ имѣть значеніе для начальства лишь при назначеніи думами и собраніями уполномоченныхъ размѣровъ содержанія передъ город. выборами на новое четырехлѣтіе (ук. пр. сен. 23 сент. 1897 г., № 10871).

3. По смыслу ст. 123 Гор. Пол. (нынѣ 113) гор. думы не вправѣ измѣнять разъ назначеннаго ими на основаніи этой статьи содержанія должностнымъ лицамъ въ теченіе всего выборнаго срока ихъ службы не только въ смыслѣ уменьшенія, но и въ смыслѣ увеличенія; это не лишаетъ, однако, думу права назначать этимъ лицамъ денежныя пособія или ассигновать имъ, въ случаѣ надобности, извѣстную сумму на разъѣзды. Но пособія эти могутъ быть назначаемы лишь по особымъ поводамъ, какъ исключеніе, а не въ видѣ постоянной прибавки къ жалованью; деньги же, ассигнуемыя на разъѣзды, если онѣ назначаются отдѣльно отъ содержанія, даже послѣ выбора въ должность, должны быть отпускаемы въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ, а не въ безотчетное распоряженіе, такъ какъ противное сему являлось бы прямымъ обходомъ требованій закона, изложенныхъ въ ст. 123 Гор. Пол. (нынѣ 113) (ук. пр. сен. 24 марта 1897 г., № 4147). Тоже опр. сен. 13 апр. 1898 г., № 3117. Тоже опр. сен. 31 янв. 1900, № 931.

4. Посему назначеніе единовременнаго пособія гор. управѣ въ полномъ ея составѣ признано неправильнымъ (ук. сен. 22 сент. 1900 г., № 10190).

5. *Касательно измѣненія думой назначеннаго должностнымъ лицамъ содержанія.* Изъ точнаго смысла ст. 123 Гор. Пол. (нынѣ 113) слѣдуетъ, что город. думы не вправѣ измѣнять разъ назначеннаго ими на основаніи этой статьи содержанія должностнымъ лицамъ въ теченіе всего выборнаго срока ихъ службы. Таковое требованіе закона, имѣющее въ виду огражденіе интересовъ лицъ, которыя избраны думою на гор. должности, не можетъ быть истолковано въ томъ смыслѣ, чтобы гор. думы лишены были вообще права измѣнять содержаніе, присвоенное ими какой-либо должности, въ томъ случаѣ, когда должность эта сдѣлается вакантною и когда по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ признано будетъ соотвѣтственнымъ измѣнить окладъ содержанія по этой должности до выборовъ новаго лица на вакантную должность (ук. сен. 28 марта 1898 г., № 4061).

[1]) Тоже ук. сен. 22 сент. 1899, № 9745.

7. Назначеніе содержанія должностнымъ лицамъ город. обществ. управленія, въ томъ числѣ и город. головѣ, по точному смыслу п. 2 ст. 63 и ст. 123 Гор. Пол. (нынѣ п. 2 ст. 54 и 113), зависитъ отъ город. думы, которая можетъ и вовсе не назначить имъ такового (ук. сен. 6 іюня 1901 г., № 5652).

8. Назначеніе изъ гор. средствъ экстраординарнаго вознагражденія (награды) кому-либо изъ должностныхъ лицъ город. обществ. управленія представляется употребленіемъ город. средствъ на предметы, прямо относящіеся къ пользамъ и нуждамъ города (рѣш. сен. 29 сентября [9 ноября] 1876 г., № 7151).—Тоже о единовременныхъ пособіяхъ и пенсіяхъ (рѣш. сен. 25 октября 1878, № 7656).

9. Расходъ на выдачу единовременнаго вознагражденія город. технику за труды его по город. сооруженіямъ не можетъ почитаться противозаконнымъ, такъ какъ выдача наградъ лицамъ, служащимъ въ город. управленіяхъ, должна быть отнесена къ расходамъ на нужды город. поселенія (опр. сен. 15 сент. 1899 г., № 6915).

10. Пониженіе арендной платы за город. имущество, въ видѣ награды арендатору за усердную и многолѣтнюю службу по город. обществ. управленію, не воспрещается при достаточности гор. средствъ на покрытіе обязательныхъ расходовъ (ук. сен. 6 февр. 1903, № 1279).

11. Гор. дума вправѣ назначать лицамъ гор. общ. управленія содержаніе изъ общихъ гор. средствъ, а не изъ спеціальнаго источника, какъ, напр., изъ прибылей гор. общ. банка, имѣющихъ опредѣленное назначеніе (рѣш. сен. 7 сент. 1877 г. [13 дек. 1878], № 9405).

12. Должностное лицо гор. общ. управленія не имѣетъ законнаго права на полученіе вознагражденія за то время, когда должность его считалась упраздненною и оно не имѣло никакихъ занятій по гор. общ. управленію (рѣш. сен. 12 сент. 1879 г., № 6805).

13. Назначенное изъ гор. средствъ содержаніе лицамъ, опредѣленнымъ на гор. службу отъ правительства, должно быть выдаваемо гор. учрежденіями до упраздненія въ установленномъ порядкѣ занимаемыхъ тѣми лицами должностей (рѣш. сен. 22 мая 1874 г., № 4204).

14. По вопросу, вправѣ-ли гор. дума *прекратить отпускъ содержанія должностнымъ лицамъ гор. управленія, въ томъ числѣ и гор. секретарю, за прекращеніемъ ими своихъ должностныхъ обязанностей.* Пр. сенатъ нашелъ, что полученіе изъ гор. суммъ содержанія не есть, по закону, какое-либо служебное право или преимущество должностныхъ лицъ гор. управленія, возникающее въ силу избранія въ должность и прекращающееся съ окончаніемъ установленнаго срока служенія, но имѣетъ значеніе вознагражденія за трудъ въ пользу города, [1]) посему распоряженіе думы о прекращеніи выдачи жалованья гор. се-

[1]) Тоже ук. сен. 6 іюня 1901 г., № 5652 и 10 сент. 1901 г., № 8268.

кретарю, вслѣдствіе прекращенія имъ занятій по должности, не можетъ быть разсматриваемо, какъ наложеніе думою взысканія (рѣш. сен. 1 іюня 1882 г., № 4819).

15. Ни въ дѣйствующихъ законахъ, ни въ прежнемъ Гор. Положеніи не содержится правила, въ силу котораго гор. голова или вообще должностныя лица гор. общ. управленія, отправляясь въ отпускъ, тѣмъ самымъ лишались бы на время своей отлучки опредѣленнаго имъ содержанія; изображенныя же въ уст. о служ. гражд. правила о порядкѣ полученія содержанія лицами, состоящими на правительственной службѣ и увольняемыми въ отпускъ (ст. 764 и 765, изд. 1896 г.), еслибы и могли быть примѣнены въ отношеніи должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, то только къ избраннымъ по Гор. Положенію 1892 г., [1]) такъ какъ лишь по этому положенію означенныя лица считаются состоящими на государ. службѣ (ст. 121)... Засимъ, хотя содержаніе, назначенное должн. лицамъ гор. общ управленія изъ гор. средствъ и имѣетъ значеніе вознагражденія ихъ за труды на пользу города, а слѣдовательно можетъ быть прекращаемо въ случаѣ оставленія этими лицами должностныхъ обязанностей, но такое прекращеніе выдачи содержанія могло бы имѣть мѣсто лишь по особому о семъ постановленію гор. думы въ видѣ общаго правила для всѣхъ служащихъ въ гор. управленіи (ук. сен. 28 марта 1898 г., № 4052).

16. *О содержаніи во время отпусковъ.* Если въ дѣйствующихъ законахъ и не содержится правила о томъ, что должностныя лица гор. общ. управленія, отправляясь въ отпускъ, тѣмъ самымъ лишались бы на время отпуска опредѣленнаго имъ содержанія, то съ другой стороны ни въ Гор. Пол., ни въ другихъ узаконеніяхъ не имѣется указаній на то, что содержаніе это непремѣнно должно быть сохраняемо за такими лицами и что гор. думы, отъ коихъ зависитъ опредѣленіе содержанія, не имѣютъ права прекращать таковое отправившемуся въ отпускъ должност. лицу. Имѣя засимъ въ виду, что хотя указанныя въ ст. 121 Гор. Пол. (нынѣ 111) должн. лица гор. общ. управленія считаются состоящими на государ. службѣ, но правила о порядкѣ производства содержанія чиновникамъ во время отпуска не могутъ имѣть примѣненія къ должностн. лицамъ гор. управленія, такъ какъ въ этихъ правилахъ (т. III уст. о служ. по опред. прав., ст. 764) говорится о содержаніи, опредѣленномъ штатами и производимомъ по особымъ Высоч. повелѣніямъ, получаемое же должн. лицами гор. общ. управленія содержаніе изъ гор. средствъ опредѣляется не штатами, а гор. думой, пр. сенатъ призналъ, что отъ думы же всецѣло зависитъ и разрѣшеніе вопроса о сохраненіи этого содержанія на время отпуска должностнаго лица (ук. сен. 22 апр. 1903 г., № 3249).

17. *О содержаніи должностнымъ лицамъ, устраненнымъ отъ должностей.* Хотя въ узаконеніяхъ, имѣющихъ предметомъ город. управленіе, не заключается прямыхъ указаній относительно содержанія, которое должны получать лица, служащія по гор. выборамъ, за время устраненія ихъ отъ должностей, за

[1]) А равно по Положенію 8 іюня 1893 г. (примѣч. составителя).

нахожденіемъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, но пр. сенатомъ неоднократно разъяснялось (рѣш. 22 сент. 1882 г., № 7610, 22 мар. 1884 г., № 2334 и др.), что разрѣшеніе вопроса о выдачѣ и размѣрѣ содержанія помянутымъ лицамъ, устраненнымъ отъ должности, за нахожденіемъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія думы [1]) (опр. сен. 12 мая 1898 г., № 4047).

18. Отъ гор. думъ и собранія уполномоченныхъ зависитъ назначеніе содержанія должност. лицамъ гор. общ. управленія, устраненнымъ, на время нахожденія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, отъ должностей, если выдача этого содержанія признается необходимою самимъ гор. общ. управленіемъ (ук. сен. 3 марта 1900 г., № 2380).

19. *О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ устава о пенсіяхъ.* Высоч. утв. 23 мая 1891 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: ст. 17 уст. о пенсіяхъ (изд. 1896 г.) изложить въ слѣдующей редакціи: „пенсіи, назначенныя по сокращенному сроку за болѣзнью, буде пенсіонеры вновь вступили на службу, соединенную съ полученіемъ содержанія, должны быть во всякомъ случаѣ прекращаемы и затѣмъ, по вторичномъ оставленіи службы, могутъ быть назначаемы не иначе, какъ по новомъ разсмотрѣніи права таковыхъ лицъ на пенсіи. Дѣйствіе сего правила не распространяется на лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 ст. 14 [2]) (собр. узз. 29 іюня 1901 г., № 62, ст. 1237).

20. Опредѣленіе присутствіемъ по гор. дѣл. содержанія имѣющему быть назначеннымъ губернаторомъ (нынѣ министромъ вн. дѣлъ) члену гор. управы въ большемъ размѣрѣ противъ оклада по сей должности въ послѣднее четырехлѣтіе представляется несогласнымъ съ буквальнымъ смысломъ закона (ст. 123 Гор. Пол.; нынѣ 113) (ук. сен. 17 янв. 1897 г., № 775).

21. *О содержаніи, опредѣленномъ губ. присутствіемъ.* По одному дѣлу сенатъ, въ виду ст. 123 и 119 Гор. Пол. (нынѣ 113 и 109), нашелъ, что размѣръ

---

[1]) По Гор. Пол. 1892 г., а равно по Положенію 8 іюня 1903 г., должностныя лица гор. общ. управленія, поименованныя въ ст. 121 (нынѣ 111), считаются состоящими на государственной службѣ, хотя, въ сущности, служба ихъ общественная. Въ отношеніи лицъ, пользующихся правами государственной службы, въ уставѣ о службѣ гражданской (изд. 1896 г.) имѣются относительно содержанія особыя правила (ст. 543—604), но пр. сенатъ, какъ видно изъ приведеннаго разъясненія ставитъ рѣшеніе вопроса о выдачѣ упомянутымъ въ нихъ лицамъ содержанія въ зависимость отъ усмотрѣнія думы (примѣч. составителя).

[2]) Эта (14) статья гласитъ: Никто не можетъ въ одно время получать штатной, при отставкѣ пожалованной, пенсіи и жалованья по вступленіи вновь на службу. Изъ сего исключаются: п. 2) такіе чиновники, кои, получивъ пенсію по особеннымъ указамъ, продолжаютъ службу съ сохраненіемъ сей пенсіи, и п. 3) раненые втораго и третьяго классовъ, поступившія на гражданскія должности какъ изъ отставки, такъ и прямо изъ военной службы, пользуются полученными за раны пенсіями изъ госуд. казначейства, сверхъ жалованья по должности, согласно правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ военныхъ постановленій.

содержанія по должности помощника гор. старосты былъ уже опредѣленъ губ. по гор. дѣл. присутствіемъ въ порядкѣ приведенныхъ статей, передъ назначеніемъ на сію должность лица отъ правительства и что собраніе гор. уполномоченныхъ, не установивъ при такихъ обстоятельствахъ размѣра содержанія послѣ смерти названнаго лица передъ предстоявшимъ замѣщеніемъ должности помощника город. старосты по выборамъ и въ то же время не измѣнивъ этотъ размѣръ особымъ постановленіемъ, тѣмъ самымъ согласилось на дальнѣйшее производство содержанія по этой должности въ размѣрѣ, установленномъ для оной губ. присутствіемъ. Поэтому сенатъ отмѣнилъ постановленіе губ. присутствія, отмѣнившаго выборы въ указанную должность на томъ основаніи, что имъ не предшествовало опредѣленіе собраніемъ уполномоченныхъ размѣра содержанія по замѣщаемой должности (опр. сен. 29 сент. 1898 г., № 7214).

22. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что хотя вопросъ о размѣрѣ содержанія члену гор. управы передъ избраніемъ его на 4-лѣтіе съ 1896—1900 не обсуждался гор. думою, но содержаніе ему было уже ранѣе опредѣлено гор. думою, по постановленію 29 марта 1894 г., въ размѣрѣ 600 р. въ годъ и въ этомъ размѣрѣ выдавалось ему содержаніе въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ новаго 4-лѣтія, т. е. съ 1896 по 1898 г., вслѣдствіе чего, за отсутствіемъ новаго постановленія думы по сему предмету, прежнее состоявшееся 29 марта 1894 г. должно быть признано сохранившимъ свою силу, и за силой ст. 123 и неоднократныхъ разъясненій сената (ук. 23 сент. 1897 г., № 10871) размѣръ содержанія не подлежитъ уменьшенію въ теченіе всего срока, на которое должностное лицо избрано (ук. сен. 25 янв. 1900 г., № 728). — Разъясненія эти и предыдущее примѣнимы и при дѣйствіи ст. 113 Пол. 8 іюня 1903 г.

23. *О содержаніи кандидатамъ, исполняющимъ обязанности должн. лицъ гор. общ. управленія.* За силой 115, 118 и 125 ст. Гор. Пол. (нынѣ 106, 107 и 115) лица, временно замѣняющія членовъ гор. управы во время отпусковъ послѣднихъ, не могутъ считаться вступившими въ отправленіе ихъ должностей и получать содержаніе этимъ лицамъ присвоенное, но за временое исполненіе обязанностей членовъ управы дума можетъ назначить этимъ лицамъ вознагражденіе въ видѣ пособія, примѣнительно къ ст. 139 Гор. Пол. (нынѣ 121), за удовлетвореніемъ всѣхъ исчисленныхъ въ ст. 138 того же Положенія (нынѣ 120) обязательныхъ расходовъ города (ук. сен. 22 апр. 1903 г., № 3249).

24. По ст. 18 (п. 5) уст. о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г. простому гербовому сбору въ 10 коп. за каждый листъ подлежатъ: довѣренности на полученіе содержанія, наградъ, пенсій и пособій изъ правительственныхъ, общественныхъ, сословныхъ или частныхъ учрежденій (соб. уз. 14 іюля 1900 г., № 80, ст. 1674).

114. Срокъ служенія городского головы, его товарища и членовъ управы, а равно выборныхъ лицъ общественнаго управленія, въ

томъ числѣ и члена отъ думы въ особомъ по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія—шестилѣтній. Срокъ служенія городского секретаря опредѣляется думой на время до шести лѣтъ. Черезъ каждые три года половина членовъ управы выбываетъ за истеченіемъ сроковъ, на которые они были выбраны [1]). Членъ управы, выбывшій изъ гласныхъ на основаніяхъ, въ статьяхъ 28 и 47 указанныхъ, ранѣе истеченія срока служенія его въ занимаемой должности, подлежитъ переизбранію на нее. На освобождающіяся должности могутъ быть вновь избираемы или назначаемы порядкомъ, установленнымъ для замѣщенія сихъ должностей, выбывшія изъ оныхъ лица.

Эта (114) ст. соотвѣтствуетъ ст. 124 Гор. Пол. съ слѣдующими измѣненіями: 1) новымъ „Положеніемъ“ 1903 г. установленъ шестилѣтній срокъ выборной службы вмѣсто прежняго 4 лѣтняго; 2) по ст. 124 Гор. Пол. срокъ служенія гор.

[1]) По смыслу этой статьи срокъ службы кандидатовъ къ членамъ управы, если кандидаты выбраны (ст. 106 примѣч.), тоже шестилѣтній. Примѣнимо ли къ такимъ кандидатамъ установленное этой (114) статьей правило о выбытіи чрезъ каждые три года половины членовъ управы за истеченіемъ сроковъ, на которые они были избраны? Думаемъ, что да, такъ какъ кандидаты къ членамъ управы не могутъ, какъ таковые, пользоваться большими правами, чѣмъ послѣдніе. Въ виду этого надлежитъ признать, что изображенное въ отд. X выс. утв. мн. госуд. сов. 8 іюня 1903 г. о преобразованіи С.-Петерб. гор. общ. управленія правило о томъ, чтобы изъ числа избранныхъ на первое шестилѣтіе (съ 1 янв. 1904 г.) членовъ гор. управы половина выбыла черезъ три года по вынимаемому, вслѣдъ за окончаніемъ выборовъ, жребію, примѣнимо и къ кандидатамъ, а засимъ примѣнимо къ нимъ и общее правило, изображенное въ этой (114) статьѣ. Что выборный срокъ кандидатовъ къ членамъ управы долженъ совпадать со срокомъ службы послѣднихъ, видно и изъ ук. прав. сената отъ 25 янв. 1888, № 656, послѣдовавшаго при дѣйствіи Гор. Пол. 1870 г., когда срокъ службы былъ 4-лѣтній. Сенатъ именно разъяснилъ, что какъ кандидаты на должности членовъ управы избираются для замѣщенія этихъ должностей, въ случаѣ совершеннаго, до окончанія срока службы, выбытія лицъ, занимающихъ оныя, а срокъ этотъ для членовъ гор. управы четырехлѣтній (нынѣ 6-лѣтній) и, сообразно сему сроку, гор. думѣ новаго избранія принадлежитъ производство выборовъ только половины членовъ гор. управы, прослужившихъ означенный срокъ, то и выборный срокъ кандидатовъ долженъ вполнѣ совпадать съ 4-лѣтнимъ срокомъ избранія самихъ членовъ управы, обусловливаясь одинаковыми для сихъ послѣднихъ основаніями, именно сохраненіемъ за кандидатами, и при новомъ составѣ думѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ (нынѣ 3 лѣтъ), полученныхъ ими уполномочій отъ прежняго ея состава. Вслѣдствіе чего прав. сенатъ нашелъ, что кандидаты къ членамъ гор. управы выбираются на опредѣленный срокъ, именно 4-лѣтній (нынѣ 6-лѣтній) и что затѣмъ не можетъ быть признано за гор. думою новаго состава права производства выборовъ въ означенную должность, въ устраненіе избранныхъ предшествовавшимъ составомъ думы лицъ, какъ не утратившихъ своихъ избирательныхъ правъ (ук. сен. 25 янв. 1888 г., № 656) (примѣч. составителя).

секретаря опредѣляется думой, а новое „Положеніе“ (ст. 114) добавляетъ: „на время до 6 лѣтъ“; 3) въ силу той же 124 ст. чрезъ каждые два года половина членовъ управы выбываетъ по очереди, а по ст. 114 новаго „Положенія“ половина членовъ управы выбываетъ чрезъ каждые три года за истеченіемъ сроковъ, на которые они были избраны. Изъ этого правила сдѣлано исключеніе для членовъ управы, избранныхъ на первое шестилѣтіе: половина ихъ выбываетъ чрезъ три года по вынимаемому, вслѣдъ за окончаніемъ выборовъ, жребію (От. Х Выс. утв. 8 іюн. 1903 г. мн. гос. сов.); кромѣ того, членъ управы, выбывшій изъ гласныхъ, за истеченіемъ срока, на который онъ былъ избранъ въ гласные, но ранѣе истеченія срока служенія его въ должности члена управы, подлежитъ перезбранію на нее, повидимому, до окончанія срока его служенія въ качествѣ члена управы (примѣч. составителя).

1. Въ виду ст. 94 Гор. Пол-нія 1870 г. (нынѣ ст. 114) не должно оставаться никакого мѣста сомнѣнію въ томъ, что гор. думѣ, образовавшейся по истеченіи четырехлѣтія прежнему ея составу, не принадлежитъ избраніе вновь членовъ гор. управы, взамѣнъ тѣхъ лицъ, кои не прослужили еще въ сихъ должностяхъ установленнаго четырехъ-лѣтняго срока (нынѣ 6-лѣтняго), кромѣ случая оставленія почему-либо должности, ибо измѣненіе одновременно всего состава гор. управы именно не допускается приведеннымъ узаконеніемъ (цир. пред. м. в. д. 26 марта 1875, № 3883).

2. Правило, по коему чрезъ два года (нынѣ 3 года) половина членовъ управы выбываетъ, не можетъ не распространяться и на члена гор. управы, заступающаго мѣсто гор. головы (Пр. В. 1880, № 12).

3. *Срокъ служенія членовъ гор. управы, назначенныхъ правительствомъ.* Буквальный смыслъ ст. 124 Гор. Пол. (нынѣ 114), опредѣляющей срокъ служенія вообще членовъ управы и порядокъ ихъ выбытія изъ состава оной, не проводя различія между членами по избранію думы или по назначенію отъ правительства, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что статья эта одинаково примѣняется ко всѣмъ членамъ управы, независимо отъ того, избраны ли они думой или опредѣлены на должности правительственною властью. Содержащееся въ ст. 119 Положенія (нынѣ 109) правило о томъ, что замѣщеніе должностей по гор. общ. управленію, въ томъ числѣ и должностей членовъ управы, производится правительственною властью „на выборный срокъ“, указываетъ лишь, что опредѣляемыя отъ правительства на гор. должности лица назначаются на тотъ же срокъ, на который лица эти могли бы быть избраны думою, и въ отношеніи членовъ управы вовсе не устанавливаетъ того требованія, чтобы таковые, будучи опредѣлены правительствомъ, изъяты были отъ дѣйствія ст. 124 Полож. (нынѣ 114) о выбытіи членовъ управы, чрезъ первые два (нынѣ три) года по введеніи въ дѣйствіе Гор. Полож., по жребію (ук. пр. сен. 24 марта 1897, № 4159).

4. Постановленіе гор. думы о томъ, чтобы предварительно производства

установленныхъ выборовъ, для замѣщенія должности город. секретаря, назначить срокъ его служенія, мин-во вн. дѣлъ признало вполнѣ законнымъ, равно такой порядокъ избранія гор. секретаря заслуживающимъ наибольшаго предпочтенія, какъ по существу дѣла, такъ и по подлежащимъ статьямъ Положенія (пр. м. в. д. 17 авг. 1873 г., № 8715).

5. По ст. 124 Гор. Пол. (нынѣ 114) срокъ служенія гор. секретаря опредѣляется самою думою, а не губернаторомъ (нынѣ министромъ вн. дѣлъ), хотя бы гор. секретарь былъ назначенъ губернаторомъ (ук. сен. 17 янв. 1897, № 775).

6. По общему правилу лицо, избранное въ извѣстную должность, можетъ считаться выбывшимъ изъ оной не со времени истеченія того срока, на который оно было избрано, а со времени замѣщенія должности новымъ лицомъ, причемъ, при нормальномъ порядкѣ теченія дѣлъ, указанные два момента, т. е. окончаніе срока службы одного лица и вступленіе въ ту же должность, по вновь произведеннымъ выборамъ, другого, должны совпадать между собою (ук. пр. сен. 20 марта 1896, № 3276).

7. Такъ какъ срокъ выборныхъ полномочій гор. головъ и членовъ гор. управъ не совпадаетъ съ таковымъ же срокомъ собранія гласныхъ, ихъ избиравшихъ, то названныя должностныя лица гор. общ. управленія должны продолжать исполненіе своихъ обязанностей, въ томъ числѣ и по участію въ качествѣ представителей отъ гор. управленія въ составѣ губ. по гор. дѣл. присутствій, до воспослѣдованія избранія гор. думою новаго гор. головы и новой гор. управы (опр. сен. 18 нояб. 1898, № 9394).

8. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената (ук. 12 дек. 1896 г. и др.), срокъ службы исполнит. органовъ гор. думы прежняго избранія необходимо продолжается до избранія и вступленія новыхъ лицъ на слѣдующее 4-лѣтіе (нынѣ 6 лѣтіе) (опр. сен. 26 янв. 1899, № 772).

9. Съ окончаніемъ указаннаго въ ст. 124 Гор. Пол. (нынѣ 114) срока службы гор. головы, его товарища и помощника головы или членовъ управы по очереди или по вынутіи сими послѣдними жребія, означенныя должн. лица, въ силу одного факта окончанія своихъ полномочій, должны считаться выбывающими изъ состава гор. управы и никакихъ особыхъ распоряженій, предусмотрѣнныхъ ст. 752 и 758 св. зак., т. III, изд. 1876 г., при общемъ служебномъ порядкѣ увольненія отъ должностей, не требуется... Что же касается собственно момента, съ котораго поименованныя лица дѣйствительно оставляютъ свои должности, за окончаніемъ же срока полномочій или вслѣдствіе вынутаго жребія, то эти полномочія не могутъ фактически прекратиться ранѣе, чѣмъ будутъ установленнымъ порядкомъ избраны и утверждены или назначены ихъ замѣстители, такъ какъ въ противномъ случаѣ гор. общ. управленіе, между временемъ выбытія однихъ должност. лицъ и вступленіемъ вмѣсто выбывшихъ другихъ, дѣйствовало бы нѣкоторое время не въ надлежащемъ составѣ. Вслѣдствіе этого и члены гор. управы—не гласные, до

указаннаго момента сохраняютъ предоставленное имъ ст. 120 Гор. Пол. (нынѣ 110) право участія въ засѣданіяхъ гор. думы наравнѣ съ гласными послѣдней (ук. сен. 31 марта 1897 г., № 4432), такъ какъ только съ окончательнымъ, фактическимъ оставленіемъ этими лицами своихъ должностей въ управѣ, теряется основаніе, по коему они принимали участіе въ собраніяхъ думы въ качествѣ гласныхъ (ук. сен. 31 іюля 1900, № 7713).

10. Гор. голова, его товарищъ или помощникъ, члены управы и город. секретарь, по избраніи ихъ думою, вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей не прежде, какъ по воспослѣдованіи соотвѣтственнаго приказа объ ихъ утвержденіи или назначеніи на означенныя должности. Срокъ службы для такихъ лицъ, если они были избраны думой, исчисляется со времени ихъ избранія, а не воспослѣдованія упомянутаго приказа (сообщ. хоз. деп. мин. внут. д. 9 дек. 1899, № 12394).

11. Указанный въ ст. 124 Гор. Пол. (нынѣ 114) срокъ служенія въ этихъ должностяхъ является срокомъ избранія, т. е. срокомъ, на который должностныя лица избираются, а потому моментомъ, съ котораго начинается теченіе этого срока является день выборовъ, а не день утвержденія въ должности (опредѣл. сената 23 авг. 1900 г., № 7085).

115. Въ случаѣ выбытія городского головы, товарища головы или городского секретаря до окончанія срока служенія, должности эти замѣщаются вновь указаннымъ въ настоящемъ положеніи порядкомъ. Въ случаѣ выбытія при такихъ-же условіяхъ члена управы, въ исправленіе его должности вступаетъ кандидатъ [1]) на эту должность; при отсутствіи кандидата отъ думы зависитъ назначить новые выборы или оставить должность вакантной до окончанія срока, на который было избрано выбывшее лицо.

Эта (115) ст. соотвѣтствуетъ ст. 125 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) ст. 125 Гор. Пол. дѣлаетъ различіе между выбытіемъ головы, его товарища и членовъ управы до окончанія выборнаго срока въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ и выбытіемъ ихъ въ послѣдній (4-й) годъ выборнаго срока. Въ первомъ случаѣ должность головы, товарища его и членовъ управы замѣщается вновь, а во второмъ—въ должность головы вступаетъ его товарищъ, а въ должность товарища и членовъ управы вступаютъ лица, утвержденныя кандидатами на эти должности, при отсутствіи же кандидатовъ производятся новые выборы. Новое „Поло-

---

[1]) Слѣдовательно, кандидатъ вступаетъ въ должность члена управы лишь въ случаѣ выбытія послѣдняго изъ должности, а не въ случаѣ невозможности временно исправлять свою должность по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ (ст. 86), какъ это и разъяснено сенатомъ (с. п. р. к. в., т. 32, стр. 268 и 269).

женіе" 1903 г. указаннаго различія не дѣлаетъ, а постановляетъ, что въ случаѣ выбытія гор. головы, товарища его или гор. секретаря до окончанія срока служенія, должности эти замѣщаются вновь; въ случаѣ выбытія при такихъ же условіяхъ члена управы, въ исправленіе его должности вступаетъ кандидатъ на эту должность, при отсутствіи же кандидата отъ думы зависитъ назначить новые выборы или оставить должность вакантной до окончанія срока, на который было избрано выбывшее лицо (Примѣч. составителя).

1. *Кандидатъ*, вступающій въ отправленіе обязанностей выбывшаго члена гор. управы, несетъ сію обязанность въ теченіе того лишь срока времени, на которое избранъ былъ послѣдній (рѣш. сен. 28 февраля [28 ноября] 1879 г., № 9153).

2. Лица, избранныя кандидатами на должности членовъ гор. управы, остаются кандидатами на все время ихъ избранія; на этомъ основаніи прав. сенатъ призналъ неправильнымъ мнѣніе одного губ. присутствія о томъ, будто бы кандидаты на должности членовъ гор. управъ, вступая въ исполненіе обязанностей членовъ, почему-либо совершенно оставившихъ гор. службу, тѣмъ самымъ уже становятся сами членами и относительно срока службы пользуются правами своихъ предшественниковъ (рѣш. сен. 26 окт. 1877, № 7778).

См. также выше разъясненія подъ ст. 86.

116. Голова, его товарищъ и выборныя должностныя лица общественнаго управленія, при отправленіи своихъ обязанностей и въ торжественныхъ случаяхъ, носятъ особые знаки по Высочайше утвержденному образцу.

Эта (116) ст. соотвѣтствуетъ ст. 126 Гор. Полож. 1892 г. (Примѣч. составителя).

1. Въ 1871 г. 5 марта Высочайше повелѣно: знаки для должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, упомянутые въ ст. 98 (нынѣ 116) Гор. Полож., установить съ тѣмъ, чтобы на срединѣ лицевой стороны знака былъ изображенъ гербъ подлежащаго городского поселенія съ наименованіемъ по краямъ онаго должности лица, которое будетъ носить оный при отправленіи служебныхъ обязанностей, а на оборотной сторонѣ знака было означено время утвержденія Гор. Полож., и чтобы знакъ былъ носимъ городскими головами, членами городскихъ управъ и исполнительныхъ коммиссій на большой цѣпи, а прочими должностными лицами по общественному управленію—на малой цѣпи, причемъ цѣпь, на которой будетъ носиться знакъ, должна быть серебряная для нагляднаго отличія, по цвѣту, отъ цѣпи, на которой носятъ знаки лица судебнаго вѣдомства (Пр. В. 1871 г., № 123).

2. Въ Гор. Положеніи нѣтъ статьи, обязывающей лицъ, занимающихъ должности по гор. общ. управленію, заготовлять присвоенные этимъ должностямъ знаки на свой счетъ. Знакъ, въ случаѣ пріобрѣтенія его на счетъ гор. кассы, при оста-

вленіи должности, долженъ быть возвращенъ въ гор. управу, какъ имущество города (рѣш. сен. 29 нояб. 1878 г., 30 мая—16 авг. 1879 г., № 4936).

3. Базарный смотритель, какъ особое лицо, назначенное думою для распорядка на базарахъ, есть лицо должностное, оскорбленіе котораго преслѣдуется на основаніи гл. II разд. IV улож. (рѣш. уг. кас. деп. 1874, № 24, Макарова).

4. *Члены гор. управъ* несомнѣнно должны быть причислены къ числу тѣхъ должностныхъ лицъ, оскорбленіе которыхъ предусмотрѣно 285 и 286 ст. улож. о нак. (рѣш. у. к. д. 1874, № 181, Смирнова).

5. *Оскорбленіе такихъ должностныхъ лицъ* (при исполненіи ими обязанностей службы), кои не принадлежатъ къ числу означенныхъ въ 31 ст. уст. о наказ., подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. На этомъ основаніи пр. сенатъ призналъ, что члены оцѣночныхъ коммиссій, опредѣляемые по выбору гор. думы и имѣющіе при отправленіи должности особый знакъ, приравниваются къ членамъ торговыхъ депутацій, оскорбленіе которыхъ подвергаетъ виновнаго въ томъ наказанію по 286 ст. улож. (рѣш. угол. кас. деп. 1874, № 106, Бѣляева).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сборахъ въ пользу гор. С.-Петербурга.

117. Въ пользу города С.-Петербурга взимаются слѣдующіе сборы:

1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ;

2) съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія;

3) съ заведеній трактирнаго промысла;

4) съ помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній;

5) съ лицъ, занимающихся разноснымъ торгомъ;

6) больничный;

7) за выдаваемые владѣльцамъ домовъ планы на постройки;

8) за засвидѣтельствованіе въ полицейскихъ управленіяхъ различныхъ документовъ, кромѣ паспортовъ;

9) съ привозимыхъ на городскую пристань и выгружаемыхъ хлѣба и сѣмянъ;

10) съ извознаго промысла;

11) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами;

12) съ велосипедовъ и автомобилей;

13) съ собакъ;

14) съ перевознаго промысла.

Примѣчаніе. Относительно взиманія означенныхъ сборовъ соблюдаются правила, указанныя въ Городовомъ Положеніи, изд. 1892 года, и въ подлежащихъ узаконеніяхъ [1]).

Сборы, перечисленные въ этой (117) статьѣ, упоминаются и въ Гор. Полож. 1892 г. ст. 127, 132 и 135 (прим. 3), за исключеніемъ сборовъ съ велосипедовъ и автомобилей, о коихъ изданы особыя узаконенія (прим. составителя).

I. Сборъ оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ.

(къ п. 1 ст. 117 «Положенія»).

Ст. 128—130 Город. Положенія 1892 г. постановляютъ:

128. Оцѣночному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ предѣлахъ городского поселенія недвижимыя имущества, за исключеніемъ: 1) Императорскихъ дворцовъ и принадлежащихъ къ нимъ имуществъ, а также поименованныхъ въ статьѣ 412 [2]) законовъ гражданскихъ дворцовыхъ имуществъ, съ состоящими при нихъ сооруженіями и другими принадлежностями, и всѣхъ зданій вѣдомства Императорскаго двора; 2) не-

[1]) Правила эти приводятся ниже.

[2]) Ст. 412 X т., ч. 1 по прод. 1902 г. гласитъ: Имущества, приписанныя къ содержанію разныхъ дворцовъ Императорскаго дома, называются дворцовыми. Дворцовыя имущества суть двоякаго рода; имущества перваго рода, именуемыя Государевыми, каковы суть: имѣнія Царскосельское, Петергофское, Таицкое, Дагомысъ, Мургабское, и Островы, имѣнія, состоящія въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Орловской губ., при селахъ Черневкѣ и Осмони и въ дачѣ подъ названіемъ „Черневскій нарѣзокъ", и имѣніе „Ореанда" Таврич. губ. и княжество Ловичское; имѣнія, состоящія въ завѣдываніи Московскаго дворцоваго управленія, а также Императорскіе дворцы съ землями: Краснос̀ельскіе, Царскославянскій, Екатеринентальскій и Кіевскій, всегда принадлежа царствующему Императору, не могутъ быть завѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать инымъ видамъ отчужденія. Дворцовыя имущества второго рода, каковы суть: Ораніенбаумское *), Павловское, Стрѣлинское, Гатчинское, Ропшинское, Бородинское, Гдовское, Ильинское, Усово, Ливадія, Дудергофское и Знаменское, составляютъ личную собственность особъ Императорскаго дома и могутъ быть завѣщаемы и дѣлимы по частямъ.

*) Ораніенбаумское имѣніе исключено изъ числа дворцовыхъ имуществъ (Выс. пов. 30 янв. 1899; собр. уз. 20 апр. 1899, № 45, ст. 626).

движимыхъ имуществъ, находящихся въ завѣдываніи кабинета Его Императорскаго Величества: 3) удѣльныхъ зданій въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ помѣщеніе главнаго управленія удѣловъ и управленій удѣльныхъ округовъ; 4) казенныхъ зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты правительственными учрежденіями; 5) казенныхъ зданій или частей зданій, отведенныхъ подъ помѣщеніе офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ воинскихъ частей; 6) зданій, принадлежащихъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ, а также ученымъ обществамъ и установленіямъ,— въ тѣхъ частяхъ оныхъ, гдѣ помѣщаются самыя заведенія, общества или установленія; 7) имуществъ, принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ какъ христіанскихъ, такъ и не христіанскихъ исповѣданій, если имущества эти не приносятъ дохода; 8) земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги при самомъ ихъ устройствѣ, а равно тѣхъ изъ возведенныхъ на сихъ земляхъ, для потребностей желѣзно-дорожнаго движенія, зданій и сооруженій, которыя, по истеченіи опредѣленнаго срока, должны поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность казны и подлежать обложенію, въ соотвѣтственныхъ частяхъ ихъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ казенными имуществами, и 9) тѣхъ имуществъ, которыя, по малодоходности ихъ, дума признаетъ, съ разрѣшенія губернатора, основаннаго на постановленіи мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, справедливымъ освободить отъ сбора.

Примѣчаніе 1. Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а также заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ, означеннымъ въ пунктѣ 6 сей (128) статьи, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ зданія или части оныхъ, означенныя въ пунктахъ 4 и 6, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи.

129. Размѣръ оцѣночнаго съ недвижимыхъ имуществъ сбора опредѣляется думою въ процентахъ съ чистаго дохода сихъ имуществъ, опредѣленнаго общественнымъ управленіемъ посредствомъ оцѣнки, или, при невозможности опредѣленія чистаго дохода, по стоимости имуществъ. Размѣръ этотъ не можетъ превышать *десяти* процентовъ чистаго дохода съ имуществъ или *одного* процента стоимости оныхъ.

130. Оцѣночный сборъ взимается на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) дума назначаетъ срокъ, къ которому сборъ долженъ быть внесенъ; 2) управа, по производствѣ надлежащихъ оцѣнокъ, распредѣляетъ сборъ на основаніи сихъ оцѣнокъ и доводитъ о нихъ до всеобщаго свѣдѣнія не позднѣе, какъ за *мѣсяцъ* до назначеннаго думою срока уплаты; 3) сборъ, не внесенный къ указанному сроку, считается въ недоимкѣ и взыскивается съ наложеніемъ пени, размѣръ коей опредѣляется думою, не свыше, однако, *одного* процента съ суммы недоимки за каждый мѣсяцъ просрочки; отъ пени освобождаются взносы, производимые въ теченіе перваго полумѣсяца (до пятнадцатаго числа включительно) по окончаніи срока, назначеннаго для взноса; за каждый затѣмъ еще не истекшій мѣсяцъ пеня исчисляется, какъ за полный, и причисляется къ городскимъ доходамъ, и 4) если недоимка съ причитающеюся пенею не внесена въ теченіе *шести* мѣсяцевъ послѣ назначеннаго срока (п. 1), то она взыскивается, при содѣйствіи полиціи, посредствомъ ареста доходовъ съ обложеннаго сборомъ недвижимаго имущества, а при недостаточности сей мѣры — посредствомъ продажи движимаго имущества, недоимщика, за исключеніемъ предметовъ, указанныхъ въ ст. 973 и въ пунктѣ 4 статьи 974 устава гражданскаго судопроизводства [1]), и съ предоставленіемъ притомъ недоимщику права указывать тѣ вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращены на пополненіе недоимки. Въ случаѣ непокрытія недоимки продажею движимостей, продается самое недвижимое имущество въ порядкѣ, указанномъ для взысканія налога съ такихъ имуществъ въ пользу казны.

Разъясненія прав. сената по вопросамъ о взиманіи оцѣночнаго сбора см. въ Городовомъ Положеніи моего послѣдняго изданія подъ ст. 128—130.

---

[1]) Предметы эти слѣдующіе: 1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года; 2) необходимыя бѣлье и посуда; 3) постели и кровати; 4) жизненные припасы и дрова въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца; 5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній; 6) семейныя и другія бумаги, не имѣющія имущественнаго характера; 7) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади; послѣднія двѣ, если принадлежатъ лицамъ служилаго сословія казачьихъ войскъ; 8) движимость, признаваемая закономъ принадлежностью недвижимости; 9) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ, и 10) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу занятіяхъ.

II. Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія.

(къ п. 2 ст. 117 Положенія).

Ст. 131 Гор. Пол. 1892 г. постановляетъ:

131. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ могутъ быть опредѣляемы думою: 1) съ установленныхъ положеніемъ о пошлинахъ (изд. 1886 г.;) купеческихъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи; 2) со свидѣтельствъ на мелочной торгъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, по коимъ торгъ или промыселъ производится въ городскомъ поселеніи; 3) съ билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія, содержимыя въ городскомъ поселеніи; [1]) 4) со всякаго рода патентовъ, выдаваемыхъ по уставу о питейномъ сборѣ на заводы для выдѣлки напитковъ и издѣлій изъ спирта или вина, а также на заведенія для продажи питей. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ могутъ быть, сверхъ того, взимаемы сборы: а) съ помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній; б) съ лицъ, занимающихся разноснымъ торгомъ, а въ Москвѣ — в) съ огородовъ.

Примѣчаніе 1. (по прод. 1895 г.). Указанное въ п. 1 сей (131) статьи положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ изложено въ раздѣлѣ II устава о прямыхъ налогахъ.

I. Сборы съ торговыхъ документовъ.

А. *Высоч. утв. 8 іюня 1898 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта объ утвержденіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ положено:*

I. Проектъ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

---

[1]) За воспослѣдованіемъ приводимаго при этой (ст. 131) Высоч. утв. 8 іюня 1898 г. мнѣнія государ. совѣта объ утвержденіи положенія о государ. промысловомъ налогѣ, эту (131) статью надо бы изложить такъ: «Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ могутъ быть опредѣляемы думою: 1) съ установленныхъ положеніемъ о государ. промысловомъ налогѣ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I и II разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ и на пароходныя предпріятія, и притомъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, которыя выбраны на предпріятія, находящіяся въ предѣлахъ городскихъ поселеній; 2) въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о казенной продажѣ питей, со всякаго рода патентовъ, выдаваемыхъ по уставу о питейномъ сборѣ на заводы и т. д., какъ сказано въ ст. 131 Гор. Пол.

II. Поручить министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи земствамъ и городамъ участія во всѣхъ видахъ государственнаго промысловаго налога (отд. I) и объ условіяхъ сего участія, а также о вызываемыхъ этою мѣрою преобразованіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о мѣстномъ обложеніи торговли и промысловъ, и предположенія по сему предмету внести на утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, въ возможно непродолжительномъ времени.

III. Впредь до утвержденія упомянутаго въ отд. II представленія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, постановить, въ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній объ обложеніи торговыхъ документовъ мѣстными сборами, слѣдующія правила: 1) Установленные въ земскіе и городскіе доходы, а также на губернскія земскія повинности, сборы съ торговыхъ документовъ взимаются съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I и II разрядовъ (включая и ярморочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія, — не свыше пятнадцати процентовъ, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ, не свыше десяти процентовъ. 2) Городскіе сборы взимаются только съ тѣхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, которыя выбраны на предпріятія, находящіяся въ предѣлахъ городскихъ поселеній; земскими-же сборами или сборомъ на губернскія земскія повинности облагаются промысловыя свидѣтельства на предпріятія, находящіяся какъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній, такъ и внѣ оныхъ.

X. Настоящее узаконеніе ввести въ дѣйствіе съ 1 янв. 1899 г., съ тѣмъ, чтобы выдача промысловыхъ и сословныхъ купеческихъ свидѣтельствъ, а равно взиманіе мѣстныхъ сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, производились уже въ текущемъ 1898 г. на основаніи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (отд. I), а также отд. III и IV (Соб. Уз. 27 іюня 1898 г., № 76, ст. 964).

1. По вопросамъ *о взиманіи земскихъ, городскихъ и прочихъ дополнительныхъ сборовъ съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ* даны слѣдующія разъясненія:

1. Установленныя нормы земскихъ и городскихъ сборовъ (не свыше 15% и 10%) съ промысловыхъ свидѣтельствъ должны быть примѣняемы на прежнемъ основаніи особо, какъ въ отношеніи взиманія земскихъ и город. сборовъ въ пользу земства, такъ и въ пользу городовъ (ц. м. ф. 12 дек. 1898, № 33343).

2. Такъ какъ въ ст. III п. I. Высоч. утв. 8 іюня 1898 г. мнѣнія госуд. совѣта точно перечислены тѣ разряды промысловыхъ свидѣтельствъ, съ коихъ земскіе и гор. сборы могутъ быть взимаемы не свыше 15%, съ цѣны же всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ сборы эти установлены не свыше 10%, то съ промысловыхъ свидѣтельствъ на складочныя помѣщенія означенные сборы мо-

гутъ быть взимаемы не свыше 10%, съ соблюденіемъ при этомъ правила, изложеннаго въ п. 2 ст. III помянутаго узаконенія относительно того, къ какихъ случаяхъ взимаются городскіе и въ какихъ земскіе сборы (ц. м. ф. 12 декабря 1898 г., № 33343).

3. Сословныя купеческія свидѣтельства не относятся къ промысловымъ свидѣтельствамъ, а потому съ нихъ не должно быть взимаемо и тѣхъ дополнит. сборовъ (казенныхъ, городскихъ и земскихъ), которые установлены въ ст. III узаконенія 9 іюня 1898 г. (ц. м. ф. 12 дек. 1898 г., № 33344).

4. Взиманіе въ город. и земскіе доходы сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ, выбранныхъ исключительно для полученія купеческихъ правъ, не допустимо (ук. сен. 24 апр. 1903 г., № 3294).

II. Сборы съ патентовъ на продажу питей и табаку.

1. Выс. утв. 1 декаб. 1897 г. мнѣніемъ госуд. совѣта, между прочимъ, положено: V. Прекратить, съ 1 января 1898 г., взиманіе съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей слѣдующихъ сборовъ: 1) въ губ. С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Харьковской—установленныхъ ст. 131 и 132 Гор. Полож. и ст. 5 и 8 времен. прав. земс. пов. въ пользу городовъ и земствъ... Въ возмѣщеніе же сборовъ, означенныхъ въ пп. 1 и 2, выдавать временно изъ казны вознагражденіе городамъ и земствамъ губерній, перечисленныхъ въ п. 1... въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему поступленію сихъ сборовъ за пятилѣтіе 1893—1897 г., предоставивъ министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ, изыскать другіе, взамѣнъ указаннаго вознагражденія, источники доходовъ для городовъ и земствъ... (соб. уз. 16 дек. 1897 г., № 131, ст. 1902).

2. Къ доходамъ отъ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей, подлежащихъ возмѣщенію городамъ и земствамъ со стороны казны въ районѣ казенной продажи питей, не можетъ быть причисленъ сборъ съ табачныхъ патентовъ и раскурочныхъ марокъ и особый трактирный сборъ, т. е. такіе доходы, которые, согласно законамъ 6 іюня 1894 г. и 19 февр. 1896 г., возмѣщенію не подлежатъ (ц. м. в. д. 24 мая 1897, № 17).

3. Свидѣтельства на право приготовленія и продажи табаку, а также и замѣняющія ихъ марки на раскурку табаку, на точномъ основаніи 132 (нынѣ 131) ст. Гор. Пол-нія, не должны быть облагаемы никакимъ сборомъ въ пользу города (отз. м. в. д. 17 окт. 1873 г., № 13242).—Тоже Прав. Вѣстн. 1878 г. № 103 и 241.

4. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, возвратъ неправильно поступившихъ въ гор. кассу сборовъ не можетъ подлежать сомнѣнію примѣни-

тельно къ ст. 394 общ. уст. счет. и этому правилу подлежатъ и неправильно взысканные въ пользу города сборы съ патентовъ на заводы и заведенія, не находящіеся въ ономъ (опр. сен. 31 янв. 1900, № 930).

132. Сборы съ означенныхъ въ пунктахъ 1—4 статьи 131 свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ [1]) опредѣляются думою въ процентахъ съ цѣны, платимой за сія свидѣтельства, билеты и патенты въ казну, притомъ въ размѣрахъ не свыше установленныхъ для земскихъ учрежденій [2]), и взимаются одновременно съ казенною пошлиною. Сборъ съ помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (ст. 131 п. *а*), сборъ съ огородовъ въ Москвѣ (ст. 131 п. *в*) и сборъ съ лицъ, занимающихся разноснымъ торгомъ въ Москвѣ (ст. 131 п. б), взимаются на основаніи особыхъ правилъ 1882 г. мая 11 [867]; 1886 янв. 6 (3445), а сборъ съ лицъ, занимающихся разноснымъ торгомъ въ С.-Петербургѣ (ст. 131 п. б),—на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету для Москвы [3]). — См. выше ст. 131 (прим. 2).

1. Требованіе о выдачѣ гор. управленіями торговыхъ документовъ не иначе, какъ по подачѣ о томъ объявленій на гербовой бумагѣ, не установленное закономъ, представляется неправильнымъ (ук. сената 27 апрѣля 1871 г.).

2. По вопросу о томъ, *подлежатъ-ли гербовому сбору объявленія, при коихъ предстивляются въ гор. думы или гор. управы городскіе доходы, свѣчной, коробочный и другіе сборы,* а равно и выдаваемыя въ полученіи таковыхъ доходовъ и сборовъ квитанціи или росписки, пр. сенатъ разъя-

---

[1]) Начало этой (132) ст. слѣдовало бы такъ изложить: „Сборы съ означенныхъ въ ст. 131 промысловыхъ свидѣтельствъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ положеніе о казенной продажѣ питей не введено въ дѣйствіе, и съ патентовъ, опредѣляется думою и т. д., какъ сказано въ ст. 132 Гор. Положенія.

[2]) Т.-е. не свыше: 1) 15% съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія перваго и второго разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія; 2) не свыше десяти процентовъ съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ; и 3) съ каждаго патента на заводъ для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей (уст. пит.)—25% вносимой въ казну цѣны (ст. 97 уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

[3]) Правила объ этихъ сборахъ см. ниже стр. 294—297.

снилъ, что ни объявленія, ни упоминаемыя квитанціи гербовому сбору не подлежатъ (опр. сената 16 дек. 1875; собр. узак. 9 апр. 1876, № 31). [1]).

3. По вопросу о томъ, *подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ, и какимъ именно, выдаваемыя гор. управами частнымъ лицамъ квитанціи во взносы торговыхъ пошлинъ*, разъяснено, что упомянутыя квитанціи, какъ выдаваемыя плательщикамъ лишь по ихъ просьбѣ и составляющія, по существу своему, удостовѣренія уплаты этихъ пошлинъ со стороны гор. общ. управленія, во всѣхъ случаяхъ, когда онѣ предназначаются для представленія въ правительственное установленіе, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ (цирк. м. в. д. 16 іюня 1892, № 5915—6389) [2]).

4. Прошенія, коими возбуждаются ходатайства о возвращеніи сборовъ, неправильно взысканныхъ въ пользу городовъ и поступившихъ въ гор. кассы, не освобождаются отъ гербоваго сбора (опр. сената 19 іюня 1898, № 5284).—Это разъясненіе едва-ли сохраняетъ силу, такъ какъ по ст. 70 (п. 1) уст. о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г. освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія о возвратѣ ненадлежаще поступившихъ въ казенныя кассы сборовъ. По аналогіи слѣдовало бы это же правило примѣнить къ город. кассамъ (примѣч. составителя).

III. *Сборы съ заведеній трактирнаго промысла*

(къ п. 3 ст. 117 Положенія).

Ст. 133 Гор. Пол. 1892 г. постановляетъ:

133 (По прод. 1895 г.). Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла установляется думою на основаніи положенія о трактирномъ промыслѣ.

1. Гор. думѣ предоставляется установлять въ пользу города *сборъ съ трактирныхъ заведеній*, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ, и лишь способъ взиманія сего сбора долженъ производиться порядкомъ, указаннымъ полож. о трактирныхъ заведеніяхъ. Въ виду сего министерство вн. дѣлъ признало заключеніе одного губ. присутствія о томъ, что гор. думы не были вправѣ окончательно опредѣлять собственною властію акцизъ съ означенныхъ заведеній, едва-ли соотвѣтствующимъ дѣйствующимъ постановленіямъ (пред. м. в. д. 28 февр. 1873, № 2100; Прав. Вѣст. 1873 г., № 67).

---

[1]) По уставу о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г. (ст. 62 п. 4) отъ гербоваго сбора изъяты объявленія и платежныя свидѣтельства, при которыхъ частными лицами вносятся всякіе платежи въ казенныя кассы, а также росписки и квитанціи въ принятіи отъ частныхъ лицъ и учрежденій денегъ, залоговъ и т. п., выдаваемыя правительственными учрежденіями и должностными лицами *обязательно*, независимо отъ желанія частныхъ лицъ и учрежденій.

[2]) См. предыдущее подстрочное примѣчаніе.

Положеніе о трактирномъ промыслѣ (изд. 1902 г.) постановляетъ:

О порядкѣ взиманія съ заведеній трактирнаго промысла особаго въ пользу городскихъ поселеній сбора.

25. Заведенія трактирнаго промысла въ городскихъ поселеніяхъ облагаются особымъ въ доходъ сихъ поселеній сборомъ.

26. Общая сумма трактирнаго сбора со всѣхъ заведеній въ городскомъ поселеніи опредѣляется городскою думою.

Примѣчаніе. Въ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ не введено Городовое положеніе, постановленія объ опредѣленіи размѣра трактирнаго сбора подлежатъ утвержденію губернаторовъ.

27. По опредѣленіи общей суммы трактирнаго сбора (ст. 26), городская дума назначаетъ, какая часть онаго подлежитъ распредѣленію между заведеніями, производящими продажу крѣпкихъ напитковъ, и какая между заведеніями, не производящими такой продажи. Отъ усмотрѣнія думы зависитъ освобождать отъ сбора заведенія извѣстнаго рода изъ числа непроизводящихъ торговли крѣпкими напитками.

Примѣчаніе. Буфеты при военныхъ собраніяхъ, хозяйство коихъ ведется самими офицерами, безъ отдачи въ аренду частнымъ лицамъ, не могутъ быть облагаемыми трактирнымъ сборомъ.

28. Раскладка суммы сбора, назначенной съ заведеній трактирнаго промысла съ продажею крѣпкихъ напитковъ, производится отдѣльно отъ раскладки суммы сбора, назначенной съ заведеній безъ такой продажи. Для раскладки сбора съ заведеній того и другого рода, они могутъ быть распредѣляемы городскою думою на группы, но заведенія, торгующія крѣпкими напитками, не могутъ быть соединяемы въ одну группу съ неторгующими этими напитками.

29. Раздѣленіе заведеній трактирнаго промысла на группы не производится въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ число сихъ заведеній съ продажею и безъ продажи крѣпкихъ напитковъ въ отдѣльности не превышаетъ двадцати.

30. Распредѣленіе заведеній трактирнаго промысла на группы производится думою по степени доходности, размѣрамъ оборотовъ, роду и особенностямъ производимаго промысла, по мѣсту нахожденія ихъ въ городѣ, или по другимъ, наиболѣе соотвѣтствующимъ правильному распредѣленію сбора, признакамъ.

31. Распредѣленіе заведеній трактирнаго промысла на группы производится думою не позднѣе 15 сентября, причемъ опредѣляется и сумма сбора для заведеній каждой группы.

32. Отъ городской думы зависитъ опредѣлить наибольшій и наименьшій размѣръ обложенія отдѣльныхъ заведеній въ каждой группѣ и указать другія

условіи, которыя должны быть соблюдаемы при распредѣленіи трактирнаго сбора между заведеніями въ каждой группѣ.

33. Раскладка суммы сбора, назначеннаго городскою думою съ одного рода заведеній (ст. 27), производится, по усмотрѣнію думы, или общимъ собраніемъ всѣхъ владѣльцевъ заведеній этого рода, подлежащихъ платежу сбора, или избранною ими изъ своей среды раскладочною комиссіею. При раздѣленіи заведеній на группы, раскладка сбора въ каждой группѣ производится или общими собраніями владѣльцевъ заведеній этой группы или избранною ими раскладочною коммиссіею.

34. Если число заведеній въ городскомъ поселеніи или въ отдѣльной группѣ не превышаетъ двадцати, раскладка производится обязательно въ общемъ собраніи владѣльцевъ сихъ заведеній.

35. Избраніе членовъ раскладочныхъ коммиссій (ст. 33) производится въ опредѣленномъ городскою думою числѣ не позднѣе 1 октября каждаго года.

36. При необходимости произвести раскладку сбора между значительнымъ числомъ заведеній одного рода или отнесенныхъ къ одной группѣ, отъ городской думы зависитъ подраздѣлить заведенія, для выбора членовъ раскладочной коммиссіи, на нѣсколько отдѣловъ по суммѣ платимаго ими въ годъ производства раскладки городского трактирнаго сбора, начиная съ заведеній, платящихъ наибольшую сумму сего сбора, съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ отдѣлахъ общія суммы сбора, платимаго всѣми заведеніями каждаго отдѣла, были приблизительно одинаковы. Владѣльцы заведеній, вошедшихъ въ каждый отдѣлъ избираютъ изъ своей среды равное число членовъ въ раскладочную коммиссію.

37. Довѣренности на право подачи голоса при избраніи членовъ раскладочныхъ коммиссій допускаются только отъ лицъ женскаго пола, владѣющихъ заведеніями трактирнаго промысла, и могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ владѣльцамъ тѣхъ заведеній, между коими должна быть сдѣлана раскладка сбора. Одно лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ: одного за себя и другого по довѣренности.

38. Одно и то же лицо не можетъ быть избираемо два года сряду членомъ раскладочной коммиссіи.

39. Жалобы на неправильность производства выборовъ въ члены раскладочныхъ коммиссій приносятся въ трехдневный срокъ со дня производства выборовъ городской управѣ, которая постановляетъ по такимъ жалобамъ окончательное рѣшеніе не позднѣе трехъ дней по принесеніи жалобы.

40. Раскладочныя коммиссіи избираются ежегодно и по составленіи раскладки дѣятельность ихъ прекращается.

41. Собранія владѣльцевъ заведеній для производства раскладокъ или выбора членовъ въ раскладочныя коммиссіи, а также засѣданія сихъ коммисій, происходятъ подъ предсѣдательствомъ члена городской управы или замѣняющаго его

лица. Раскладки утверждаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Дѣлопроизводство собраній владѣльцевъ заведеній и раскладочныхъ коммиссій сосредоточивается въ городской управѣ.

42. Раскладка трактирнаго сбора между отдѣльными заведеніями должна быть окончательно составлена не позже 20 октября и затѣмъ, съ 20 октября по 1 ноября, выставляется для общаго свѣдѣнія въ помѣщеніи городской думы.

43. Если раскладка не будетъ составлена къ 20 октября вообще или по какой-либо группѣ заведеній, то она производится городскою управою, причемъ должна быть окончена не позже 10 ноября. Раскладка эта также выставляется для общаго свѣдѣнія съ 10 по 20 ноября.

44. Жалобы на постановленія городской думы относительно способа внутренней раскладки городского трактирнаго сбора, раздѣленія заведеній на группы и причисленія заведенія къ той или другой группѣ не допускаются; жалобы же на неправильность распредѣленія городского трактирнаго сбора между отдѣльными заведеніями могутъ быть приносимы въ городскую управу, но лишь до 20 ноября включительно.

45. Поступившія въ установленный срокъ (ст. 44) жалобы на раскладку представляются городскою управою, съ ея заключеніемъ, городской думѣ, которая постановляетъ окончательное по такимъ жалобамъ рѣшеніе, не подлежащее дальнѣйшему обжалованію.

46. Въ случаѣ признанія принесенной на раскладку жалобы правильною и сложенія съ подавшаго жалобу лица излишне наложеннаго на него городского трактирнаго сбора, сложенная съ него сумма сбора распредѣляется между всѣми заведеніями той группы, на раскладку коей была принесена жалоба, пропорціонально назначенному уже на каждое заведеніе платежу.

47. По окончаніи раскладки, владѣльцамъ заведеній разсылаются окладные листы съ означеніемъ суммы причитающагося съ каждаго изъ нихъ городского трактирнаго сбора.

48. Городской трактирный сборъ вносится въ городскую кассу или за полгода или за три мѣсяца впередъ, согласно постановленію о семъ городской думы.

49. Въ случаѣ неуплаты производящими трактирный промыселъ лицами городскаго трактирнаго сбора въ назначенный гор. думою срокъ (ст. 48) заведенія ихъ закрываются полиціею. Владѣлецъ закрытаго на семъ основаніи заведенія не лишается права на возобновленіе въ немъ торговли, по уплатѣ причитающагося съ него сбора.

Выс. утв. 24 апрѣля 1900 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей положенія о тракт. промыслѣ постановить: Въ случаѣ неуплаты производящими трактирный промыселъ лицами город. трактирнаго сбора въ назначенный город. думою срокъ (ст. 48), заведенія ихъ закрываются полиціею. Владѣлецъ закрытаго на семъ основаніи заведенія не лишается права на возобновленіе въ немъ торговли, по уплатѣ причитающагося съ него сбора. II. Означенное (отд. I) постановленіе ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1900 г. (соб. уз. 30 мая 1900, № 57, ст. 1235).

50. Съ заведеній для трактирнаго промысла, открываемыхъ послѣ произведенной уже раскладки, трактирный сборъ взимается, начиная съ того времени, когда заведеніе открыто. Размѣръ этого сбора, впредь до новой раскладки, опредѣляется городскою управою согласно съ произведенной раскладкой, обширностью заведенія, мѣстомъ его нахожденія и ожидаемыми выгодами, но назначаемый такимъ образомъ сборъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже средняго размѣра сбора съ заведеній той группы, къ которой относится открываемое заведеніе.

Примѣчаніе. Указанное въ сей статьѣ ограниченіе относительно наименьшаго размѣра городского трактирнаго сбора не распространяется на временные буфеты или палатки, открываемые на срокъ не свыше одного мѣсяца.

Разъясненія о трактирномъ сборѣ см. въ „Городовомъ Положеніи“ послѣдняго изданія М. И. Мыша.

IV. Сборы съ помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній

(къ п. 4 ст. 117 Положенія).

Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1882 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о замѣнѣ существующаго въ С.-Петербургѣ теплового сбора соотвѣтствующимъ платѣ за помѣщеніе сборомъ со всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также кладовыхъ и складовъ, положено:

Взамѣнъ существующаго въ С.-Петербургѣ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 13 ноября 1835 года, 2 февраля и 8 іюня 1838 года, такъ называемаго теплового сбора съ помѣщающихся въ жилыхъ домахъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, взимать въ пользу города *сборъ съ наемной платы за помѣщеніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній и складовъ*, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Сбору въ пользу города, соотвѣтственно платѣ за помѣщеніе, подлежатъ всѣ находящіяся въ С.-Петербургѣ торговыя и промышленныя заведенія, кладовыя и склады предметовъ торговли во всѣхъ ея видахъ, а также общественные и частные банки, банкирскія и другія торгово-промышленныя конторы, равно разныя торгово-промышленныя общества, товарищества и компаніи, подъ какими бы названіями эти предпріятія ни были учреждены [1]).

---

[1]) 1. Объ *обложеніи помѣщеній правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ 1½% въ доходъ города сборомъ*, прав. сенатъ нашелъ: 1) что хотя желѣзнодорожныя предпріятія и не подвергаются взысканію торговыхъ сборовъ, установленныхъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли, но какъ разрѣшенный Высочайшимъ повелѣніемъ 11 мая 1882 г. въ доходъ гор. С.-Петербурга сборъ не имѣетъ характера пошлины за право производства торговыхъ предпріятій, а составляетъ особый мѣстный налогъ, взимаемый съ помѣщеній, занимаемыхъ промышленными учреж-

2) Городской сборъ съ наемной за помѣщеніе платы взимается въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по постановленіямъ гор. думы, но не свыше двухъ процентовъ съ наемной цѣны, о чемъ заблаговременно объявляется по всеобщее свѣдѣніе город-

---

деніями, то, въ виду сего, не должны быть изъяты отъ упомянутаго сбора и помѣщенія, занимаемыя желѣзно-дорожными обществами; 2) что въ ст. 1 упомянутаго Высоч. повелѣнія вовсе не содержится перечня всѣхъ тѣхъ торгово-промышленныхъ учрежденій, съ которыхъ долженъ взиматься сборъ въ пользу города, соотвѣтственно платѣ за помѣщеніе; въ этой статьѣ сказано лишь, что означенному сбору подлежатъ всѣ находящіяся въ С.-Петербургѣ банкирскія и другія торгово-промышленныя конторы, равно разныя торгово-промышленныя общества, товарищества и компаніи, подъ какимъ бы названіемъ эти предпріятія ни были учреждены, и, такимъ образомъ, отсутствіе въ ней упоминанія о желѣзно-дорожныхъ обществахъ не можетъ быть поводомъ къ освобожденію послѣднихъ отъ сбора, и 3) что процентный сборъ, хотя и установленъ въ пользу города, взамѣнъ теплового сбора, но какъ основаніемъ къ этой замѣнѣ послужила именно необходимость болѣе равномѣрнаго распредѣленія теплового сбора между промышленными заведеніями, посредствомъ привлеченія къ нему такихъ заведеній, которыя не подлежали ранѣе сему налогу, то за симъ освобожденіе правленій желѣзнодорожныхъ обществъ отъ процентнаго сбора лишь потому, что общества эти не привлекались къ тепловому сбору, прямо противорѣчило бы цѣли, которой предполагалось достичь замѣною одного налога другимъ (ук. пр. сен., сообщ. при отношеніи с.-петербургскаго градоначальника с.-петерб. гор. головѣ, отъ 10 мая 1888 г., № 5737).

2. О *взиманіи* $1^1/_2{}^0/_0$ *сбора съ желѣзно-дорожныхъ строеній.* Принимая во вниманіе, что въ Высоч. повелѣніи 11 мая 1882 г. объ установленіи $1^1/_2{}^0/_0$ сбора съ торгово-промышленныхъ учрежденій въ пользу г. С.-Петербурга не содержится никакихъ указаній объ изъятіи отъ платежа этого сбора для главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, прав. сенатъ нашелъ, что освобожденіе названнаго общества отъ означеннаго сбора не можетъ оправдываться и § 22 устава сего общества. А потому пр. сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу повѣреннаго совѣта управленія главнаго общества россійскихъ жел. дорогъ на обложеніе строеній, находящихся въ предѣлахъ станціи „С.-Петербургъ“, $1^1/_2{}^0/_0$ въ доходъ гор. С.-Петербурга сборомъ (ук. сен. 26 авг. 1891 г.; изв. с.-пет. гор. думы 1891 г., № 34, стр. 5).

3. *Касательно вниманія* $1^1/_2{}^0/_0$ *сбора съ огородовъ.* Хотя, на основаніи Выс. утв. 11 мая 1882 г. мнѣнія госуд. совѣта, въ пользу С.-Петербурга и взимается особый сборъ съ наемной платы за помѣщеніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній, но изъ самаго текста означеннаго закона усматривается, что сбору этому, установленному взамѣнъ существовавшаго въ столицѣ до того времени, такъ называемаго, теплового сбора подлежатъ (ст. 1), соотвѣтственно платѣ за помѣщеніе торговыя и промышленныя заведенія, кладовыя и склады предметовъ торговли во всѣхъ ея видахъ, и также обществ. банки и проч. Такимъ образомъ, въ приведенномъ законѣ, перечисляющемъ предметы обложенія для сказаннаго сбора, огороды не упомянуты и не могутъ быть подразумѣваемы, такъ какъ, по существу своему, не подходятъ подъ торгово-промышленныя заведенія, которыя подлежали-бы привлеченію къ уплатѣ сбора за занимаемыя ими помѣщенія. Справедливость сего подтверждается сравненіемъ закона 11 мая 1882 г., установленнаго для С.-Петербурга, съ подобнымъ же закономъ 6 янв. 1886 г., изданнымъ для Москвы, ибо въ этомъ послѣднемъ при совершенно тождественномъ опредѣленіи подлежащихъ обложенію заведеній (ст. 1),

скихъ жителей порядкомъ, указываемымъ думою. 3) При взносѣ въ городскую управу означеннаго сбора, должны быть предъявляемы заключенные на наемъ помѣщенія контракты или, въ случаѣ неимѣнія ихъ, другія письменныя условія или платежныя росписки. 4) Если торговое или промышленное заведеніе или складъ помѣщается въ домѣ плательщика, его жены или родителей, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣна помѣщенія домовладѣльцевъ не обозначена, цѣна эта опредѣляется на основаніи издаваемыхъ на сей предметъ, съ утвержденія думы, правилъ. Въ опредѣленіи такимъ порядкомъ цѣны помѣщенія выдается особое свидѣтельство. 5) Городская управа, принявъ отъ плательщика установленный сборъ, по повѣркѣ правильности его съ представленнымъ документомъ, выдаетъ въ томъ квитанцію, по утвержденной городскою думою формѣ. Квитанція эта должна быть выставлена на видномъ мѣстѣ въ оплаченномъ помѣщеніи вмѣстѣ съ другими торговыми документами. 6) Срокъ для уплаты этого сбора назначается съ 1 января по 1 марта. Платящій сборъ въ промежутокъ времени отъ 1 марта до 1 сентября подвергается пенѣ по одному проценту въ мѣсяцъ. Въ случаѣ неуплаты сбора къ 1 сентября, таковой взыскивается за текущій годъ въ двойномъ размѣрѣ. 7) Желающій вновь открыть поименованное въ ст. 1 торговое или промышленное учрежденіе въ продолженіе года вноситъ сборъ въ полномъ количествѣ, если открытіе послѣдовало до 1 іюля; если же послѣ сего числа, то въ половинномъ количествѣ. 8) Квитанціи, получаемыя во взносѣ сбора, при переходѣ учрежденія, заведенія или склада къ другому лицу или обществу, могутъ быть передаваемы. При переводѣ торговаго или промышленнаго заведенія изъ одного помѣщенія въ другое, квитанція сохраняетъ свою силу, съ приплатою соотвѣтственной части сбора, если цѣна за новое помѣщеніе будетъ дороже цѣны за прежнее помѣщеніе; если же наемная плата новаго помѣщенія будетъ ниже цѣны за прежнее помѣщеніе, то излишекъ уплаченнаго сбора не возвращается. 9) Недоимки въ сборѣ съ торговыхъ или промышленныхъ заведеній, поименованныхъ въ ст. 1, и установленная за неисправный взносъ онаго пеня (ст. 6) взыскивается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2085 общ. губ. учреж. (сводъ зак. т. II,

---

объ огородахъ упомянуто особо (ст. 12—14) и въ отдѣльной отъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній главѣ (ук. сен. 14 іюня 1893 г., по д. Хоромскаго).

4. О взиманіи $1^1/_2{}^0/_0$ *сбора съ помѣщеній меблированныхъ комнатъ.* Хотя торговыя и промышленныя заведенія въ С.-Петербургѣ подлежатъ особому сбору въ пользу города съ наемной платы за помѣщеніе, но меблированныя комнаты должны быть облагаемы означеннымъ сборомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда онѣ могутъ быть приравнены къ этимъ торгов. заведеніямъ, т. е. когда, въ силу п. 3, прим. къ ст. 1 трак. полож. (ст. 6 трактир. полож. изд. 1893 г.) меблированныя квартиры считаются трактирными (промышленными) заведеніями, именно, если у одного хозяина отдается со столомъ болѣе шести комнатъ (ук. сен. 1893 г., по дѣлу Подусковой (изв. пет. гор. думы, 1893 г. № 28, стр. 754—755).

5. При переходѣ означенныхъ въ законѣ 11 мая 1882 г. помѣщеній отъ одного лица къ другому, съ послѣдующаго владѣльца нельзя взыскивать за данный годъ сборъ, если таковой уплоченъ предшественникомъ (опр. сен. 14 марта 1895, № 2016).

ч. 1, изд. 1876) (нынѣ ст. 119). (соб. уз. 29 іюня 1882 г., № 61, ст. 425; трет. полн. соб. зак. 1882, № 867).

V. Сборы съ лицъ, занимающихся разноснымъ торгомъ

(къ п. 5, ст. 117 Положенія).

Выс. утв. 6 янв. 1886 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *о взиманіи въ г. Москвѣ сборовъ, не установленныхъ Гор. Положеніемъ*, между прочимъ, положено взимать и впредь въ пользу городской кассы сборы на слѣдующихъ основаніяхъ:

В. *О сборѣ съ лицъ, занимающихся разносною торговлею.*

15) Сбору этому подлежатъ всѣ производящіе въ Москвѣ разносную торговлю предметами, означенными въ росписи *А*, приложенной къ ст. 4 положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ (св. зак. т. V уст. о пошл., прилож. къ ст. 464, по прод. 1876 г.). 16) Размѣръ сего сбора устанавливается гор. думою не свыше трехъ рублей въ годъ. Постановленіе думы объ этомъ предметѣ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, съ соблюденіемъ порядка, ею указываемаго. 17) Лица, желающія производить разносную торговлю съ самаго начала предстоящаго года, уплачиваютъ причитающійся съ нихъ въ пользу города сборъ въ декабрѣ мѣсяцѣ за весь слѣдующій годъ впередъ; начинающіе же торговлю въ теченіе года обязаны уплатить сборъ прежде открытія оной. При этомъ, приступающіе къ занятію разносною торговлею въ первомъ полугодіи вносятъ сборъ въ размѣрѣ полнаго годового оклада, а начинающіе ее послѣ 1 іюля—въ половинномъ количествѣ. 18) Производящіе разносную торговлю безъ уплаты установленнаго за то сбора въ гор. доходъ (ст. 16) подвергаются взысканію онаго въ двойномъ размѣрѣ (собр. узак. 7 марта 1886, № 19; трет. полн. соб. зак. 1886 г., № 3445).

Этотъ законъ, согласно ст. 132 Гор. Пол. 1892 г., примѣнимъ и къ С.-Петербургу.

VI. Сборъ больничный

(къ п. 6 ст. 117 Положенія).

I. Правила уст. о пасп. (ст. 370, изд. 1857 и по прод. 1886 г.).

370. Независимо отъ сборовъ, установленныхъ въ ст. 363 [1]), опредѣляется съ записывающихся въ адресной экспедиціи [2]) сборъ по рублю въ годъ на учрежденіе въ С.-Петербургѣ постоянной больницы для чернорабочаго класса людей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Сбору сему подлежатъ: а) всѣ лица, означенныя въ четвертомъ и пятомъ разрядахъ статьи 364, какъ то: лакеи, кучера, нанимающіеся какъ у частныхъ людей, такъ и у извозчиковъ, или находящіеся въ обученіи, дворники, кормилицы, кухарки, прачки, поваренки, форрейторы, нанимающіеся у частныхъ людей и у извозчиковъ и находящіеся въ обученіи, наемные въ домахъ чернорабочіе, какъ муж-

[1]) Т. е. независимо отъ адреснаго сбора.

[2]) Адресная экспедиція упразднена.

чины, такъ и женщины, у какого бы званія людей ни служили, исключая находящихся при казенныхъ мѣстахъ и казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, когда они не имѣютъ ремесла и не отправляютъ особой какой-либо изъ означенныхъ выше сего должностей, обучающіеся по какому-либо условію у мастеровыхъ и ремесленниковъ какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, разносчики и разносчицы. Люди сего званія обязаны вносить означенный сборъ сполна, при запискѣ ихъ въ адресной экспедиціи сверхъ платы, установленной статьею 363. б) Всѣ по 369 статьѣ не записывающіеся въ адресной экспедиціи, какъ-то: мостовщики, землекопы, каменщики, каменотесцы, печники, плотники, штукатуры, поденщики, лодочники, перевозчики, матросы, лоцманы изъ русскихъ подданныхъ, извозчики и вообще извозомъ занимающіеся, приходящіе въ С.-Петербургъ изъ внутреннихъ губерній на баркахъ съ дровами, кирпичемъ, камнемъ, сѣномъ, хлѣбомъ и проч. Однакоже люди сего рода, при запискѣ въ адресной экспедиціи, никакой другой платы, кромѣ помянутаго рублевого сбора, не вносятъ.

II. Изданныя С.-Петербургской гор. думой правила о больничномъ сборѣ [1]).

§ 10. Больничный сборъ взимается въ размѣрѣ 1 руб. безъ различія пола, возраста, сословія и званія со всѣхъ тѣхъ должностей, которыя по табели отнесены къ 4 и 5 разрядамъ по платежу адреснаго сбора [2]). Независимо отъ сего означенному сбору подлежатъ:

а) временно прибывающіе: мостовщики, землекопы, каменщики, каменотесцы, печники, плотники, штукатуры, поденщики, лодочники, перевозчики, матросы, лоцмана изъ русскихъ подданныхъ, приходящіе на баркахъ рабочіе съ дровами, кирпичемъ, камнемъ, хлѣбомъ, сѣномъ и съ разными матеріалами и припасами, а также ледоколы и пр. чернорабочіе;

б) торговцы, не записанные въ гильдіи, а торгующіе по промысловымъ свидѣтельствамъ;

в) всѣ деховые подмастерья;

г) всѣ живущіе при главѣ семейства, т. е. жены и дѣти, съ 15-лѣтняго возраста, не только лицъ, принадлежащихъ по платежу сборовъ къ 4 и 5 раз-

---

[1]) Согласно п. V Выс. утв. 17 марта 1887 г. мнѣнія госуд. совѣта, составленіе правилъ по взиманію сбора на больницу для чернорабочихъ предоставлено с.-петербургскому гор. общ. управленію. Поэтому пока дѣйствующія правила гор. управленія о гор. больнич. сборѣ не отмѣнены компетентною властью (ст. 84 и 142 Гор. Пол.), они обязательны для тѣхъ лицъ, которыя подъ дѣйствіе этихъ правилъ подходятъ, и никакое, хотя бы правительственное учрежденіе, кромѣ упомянутыхъ въ приведенныхъ статьяхъ закона, освобождать такихъ лицъ отъ взноса больничнаго сбора права не имѣетъ, поэтому градоначальникъ, отказавъ гор. управленію въ принятіи мѣръ ко взысканію больнич. сбора со служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ только потому, что само управленіе дорогъ признало таковое взысканіе незаконнымъ, поступилъ неправильно (ук. сен. 9 окт. 1901, № 9706).

[2]) См. ст. 370 на стр. 297 и 298. Къ разсматриваемымъ правиламъ С.-Пет. думы о больничномъ сборѣ приложена особая табель адресныхъ и больничныхъ пошлинъ.

рядамъ, но и перечисленныхъ въ пп. а) б) и в). Равнымъ образомъ жены и дѣти, свыше 15 лѣтъ, лицъ податнаго сословія, какъ-то: крестьянъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, мужья и отцы которыхъ уплачиваютъ лично за себя адресный сборъ по 1, 2 и 3 разрядамъ, или записаны въ цехи, въ качествѣ подмастерьевъ;

д) вахтера, курьеры, сторожа, швейцары и др. служителя казенныхъ вѣдомствъ и благотворительныхъ учрежденій, если не представлены удостовѣренія, что расходы по ихъ леченію и содержанію въ городскихъ больницахъ будутъ уплочены изъ средствъ того учрежденія или вѣдомства, въ которыхъ служатъ;

е) жены и дѣти всѣхъ тѣхъ отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, кои сами лично изъяты отъ сбора.

§ 11. Отъ платежа больничнаго сбора изъяты:

а) отставные нижніе чины, уволенные въ отставку до 25 іюня 1867 г., а также тѣ, которые, вступивъ въ службу до 10 ревизіи, по выходѣ въ отставку остались не приписанными къ обществамъ, на основаніи Полож. 25 іюня 1867 г. Означенная льгота распространяется не только лично на нихъ, но и на ихъ женъ и вдовъ; дѣти же изъемлются отъ платежа сбора только тогда, когда имъ производится денежное пособіе, согласно приказу по военному вѣдомству 1870 г., № 358;

б) отставные и числящіеся въ запасѣ раненые и увѣчные, когда въ ихъ указахъ и билетахъ значатся полученныя раны и увѣчья, или имѣются особыя удостовѣренія;

в) вольнопрактикующіе фельдшера, во время исполненія ими обязанностей при госпиталяхъ и лазаретахъ;

г) сестры милосердія, состоящія при госпиталяхъ и лазаретахъ;

д) жены и дѣти, до 14-лѣтняго возраста: а) унтеръ-офицеровъ, состоящихъ на сверхсрочной службѣ и б) жены всѣхъ нижнихъ чиновъ, отбывающихъ обязательную службу;

е) нижніе чины, неспособные къ личному труду, когда имъ производится изъ казны пособіе по 3 р. въ мѣсяцъ;

ж) уволенные въ запасъ арміи изъ привиллегированнаго сословія;

з) лица податнаго сословія, торгующія по купеческимъ свидѣтельствамъ;

и) студенты и воспитанники изъ податнаго сословія, если они проживаютъ по свидѣтельствамъ учебныхъ заведеній;

і) ремесленники (мастера) хозяева, въ цехи записанные и ихъ семейства;

к) питомцы воспитательнаго дома и другихъ благотворительныхъ учрежденій, неприписанные къ обществамъ.

л) призрѣваемые въ богадѣльняхъ, инвалидномъ домѣ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ;

м) досмотрщики таможни, занимающіе постоянно означенную должность;

н) почтальоны, телеграфисты и письмоносцы;

о) домовладѣльцы и ихъ семейства;

п) лично уплачивающіе адресный сборъ по 1, 2 и 3 разрядамъ;

р) всѣ лица привиллегированныхъ сословій, какъ-то: дворяне, духовенство, почетные граждане, купцы и ихъ семейства, если они не имѣютъ занятія и не отправляютъ должностей, которыя бы подлежали сбору.

VII. Сборъ за планы на постройки

(къ п. 7 ст. 117 Положенія).

Высоч. утв. 3 іюля 1867 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: п. I. Взамѣнъ ст. 332 уст. строит. (т. XII св. зак., изд. 1857 г.) постановить, что вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ построекъ домовладѣльцы с.-петербургской столицы получаютъ подъ росписку изъ строительнаго отдѣленія губерн. правленія [1]) планы на печатныхъ бланкахъ, внося при семъ: за чертежи новыхъ каменныхъ построекъ—по три руб., съ деревянныхъ—по одному рублю за каждый листъ казеннаго формата; за выдачу же дозволеній на мелочныя исправленія взыскивается каждый разъ по 75 к. (п. с. з. 1867, № 44803).

VIII. Сборъ за засвидѣтельствованіе въ полицейскихъ управленіяхъ документовъ, кромѣ паспортовъ

(къ п. 8 ст. 117 Положенія).

Правила о взиманіи въ участковыхъ управленіяхъ г. С.-Петербурга особаго сбора для усиленія городскихъ средствъ (прилож. къ ст. 1540 (прим. 2) общ. учр. губ., изд. 1876 г.).

1. Въ участковыхъ управленіяхъ г. С.-Петербурга взимается слѣдующій сборъ, не подвергая оному только нижнихъ воинскихъ чиновъ:

За прописку паспортовъ: а) проживающихъ въ столицѣ или пріѣзжающихъ въ оную изъ с.-петербургской губ.: дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ 30 к., мѣщанъ 15 к.; б) пріѣзжающихъ въ столицу изъ губерній, за исключеніемъ петербургской: дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ — 40 коп., мѣщанъ—20 к., в) разночинцевъ 3 к. За засвидѣтельствованіе: а) повѣстокъ почтамта 5 к., б) переходныхъ адресныхъ листковъ 1 к. [2]). За выдачу свидѣтельствъ: а) на выѣздъ за границу 25 к., б) на выѣздъ во внутрь Россіи 10 к., в) купцамъ на полученіе свидѣтельствъ о принадлежности къ купечеству, замѣняющихъ паспорты [3]) 25 к., г) на полученіе денегъ и документовъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ: съ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ 10 к., съ мѣ-

---

[1]) Нынѣ изъ город. управы.

[2]) Выручаемые за адресные листки суммы (по 2 коп.) поступаютъ: по г. Петербургу—въ доходъ города, а по пригородамъ—въ рессурсы казны. Сборъ за прописку адресныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ и его пригородахъ отмѣненъ (с. у. 3 мая 1902, № 42/465).

[3]) Такія свидѣтельства упразднены съ введеніемъ Положенія о видахъ на жительство.

щанъ 5 к., съ разночинцевъ 3 к., за выдачу письменной справки 2 к. При каждомъ денежномъ взысканіи, учиненномъ полиціей, и при выдачѣ денегъ истцу удерживается изъ суммы: до 100 р.—50 к., до 300 руб.—1 р., свыше 300 руб.—1 р. 50 к. Сверхъ сего въ участковыхъ управленіяхъ производится продажа адресныхъ листковъ по одной копѣйкѣ за каждый (нынѣ 2 коп.).

IX. Сборъ съ привозимыхъ на городскую пристань и выгружаемыхъ хлѣба и сѣмянъ [1])

(къ п. 9 ст. 117 Положенія).

Выс. ут. 28 октября 1846 г. мнѣніе гос. сов., объявленное м-ромъ вн. дѣлъ. *О устройствѣ въ С.-Петербургѣ хлѣбныхъ амбаровъ, пристаней и буяновъ и о установленіи на сіе сборовъ.*

По дурному состоянію находящихся въ вѣдѣніи СПБ. городск. думы буяновъ, равно какъ по недостатку особыхъ амбаровъ для храненія привозимаго въ сто-

---

[1]) 1. Выс. утв. 16 января 1895 г., мнѣніемъ госуд. совѣта *о сборѣ съ товаровъ въ С.-Петербургскомъ портѣ положено:*

Со всѣхъ привозимыхъ къ С.-Петербургскому порту и отправляемыхъ изъ онаго товаровъ, за исключеніемъ камня дикаго для мощенія улицъ, установить въ пользу казны сборъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) сборъ взимается: а) въ размѣрѣ $^1/_4$ к. съ пуда — глинъ и земель, въ строительномъ и заводскомъ дѣлѣ употребляемыхъ (кромѣ глинъ красильныхъ), камней не драгоцѣнныхъ (кромѣ мрамора), каменнаго угля, руды, мѣла, гипса и дровъ; б) въ размѣрѣ $^1/_2$ к. съ пуда — лѣсныхъ матеріаловъ (кромѣ деревъ цѣнныхъ породъ), хлѣба въ зернѣ, муки, крупы, кирпича, нефтяныхъ продуктовъ и соли поваренной, и в) въ размѣрѣ 1 к. съ пуда — всѣхъ остальныхъ товаровъ. *Примѣчаніе 1.* Министру финансовъ предоставляется относить къ низшимъ разрядамъ обложенія (въ $^1/_4$ и $^1/_2$ копѣйки съ пуда) и другіе малоцѣнные товары, не поименованные въ п.п. *а* и *б* настоящей статьи. *Примѣчаніе 2.* При исчисленіи сбора съ лѣсныхъ товаровъ, вѣсъ одной дюжины лѣса (стандартъ) принимается въ 15 пудовъ. 2) Взиманіе сбора производится безъ подробной провѣрки вѣса товаровъ, съ того лишь количества оныхъ, какое будетъ показано въ грузовыхъ документахъ. 3) Обязанности по взиманію сбора (ст. 1) возлагаются на таможенныхъ чиновъ, на основаніи особой инструкціи, издаваемой министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ. 4) Поступившій сборъ вносится полностью въ казначейство, причемъ четыре пятыхъ онаго зачисляются въ доходъ казны, а одна пятая записывается депозитомъ С.-Петербургскаго городского управленія. 5) Отчисляемыя въ доходъ г. С.-Петербурга суммы сбора (ст. 4) могутъ быть употребляемы городскимъ общественнымъ управленіемъ исключительно на улучшеніе ведущихъ къ порту путей и на другія надобности портоваго благоустройства. 6) Городское общественное управленіе приступаетъ къ расходованію сихъ суммъ на предметъ назначенія не иначе, какъ по составленіи и утвержденіи въ установленномъ порядкѣ: а) общаго плана и подробностей подлежащихъ исполненію сооруженій и работъ и б) предположеній

лицу хлѣба, значительнѣйшая часть котораго складывается нынѣ на берегу р. Невы въ рогожныхъ балаганахъ, подверженныхъ опасности отъ огня, и по неудобствамъ

о способахъ покрытія расходовъ по осуществленію упомянутыхъ сооруженій и работъ въ цѣломъ ихъ составѣ или въ отдѣльныхъ частяхъ. *) 7) Постановленія городской думы по предметамъ, указаннымъ въ п. *а* предъидущей статьи, подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министроми финансовъ и путей сообщенія; постановленія же о способахъ покрытія расходовъ по осуществленію предположенныхъ сооруженій и работъ (ст. 6 п. *б*) утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. 8) Городское общественное управленіе ведетъ особый счетъ отчисленіямъ сбора въ его пользу и представляетъ ежегодные отчеты о поступленіи и расходованіи оныхъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ по заключеніи каждаго отчетнаго года (соб. узак. 10 марта 1895 г., № 43, ст. 285).

2. Приведенный законъ 16 января 1895 г. долженъ считаться отмѣненнымъ съ 1 января 1902 г. за силой раздѣла VI выс. утв. 8 іюня 1901 г. мнѣнія госуд. совѣта о преобразованіи взимаемыхъ въ Имперіи портовыхъ сборовъ. Послѣдній законъ, установивъ въ портахъ, въ томъ числѣ въ Петербургѣ, со всѣхъ моремъ привозимыхъ къ нимъ и отвозимыхъ изъ нихъ товаровъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ разд. II этого узаконенія, постановляетъ въ раздѣлъ IV слѣдующее:

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить. 1) Таможенныя учрежденія вносятъ суммы портовыхъ сборовъ, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ мѣстныя казначейства, которыя зачисляютъ двѣ пятыхъ изъ нихъ въ общіе рессурсы государственнаго казначейства, а три пятыхъ—въ спеціальныя средства министерства финансовъ по комитету по портовымъ дѣламъ. 2) Комитетъ по портовымъ дѣламъ обязанъ ежегодно передавать въ распоряженіе городскихъ общественныхъ управленій и иныхъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій изъ его спеціальныхъ средствъ (ст. 1) необходимыя, согласно представленнымъ ими управленіями и учрежденіями и провѣреннымъ комитетомъ свѣдѣніямъ, суммы: а) на покрытіе расходовъ по содержанію и ремонту тѣхъ портовыхъ сооруженій, устройствъ, подъѣздныхъ путей и иныхъ приспособленій для портового благоустройства, а также по землечерпательнымъ и дноуглубительнымъ работамъ въ предѣлахъ портовыхъ водъ, которыя производились означенными управленіями или учрежденіями за счетъ суммъ отмѣняемыхъ портовыхъ сборовъ; б) на уплату процентовъ и погашенія по тѣмъ займамъ, по которымъ сія уплата производилась до изданія настоящаго узаконенія, съ надлежащаго разрѣшенія, изъ суммъ сихъ сборовъ; в) на тѣ общегородскія потребности, которыя по особымъ узаконеніямъ было разрѣшено городскимъ управленіямъ относить въ опредѣленномъ размѣрѣ на суммы отмѣняемыхъ портовыхъ сборовъ; и г) на возмѣщеніе городамъ отчислявшихся на общегородскія ихъ нужды суммъ тѣхъ отмѣняемыхъ портовыхъ сборовъ, назначеніе которыхъ не было

---

*) Для С.-Петербургской гор. думы въ томъ только случаѣ обязателенъ отпускъ средствъ на отдѣльныя, указываемыя администраціей, нужды порта, если расходъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, по составленнымъ и утвержденнымъ въ надлежащемъ порядкѣ общему плану работъ и предположеніямъ о способахъ покрытія расходовъ по этимъ работамъ, отнесенъ на отчисляемую въ доходъ города часть сбора съ товаровъ (ук. сен. 30 дек. 1900 г., № 13806.)

самой пристани для причала судовъ съ хлѣбомъ, учрежденъ былъ, на основаніи Выс. утв. 20 марта 1844 г. мнѣнія гос. сов., для приведенія въ лучшее устройство хлѣбныхъ амбаровъ, буяновъ и пристаней, особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго гражданскаго губернатора изъ чиновниковъ м-ва внут. дѣлъ, главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій и отъ военнаго генералъ-губернатора, въ который приглашены также, для общихъ совѣщаній, городской голова и почетнѣйшіе торговцы. По составленіи симъ комитетомъ надлежащихъ

точно опредѣлено въ законѣ; суммы эти возмѣщаются въ размѣрѣ средняго ежегоднаго ихъ поступленія за послѣднее трехлѣтіе, причемъ комитету предоставляется, въ зависимости отъ финансоваго положенія города, ежегодно въ предѣлахъ не болѣе 10% первоначальнаго ассигнованія уменьшать тѣ изъ нихъ, которыя поступали за счетъ портовыхъ сборовъ установленныхъ на опредѣленный срокъ. 3) Остающаяся въ распоряженіи комитета по портовымъ дѣламъ часть его спеціальныхъ средствъ, за производствомъ изъ оной указанныхъ въ ст. 2 обязательныхъ отчисленій, распредѣляется комитетомъ между отдѣльными портами по его усмотрѣнію, какъ для производства въ нихъ капитальныхъ сооруженій, такъ и на покрытіе расходовъ по а) уплатѣ процентовъ и погашенія по займамъ, заключаемымъ на устройство и улучшеніе портовъ; б) содержанію мѣстныхъ портовыхъ управленій и полиціи въ портѣ в) устройству и содержанію ведущихъ къ порту путей и замощенію улицъ, по которымъ провозятся грузы въ портъ: г) текущему ремонту и содержанію территоріи порта съ пристанями, причальными линіями и мостовыми, водостоковъ, навѣсовъ, зданій, складовъ, крановъ и иныхъ механическихъ приспособленій для нагрузки и выгрузки, освѣщенію порта, содержанію предостерегательныхъ знаковъ и инымъ надобностямъ портоваго благоустройства; д) выдачѣ пособій мореходнымъ учебнымъ заведеніямъ, кассамъ служащихъ въ торговомъ флотѣ, матросскимъ пріютамъ, больницамъ и т. п. учрежденіямъ. Необходимыя на указанные предметы суммы передаются въ распоряженіе избранныхъ комитетомъ мѣстныхъ правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, при условіи соблюденія имущественныхъ и хозяйственныхъ правъ городовъ на принадлежащія имъ портовыя территоріи. 4) Передаваемыя въ распоряженіе мѣстныхъ общественныхъ учрежденій на портовыя надобности суммы (ст. 2 и 3) расходуются ими соотвѣтственно ихъ назначенію, причемъ учрежденія эти обязаны представлять ежегодные о нихъ отчеты комитету по портовымъ дѣламъ не позднѣе двухъ мѣсяцевъ по заключеніи каждаго отчетнаго года.

V. Состоящія въ наличности по городскимъ смѣтамъ къ 1 января 1902 года суммы портовыхъ сборовъ, за исключеніемъ уже разрѣшенной въ установленномъ порядкѣ къ расходованію части оныхъ, зачислить въ депозиты подлежащихъ городовъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ расходовались городскими общественными управленіями съ разрѣшенія комитета по портовымъ дѣламъ на производство капитальныхъ портовыхъ сооруженій и на удовлетвореніе иныхъ мѣстныхъ нуждъ судоходства и торговли.

VI. Настоящее узаконеніе ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1902 года, отмѣнивъ съ того же срока всѣ взимаемые нынѣ съ судовъ и товаровъ въ портахъ Имперіи сборы, за исключеніемъ составляющихъ плату за услуги, какъ напримѣръ за пользованіе лоцманами и особыми портовыми приспособленіями (соб. уз. 13 іюля 1901 г., № 68, ст. 1359).

проектовъ и по разсмотрѣніи ихъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, онъ, министръ вн. дѣлъ, вносилъ въ госуд. совѣтъ представленіе объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ хлѣбныхъ амбаровъ, пристаней и буяновъ и объ установленіи, для покрытія предстоящихъ издержекъ, предположенныхъ комитетомъ сборовъ взамѣнъ прежнихъ, приносившихъ незначительный доходъ городу и неудобныхъ для самихъ торговцевъ.

Госуд. совѣтъ, въ соед. департ. экономіи и дѣлъ Царства Польскаго и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, министра, и находя съ своей стороны предполагаемыя сооруженія весьма полезными, а вводимые, для покрытія расхода на устройство ихъ и для усиленія город. дохода, сборы умѣренными, мнѣніемъ, удостоеннымъ въ 28 день октября Высоч. утвержденія, положилъ: 1) въ буянахъ Гагаринскомъ, Тучковомъ, Сальномъ, Масляномъ и Сельдяномъ произвести нужныя исправленія и постройки, на предположенныхъ комитетомъ основаніяхъ, по тѣмъ проектамъ и смѣтамъ, кои удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія по особому о семъ представленію; 2) складку и бракованіе пеньки, пакли и льна сосредоточить на Тучковомъ буянѣ, не возбраняя впрочемъ складывать сіи товары и на Гагаринскомъ буянѣ тѣмъ торговцамъ, которые того пожелаютъ; 3) устроенные на Гагаринскомъ буянѣ амбары отдавать въ наемъ желающимъ для храненія какъ вышеупомянутыхъ, такъ и разныхъ другихъ товаровъ; затѣмъ прочіе буяны оставить на прежнемъ основаніи; 4) независимо отъ сего, согласно ходатайству хлѣбныхъ торговцевъ и заключенію комитета, устроить по проектамъ и смѣтамъ, кои удостоятся Выс. утвержденія, особые хлѣбные амбары по лѣвому берегу Невы, на мѣстахъ, принадлежащихъ Александро-Невской Лаврѣ, отъ Обводнаго канала до городской границы, объ уступкѣ коихъ городу снестись съ подлежащимъ начальствомъ; 5) для причала и разгрузки барокъ съ разнымъ товаромъ назначить слѣдующія пристани: а) для барокъ съ хлѣбными продуктами отъ Обводнаго канала до дачи барона Штиглица; б) для дровяныхъ и угольныхъ барокъ отъ большого Охтенскаго перевоза до Таврическаго сада, не запрещая однакожъ идущимъ въ Фонтанку останавливаться, не доходя сей рѣки, но не болѣе, какъ въ три ряда поперекъ Невы; в) для сѣнныхъ барокъ у Таврическаго сада, и г) для барокъ съ масломъ, привозимымъ для продажи жителямъ города, у Маслянаго буяна; 6) такъ называемыя Тихвинскую и Ладожскую пристани устроить отъ дачи барона Штиглица до большого Охтенскаго перевоза, на землѣ, принадлежащей городу. Рожковскія пристани, оставя на прежнемъ мѣстѣ, очистить отъ находящихся на оныхъ рогожныхъ балагановъ; 7) составленіе правилъ для ломки порожнихъ барокъ и для учрежденія интерваловъ между караванами, предоставить городской распорядительной думѣ по совѣщаніи съ купеческимъ отдѣленіемъ общей думы и съ утвержденія м-ра внут. дѣлъ; 8) для покрытія расходовъ по устройству и содержанію хлѣбныхъ амбаровъ, пристаней и буяновъ ввести, съ открытіемъ навигаціи въ 1847 г., слѣдующіе въ пользу города сборы: а) за складку и бракованіе това-

ровъ на городскихъ буянахъ [1]): съ пеньки по 17 коп. сереб. съ берковца, съ льна по 20 коп. сереб. съ берковца, съ сала по 16 коп. сереб. съ берковца, съ масла по 17 коп. сереб. съ берковца, съ поташа по 16 коп. съ берковца.

Примѣчаніе 1. Такъ какъ сало, масло и поташъ привозятся въ бочкахъ, каждая въ 25 пудовъ, то взимать назначенные съ сихъ товаровъ сборы съ бочки, считая каждую въ $2^1/_2$ берковца.

Примѣчаніе 2. Сборы за складку сельдей на Сельдяномъ буянѣ оставить на прежнемъ основаніи, по существующему о семъ особому положенію;

б) съ каждаго куля и мѣшка разныхъ сортовъ хлѣба и сѣмянъ, привозимыхъ на хлѣбную пристань, взимать по 2 коп. сер.

Примѣчаніе 3. При взиманіи сего сбора съ мелкаго солода и гречневой крупы, привозимыхъ въ куляхъ и мѣшкахъ четвертныхъ отъ 2 до $2^1/_2$ пудовъ вѣсомъ считать два таковые куля или мѣшка за одинъ; 9) по устроеніи городскихъ хлѣбныхъ амбаровъ взимать за складку въ нихъ хлѣба по 6 коп. сер. съ куля и мѣшка; 10) Относительно взиманія сбора съ товаровъ, складываемыхъ на городскихъ буянахъ, постановить слѣдующія правила: а) каждый торговецъ обязанъ объявлять распорядительной думѣ [2]) о количествѣ привозимаго имъ на городскіе буяны пеньки, льна, пакли, сала, поташа и масла коноплянаго; б) распорядительная дума, по запискѣ объявленій въ шнуровую книгу, выдастъ торговцамъ дозволенія на складку товаровъ на буянахъ, строго наблюдая, чтобы не было привезено къ буянамъ товаровъ болѣе того количества, какое объявлено; в) торговцы, объявляющіе о количествѣ привезенныхъ товаровъ, вносятъ въ распорядительную думу установленный сборъ въ два срока: одну половину при подачѣ самыхъ объявленій, а другую—въ августѣ мѣсяцѣ. Тѣ же торговцы, кои объявятъ о привозѣ товаровъ въ августѣ и послѣдующихъ мѣсяцахъ, вносятъ установленный сборъ сполна въ тоже время; г) по закрытіи навигаціи, въ теченіе семи дней, пристава у буяновъ представляютъ въ распорядительную думу вѣдомость о количествѣ товаровъ, оставшихся на буянахъ, какъ бракованныхъ, такъ и не бракованныхъ; д) въ тоже время С.-Петербургская таможня доставляетъ въ думу вѣдомость о количествѣ товаровъ, очищенныхъ пошлиною при отпускѣ за границу, съ приложеніемъ именного списка торговцевъ, которымъ они принадлежатъ; е) на основаніи сихъ свѣдѣній распорядительная дума повѣряетъ платежи и недоплаченную сумму за все количество товара, оказавшееся излишнимъ, требуетъ съ кого слѣдуетъ вдвое. Но сему двойному платежу не подвергаются тѣ торговцы, кои сами внесутъ дополнительную сумму до закрытія навигаціи; ж) для избѣжанія переписки во взысканіи мелочныхъ недоимокъ, всѣ начеты, кои, по повѣркѣ думою платежей, составлять будутъ съ каждаго лица менѣе 25 руб. сер., исключать со счета; 11)

[1]) Сіи сборы устанавливаются взамѣнъ нынѣ существующаго на буянахъ сбора, признаннаго для торговцевъ неуравнительнымъ. [2]) нынѣ гор. управа.

учредить на хлѣбной пристани контору изъ особыхъ комиссаровъ отъ купцовъ всѣхъ гильдій, какъ мѣстныхъ, такъ и иногородныхъ, предоставивъ комиссарамъ симъ служебныя права и преимущества торговыхъ депутатовъ; 12) конторѣ этой поручить: а) взиманіе установленныхъ сборовъ съ разныхъ сортовъ хлѣба и сѣмянъ на мѣстахъ ихъ выгрузки; б) веденіе книгъ по взносу сихъ сборовъ, для чего на одного изъ комиссаровъ возложить обязанности казначея, и в) словесный разборъ тѣхъ споровъ между торговцами по дѣламъ ихъ на пристани, которые, по существу своему, не подлежатъ судебному разбирательству; 13) составленіе подробной инструкціи конторѣ возложить на распорядительную думу, по совѣщаніи съ купеческимъ отдѣленіемъ общей думы и съ утвержденія м-ва внутр. дѣлъ (п. с. з., 1846 г., № 20558).

1. *О двухкопѣечномъ сборѣ за провозимыя на с.-петербургскую хлѣбную пристань отруби.* Принявъ во вниманіе: 1) что для этихъ продуктовъ, безъ какого-либо раздѣленія ихъ на съѣдобныя или не съѣдобныя, по закону 28 октября 1846 г., отведена въ С.-Петербургѣ особая пристань и 2) что по тому же закону за пользованіе ею, будь то для нагрузки или разгрузки, установленъ 2 коп. кулевой сборъ со всѣхъ безъ изъятія сортовъ тѣхъ продуктовъ, почему и не требуется вовсе испрошеніе с.-петерб. гор. управленіемъ особаго закона на взиманіе того сбора собственно съ отрубей, пр. сенатъ призналъ, обложеніе симъ сборомъ отрубей, привозимыхъ на хлѣбную пристань въ С.-Петербургѣ, правильнымъ (ук. пр. сената 25 іюня 1890 г., № 8923).

2. *О двухкопѣечномъ кулевомъ сборѣ.* Согласно значенію закона 28 окт. 1846 г. причалъ судовъ съ хлѣбнымъ товаромъ для выгрузки къ хлѣбной пристани (въ С.-Петербургѣ) долженъ быть признанъ обязательнымъ для всѣхъ хлѣбопромышленниковъ, подлежащихъ уплатѣ кулевого 2 коп. сбора. Но коль скоро на означенной пристани не окажется свободнаго мѣста, или когда привезенный на судахъ хлѣбъ предназначается не къ выгрузкѣ въ столицѣ, а лишь къ погрузкѣ на иностранныя суда, взысканіе 2 коп. сбора не находитъ себѣ оправданія въ законѣ 1846 г. (ук. общ. соб. сен. 30 іюня 1892 г.). Тоже опр. сен. 11 марта 1897 г. по дѣлу Семенова и ук. 16 марта 1899 г. по дѣлу Брандтъ и К°.

X. Сборы съ извознаго промысла и съ лошадей и экипажей.

(Къ пп. 10 и 11 ст. 117 Положенія).

Ст. 134 Гор. Полож. 1892 постановляетъ:

134. При установленіи и взиманіи сборовъ съ извознаго промысла и съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, соблюдаются особыя правила, при семъ приложенныя. Высшіе же размѣры сборовъ съ перевознаго промысла и съ собакъ, а равно условія взиманія сихъ сборовъ, опредѣляются законодательнымъ порядкомъ.

Приложеніе къ ст. 134 Гор. Полож. 1892 г.

I. Правила о сборахъ съ извознаго промысла.

1. Сборъ съ извознаго промысла не можетъ превышать десяти руб. въ годъ съ каждой лошади, употребляемой въ извозъ.

1. Выс. утв. 1 декабря 1898 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о сборѣ съ извознаго промысла* положено: Сборъ съ извознаго промысла по правиламъ прилож. I къ ст. 134 Гор. Пол-нія взимается не только съ лошадей, но и съ прочихъ употребляемыхъ въ извозъ животныхъ (собр. уз. 2 февр. 1899 г., № 15, ст. 158).

2. Прав. сенатъ нашелъ постановленіе город. думы, коимъ, между прочимъ, право на производство извознаго промысла поставлено въ зависимость отъ арендованія мѣста стоянки на одной изъ городскихъ биржъ, незаконнымъ, такъ какъ ни въ Гор. Пол. 1892 г., ни въ одномъ изъ рѣшеній прав. сената не содержится указанія на то, чтобы город. думы имѣли право предъявлять къ желающимъ заниматься извознымъ промысломъ подобнаго рода требованія (ук. сен. 17 мая 1901 г., № 5050).

3. Сбору съ извознаго промысла подлежатъ тягопромышленники, производящіе свой промыселъ въ предѣлахъ вѣдомства Город. управленія, распространяющагося, согласно ст. 5 Гор. Пол. (нынѣ ст. 1), и за черту город. осѣдлости, на отведенныя городу выгонныя земли (ук. сен. 22 дек. 1900 г., № 13728).

4. Конножелѣзныя дороги, какъ самостоятельныя усовершенствованныя пути сообщенія, не подходятъ подъ понятіе извозничества или извозопромышленничества ни по способу своего устройства, ни по способу передвиженія на нихъ пассажировъ, а потому и не подлежатъ обложенію сборомъ за извозный промыселъ (опр. сен. 24 марта 1897 г., № 3018).

2. Высшій размѣръ сбора въ предѣлахъ указанной нормы, а также изъятія отъ сбора, опредѣляются по каждому городу министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

3. Извозопромышленники, не внесшіе слѣдующаго съ нихъ сбора своевременно или уплатившіе оный въ количествѣ, меньшемъ противъ числа употребляемыхъ въ извозъ лошадей, подвергаются, независимо отъ взысканія не внесеннаго оклада, денежной, въ доходъ города, пенѣ, въ размѣрѣ не свыше пятидесяти процентовъ съ суммы, остающейся въ недоимкѣ.

1. Не могутъ почитаться извозопромышленниками, подлежащими сбору съ извознаго промысла тѣ, которые, спеціально не занимаясь извознымъ промысломъ, перевозятъ на собственныхъ лошадяхъ имъ же принадлежащіе товары (опр. сен. 17 янв. 1895 г., № 377).

2. Къ сбору съ извознаго промысла могутъ быть привлекаемы лишь лошади, принадлежащія извозопромышленникамъ, хотя бы таковыя предоставлялись исключительно въ пользу извѣстнаго завода, причемъ отъ гор. управленія зависитъ изыскать мѣры къ точному опредѣленію того, составляютъ ли данныя лошади собственность извозопромышленниковъ или заводовъ (опр. сен. 7 мая 1897 г., № 4371).

3. Сбору съ извознаго промысла подлежатъ всѣ лица, производящія въ чертѣ города извозный промыселъ, постоянно ли, или временно, или же по какому-либо отдѣльно взятому на перевозку грузовъ въ предѣлахъ города подряду, не исключая и ломовыхъ извозчиковъ, пріѣзжающихъ на извѣстное время изъ окрестныхъ селеній въ городъ для производства въ немъ извознаго промысла (опр. сен. 21 іюня 1900 г., № 5999).

4. Взиманіе сбора производится на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) Сборъ уплачивается по полугодіямъ, которыя опредѣляются такимъ образомъ, чтобы одно изъ нихъ вмѣщало въ себѣ всѣ зимніе, а другое — всѣ лѣтніе мѣсяца. 2) Размѣръ сбора и пени за неисправный платежъ онаго (не свыше однако указанныхъ въ ст. 2 и 3 сего приложенія предѣловъ), начало и конецъ платежныхъ полугодій, а равно сроки взноса сбора опредѣляются городскою думою, постановленія которой по симъ предметамъ объявляются во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, какъ за одинъ мѣсяцъ до срока, назначеннаго для платежа сбора. 3) За лошадей, обращаемыхъ въ извозъ по прошествіи назначеннаго думою срока для взноса сбора, послѣдній уплачивается въ теченіе одного мѣсяца со дня обращенія лошади въ извозъ. 4) Городской думѣ предоставляется, если она признаетъ нужнымъ, раздѣлять извозопромышленниковъ на разряды и назначать для каждаго разряда особый окладъ, съ тѣмъ, однако, чтобы такіе оклады не превышали опредѣленнаго для города министромъ внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, высшаго размѣра обложенія.

5. Въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ взиманіе сбора съ извознаго промысла разрѣшено особыми, Высоч. утв. постановленіями, послѣднія сохраняютъ свою силу на прежнемъ основаніи. Но если общественныя управленія такихъ городскихъ поселеній признаютъ необходимымъ измѣнить существующій въ нихъ сборъ съ извозопромышленниковъ, съ примѣненіемъ къ оному указанныхъ въ ст. 1—4 правилъ сего приложенія, то ходатайства о семъ городскихъ думъ подлежатъ окончательному разрѣшенію министра внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. За удовлетвореніемъ означенныхъ ходатайствъ, изданныя для такихъ городовъ особыя постановленія о сборѣ съ извознаго промысла признаются отмѣненными, о чемъ министръ внутр. дѣлъ представляетъ прав. сенату, для республикованія во всеобщую извѣстность.

II. Правила относительно установленія въ пользу городовъ сборовъ съ лошадей и экипажей.

1. Въ случаѣ введенія въ городѣ сборовъ съ лошадей или экипажей, оплатѣ сими сборами подлежатъ всѣ лошади и экипажи, содержимые въ город. предѣлахъ, частными лицами и учрежденіями (обществами, товариществами и компаніями), за исключеніемъ принадлежащихъ: 1) тѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, которымъ они присвоены дѣйствующими узаконеніями, въ опре-

дѣленномъ сими послѣдними числѣ; 2) иностраннымъ дипломатическимъ представителямъ, акредитованнымъ при Высочайшемъ дворѣ, и прочимъ лицамъ, входящимъ въ составъ посольствъ и миссій; 3) генеральнымъ консуламъ, консуламъ, вице-консуламъ и консульскимъ агентамъ, состоящимъ подданными того государства, отъ котораго они назначены, если съ симъ государствомъ заключена Россіею особая, относительно консульскихъ правъ, конвенція, или же если въ немъ подобная льгота предоставлена русскимъ консуламъ; 4) извозчикамъ и содержателямъ почтовыхъ станцій въ томъ случаѣ, если тѣ и другія лица уплачиваютъ особые въ доходъ города сборы съ производимыхъ ими промысловъ; 5) лицамъ, временно пребывающимъ въ городѣ. Независимо отъ сего, освобождаются отъ обложенія простые экипажи, телѣги, дроги, роспуски, сани, дровни, пошевни и т. п.

Примѣчаніе. Военно-служащіе, пока состоятъ на дѣйствительной службѣ, освобождаются, въ видахъ успѣшности мобилизаціи и военной подготовки, отъ уплаты въ пользу городовъ сбора съ лошадей и экипажей, согласно росписанію, въ которомъ означается: какимъ военно-служащимъ и въ какомъ числѣ предоставляется держать лошадей и экипажи, не подлежащіе сбору. Означенное росписаніе составляется военнымъ министромъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, и представляется пр. сенату, для опубликованія въ установленномъ порядкѣ [1]).

---

[1]) Росписаніе военно-служащихъ, коимъ предоставляется держать лошадей и экипажи, не подлежащіе сбору, въ опредѣленномъ ниже размѣрѣ:

	Лошади.	Экипажи.
1) Командующіе войсками въ округахъ	5	4
2) Командиры корпусовъ, коменданты крѣпостей 1 класса и состоящіе въ управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго министерства полные генералы	4	4
3) Начальники пѣхотныхъ, кавалерійскихъ и казачьихъ дивизій.	4	3
4) Начальники саперныхъ, стрѣлковыхъ, мѣстныхъ и линейныхъ бригадъ, коменданты крѣпостей 2 и 3 классовъ, командиры неотдѣльныхъ и артиллерійскихъ бригадъ и состоящіе въ управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго министерства генералъ-лейтенанты и генералъ-маіоры	3	3
5) Командиры полковъ, отдѣльныхъ баталіоновъ, конныхъ дивизіоновъ, артиллерійскихъ дивизіоновъ, командиры пѣшихъ и конныхъ батарей, коменданты крѣпостей 4 класса, уѣздные воинскіе начальники высшаго разряда и состоящіе въ управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго министерства полковники. . . .	2	2
6) Прочіе штабъ и оберъ-офицеры частей войскъ и заведеній военнаго министерства.	1	1

Примѣчаніе 1. Всѣ непоименованные въ вышеприведенномъ перечнѣ начальствующія лица и офицерскіе чины, состоящіе въ войскахъ и въ войсковыхъ управленіяхъ, приравниваются, по отношенію права на число лошадей и экипажей, не

1. О *сборѣ съ лошадей содержателей почтовыхъ станцій*. По одному дѣлу сенатъ нашелъ, что хотя, на основаніи Выс. утв. 27 ноября 1884 г. мнѣнія госуд. совѣта, въ доходъ г. Нижняго-Новгорода установленъ особый сборъ съ извознаго промысла, въ размѣрѣ до 8 руб. въ годъ съ каждой употребляемой въ извозъ лошади, содержатель земской почтовой станціи Ш. кромѣ пошлинъ и сборовъ за выбираемые имъ торгово-промысловые документы, которые, независимо отъ сбора за извозъ, выбираютъ всѣ извозо-промышленники въ городѣ, не уплачиваетъ, однако, въ доходъ г. Нижняго-Новгорода означеннаго сбора за самое содержаніе земской почтовой гоньбы, какъ за занятіе извознымъ промысломъ. Поэтому сенатъ призналъ, что Ш. не можетъ быть изъятъ, въ силу правила ст. 1 отд. II прил. къ ст. 134 Гор. Пол., отъ уплаты въ пользу доходовъ г. Нижняго-Новгорода сбора съ лошадей (опр. сен. 24 сент. 1896 г. по жалобѣ нижегород. гор. головы и ук. сен. 17 янв. 1897 г.).

2. Такое же опредѣленіе состоялось по первому общему собранію сен. 28 мая 1899 г. по дѣлу Михайловыхъ (ук. сен. 9 окт. 1899 г., № 10445).

3. Изъ смысла п. 4 ст. 1 прилож. 11 къ ст. 134 Гор. Пол. вытекаетъ, что освобожденіе содержателей почтовыхъ станцій отъ обложенія сборомъ съ лошадей и экипажей обусловливается: 1) тѣмъ, чтобы обложеніе особымъ сборомъ падало въ данномъ случаѣ на самый промыселъ, именно на содержаніе лошадей для извѣстной цѣли, и 2) чтобы этотъ особый сборъ уплачивался исключительно въ город. доходъ. Но къ такимъ особымъ сборамъ не относится уплата въ город. доходъ сборовъ съ торговыхъ документовъ съ цѣны оныхъ. Поэтому содержатели казенныхъ почтовыхъ станцій подчиняются правиламъ о сборахъ съ лошадей и экипажей наравнѣ съ содержателями вольныхъ почтъ, хотя бы они и не проживали въ томъ городѣ, гдѣ почтовая станція находится (опр. сен. 21 апр. 1900 г., № 3640).

4. Оплатѣ сборами подлежатъ всѣ лошади и экипажи, содержимые въ город. предѣлахъ, безразлично, употребляются ли эти лошади и экипажи для разъѣздовъ по городу, или по уѣзду, въ томъ числѣ и лошади, содержимыя въ предѣлахъ го-

---

подлежащихъ сборамъ въ пользу городовъ, по соотвѣтствію ихъ служебныхъ правъ, къ указаннымъ въ перечнѣ чинамъ, такъ напр.: начальники окружныхъ штабовъ, начальникъ мѣстныхъ войскъ Кавказскаго военнаго округа, начальники штабовъ: корпуснаго, крѣпостнаго 1 класса и т. п. — къ начальникамъ пѣхотныхъ дивизій; командиры: Крымскаго дивизіона, Осетинскаго коннаго дивизіона и т. п. — къ командирамъ кавалерійскихъ полковъ; командиры военно-телеграфныхъ парковъ, начальники штабовъ: дивизіонныхъ, бригадныхъ и крѣпостныхъ 2 и 3 классовъ и т. п.—къ командирамъ пѣхотныхъ полковъ.

Примѣчаніе 2. Всѣ чины отдѣльнаго корпуса жандармовъ, сообразно ихъ чинамъ и служебнымъ правамъ, приравниваются къ соотвѣтствующимъ начальствующимъ лицамъ и чинамъ пѣхотныхъ частей войскъ.

Примѣчаніе 3. Всѣ военные врачи, ветеринары, фармацевты и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства, служащіе въ войсковыхъ частяхъ, а также классные чины корпуса военныхъ топографовъ приравниваются къ соотвѣтствующимъ лицамъ и чинамъ войсковыхъ частей (соб. уз. 9 сент. 1900 г., № 106, ст. 2166).

Вышеприведеннымъ росписаніемъ слѣдуетъ руководствоваться на будущее время взамѣнъ росписанія, обнародованнаго въ собр. узак. 13 окт. 1889 г., № 114, ст. 973.

рода при уѣзд. полиц. управленіи для разъѣздовъ должностныхъ лицъ въ уѣздѣ по дѣламъ службы (опр. сен. 21 іюня 1900 г., № 5995).

5. О *сборѣ съ лошадей, принадлежащихъ обществамъ конно-желѣзныхъ дорогъ.* По точному смыслу приложенія къ ст. 134 Гор. Пол. не освобождаются отъ обложенія сборомъ въ пользу городовъ лошади, принадлежащія обществамъ конно-желѣзныхъ дорогъ (опр. сен. 26 мая 1898 г., № 4541).

6. О *сборѣ съ лошадей земскихъ учрежденій.* Законъ не освобождаетъ лошадей земск. учрежденій отъ обложенія установленными въ пользу городовъ сборами съ лошадей и экипажей (опр. сен. 28 апр. 1898 г., № 3607).

7. Лошади, принадлежащія извозопромышленникамъ, уплачивающимъ въ пользу города сборъ съ извознаго промысла, не подлежатъ обложенію сборомъ съ лошадей (опр. сен. 6 февр. 1896 г., № 1054).

2. При установленіи въ пользу городскихъ доходовъ сборовъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ, сіи сборы не могутъ превышать 12 руб. съ лошади и 15 руб. съ экипажа въ годъ, а пеня за неисправный взносъ оныхъ — пятидесяти процентовъ съ суммы, остающейся въ недоимкѣ. Высшіе размѣры сборовъ и пени въ предѣлахъ указанныхъ нормъ, а также не предусмотрѣнныя въ законѣ изъятія отъ сборовъ, объ установленіи коихъ будутъ ходатайствовать городскія управленія, опредѣляются по каждому городу министромъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

3. Размѣры какъ самыхъ сборовъ, такъ равно пени за неисправный взносъ оныхъ, срокъ и мѣсто взноса, а также порядокъ приведенія въ извѣстность лошадей и экипажей, подлежащихъ обложенію, и контроль за правильностью поступленія устанавливаются гор. думою и объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

4. Сборъ вносится по окладнымъ листамъ, разсылаемымъ отъ гор. управы до наступленія назначеннаго для уплаты онаго срока.

5. Лица, которыя пріобрѣтутъ лошадей и экипажи послѣ разсылки окладныхъ листовъ, обязаны также уплатить установленные сборы: если пріобрѣтеніе сдѣлано въ первой половинѣ года въ количествѣ полнаго годового оклада, а если во второй половинѣ года, то въ половинномъ размѣрѣ. Приэтомъ сборы вносятся или къ назначенному сроку, если до истеченія его остается не менѣе одного мѣсяца, или, въ противномъ случаѣ, въ продолженіе одного мѣсяца со дня пріобрѣтенія лошади или экипажа.

6. Въ полученіи денегъ гор. управа выдаетъ отдѣльную на каждую лошадь и на каждый экипажъ квитанцію, которая можетъ быть передаваема вмѣстѣ съ оными въ случаѣ ихъ отчужденія.

7. Гор. думѣ предоставляется, если она признаетъ нужнымъ, раздѣлять подлежащихъ уплатѣ сборомъ лошадей и экипажи на разряды и назначать для каждаго изъ нихъ особый окладъ, съ тѣмъ однако, чтобы послѣдній не превышалъ опредѣленнаго для того города закономъ высшаго размѣра обложенія.

8. Въ городахъ, гдѣ взиманіе сборовъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ разрѣшено особыми Высочайше утвержденными постановленіями, послѣднія

сохраняютъ свою силу на прежнемъ основаніи. Но если управленія такихъ городскихъ поселеній признаютъ необходимымъ измѣнить существующій въ нихъ размѣръ и порядокъ взиманія означенныхъ сборовъ, съ примѣненіемъ къ нимъ общихъ по сему предмету правилъ, то ходатайства о семъ гор. думъ подлежатъ окончательному разрѣшенію министра вн. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. За удовлетвореніемъ изъясненныхъ ходатайствъ, изданныя для такихъ городовъ особыя постановленія о сборахъ съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ признаются отмѣненными, о чемъ министръ вн. дѣлъ представляетъ прав. сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Высоч. утвержд. 12 мая 1880 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *уставленіи сбора съ лошадей въ пользу гор. С.-Петербурга* положено:

I. Разрѣшить гор. общ. управленію въ С.-Петербургѣ взимать въ пользу доходовъ онаго денежный сборъ съ лошадей, принадлежащихъ въ этомъ городѣ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ (обществамъ, компаніямъ и товариществамъ), съ тѣмъ, чтобы высшій размѣръ обложенія не превышалъ двѣнадцати рублей съ каждой лошади въ годъ.

II. Лицъ и учрежденій, обязанныхъ платежемъ означеннаго въ статьѣ I сбора и невнесшихъ онаго въ теченіе одного мѣсяца послѣ назначеннаго гор. думою срока или со времени пріобрѣтенія лошади (ст. IV п. 1 и 5), а также уплатившихъ сборъ въ меньшемъ противъ числа принадлежащихъ имъ лошадей количествѣ, подвергать, независимо отъ взысканія невнесеннаго сбора, денежной въ доходъ города пенѣ въ установленномъ размѣрѣ не свыше, однако, пятидесяти процентовъ съ неуплаченной суммы.

III [1]). Отъ оплаты означеннымъ въ ст. I сборомъ освободить: 1) лошадей, принадлежащихъ тѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, коимъ онѣ присвоены существующими узаконеніями, въ опредѣленномъ сими послѣдними числѣ; 2) лошадей, принадлежащихъ извозчикамъ и содержателямъ почтовыхъ станцій, въ томъ случаѣ, если тѣ и другіе уплачиваютъ особые въ доходъ города сборы

---

[1]) Высоч. утв. 12 мая 1881 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *освобожденіи лошадей, принадлежащихъ пребывающему въ С.-Петербургѣ дипломатическому и консульскому корпусу отъ городского сбора* положено: Въ дополненіе ст. III Выс. утв. 12 мая 1880 г. (61005) мнѣнія госуд. совѣта объ установленіи сбора съ лошадей въ пользу г. С.-Петербурга постановить: „отъ оплаты сборомъ, установленнымъ статьей 1 означеннаго узаконенія, освобождаются: 1) собственныя лошади иностранныхъ дипломатическихъ представителей, аккредитованныхъ при Высочайшемъ дворѣ, и прочихъ лицъ, входящихъ въ составъ посольствъ, и миссій, и 2) собственныя лошади иностранныхъ генеральныхъ консуловъ, консуловъ, вице-консуловъ и консульскихъ агентовъ, состоящихъ подданными того государства, отъ котораго они назначены, если съ симъ государствомъ заключены Россіею особыя, относительно консульскихъ правъ конвенціи или трактаты, или же если въ немъ подобная льгота предоставлена русскимъ консуламъ“ (соб. уз. 26 іюня 1881, ст. 406).

съ производимыхъ ими промысловъ, и 3) временно находящихся въ С.-Петербургѣ лошадей, принадлежащихъ лицамъ, не имѣющимъ въ немъ постояннаго жительства [1]).

IV. Относительно взиманія сбора установить слѣдующія правила: 1) Размѣръ сбора, время и мѣсто взноса его, равно какъ размѣръ пени за несвоевременную или неполную уплату онаго, опредѣляются гор. думою. Состоявшееся по симъ предметамъ постановленіе думы гор. управа объявляетъ заблаговременно во всеобщее свѣдѣніе гор. жителей, тѣмъ порядкомъ, который будетъ указанъ думою. 2) Каждый владѣлецъ лошади обязанъ внести слѣдующій съ него сборъ въ назначенные думою мѣсто и срокъ полностью. 3) Въ доказательство поступленія сбора, гор. управа выдаетъ плательщикамъ отдѣльную на каждую лошадь квитанцію, которая можетъ быть передаваема вмѣстѣ съ лошадью, въ случаѣ ея отчужденія. 4) По истеченіи одного мѣсяца послѣ назначеннаго думою срока для взноса сбора, гор. управа, чрезъ своихъ членовъ или другихъ назначенныхъ ею лицъ и при содѣйствіи полиціи, удостовѣряется, дѣйствительно-ли оплачены сборомъ всѣ подлежащія оному лошади (ст. I, III). 5) За лошадей, пріобрѣтенныхъ въ теченіе года, сборъ уплачивается, если пріобрѣтеніе послѣдовало въ первой половинѣ года—въ количествѣ полнаго годового оклада, а если во второй половинѣ года—въ половинномъ размѣрѣ. При этомъ сборъ уплачивается или къ назначенному думою сроку (ст. IV п. 1), если до истеченіи онаго осталось не менѣе мѣсяца, или, въ противномъ случаѣ, въ продолженіе одного мѣсяца со дня пріобрѣтенія лошади. 6) Если владѣлецъ лошади продастъ ее не живущему въ городѣ

[1]). *О сборахъ съ лошадей, принадлежащихъ лицамъ, живущимъ внѣ города С.-Петербурга, поставляемыхъ ими для конно-желѣзныхъ дорогъ въ столицу и эксплуатируемыхъ въ чертѣ оной.* По дѣлу Фуфаевскаго прав. сенатъ нашелъ, что, на основаніи Высоч. утв. 12 мая 1880 г. мнѣнія госуд. совѣта, город. общ. управленію г. С.-Петербурга разрѣшено взимать денежный сборъ съ лошадей, принадлежащихъ въ этомъ городѣ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ (ст. 1), причемъ отъ оплаты означеннымъ сборомъ освобождены лошади, временно находящіяся въ С.-Петербургѣ и принадлежащія лицамъ, не имѣющимъ въ немъ постояннаго жительства (п. 3 ст. III); требованіе, чтобы лошади, съ коихъ взимаются сборы, принадлежали непремѣнно лицу, проживающему въ городѣ, повторяется и въ п. 6 ст. IV того же самаго мнѣнія госуд. совѣта, гдѣ сказано, что если владѣлецъ лошади продастъ ее не живущему въ городѣ лицу, то, въ случаѣ заявленія о семъ управѣ, за такую лошадь никакой платы не взыскивается. При таковыхъ указаніяхъ закона не подлежитъ сомнѣнію, что лошади Ф., которыя принадлежатъ ему не въ городѣ, а въ уѣздѣ, гдѣ онъ Ф., имѣетъ постоянное жительство, и которыя лишь временно, какъ указываетъ проситель, пребываютъ въ столицѣ *), должны быть освобождены отъ сбора, установленнаго въ С.-Петербургѣ на основаніи упомянутаго мнѣнія гос. совѣта (ук. сен. 9 авг. 1888 г., № 9748).

*) С.-Петерб. губ. по гор. дѣламъ присутствіе признало, что лошади Ф. поставляются имъ для городской работы конно-желѣзной дороги, т.-е. отпускаются въ Петербургъ для производства промысла.

лицу или лишится оной до срока, назначеннаго думою для взноса сбора (ст. IV п. 1), то, въ случаѣ заявленія о семъ управѣ, за такую лошадь никакой платы не взыскивается. 7) Гор. думѣ предоставляется, буде она признаетъ нужнымъ, раздѣлять подлежащихъ уплатѣ сборомъ лошадей на разряды и установлять для каждаго изъ нихъ особый окладъ, не выходя однако за предѣлы высшаго размѣра, опредѣленнаго въ статьѣ 1 настоящаго узаконенія. 8) Недоимки въ сборѣ съ лошадей и установленная за неисправный взносъ онаго пеня (ст. II) взыскиваются порядкомъ, указаннымъ въ ст. 2085 общаго губ. учрежденія (св. зак. т. II, ч. 1, изд. 1876 г.) (ст. 137 Гор. Пол.) (соб. уз. 1880, № 73).

XI. Сборы съ велосипедовъ и автомобилей.

(Къ п. 12 ст. 117 Положенія).

Объ установленіи въ пользу городовъ сбора съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей. Высочайше утвержд. 20 янв. 1903 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: I. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Гор. думамъ предоставляется вводить въ пользу городовъ сборъ съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей на основаніи слѣдующихъ правилъ (ст. 2—10). 2) Сбору подлежатъ всѣ содержимые для ѣзды въ городскихъ предѣлахъ велосипеды и автоматическіе экипажи, за исключеніемъ: а) велосипедовъ и автоматическихъ экипажей, принадлежащихъ иностраннымъ дипломатическимъ представителямъ, аккредитованнымъ при Высочайшемъ Дворѣ, и прочимъ лицамъ, входящимъ въ составъ посольствъ и миссій, а также генеральнымъ консуламъ, консуламъ, вице-консуламъ и консульскимъ агентамъ, состоящимъ подданными того государства, отъ котораго они назначены, если съ симъ государствомъ заключена Россіею особая относительно консульскихъ правъ конвенція, или если въ немъ одинаковая льгота предоставлена русскимъ консуламъ; б) велосипедовъ и автоматическихъ экипажей, принадлежащихъ казеннымъ учрежденіямъ и употребляемыхъ для казенныхъ надобностей. 3) Сборъ со включеніемъ платы за снабженіе велосипедовъ и автоматическихъ экипажей номерными знаками не долженъ превышать въ годъ *одного* рубля *пятидесяти* копѣекъ съ велосипеда и *трехъ* рублей съ каждой силы автоматическаго экипажа. 4) Постановленія гор. думъ о высшемъ размѣрѣ сбора въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 3 нормъ подлежатъ особому, по каждому городу, утвержденію министра внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. 5) Сборъ вносится владѣльцами велосипедовъ и автоматическихъ экипажей за годъ впередъ, въ установленный гор. думою срокъ, причемъ каждому плательщику выдается изъ гор. управы номерной знакъ. Номерные знаки выдаются также для велосипедовъ и автоматическихъ экипажей, освобождаемыхъ отъ сбора (ст. 2), со взысканіемъ лишь стоимости сихъ знаковъ. Номерные знаки могутъ быть передаваемы вмѣстѣ съ велосипедами и автоматическими экипажами, въ слу-

чаѣ отчужденія этихъ машинъ. 6) Лица, пріобрѣвшія велосипедъ или автоматическій экипажъ, обязаны уплатить за первый годъ сборъ полностью или въ половинномъ размѣрѣ, смотря по тому, пріобрѣтенъ ли велосипедъ или автоматическій экипажъ въ первую, либо во вторую половину года, считая отъ установленнаго согласно ст. 5 срока. 7) Обязанныя платежомъ сбора лица, въ случаѣ неисправнаго взноса онаго, подвергаются, независимо отъ взысканія недоплаченнаго оклада, денежной, въ доходъ города, пенѣ, въ размѣрѣ не свыше *пятидесяти процентовъ* съ суммы, остающейся въ недоимкѣ. 8) Лица, уплатившія сборъ въ одномъ городѣ, освобождаются, при передвиженіи въ другіе города, отъ платежа въ нихъ такого же сбора впредь до истеченія срока, на который онъ уплаченъ. 9) О размѣрѣ сбора, а также объ установленномъ гор. думою срокѣ и о мѣстѣ взноса сбора гор. управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до наступленія упомянутаго срока. 10) Размѣръ пени за неисправный взносъ сбора въ предѣлахъ нормы, указанной въ ст. 7, а равно порядокъ приведенія въ извѣстность велосипедовъ и автоматическихъ экипажей, подлежащихъ обложенію, и контроля за правильностью поступленій сбора установляются гор. думою и объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

II. Дѣйствіе правилъ о сборѣ съ велосипедовъ и автоматическихъ экипажей (отд. 1) распространить на городскія поселенія, въ коихъ не введено Выс. утв. 11 іюня 1892 г. Городовое Положеніе (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.), съ тѣмъ, чтобы какъ установленіе сбора, такъ и подробности порядка взиманія онаго (ст. 5, 7, 9 и 10) опредѣлялись гор. управленіями такихъ городскихъ поселеній, съ утвержденія, каждый разъ, мѣстнаго губернскаго начальства. (с. у. 18 марта 1903, № 27, ст. 332).

XII. Сборы съ собакъ.

(къ п. 13 ст. 117 Положенія).

I. Выс. утв. 1 декаб. 1897 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *объ установленіи общихъ правилъ о сборѣ съ собакъ въ городахъ* положено: I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Городового Положенія (св. зак. т. II, изд. 1892 г.) постановить: въ случаѣ надобности, отъ гор. думы зависитъ вводить въ пользу города сборъ съ собакъ на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Сбору подлежатъ всѣ содержимыя въ городскихъ предѣлахъ собаки, безъ различія породъ, за исключеніемъ: а) собакъ, принадлежащихъ иностраннымъ дипломатическимъ представителямъ, аккредитованнымъ при Высочайшемъ дворѣ, и прочимъ лицамъ, входящимъ въ составъ посольствъ и миссій, а также генеральнымъ консуламъ, консуламъ, вице-консуламъ и консульскимъ агентамъ, состоящимъ подданными того государства, отъ котораго они назначены, если съ симъ государствомъ заключена Россіею, относительно консульскихъ правъ, конвенція, или если

въ немъ подобная льгота предоставлена русскимъ консуламъ; б) дворныхъ-цѣпныхъ; в) собакъ, принадлежащихъ лицамъ, временно пребывающимъ въ городѣ въ томъ случаѣ, если лица эти останавливаются въ городѣ менѣе, чѣмъ на одинъ мѣсяцъ, и г) собакъ, состоящихъ при воинскихъ охотничьихъ командахъ, а также содержимыхъ для цѣлей охоты или для примѣненія къ войсковой службѣ при прочихъ воинскихъ командахъ и у офицерскихъ чиновъ строевыхъ частей, строевыхъ штабовъ и управленій, при условіи перечисленія такихъ собакъ въ приказъ по соотвѣтствующей воинской части.

2) Сборъ не можетъ превышать *трехъ рублей* съ каждой собаки въ годъ [1]).

3) Предположенія гор. думъ о высшемъ размѣрѣ сбора, въ предѣлахъ указанной въ ст. 2 нормы, соотвѣтственно значенію город. поселенія, подлежатъ особому, по каждому городу, утвержденію министра внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. Въ томъ же порядкѣ разрѣшаются непредусмотрѣнныя въ законѣ изъятія отъ сбора, объ установленіи коихъ будутъ ходатайствовать гор. думы.

4) Гор. думѣ предоставляется, если она признаетъ необходимымъ, раздѣлять подлежащихъ сбору собакъ на разряды и назначать для каждаго изъ нихъ особый окладъ, съ тѣмъ, однако, чтобы такіе оклады не превышали опредѣленнаго для того города высшаго размѣра обложенія (ст. 3).

5) Сборъ вносится владѣльцами собакъ за годъ впередъ, въ установленный гор. думою срокъ, причемъ каждому плательщику выдается изъ гор. управы значекъ, съ означеніемъ на немъ соотвѣтственнаго нумера квитанціи въ уплатѣ сбора. Особые значки выдаются также для собакъ, принадлежащихъ лицамъ и воинскимъ частямъ, упомянутымъ въ пп. *а* и *г* ст. 1, со взысканіемъ съ нихъ лишь стоимости сихъ значковъ. Значки прикрѣпляются на видномъ мѣстѣ къ ошейникамъ собакъ и могутъ быть передаваемы вмѣстѣ съ послѣдними, въ случаѣ ихъ отчужденія.

6) Въ случаѣ заявленія владѣльца собаки о потерѣ значка (ст. 5) изъ управы выдается новый значекъ, со взысканіемъ лишь его стоимости.

7) Лицо, пріобрѣвшее собаку въ теченіе года, обязано въ четырнадцатидневный срокъ заявить объ этомъ гор. управѣ и уплатить сборъ полностью или въ половинномъ размѣрѣ, смотря по тому, пріобрѣтена ли собака въ первую или во вторую половину года.

8) Обязанные платежомъ сбора лица, въ случаѣ неисправнаго взноса онаго, подвергаются, независимо отъ взысканія неоплаченнаго оклада, денежной, въ доходъ города, пенѣ, въ размѣрѣ не свыше *пятидесяти процентовъ* съ суммы, остающейся въ недоимкѣ.

9) Объ установленномъ гор. думою срокѣ и о мѣстѣ взноса сбора гор. управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до наступленія упомянутаго срока.

---

[1]) Въ Петербургѣ сборъ съ собакъ установленъ въ размѣрѣ трехъ руб.

10) Гор. думѣ предоставляется сдѣлать распоряженіе о довлѣ собакъ, попадающихся на улицахъ и площадяхъ города безъ упомянутыхъ въ ст. 5 значковъ [1]). Пойманныя собаки могутъ быть истребляемы не ранѣе какъ по прошествіи трехъ сутокъ со дня поимки, если притомъ въ теченіе этого срока владѣлецъ собаки не внесетъ причитающагося за нее сбора или не докажетъ, что сборъ уже уплаченъ. Съ владѣльцевъ пойманныхъ собакъ взыскивается, независимо отъ уплаты установленнаго въ доходъ города сбора, плата за содержаніе собаки и уходъ за нею въ размѣрѣ не свыше *двадцати копѣекъ* въ сутки.

11) Размѣры пени за неисправный взносъ сбора и платы за содержаніе пойманныхъ собакъ и уходъ за ними, въ предѣлахъ нормъ, указанныхъ въ ст. 8 и 10, а равно порядокъ приведенія въ извѣстность собакъ, подлежащихъ обложенію, и контроля за правильностью поступленія сбора, установляются гор. думою и объявляются во всеобщее свѣдѣніе.

12) Въ городахъ, гдѣ взиманіе сбора съ собакъ разрѣшено уже особыми Высоч. утв. постановленіями, послѣднія сохраняютъ свою силу на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ лишь, что на эти города распространяется дѣйствіе пп. *а* и *г* ст. 1 (отд. 1) настоящаго узаконенія. Но если управленія такихъ гор. поселеній признаютъ необходимымъ измѣнить существующій въ нихъ размѣръ и порядокъ взиманія означеннаго сбора съ примѣненіемъ къ оному общихъ по сему предмету правилъ, то ходатайства о семъ гор. управленій подлежатъ окончательному разрѣшенію министра внутр. дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ. За удовлетвореніемъ означенныхъ ходатайствъ, изданныя для такихъ городовъ особыя постановленія о сборѣ съ собакъ признаются отмѣненными, о чемъ министръ внут. дѣлъ представляетъ прав. сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

II. Дѣйствіе изложенныхъ постановленій о сборѣ съ собакъ (отд. I) распространить на гор. поселенія, въ коихъ не введено Гор. Полож. 11 іюня 1892 г., не исключая и городовъ губерній Царства Польскаго, съ тѣмъ, чтобы подробности порядка взиманія сбора (ст. 4, 5, 8—11 отд. I) установлялись гор. управленіями гор. поселеній съ утвержденія, каждый разъ, мѣстнаго губернскаго начальства (собр. уз. 9 янв. 1898 г., № 4, ст. 46).

118. Независимо отъ сего въ доходъ города С.-Петербурга поступаютъ:

1) сборы, взимаемые въ его пользу при совершеніи, засвидѣтельствованіи, протестѣ и предъявленіи ко взысканію различныхъ

[1]) Постановленіе думы о довлѣ въ городѣ неоплаченныхъ сборомъ въ пользу города собакъ не имѣетъ ничего общаго съ предусмотрѣнными въ п. 10 ст. 108 Гор. Пол. (нынѣ п. 10 ст. 99) и подлежащими установленію путемъ обязат. постановленій мѣрами безопасности противъ домашнихъ животныхъ (ук. сен. 21 сент. 1900, № 10093).

актовъ (зак. гражд., ст. 708, прил., и пол. нотар., ст. 201 и слѣд.);

2) сборъ за употребленіе общественныхъ мѣръ и вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ въ размѣрѣ не свыше одной копѣйки съ пуда взвѣшиваемыхъ и съ четверика и съ ведра перемѣриваемыхъ предметовъ;

3) сборъ съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ при участіи должностныхъ лицъ общественнаго управленія, въ размѣрѣ двухъ процентовъ съ вырученной суммы (сверхъ двухъ процентовъ, слѣдующихъ въ пользу аукціонистовъ).

Примѣчаніе 1. Причитающіяся по штатамъ или утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ постановленіямъ суммы на содержаніе коммерческаго суда взимаются съ купеческихъ свидѣтельствъ и вносятся въ казну въ размѣрѣ, опредѣляемомъ финансовыми смѣтами вѣдомства министерства юстиціи.

Примѣчаніе 2. Сверхъ сего въ доходъ гор. С.-Петербурга поступаютъ, впредь до окончательной отмѣны оныхъ, сборы адресный и за прописку паспортовъ.

Сборы, перечисленные въ этой (118) ст., упоминаются и въ Гор. Полож. 1892 г. (ст. 135 прим. 1 и 3) (примѣч. составителя).

I. Сборы нотаріальные.

(къ п. 1 ст. 118 положенія).

А. *Правила законовъ гражданскихъ.*

(Т. X, ч. 1 [изд. 1900 г.], прилож. къ ст. 708 [прим. 2] ст. 10—14).

10. Со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей и съ представляемыхъ къ засвидѣтельствованію или же взысканію заемныхъ писемъ, облиговъ и облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ, взимается въ доходъ того города, гдѣ оные акты предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ векселей, не явленныхъ по написаніи, при протестѣ оныхъ по полупроценту, а съ тѣхъ, кои являются по написаніи,—при засвидѣтельствованіи, по четверти и при протестѣ равномѣрно по четверти же процента; 2) съ заемныхъ писемъ, закладныхъ на движимыя имущества, облиговъ, облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ и актовъ, при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію

послѣ написанія, по четверти и при явкѣ по срокѣ, равномѣрно по четверти же процента (ср. ст. 1649, прим.).—Съ иностранныхъ предъявляемыхъ для протеста векселей, данныхъ на иностранныя деньги, сборъ таковой производится съ той суммы, какая составится по приведеніи иностранной монеты въ россійскую.

11. Сборъ сей производится въ одинаковомъ количествѣ во всѣхъ городахъ, гдѣ только существуютъ биржевые нотаріусы, коимъ предъявляются помянутые акты для засвидѣтельствованія, протеста или взысканія, и поступаетъ въ доходы городскихъ поселеній.

12. При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ-то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч., биржевыми нотаріусами взимается въ пользу городскихъ доходовъ особый сборъ по полупроценту съ той суммы, въ какую актъ написанъ.

13. Когда въ договорѣ назначена за что-либо помѣсячная плата и съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ срокъ дѣйствія онаго годомъ или извѣстнымъ числомъ лѣтъ, то полупроцентный съ такихъ договоровъ сборъ взимается съ общаго итога всѣхъ мѣсячныхъ платежей; но если время дѣйствія договора вовсе не опредѣлено ни мѣсяцами, ни годами, ни какимъ-либо событіемъ, коего время наступленія извѣстно, то полупроцентный сборъ взимается съ годовой сложности опредѣленныхъ въ договорѣ помѣсячныхъ платежей. Если въ актѣ опредѣляется ежегодный платежъ въ продолженіе извѣстнаго числа лѣтъ, то сборъ въ пользу города взимается съ суммы, причитающейся за все число лѣтъ; но когда въ актѣ постановляются одни ежегодные платежи, безъ означенія срока или числа лѣтъ производства оныхъ, либо когда они назначаются по смерть одного изъ договаривающихся лицъ, въ такомъ случаѣ сборъ взыскивается съ суммы, равняющейся десятилѣтней сложности годового, въ договорѣ означеннаго платежа.

14. При явкѣ актовъ на составленіе торговаго товарищества, писанныхъ на извѣстную сумму, безъ означенія въ нихъ ежегодныхъ платежей, взимается полупроцентный въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ суммы, въ которую актъ написанъ, а не съ десятилѣтней сложности оной.

Б. *Правила положенія о нотаріальной части* (изд. 1892 г.).

201. Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты отъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ.

201[1]. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (зак. меж., ст. 776) совершаются и утверждаются безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ.

202. Довѣренности не торговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ не подлежатъ установленному въ ст. 201 сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ.

203. (по прод. 1902 г.). Размѣръ означеннаго сбора (ст. 201) опредѣляется въ суммѣ, равной размѣру гербоваго сбора, причитающагося съ упомянутыхъ въ той статьѣ обязательствъ и договоровъ (мн. гос. сов. 10 іюня 1900 г.; соб. уз. 14 іюня 1900 г., № 80, ст. 1674).

204. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ взимается, при совершеніи или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту и при представленіи ко взысканію.

205. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію.

206. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписки.

207. Установленный ст. 201 сборъ поступаетъ въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

В. *Разъясненія прав. сената* [1]).

1. Въ рѣш. гр. кас. деп. 1874 г., № 668, категорически разъяснено, что, при засвидѣтельствованіи нотаріусами *запродажныхъ записей* на недвижимыя

[1]) При дѣйствіи прежняго (1874 г.) устава о гербовомъ сборѣ было разъяснено: 1) По вопросу о *взиманіи сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ въ пользу гор. доходовъ*, пр. сенатъ разъяснилъ, что точный и буквальный смыслъ ст. IV Выс. утв. 26 дек. 1878 г. мнѣнія гос. совѣта не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что установленное приведеннымъ закономъ возвышеніе размѣровъ гербоваго сбора не касается опредѣленныхъ законами гражданскими въ пользу гор. сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту совершенія, которые, по силѣ приведенной IV ст., взимаются въ прежнихъ размѣрахъ, и что, засимъ, означенные сборы слѣдуетъ взимать по тѣмъ цѣнамъ гербовой бумаги, которыя существовали до воспослѣдованія закона 26 декабря 1878 г. о возвышеніи цѣнъ гербовой бумаги и марокъ (опр. сен. 6 февраля 1879 г.; собр. уз. 28 авг. 1879 г., № 102).

2) По вопросу о *размѣрѣ сбора въ пользу гор. доходовъ съ нотаріальныхъ актовъ*, пр. сенатъ нашелъ: 1) что въ Высоч. утв. 19 января 1882 г. мнѣніи гос. совѣта, коимъ возвышена цѣна вексельной гербовой бумаги, не содержится указанія, чтобы за таковымъ возвышеніемъ установленные законами гражданскими (ст. 201, 203—207 пол. о нот. частн., прил. къ прим. 2 ст. 708 зак. гражд., св. зак. т. X, ч. I, по прод. 1876 г.) сборы въ пользу город. доходовъ съ нотаріальныхъ актовъ, пи-

имѣнія, слѣдуетъ взыскивать установленный 201 ст. пол. о нот. части сборъ въ пользу города, посада и т. д. (рѣш. г. к. д. 1880, № 21).

2. По вопросу о *количествѣ подлежащаго взысканію въ город. доходъ сбора при явкѣ у нотаріусовъ неустоечныхъ договоровъ* (въ данномъ случаѣ неустоечный договоръ былъ на 100,000 р.), пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, нашелъ рѣшеніе палаты, признавшей, что нотаріусъ долженъ былъ взыскать въ пользу города при явкѣ договора о неустойкѣ лишь 80 к. [1]), совершенно правильнымъ (рѣш. гр. кас. деп. 1889, № 21).

3. По вопросу о томъ, *вправѣ-ли город. управа при продажѣ участка гор. земли взыскивать съ покупщика въ доходъ города 4% съ внесенной имъ покупной цѣны при выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе отъ нотаріуса данной на пріобрѣтенный участокъ земли*, разрѣшенъ пр. сенатомъ отрицательно. Причемъ имъ также высказано, что съ данныхъ на имѣнія, пріобрѣтаемыя съ публичнаго торга, оплачиваемыхъ крѣпостными пошлинами и представляемыхъ старшему нотаріусу для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ (161 и 181 ст. пол. о нот. части и 32 ст. вр. прав. для руководства при примѣненіи пол. о нот. части), на основаніи 202 ст. пол. о нот. части не взыскивается сборъ по мѣсту совершенія (рѣш. гр. кас. деп. 1881, № 58).

4. По вопросу о томъ, *надлежитъ-ли при засвидѣтельствованіи торговыхъ довѣренностей взимать въ доходъ города сборъ, установленный 201 ст. пол. о нот. части*, общее собраніе пр. сената, по подробномъ обсужденіи этого вопроса, опредѣлило: разъяснить для всеобщаго руководства, что торговыя довѣренности не подлежатъ сбору въ пользу той мѣстности, гдѣ онѣ свидѣтельствуются (рѣш. сен. 10 янв. 1883, № 1).

5. По вопросу о *порядкѣ взысканія мировыми судебными установленіями сборовъ по 204 и 205 ст. положенія о нотаріальной части* пр. сенатъ нашелъ, что сенатъ, разсмотрѣвъ въ общемъ собраніи кас. и 1-го деп.

санныхъ на вексельной гербовой бумагѣ, взимаемы были по вновь установленнымъ на оную цѣнамъ, и 2) что статьей IV Высоч. утв. 26 декабря 1878 г. мнѣнія гос. совѣта постановлено, что съ установленіемъ новыхъ размѣровъ гербоваго сбора, опредѣленные въ пользу гор. доходовъ сборы съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія, должны быть взимаемы въ прежнихъ, до 1878 года существовавшихъ, размѣрахъ. По симъ основаніямъ пр. сенатъ призналъ, что упомянутые сборы, согласно разъясненію сената, опубликованному въ собраніи узак. и расп. правительства 1879 г., № 102, ст. 635, и впредь должны производиться по цѣнамъ, установленнымъ на гербовую бумагу и марки уставомъ о гербовомъ сборѣ, Выс. утв. 17 апрѣля 1874 г. (опред. Сен. 17 ноября 1882; собр. уз. 15 марта 1883, № 25).

[1]) По уставу о герб. сборѣ 10 іюня 1900 г. простому гербовому сбору въ одинъ рубль за каждый листъ подлежатъ условія о неустойкахъ на сумму свыше 50 р. или безъ точно назначенныхъ суммъ, излагаемыя въ формѣ отдѣльнаго договора, при заключеніи этихъ условій (ст. 13, п. 18).

10 мая 1882 г. (сборн. рѣш. общ. собр. 1882 г., № 16) возникшіе при примѣненіи 201—207 ст. полож. о нотар. части и ст. 887—889 X т. ч. изд. I, изд. 1857 г. (по изд. 1900 г. X т. ч. I прил. къ ст. 708, (прим. 2) ст. 10 и слѣд. вопросы, пришелъ къ заключенію, что установленный 201—205 ст. нот. пол. сборъ не подлежитъ ко взысканію съ домашнихъ актовъ, и что для судебныхъ установленій обязательно взиманіе этого сбора, въ указанныхъ 204 и 205 ст. нот. полож. случаяхъ, при представленіи означенныхъ въ этихъ статьяхъ нотаріальныхъ или явочныхъ актовъ ко взысканію только въ томъ случаѣ, если онъ не былъ сполна взысканъ ранѣе нотаріальными учрежденіями или мировыми судьями, при исполненіи ими, по 2 ст. нот. полож., нотаріальныхъ же обязанностей. Имѣя въ виду, что вопросъ о порядкѣ взысканія сборовъ по 204 и 205 ст. нот. полож. вполнѣ разрѣшенъ означеннымъ опредѣленіемъ пр. Сената, о которомъ циркулярно дано знать 17 декабря 1882 г. судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ, съѣздамъ мировыхъ судей, а въ 1-й департаментъ и соединенное присутствіе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сообщены свѣдѣнія (сбор. цирк. ук. пр. сената 1880—1885 г., № 126), пр. сенатъ, въ виду продолжающейся и послѣ сего разнообразной практики по сему предмету, опредѣлилъ: подтвердить судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ и съѣздамъ мировыхъ судей о точномъ исполненіи циркулярнаго указа общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ отъ 17 декабря 1882 г. (рѣш. о. с. к. д. 3 окт. 1888 г., № 19).

6. Ходатайство гор. думы о привлеченіи къ засвидѣтельствованію заключаемыхъ казною договоровъ, въ видахъ привлеченія подрядчиковъ къ платежу установленнаго за сіе сбора въ гор. доходъ, признано не подлежащимъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что если бы, для увеличенія гор. доходовъ, измѣнить нынѣ существующій законъ и допустить на будущее время предъявленіе къ засвидѣтельствованію у нотаріусовъ всѣхъ вообще договоровъ по подрядамъ и поставкамъ, то казна, въ особенности по военному вѣдомству, устраивающему большіе подряды, понесла бы значительный убытокъ, ибо назначеніе новаго сбора съ подрядчиковъ повлекло бы за собою неминуемое возвышеніе цѣнъ на предметы военныхъ потребностей, и безъ того ежегодно возвышающихся (отз. м. в. д. 24 сент. 1872, № 9023; Пр. В. 1878, № 12).

7. По вопросу о *порядкѣ взысканія гор. общ. управленіями начетовъ съ нотаріусовъ за невзиманіе ими гор. сборовъ при совершеніи актовъ*, общее собраніе кас. деп. сената, по подробномъ обсужденіи, опредѣлило: разъяснить, что гор. общ. управленіе не вправѣ налагать на нотаріусовъ начетовъ въ ревизіонномъ порядкѣ и что убытки, причиненные нотаріусами гор. доходамъ неправильнымъ взиманіемъ сборовъ по мѣсту совершенія актовъ, могутъ быть съ нихъ отыскиваемы только въ общемъ судебномъ порядкѣ (рѣш. общ. собр. кас. деп. сената 1873 окт. 29 [1879 сен. 29], № 46).

8. Гор. управленіе съ требованіемъ о взносѣ причитающейся городу суммы,

если нотаріусъ, при совершеніи или засвидѣтельствованіи явки акта, подлежащаго обложенію, установленнаго сбора въ пользу города не взыщетъ, или недовзыщетъ,—должно обратиться къ лицамъ, участвующимъ въ актѣ, и лишь при несостоятельности ихъ, или другой какой-либо невозможности взысканія всей или части суммы, требовать уплаты отъ нотаріуса (р. г. к. д. 1888, № 21).

9. *Гор. управы вправѣ ревизовать книги, существующія для записки взимаемыхъ съ разнаго рода актовъ сборовъ въ пользу города* (рѣш. сен. 26 ноября 1880 г., № 9183).

10. Такъ какъ взысканіе сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ по ст. 135 Гор. Полож. лежитъ по закону на обязанности нотаріусовъ, то назначеніе имъ думой особаго вознагражденія за это взысканіе представляется неправильнымъ (опр. сен. 2 нояб. 1899, № 8315).

II. Сборы за употребленіе общественныхъ мѣръ и вѣсовъ [1]).

(къ п. 2 ст. 118 Положенія).

1. Высоч. утв. 8 апрѣля 1902 г. мнѣніемъ Госуд. совѣта *о порядкѣ устройства въ городахъ и селеніяхъ общественныхъ вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ и установленія таксъ за взвѣшиваніе на нихъ* положено:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) На базарахъ, ярмаркахъ и иныхъ мѣстахъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ относительно обязательной пріемки на вѣсъ покупаемыхъ торговцами зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ (ст. 1 и 2 отд. I Высоч. утв., 12 февр. 1901 г., мнѣнія Гос. сов.; собр. узак., ст. 627), должны быть устроены общественные вѣсы. 2) Общественные вѣсы (ст. 1) устраиваются распоряженіемъ городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены положенія Городовое и о земскихъ учрежденіяхъ, — губернскаго или областнаго начальствъ, и содержатся на счетъ городскихъ или земскихъ средствъ. Въ случаяхъ, когда базарная или ярмарочная площадь находится въ частномъ владѣніи, означенныя учрежденія либо начальства входятъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ ея относительно принятія послѣднимъ на себя устройства и содержанія, либо одного содержанія общественныхъ вѣсовъ. 3) Если относительно устройства вѣсовъ не было достигнуто соглашенія съ владѣльцемъ площади (ст. 2), онъ обязывается отвести безвозмездно потребное подъ означенную надобность пространство. Въ случаѣ отказа, послѣднее отводится по постановленіямъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. 4) Взвѣшиваніе продуктовъ и

[1]) По Гор. Пол. 1892 г. гор. управленіямъ принадлежало также право взимать сборы за клейменіе мѣръ и вѣсовъ, но по ст. 40 Положенія о мѣрахъ и вѣсахъ 4 іюня 1899 г. право это принадлежитъ повѣрочнымъ учрежденіямъ, конечно, въ пользу казны (соб. уз. 5 авг. 1899 г., № 97, ст. 1322).

товаровъ на общественныхъ вѣсахъ (ст. 1) производится по желанію каждаго. 5) За взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ на общественныхъ вѣсахъ (ст. 1 и 4) предоставляется взимать въ городскіе или земскіе доходы или же въ пользу лицъ, которымъ предоставлено устройство и содержаніе, либо одно содержаніе вѣсовъ (ст. 2), сборъ въ размѣрѣ не свыше одной копѣйки съ пуда взвѣшиваемыхъ предметовъ. Таксы сбора установляются обязательными постановленіями, составляемыми, на общемъ основаніи, городскими думами и губернскими земскими собраніями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены положенія Городовое и о земскихъ учрежденіяхъ, губернскимъ или областнымъ начальствомъ, по принадлежности.

II. Предоставить министру финансовъ настоящее узаконеніе (отд. I) вводить въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи постепенно, начиная съ 1 января 1903 г., съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе его послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ съ означеннаго срока и чтобы о времени вступленія въ силу этого узаконенія въ каждой мѣстности было представляемо прав. сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе (соб. уз. 11 іюня 1902 г., № 55, ст. 571).

2. По вопросу, *должны-ли быть зачисляемы въ гор. доходъ или же въ доходъ земства штрафныя деньги*, которыя, на основаніи ст. 1175 и 1176 улож. о наказ. (изд. 1866 или 1885 г.), взыскиваются за употребленіе невѣрныхъ и не имѣющихъ установленныхъ клеймъ мѣръ и вѣсовъ, въ томъ случаѣ, если лица, подвергшіяся взысканію, производятъ торговлю не въ городѣ, а въ уѣздѣ, — по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и юстиціи, а также съ главноуправляющимъ вторымъ отд. соб. Его Имп. Величества канцеляріи, министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено губ. начальствамъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и распоряженія, что означенныя денежныя взысканія подлежатъ безусловно обращенію въ пользу гор. кассъ, независимо отъ того, въ городѣ или уѣздѣ обнаружено нарушеніе дѣйствующихъ по настоящему предмету правилъ (цирк. м. в. д. 18 авг. 1871 г., № 190).

3. Гор. Положеніе, допуская сборъ за пользованіе городскими вѣсами и мѣрами, не опредѣляетъ, однако же, чтобы таковое пользованіе было обязательно (ук. сен. 13 іюня 1872 г., № 22249; Пр. Вѣст. 1878 г., № 16).

4. По ходатайству гор. думы объ устраненіи неправильнаго измѣренія на базарахъ предметовъ торговли невѣрными собственными вѣсами и мѣрами торговцевъ посредствомъ установленія обязательнаго употребленія ими вѣсовъ и мѣръ изъ гор. важни, министерство вн. дѣлъ, по сношеніи съ министерствомъ финансовъ, сообщило, что, какъ съ одной стороны, въ законѣ (ст. 2750 уст. торг., по прод. 1871 г.) содержится положительное требованіе относительно вывѣрки и клейменія торговыхъ вѣсовъ и мѣръ, и точное исполненіе гор. управами сего требованія можетъ вполнѣ обезпечивать вѣрность употребляемыхъ въ торговлѣ мѣръ и вѣсовъ; съ другой — частнымъ лицамъ предоставлено взвѣшивать товары на обществ. вѣсахъ или употреблять для сего собственные вѣсы и мѣры узако-

ненаго достоинства и заклейменныя, то объясненное ходатайство гор. думы представляется не подлежащимъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что предполагаемая думою мѣра была бы крайне стѣснительна для торговли (отз. м. в. д. 10 февр. 1873 г., № 1458; Пр. Вѣстн. 1878 г., № 178).—И по закону 8 апрѣля 1902 г. взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ на общественныхъ вѣсахъ производится по желанію каждаго (см. выше на стр. 324).

5. По вопросу о *правѣ частныхъ лицъ на взвѣшиваніе, въ видѣ промысла, на принадлежащихъ имъ вѣсахъ товаровъ и другихъ предметовъ, принадлежащихъ постороннимъ лицамъ*, прав. сенатъ въ общемъ собраніи 1 и кас. деп., по подробномъ обсужденіи сего вопроса, опредѣлилъ: разъяснить, что въ городахъ, гдѣ существуетъ въ пользу ихъ установленный закономъ сборъ за взвѣшиваніе на общественныхъ вѣсахъ и перемѣръ общественными мѣрами товаровъ и продуктовъ, частныя лица не имѣютъ права по своему произволу заниматься, въ видѣ промысла, взвѣшиваніемъ на собственныхъ вѣсахъ и перемѣромъ своими мѣрами товаровъ и другихъ предметовъ, принадлежащихъ постороннимъ лицамъ (р. о. с. 1 и кас. деп. 23 мая 1888 г., № 12).

6. Установленіе думой обязат. постановленій *о запрещеніи частнымъ лицамъ, въ видѣ промысла, взвѣшивать на своихъ вѣсахъ и перемѣривать* на принадлежащихъ имъ мѣрахъ товары выходитъ изъ установленныхъ закономъ предѣловъ дѣятельности гор. думъ (пп. 4, 8 и 13 ст. 108 Гор. Пол.; нынѣ п.п. 4, 8 и 13 ст. 99). Согласно же разъясненію общ. соб. сен. 23 мая 1888 г., № 12, частныя лица, въ случаѣ установленія въ какомъ либо городѣ особаго сбора за взвѣшиваніе и перемѣръ на обществ. вѣсахъ и мѣрахъ, не вправѣ заниматься въ видѣ промысла въ этомъ городѣ взвѣшиваніемъ на собственныхъ вѣсахъ и перемѣромъ своими мѣрами товаровъ и другихъ предметовъ, причемъ тѣмъ же разъясненіемъ указано, что нарушеніе требованія о прекращеніи развѣски и перемѣра чужого товара влечетъ за собою отвѣтственность по ст. 29 мир. уст. Такое разъясненіе устраняетъ самую необходимость огражденія интересовъ города по взиманію означеннаго сбора путемъ какого либо спеціальнаго мѣстнаго постановленія (ук. пр. сен. 24 іюня 1897 г., № 7790).

7. Признаніе, будто *размѣръ установленнаго думою сбора за пользованіе устроенными на город. счетъ обществ. вѣсами и мѣрами* подлежитъ утвержденію, согласно п. 5 ст. 79 Гор. Пол., министра вн. дѣлъ, сенатъ призналъ неправильнымъ, ибо для сбора за употребленіе обществ. мѣръ и вѣсовъ въ законѣ (п. 3 ст. 135, нынѣ п. 2 ст. 118) опредѣлена уже высшая норма взиманія, причемъ и самое указаніе на означенный сборъ наряду со сборами, поступающими въ доходъ городовъ, согласно ст. 127—132 Гор. Пол., т.-е. установленными самимъ закономъ въ пользу гор. поселеній сборами и повинностями даетъ основаніе заключить, что упомянутый сборъ можетъ быть установляемъ непосредственно самою город. думою не свыше указаннаго въ законѣ размѣра (ук. пр. сен. 24 іюня 1897 г., № 7790).

8. Требованіе полиціи, по распоряженію гор. управы, о прекращеніи стороннимъ лицомъ самовольнаго взвѣшиванія чужихъ товаровъ тамъ, гдѣ общественныя важни сдаются съ торговъ, представляется законнымъ (р. о. с. 1-го и к. д. 1888, № 12), и неисполненіе такого требованія является проступкомъ, предусмотрѣннымъ ст. 29 уст. о нак. Но арендаторъ означенной важни, хотя бы онъ и понесъ убытокъ отъ указаннаго самовольнаго взвѣшиванія чужихъ товаровъ, можетъ вознагражденіе сего убытка взыскивать съ виновнаго не иначе, какъ въ судѣ гражданскомъ (р. у. к. д. 1902, № 14).

III. Сборы съ аукціонныхъ продажъ.

(къ п. 3 ст. 118 Пол.).

1. По предмету *взысканія 4 проц. сбора съ аукціонныхъ продажа въ ссудныхъ кассахъ* прав. сенатъ нашелъ, что обсужденію его подлежатъ два вопроса: 1) долженъ ли взиматься 4 проц. сборъ съ аукціонныхъ продажъ въ ссудныхъ кассахъ, въ пользу города и за труды аукціонистамъ, съ вырученной при продажѣ суммы или сверхъ оной, и 2) можетъ ли взыскиваться означенный сборъ и на непроданные на аукціонахъ заклады, оставленные содержателями ссудныхъ кассъ за собою. Обращаясь къ разрѣшенію перваго изъ сихъ вопросовъ, пр. сенатъ нашелъ: 1) что всѣ расходы по продажѣ просроченныхъ закладовъ ссудныхъ кассъ возмѣщаются, по точному и буквальному смыслу ст. 11 правилъ, приложенныхъ къ ст. 1663 (прим. 1) зак. гр., изд. 1887 г., изъ вырученной при продажѣ суммы, и затѣмъ никакихъ дополнительныхъ сборовъ съ покупателей въ данномъ случаѣ не установлено; 2) что сдѣланная въ этой статьѣ закона ссылка на ст. 1435 X т. ч. II указываетъ не на примѣненіе установленнаго въ сей статьѣ порядка возмѣщенія 4 проц. въ пользу города и аукціонистовъ сборовъ съ покупателей сверхъ покупной цѣны, ибо при продажѣ просроченныхъ закладовъ ссудныхъ кассъ соблюдается совершенно иной порядокъ, а лишь на то, что упомянутые сборы относятся къ числу расходовъ по производству означенной продажи... 2) Переходя засимъ къ разсмотрѣнію второго вопроса о правильности взиманія 4 проц. сбора съ содержателей ссудныхъ кассъ за оставшіяся непроданными на аукціонѣ вещи, пр. сенатъ нашелъ, что допущеніе таковаго взиманія противорѣчило бы ст. 1435 X т. ч. II, ст. 11 приложенія къ ст. 1663 (прим. 1) зак. гражд. и п. 3 ст. 136 (п. 4 ст. 135 изд. 1892 г.) Гор. Пол-нія (нынѣ п. 3 ст. 118), въ коихъ ясно выражено, что 4 проц. сборъ взимается только съ вырученной при аукціонной продажѣ суммы, т.-е. съ денежной суммы, дѣйствительно поступившей за проданный на аукціонѣ закладъ, взиманіе же означеннаго сбора съ непроданнаго на аукціонѣ заклада было бы равносильно установленію новаго, закономъ не предусмотрѣннаго, налога, который могъ бы быть установленъ не иначе,

какъ въ порядкѣ законодательномъ (опр. сената 27 февр. 1891 года; собр. уз. 13 авг. 1891 г., № 82, ст. 892).

2. Существованіе сбора съ аукціонныхъ продажъ не даетъ права заключать, чтобы всякія вообще аукціонныя продажи имущества въ городѣ совершались чрезъ городское общественное управленіе (рѣш. сен. 3 мая 1888, № 3743).

3. Насчетъ способа назначенія *аукціонистовъ* законъ не даетъ никакихъ указаній, и опредѣленіе числа, способа избранія или замѣщенія оныхъ принадлежитъ усмотрѣнію город. общества (думы), тѣмъ болѣе, что дѣятельность аукціонистовъ служитъ источникомъ дохода для города, вслѣдствіе чего въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ признается необходимымъ имѣть спеціальныхъ аукціонистовъ (ст. 2197 X т. ч. 2), порученіе сословнымъ представительствамъ назначенія таковыхъ не можетъ имѣть мѣста (предл. м. в. д. 12 янв. 1872 г.).

4. Но пр. сенатомъ разъяснено, что назначеніе аукціонистовъ для производства продажъ съ публичныхъ торговъ вовсе не относится къ обязанности гор. общ. управленія, такъ какъ должность эта, на основаніи п. 3 ст. 594 т. IX зак. о сост., отнесена къ числу сословныхъ (рѣш. сен. 3 мая 1888 г., № 3743).

5. Впослѣдствіи сенатъ измѣнилъ свой взглядъ, признавъ, что город. общ. управленіе, въ виду нерѣдко возникающей на практикѣ необходимости въ производствѣ аукціонныхъ продажъ, по требованію частныхъ лицъ, и за силой ст. 139 Гор. Полож. (нынѣ 121), не лишено права учредить въ составѣ гор. управленія должность гор. аукціониста, съ ассигнованіемъ ему опредѣленнаго содержанія (опр. сен. 17 янв. 1900, № 400).

6. Два процента, установленные въ пользу аукціонистовъ, составляя спеціальный источникъ для вознагражденія ихъ за труды по производству продажи, не могутъ быть отнесены къ числу гор. доходовъ, которыми город. управленіе могло бы распоряжаться по своему усмотрѣнію (опр. сен. 22 янв. 1891, № 641).

IV. Сборы адресный и прописочный.

(къ п. 3 (прим. 2) ст. 118 Положенія).

Извлеченіе изъ Высоч. утв. 21 декабря 1838 г. положенія с.-петербургской адресной экспедиціи [1]).

---

[1]) Высоч. утв. 17 марта 1887 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *упраздненіи с.-петербургской адресной экспедиціи* положено: I. С.-Петербургскую адресную экспедицію упразднить въ срокъ, указанный статьею VII настоящаго узаконенія, оставивъ служащихъ въ этомъ установленіи лицъ, если они, ко времени ея закрытія, не получатъ новаго назначенія, за штатомъ, на общемъ основаніи, но съ отнесеніемъ расхода по выдачѣ заштатнаго жалованья на средства г. С.-Петербурга. II. Выдачу, взамѣнъ паспортовъ и иныхъ видовъ на жительство, адресныхъ билетовъ лицамъ, прибывающимъ въ С.-Петербургъ для занятій личнымъ трудомъ, а также урожен-

§ 13. Выдача адресныхъ билетовъ совершается или съ платежемъ за оные особаго сбора, поступающаго въ составъ городскихъ доходовъ, подъ названіемъ *адреснаго*, или безъ сего платежа.

§ 14. Адресный сборъ установляется пяти разрядовъ, въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ [1]): 1-го разряда съ мужчинъ по 7 р. 15 к., а съ женщинъ по 4 р. 29 к. въ годъ; 2-го съ мужчинъ по 4 р. 29 к., а съ женщинъ по 2 р. 15 к.; 3-го съ мужчинъ по 2 р. 86 к., а съ женщинъ по 1 р. 43 к.; 4-го съ мужчинъ по 1 р. 43 к., а съ женщинъ по 72 к.; 5-го съ мужчинъ по 86 к., а съ женщинъ по 29 к.

§ 15 [2]). Адресному сбору въ семъ размѣрѣ подлежатъ:

По 1-му разряду. Учители, не состоящіе на государственной службѣ, гувернеры, гувернантки, собесѣдницы (компаніонки). Иностранные аптекари, ихъ гезели и повивальныя бабки, если они для отправленія своего промысла по найму у кого-либо находятся. Комиссіонеры въ партикулярныхъ домахъ, равно какъ и отставные чиновники, занимающіеся исполненіемъ частныхъ коммиссій и стряпчествомъ, письмоводители и бухгалтеры въ купеческихъ конторахъ. Приказчики у

цамъ губерній Царства Польскаго (уст. пасп., ст. 357, по прод. 1886 г.), отмѣнить. III. Взимаемые въ г. С.-Петербургѣ сборы адресный и на больницу для чернорабочихъ сохранить временно на существующихъ основаніяхъ впредь до замѣны сихъ сборовъ другимъ налогомъ. IV. Содержащееся въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 194 уст. о паспортахъ (по прод. 1886 г.) правило о выдачѣ адресною экспедиціею отсрочныхъ свидѣтельствъ крестьянамъ, вносящимъ адресный сборъ, отмѣнить, возложивъ обязанность сію на участковыя управленія с.-петербургской полиціи. V. Иностранное отдѣленіе канцеляріи с.-петербургскаго градоначальника и участковыя управленія столицы освободить отъ всякаго участія во взиманіи сборовъ: адреснаго на больницу для чернорабочихъ и прописочнаго при явкѣ паспортовъ и иныхъ видовъ на жительство, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ с.-петербургскому городскому общественному управленію установить для взиманія сихъ сборовъ особыя правила, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія не касались порядка взысканія недоимокъ въ упомянутыхъ сборахъ. VI. Въ измѣненіе статьи 60 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить слѣдующее правило: „за проживательство въ г. С.-Петербургѣ безъ внесенія адреснаго сбора или платы на больницу чернорабочихъ лица, обязанныя къ тому закономъ, подвергаются въ пользу городскихъ доходовъ, независимо отъ слѣдовавшихъ взносовъ, денежному взысканію не свыше тройного адреснаго сбора или тройной платы на больницу. VII. Изложенныя въ статьяхъ I — VI мѣры привести въ дѣйствіе по истеченіи одного года со дня распубликованія настоящаго узаконенія (собр. узак. 26 мая 1887 г., № 47, ст. 408) *).

[1]) Размѣръ адреснаго сбора указанъ здѣсь въ рубляхъ и коп. серебромъ.

[2]) Ст. 15 соотвѣтствуетъ ст. 364 уст. о пас. изд. 1857 г.

---

*) Выс. утв. 9 іюня 1888 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: приведеніе въ дѣйствіе Высоч. утв. 17 марта 1887 г., мнѣнія госуд. совѣта объ упраздненіи с.-петербургской адресной экспедиціи отложить до 1 января 1889 г. съ тѣмъ, чтобы никакія засимъ ходатайства о дальнѣйшей пріостановкѣ въ исполненіи сего закона не были допускаемы (собр. уз. 9 іюня 1888 г., № 63, ст. 611).

купцовъ, у откупщиковъ питейныхъ сборовъ, также биржевые и у людей разнаго званія. Подрядчики разнаго рода каменныхъ, плотничныхъ и другихъ подобныхъ работъ. Управляющіе имѣніями и домоправители.

По 2-му разряду. Дядьки, дворецкіе и метрдотели. Кухмейстеры и повара изъ иностранцевъ. Кондитеры, кафешенки, буфетчики и тому подобные въ частныхъ домахъ. Казначеи. Маркитанты и буфетчики въ гостиницахъ, кухмейстерскихъ столахъ, трактирахъ, ресторацiяхъ и другихъ сего рода заведеніяхъ. Маркеры, цѣловальники въ питейныхъ домахъ. Экономки, управительницы, смотрительницы, ключницы и кастеляншi. Садовники изъ иностранцевъ.

По 3-му разряду. Камердинеры, кухмейстеры и повара изъ русскихъ подданныхъ и подданныхъ Царства Польскаго или финляндскихъ. Садовники изъ русскихъ подданныхъ и подданныхъ Ц. Польскаго или Финляндскихъ (по ст. 364 уст. пасп. изд. 1857). Офиціанты. Швейцары или привратники, разные служители по торговлѣ и сидѣльцы гостинаго двора. Сидѣльцы въ питейныхъ домахъ и въ мелочныхъ и фруктовыхъ лавкахъ. Биржевые артельщики. Скульпторы, лѣпные мастера и разнаго рода мастеровые и ремесленники, въ цехи не записанные, няньки, бѣлошвеи, золотошвеи, кружевницы и всѣ вообще работницы модъ и уборовъ, какъ разсѣянныя по магазинамъ, такъ и частно въ наемныхъ квартирахъ работающія и въ партикулярныхъ домахъ находящіяся, если не принадлежатъ къ благородному состоянію. Горничныя.

По 4-му разряду. Лакеи. Кучера, нанимающіеся какъ у частныхъ людей, такъ и у извозчиковъ или находящіеся въ обученіи. Дворники. Кормилицы. Кухарки. Прачки.

По 5-му разряду. Поваренки, форейторы, нанимающіеся у частныхъ людей и у извозчиковъ и находящіеся въ обученіи.

Наемные въ домахъ чернорабочіе, какъ мужчины, такъ и женщины, у какого-бы званія людей ни служили, исключая находящихся при казенныхъ мѣстахъ и казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ (см. § 19), когда они не имѣютъ ремесла и не отправляютъ особой какой-либо изъ означенныхъ выше сего должностей.

Обучающіеся по какому-либо условію у мастеровыхъ и ремесленниковъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Разносчики и разносчицы.

1. *О разъясненіи 364 ст. уст. пасп. изд. 1857 г.* (т. е. приведеннаго § 15). пр. сенатъ, разсмотрѣвъ 22 ноября 1894 г. дѣло по жалобѣ С.-Пет. гор. управы на постановленіе С.-Пет. столичнаго по городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено опредѣленіе С.-Пет. гор. думы относительно взысканія адреснаго сбора съ контролеровъ и надсмотрщиковъ С.-Пет.-Псковскаго Акцизнаго управленія, нашелъ, что, согласно ст. 364 уст. о пасп., т. XIV св. зак., изд. 1857 г., подробно перечисляющей всѣ категоріи лицъ, подлежащихъ обложенію адреснымъ сборомъ, таковой сборъ взимается только со служащихъ у частныхъ лицъ по найму. Посему и принимая во вниманіе, что упомянутыя въ ст. 162 уст. служб. прав., изд. 1876 г., лица, не имѣющія права на государственную службу, но опредѣляемыя въ правит. учрежденія, къ каковымъ относятся занимающія должности по акцизному управленію (п. 3 той же статьи),

за исключеніемъ правъ на чины и пенсіи, пользуются всѣми правами и преимуществами лицъ, отправляющихъ службу по опредѣленію отъ правительства, и, слѣдовательно, въ силу самаго характера своей службы, не могутъ быть подведены подъ категорію занимающихъ частныя должности по найму или по другимъ условіямъ и обложенію адреснымъ сборомъ не подлежатъ, и что, въ виду сего, нештатные контролеры и надсмотрщики 1-го округа С.-Пет. Псковскаго акцизнаго управленія были неправильно привлечены С.-Петерб. гор. думою къ платежу упомянутаго сбора, пр. сенатъ призналъ, что С.-Пет. столичное по гор. дѣламъ присутствіе правильно отмѣнило опредѣленіе думы по настоящему дѣлу, а потому опредѣлилъ: жалобу С.-Пет. гор. управы оставить безъ послѣдствій. О чемъ указы посланы 22 февраля 1895 года. Приказали: усматривая изъ рапорта министра финансовъ, что правила Выс. утвер. Положенія С.-Пет. адресной экспедиціи о взиманіи адреснаго въ доходъ г. С.-Петербурга сбора, (составлявшія содержаніе ст. 364 и слѣдующ. уст. пасп. т. XIV св. зак., по изд. 1857 г., и сохраняющія, въ виду Выс. утв. 17 марта 1887 [Собр. уз. ст. 408], 9 іюня 1888 [ст. 611] и 11 іюня 1892 гг. [ст. 729] мнѣній гос. совѣта, свою силу и по нынѣ) вызываютъ въ примѣненіи своемъ сомнѣнія, послѣдствіемъ коихъ бываетъ привлеченіе лицъ, служащихъ по найму въ учрежденіяхъ министерства финансовъ, къ уплатѣ адреснаго сбора, и находя, что таковое-же сомнѣніе относительно примѣненія упомянутой статьи можетъ вызывать сомнѣнія и въ другихъ правит. учрежденіяхъ,—пр. сенатъ опредѣляетъ: настоящее опредѣленіе, съ изложеннымъ въ справкѣ опредѣленіемъ пр. сената, состоявшимся 22 ноября 1894 г., распубликовать во всеобщее свѣдѣніе (опр. сен. 5 марта 1896 г.; собр. уз. 16 авг. 1896 г., № 100, ст. 1101).

2. По вопросу о томъ, *надлежитъ-ли признавать освобожденными отъ уплаты адреснаго сбора всѣхъ вольнонаемныхъ служащихъ въ правительственныхъ установленіяхъ или отъ такового сбора должны быть изъяты лишь тѣ изъ служащихъ по найму въ правительственныхъ учрежденіяхъ, которые занимаютъ должности, указанныя въ ст. 162 и 163 уст. служ. прав.*, пр. сенатъ, по подробномъ обсужденіи, разъяснилъ, что лица, занимающія какія бы то ни было должности, по найму или на другихъ условіяхъ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, не могутъ подлежать обложенію адреснымъ сборомъ (опр. сен. 11 марта 1897 г. и ук. сен. 9 апр. 1897 г., № 5003 [1]).

3. Общество Московско-Виндавской жел. дороги не относится къ числу правительственныхъ учрежденій, въ коихъ служащіе по вольному найму освобождаются отъ адреснаго сбора (опр. сен. 15 февр. 1900, № 1419).

4. На основаніи п. 1 ст. 357 уст. о пасп. (изд. 1857 г.), заключающей въ себѣ законы 15 окт. 1809 и 21 дек. 1838 г., записи въ адресной экспедиціи подлежатъ всѣ россійскіе подданные, отправляющіе въ С.-Петербургѣ какія-либо должности по найму и другимъ условіямъ, а равно и занимающіеся ремесломъ или промысломъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые особо отъ таковой же записи изъяты (ст. 368 и 369 того же уст.). А такъ какъ лица, входящія въ составъ предпріятій, обязанныхъ публичною отчетностью) въ томъ числѣ въ составъ правленій желѣзнодорожныхъ обществъ), отнесены къ числу лицъ, занимающихся личнымъ промысломъ и не подходятъ подъ изъятія ст. 368 и 369 уст. о пасп., то эти лица подлежатъ платежу адреснаго сбора (ук. сен. 21 мая 1902, № 4704).

---

[1]) Принесенная на опредѣленіе пр. сената по сему предмету с.-петерб. городскимъ головой всеподданѣйшая жалоба оставлена 1-мъ общимъ собраніемъ пр. сената безъ послѣдствій (опред. 29 янв. 1899 г.).

§ 16 [1]). Каждый изъ поименованныхъ въ предъидущемъ § людей, при представленіи въ экспедицію паспорта или иного вида, обязанъ, объявя родъ должности или служенія и работы, въ которой находится или вступить намѣренъ, внести вмѣстѣ и слѣдующій по разряду сборъ. Если предъявитель паспорта или иного вида, въ коемъ будетъ означено и все его семейство, одинъ намѣренъ вступить въ услуженіе или работу, а семейство его остается безъ принятія какой-либо должности, то адресный сборъ взимается съ одного лишь предъявителя. Но если, напротивъ, въ семействѣ, имѣющемъ одинъ общій паспортъ или иной видъ, будетъ нѣсколько лицъ, подлежащихъ, по роду своихъ занятій, адресному сбору, то каждый изъ нихъ платитъ сей сборъ по тому разряду, къ которому кто принадлежитъ. Адресные же билеты по таковымъ видамъ выдаются во всякомъ случаѣ на каждое лицо порознь.

Примѣчаніе. Если иностранецъ или подданный Царства Польскаго не въ состояніи внести адреснаго сбора тотчасъ при его запискѣ, то, вмѣсто билета, ему выдается контръ-марка на двѣ недѣли и не болѣе какъ на мѣсяцъ. Въ теченіе сего времени онъ обязанъ внести адресный сборъ. Въ продолженіе срочнаго времени контръ-марка имѣетъ силу адреснаго билета.

§ 17. Предъявляющіе виды, коимъ срокъ отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, а равно и виды безсрочные, вносятъ полную за годъ плату. Тѣ, которые имѣютъ виды на кратчайшее сего время, платятъ лишь половину.

Примѣчаніе. Евреямъ иностраннымъ и Царства Польскаго адресные билеты выдаются только на шесть недѣль; отсрочки же дѣлаются не иначе, какъ съ разрѣшенія военнаго генералъ-губернатора по существующимъ нынѣ правиламъ.

§ 18. Безъ платежа адреснаго сбора билеты выдаются: 1) Подданнымъ Царства Польскаго, если они не отправляютъ ни поименованныхъ въ § 15 должностей, ни исчисленныхъ въ ономъ занятій. 2) Подходящимъ подъ сіе же правило иностранцамъ дворянскаго происхожденія, имѣющимъ чины; также женамъ, вдовамъ и дѣтямъ ихъ, состоящимъ при разныхъ должностяхъ въ казенныхъ заведеніяхъ, о коихъ тѣ мѣста, куда они опредѣлены, дадутъ знать экспедиціи. 3) Не вошедшимъ еще ни въ какое званіе малолѣтнимъ, считая до 15-лѣтняго возраста. 4) Разнаго званія лицамъ, обѣднѣвшимъ по старости и болѣзнямъ, когда, впрочемъ, на изъятіе кого-либо изъ таковыхъ отъ адреснаго сбора послѣдуетъ особенное разрѣшеніе генералъ-губернатора.

§ 19. Наконецъ, изъемлются не только отъ адреснаго сбора, но и отъ самой записки въ адресной экспедиціи: 1) Подданные Имперіи и Финляндіи, какого бы ни было званія, опредѣляемые въ должности нижнихъ служителей при казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще по всѣмъ въ С.-Петербургской столицѣ казен-

---

[1]) §§ 16 — 19 соотвѣтствуютъ ст. 365 — 369 уст. о пасп., изд. 1857 г.

нымъ вѣдомствамъ, въ коихъ дозволено опредѣлять таковыхъ людей по вольному найму (а равно прислуга С.-Петерб. сыпной больницы—по ст. 369 уст. пасп., изд. 1857 г.). 2) Отправляющіе работы и временно въ С.-Петербургѣ жительствующіе мостовщики, землекопы, каменьщики, каменотесцы, печники, плотники, штукатуры и поденщики, матросы и лоцманы на купеческихъ корабляхъ, ожидающіе въ С.-Петербургѣ своего отправленія, извозчики и вообще извозомъ занимающіеся. 3) Не вошедшіе ни въ какое званіе до 15 лѣтъ, обѣднѣвшіе по старости и болѣзнямъ равномѣрно по особеннымъ разрѣшеніямъ военнаго генералъ-губернатора (п. с. з, 1838 г., № 11869).

О сборѣ за прописку паспортовъ см. выше при ст. 117 стр. 300.

О порядкѣ отмѣны взысканія адреснаго и прописочнаго съ паспортовъ сбора см. выше на стр. 2.

V. Сборы отмѣненные.

1. *Объ отмѣнѣ взиманія разныхъ сборовъ въ С.-Петербургѣ.* Установленные для С.-Петербурга въ 1835 г. сборы съ биржевыхъ и корабельныхъ маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ и диспашеровъ, браковщиковъ товаровъ, биржевыхъ артелей и номерныхъ бань должны считаться отмѣненными съ изданіемъ Гор. Пол. 11 іюня 1892 г., и засимъ, кромѣ сборовъ, упомянутыхъ въ самомъ текстѣ Гор. Пол. и отдѣлѣ VI мнѣнія госуд. совѣта 11 іюня 1892 г. (а нынѣ въ ст. 117 и 118 Полож. 1903 г.) не можетъ быть взимаемо никакихъ другихъ, въ пользу С.-Петербурга сборовъ (Высоч. утв. 28 дек. 1899 г. мнѣнія госуд. сов., по жалобѣ С.-Петербургской гор. думы).

2. *О сборѣ съ судовъ за мѣста, отводимыя въ Петербургѣ подъ пароходныя пристани.* За силою прим. 3 (пп. 1, 2 и 3) къ ст. 135 Гор. Пол., изд. 1892 г., а равно п. 5 и прим. 2 къ той же статьѣ, и ст. 72 осн. закона, по силѣ коего послѣдующій законъ отмѣняетъ дѣйствіе закона предыдущаго, нельзя сомнѣваться въ томъ, что Высоч. утв. 8 іюня 1883 г. положеніе комитета министровъ, коимъ разрѣшено г. С.-Петербургу продолжать взиманіе сборовъ по мѣстнымъ положеніямъ, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ предположеній гор. управленія о замѣнѣ сихъ сборовъ, въ настоящее время, за введеніемъ въ дѣйствіе Гор. Пол. 1892 г., должно считаться уже утратившимъ свое значеніе, и что нынѣ, на основаніи сего Положенія, сборъ съ пароходовъ не можетъ уже взиматься въ пользу г. С.-Петербурга въ прежнемъ размѣрѣ, а со времени введенія въ столицѣ Гор. Положенія 1892 г. сборъ этотъ подлежитъ постепенному прекращенію съ уменьшеніемъ ежегодно на $^1/_{10}$ часть (опр. сен. 6 февр. (11 іюня) 1896 г., № 4747).

119. Взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города С.-Петербурга сборамъ и повинностямъ производится

на одинаковомъ основаніи съ безспорными требованіями административныхъ мѣстъ и лицъ [1]).

Эта (119) ст. тождественна со ст. 137 Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

Взысканіе недоимокъ город. сборовъ.

1. По ходатайству гор. думы *объ учрежденіи особой должности полицейскаго пристава,* который состоялъ бы въ распоряженіи гор. общ. управленія, преимущественно для взысканія недоимокъ казенныхъ, городскихъ и земскихъ, министерствомъ внутрен. дѣлъ сообщено, что, согласно съ заключеніемъ губ. начальства, оно не находитъ основанія къ удовлетворенію сего ходатайства, какъ несогласнаго съ дѣйствующими постановленіями объ обязанностяхъ и порядкѣ подчиненности полиціи, полагая притомъ, что означенное ходатайство не оправдывалось бы какою-либо дѣйствительною надобностью, ибо къ обязанности полиціи относится содѣйствіе гор. общ. управленію въ исполненіи всѣхъ законныхъ его требованій и въ томъ числѣ по взысканію недоимокъ. Впрочемъ, въ устраненіе поводовъ къ возбужденію подобныхъ ходатайствъ, министерство предложило губ. начальству оказать зависящее содѣйствіе къ своевременному и точному исполненію изъясненныхъ требованій гор. общ. управленія со стороны полиціи (отз. м. в. д. 11 іюля 1873 г., № 7362; Прав. Вѣстн. 1878 г., № 115).

2. Взысканіе платежей по договорамъ, заключеннымъ гор. общ. управленіемъ съ частными лицами, должно происходить, сообразуясь съ условіями договоровъ, причемъ городскія учрежденія могутъ быть взыскателями только на правахъ истца, и участіе во взысканіи можетъ начаться только по воспослѣдованіи о семъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ (рѣш. сен. 22 февр. 1878 г., № 1172).

3. Возраженія частныхъ лицъ, съ какимъ бы характеромъ такія ни являлись, противъ требованій, которыя законъ признаетъ безспорными, могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ въ порядкѣ административнаго обжалованія, въ противномъ случаѣ частное лицо, будучи лишено права возражать судебнымъ по-

---

[1]) По вопросу *объ оставленіи въ уѣздныхъ земскихъ смѣтахъ расхода на вознагражденіе чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе ими недоимокъ земскихъ сборовъ,* прав. сен. разъяснилъ, что взысканіе уѣздныхъ земскихъ сборовъ составляетъ прямую обязанность полиціи и что вознагражденіе чиновъ полиціи за усердное и успѣшное исполненіе ими своихъ служебныхъ обязанностей не относится къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій. Согласно сему, прав. сенатъ призналъ назначенный по двумъ уѣздамъ расходъ на вознагражденіе чиновъ полиціи за труды ихъ по взысканію уѣздныхъ земскихъ сборовъ, подлежащимъ исключенію изъ земскихъ смѣтъ упомянутыхъ уѣздовъ (рѣш. сен. 21 янв. 1871 г., № 627). Разъясненіе это примѣнимо и къ город. учрежденіямъ.

рядкомъ, было бы поставлено въ невозможность ограждать свои законные интересы отъ неправильныхъ распоряженій административныхъ властей (рѣш. общ. собр. сен. 17 мая 1874 г., № 68).

4. Изъ договорныхъ между сторонами отношеній, для каждой изъ нихъ, хотя бы въ числѣ сторонъ было и гор. общ. управленіе, возникаютъ извѣстныя договоромъ опредѣленныя гражданскія права и обязанности, споры о которыхъ, по разъясненію прав. сен. въ рѣшеніи 1875 г., № 276, не могутъ быть разбираемы въ порядкѣ административномъ (рѣш. г. к. д. 1883 г., № 24).

5. На основаніи ст. 137 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ 119), взысканію въ административномъ порядкѣ подлежатъ лишь установленные въ законѣ, т.-е. въ ст. 127—137 Гор. Пол. (нынѣ ст. 117 и 118) въ пользу городовъ сборы, а не плата за аренду гор. земель, установленная контрактами, заключенными гор. управленіемъ съ арендаторами. Такіе платежи могутъ быть взыскиваемы лишь по опредѣленію гражданскаго суда, къ коему гор. управленію и надлежитъ обратиться съ искомъ (опр. сен. 3 февр. 1898 г., № 1087). Тоже опр. сен. 9 февр. 1899 г., № 1280.

6. Сборъ за мѣсто на гор. площади, какъ имѣющій характеръ арендной платы и не относящійся къ числу установленныхъ въ ст. 127 — 137 Гор. Пол. (нынѣ 117 и 118) сборовъ, не можетъ быть взыскиваемъ въ безспорномъ административномъ порядкѣ (опр. сен. 29 сент. 1898 г., № 7237).

Равнымъ образомъ въ силу тѣхъ же соображеній не можетъ быть взыскиваема въ безспорномъ порядкѣ чрезъ полицію устанавливаемая гор. думами плата за участки город. береговой земли, отводимые въ пользованіе частнымъ лицамъ или обществамъ подъ пароходныя пристани или подъ складъ нагружаемыхъ или выгружаемыхъ товаровъ, хотя бы размѣръ этой платы былъ утвержденъ министерствомъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ м-рами финансовъ и путей сообщенія (опр. сен. 10 дек. 1896 г., № 10091).

7. Ст. 137 Гор. Пол. 1892 г., (нынѣ 119) неоднократно была разъясняема прав. сенатомъ въ томъ смыслѣ, что подъ упомянутыми въ ней гор. сборами разумѣются тѣ, которые поименованы въ главѣ V Гор. Пол. (ст. 127—137), и что взысканіе платежей по договорамъ, заключеннымъ гор. управленіями на отдачу въ аренду город. оброчныхъ статей должно производиться въ порядкѣ, указанномъ въ законахъ гражданскихъ (ст. 7, нынѣ 4). (Ук. сен. 1 іюня 1899 г., № 5831).

8. Согласно ст. 137 Гор. Полож. (нынѣ 119) административнымъ порядкомъ взыскиваются лишь недоимки по установленнымъ городскимъ сборамъ и повинностямъ, но безспорный порядокъ взысканія не распространяется на недоимки, образовавшіяся вслѣдствіе невыполненныхъ частными лицами заключенныхъ съ городскими управленіями договоровъ, каковыя недоимки могутъ быть взыскиваемы лишь судебнымъ порядкомъ, на основаніи ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ ст. 4) (Опред. сен. 27 янв. 1898 г., № 711); тоже ук. сен. 12 іюля 1901, № 6400.

9. Дѣйствію земской давности подчиняется взысканіе город. управленіемъ недоимокъ въ арендныхъ платежахъ за содержаніе гор. земель (рѣш. г. к. д. 1886 г., № 99 по дѣлу кузнецкой гор. управы).

10. По ст. 137 Гор. Полож. (нынѣ 119) взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится порядкомъ административнымъ. Изъ правила сего не сдѣлано никакого изъятія въ отношеніи взысканія гор. сборовъ, своевременно не наложенныхъ съ имуществъ, перешедшихъ въ другія руки. А потому иски этого рода признаны не подлежащими вѣдѣнію судебныхъ установленій (рѣш. гр. кас. деп. 1878 г., № 128).

11. *Правила о взысканіи казенными и общ. управленіями разнаго рода сборовъ въ порядкѣ безспорномъ*, и о разрѣшеніи возникающихъ при этомъ споровъ порядкомъ административнымъ (т. X, ч. 2, изд. 1876, уст. гражд. суд., прим. 1 къ ст. 1 и зак. о суд. и взыск. гр., ст. 91), какъ и вообще всѣ законы, устанавливающіе привиллегированное положеніе извѣстныхъ лицъ и учрежденій въ отношеніи пользованія, осуществленія и возстановленія гражданскихъ правъ, должны быть толкуемы ограничительно, безъ всякаго распространенія ихъ на случаи, въ тѣхъ законахъ прямо не предусмотрѣнные [1]). Такимъ образомъ, правило объ изъятіи сборовъ и взиманія казенными и общ. управленіями разнаго рода сборовъ изъ вѣдомства гражданскаго суда не можетъ быть распространено на арендаторовъ подобныхъ сборовъ, а равно на всѣхъ другихъ правопреемниковъ этихъ управленій. Поэтому споры о правильности взиманія городскихъ и другихъ сборовъ арендаторами оныхъ подлежатъ вѣдомству гражданскаго суда. Если же по дѣлу возникаетъ споръ не о правильности взиманія сборовъ арендаторомъ, а о законности самаго установленія сбора казеннымъ или общественнымъ управленіемъ, то подобный споръ, хотя бы и предъявленный къ арендатору сборовъ, но какъ возникающій не изъ гражданскихъ правоотношеній сторонъ, а изъ отношеній плательщика къ правительственному или общественному органу, устанавливающему общественные сборы, т. е. возникающій изъ отношеній публичнаго права, подлежитъ вѣдомству правительственныхъ, а не судебныхъ установленій. Поэтому, когда искъ предъявленъ къ арендатору сборовъ о неправильномъ взиманіи съ истца этихъ сборовъ, и при этомъ изъ дальнѣйшихъ объясненій истца,

---

[1]) Поэтому и правило ст. 137 Гор. Полож. (нынѣ 119) объ изъятіи споровъ о взысканіи гор. общ. управленіями недоимокъ по установленнымъ гор. сборамъ и повинностямъ изъ вѣдомства гражданскаго суда не можетъ быть распространяемо далѣе собственно тѣхъ сборовъ, которые установлены въ Гор. Положеніи и точно перечислены въ главѣ V сего Положенія. Такимъ образомъ, споры о взысканіи сборовъ, взимаемыхъ гор. учрежденіями не какъ органами общественными, а какъ стороною гражданскаго правоотношенія, не подлежатъ порядку безспорныхъ взысканій и могутъ быть взыскиваемы не иначе, какъ по воспослѣдованіи о семъ опредѣленія судебнаго мѣста (ук. сен. 25 сент. 1899 г., № 9933).

или возраженій отвѣтчика, разъясняющихъ сущность исковыхъ требованій, судъ усмотритъ, что возбужденный истцомъ споръ касается законности самаго установленія гор. общ. управленіемъ извѣстныхъ сборовъ, то судъ въ подобныхъ случаяхъ обязанъ признать дѣло себѣ неподсуднымъ (прим. 1 къ ст. 1 и ст. 584 уст. гр. суд.) (рѣш. г. к. д. 1883 г., № 40).

12. Въ виду ст. 137 Гор. Полож. (нынѣ 119) и примѣч. къ 1 ст. уст. гр. суд., прав. сенатъ нашелъ, что искъ, заключающій въ себѣ требованіе о взысканіи сбора за пользованіе мѣстомъ на береговой набережной и причитающейся, по § 55 утвержденныхъ губернаторомъ правилъ, пени за несвоевременный взносъ этого сбора, долженъ быть признанъ не подлежащимъ судебному разсмотрѣнію. То указываемое отвѣтчикомъ обстоятельство, будто губернаторъ, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, не былъ вправѣ утвердить упомянутый сборъ, не можетъ имѣть послѣдствіемъ обращеніе настоящаго дѣла къ вѣдѣнію суда, ибо прав. сенатъ неоднократно разъяснялъ, что подсудность дѣла опредѣляется содержаніемъ искового требованія, но не свойствомъ возраженія отвѣтчика (рѣш. 1882 г., №№ 134, 143 и друг.), въ данномъ же случаѣ искъ предъявленъ со стороны гор. управы, а потому нѣтъ повода и основанія въ настоящемъ положеніи дѣла обсуждать тѣ возраженія отвѣтчика, для предъявленія которыхъ ему открытъ самостоятельный путь въ порядкѣ 91 ст. т. X, ч. 2 зак. о суд. и взыск. гражд., изд. 1876 г., и 2 ст. уст. гр. суд., изд. 1883 г. (рѣш. г. к. д. 1888 г., № 103, по дѣлу Левина съ кременчугской гор. управой). См. разъясн. 6 на стр. 344.

13. Плата въ город. доходъ за участки гор. береговой земли, отводимые частнымъ лицамъ или обществамъ подъ складъ нагружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, можетъ быть взыскиваема не въ административномъ, а въ судебномъ порядкѣ, такъ какъ такая плата не относится къ числу установленныхъ закономъ въ пользу города сборовъ (опр. сен. 21 апр. 1897, № 3697).

14. Вопросъ о томъ, *въ какомъ порядкѣ, административномъ или судебномъ, должно производиться взысканіе недоимокъ по ссудамъ, выданнымъ частнымъ лицамъ изъ вспомогательно-строительнаго капитала* прав. сенатъ разрѣшилъ въ томъ смыслѣ, что взысканіе должно производиться въ судебномъ порядкѣ (р. г. к. д. 1890 г., № 59).

15. Недоимки въ денежныхъ земскихъ и городскихъ сборахъ съ начисленною на нихъ за просрочку пенею приравнены по способу взиманія и удовлетворенію къ казеннымъ податямъ и сборамъ (прим. 2 къ ст. 92 уст. зем. пов.; 1163 ст. уст. гр. суд.), а потому при несостоятельности плательщика подлежатъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 1-го разряда (р. г. к. д. 1890 г., № 69); тоже опр. сен. 4 нояб. 1897 г., № 8892.

16. Недоимки и пени въ податяхъ и сборахъ по имѣніямъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, накопляющіяся за время послѣ открытія несостоятельности, составляя лежащій на сихъ имѣніяхъ долгъ самой конкурсной массы,

подлежатъ взысканію съ сихъ имѣній въ установленномъ для взысканія недоимокъ и пеней по такого рода сборамъ безспорномъ порядкѣ, внѣ какихъ бы то ни было разрядовъ по удовлетворенію, установленныхъ собственно для распредѣленія претензій, простираемыхъ къ несостоятельному должнику (ст. 509, 580, 598 уст. суд. торг.), а не долговъ самой конкурсной массы (р. г. к. д. 1895 г., № 69).

17. *Объ уплатѣ недоимокъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ наличнымъ владѣльцемъ.* Уплата городскихъ сборовъ, также какъ и уплата казенныхъ обезпечивается тѣмъ самымъ имуществомъ, которое подлежитъ налогу, а потому правило, содержащееся въ примѣчаніи къ ст. 58 уст. прям. нал., объ уплатѣ недоимокъ по казеннымъ сборамъ новымъ, наличнымъ владѣльцемъ имуществъ, подлежитъ распространенію и на уплату недоимокъ по гор. сборамъ (опр. сен. 3 марта 1898 г., № 1999).

18. Въ случаѣ назначенія имѣнія въ продажу по частнымъ взысканіямъ казна [1]) вправѣ оставить имѣніе за собою, если вырученною на торгахъ суммою податная недоимка не покрывается (р. о. с. 1-го и к. д. 1900, № 17).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О расходахъ, смѣтахъ и отчетахъ по исполненію смѣтъ.

120. На средства города С.-Петербурга относятся слѣдующіе предметы расходовъ:

1. Содержаніе общественнаго управленія; производство пенсій и пособій служившимъ по оному лицамъ, въ установленномъ порядкѣ отнесенныхъ на мѣстныя средства.

2. Содержаніе лежащихъ на отчетѣ города общественныхъ зданій и памятниковъ.

3. Уплата причитающихся суммъ по займамъ и выполненіе принятыхъ обязательствъ [2]).

4. Производство разнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ пособій на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній, на основаніи особыхъ постановленій, а также

---

[1]) А по аналогіи то же право принадлежитъ городу или земству (примѣч. составителя).

[2]) Выполненіе принятыхъ городомъ обязательствъ относится, согласно ст. 138 (п. 3) Гор. Пол., къ непремѣннымъ обязанностямъ гор. общ. управленія, безотносительно ко времени возникновенія обязательства, лишь бы послѣднее относилось до всего города, какъ такового (ук. сен. 2 мая 1901 г., № 4488).

производство Государственному Казначейству пособій, занесенныхъ въ государственную роспись.

Примѣчаніе. Производство опредѣленныхъ думою ежегодныхъ пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правительства учебныхъ заведеній, по принятіи сихъ пожертвованій правительствомъ, обязательно для общественнаго управленія, если въ постановленіяхъ о назначеніи таковыхъ пособій не сдѣлано указаній относительно срочности или условности означенныхъ выдачъ и если правительство не изъявитъ согласія на прекращеніе дальнѣйшаго отпуска оныхъ.

5. Издержки по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей.

6. Издержки по устройству арестантскихъ помѣщеній при полиціи, въ законномъ порядкѣ отнесенныя на мѣстныя средства.

7. Установленное закономъ участіе въ расходахъ по содержанію чиновъ полиціи, снабженіе ихъ провіантомъ, аммуниціею, вооруженіемъ и квартирнымъ довольствіемъ, согласно дѣйствующимъ штатамъ и росписаніямъ, а также пользованіе сихъ чиновъ въ больницахъ.

8. Устройство или наемъ помѣщенія для управленія с.-петербургскаго градоначальства, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, согласно дѣйствующимъ положеніямъ,

9. Устройство и содержаніе состоящей при полиціи пожарной команды по штатамъ.

10. Содержаніе лежащихъ на отчетѣ города улицъ, площадей, дорогъ, бечевниковъ, набережныхъ, пристаней, мостовыхъ, тротуаровъ, переправъ, общественныхъ садовъ, бульваровъ, каналовъ, водопроводовъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, канавъ, протоковъ и гатей, а также городское освѣщеніе.

Эта (120) ст. соотвѣтствуетъ ст. 138 Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) примѣчаніе къ п. 1, трактующее объ участіи гор. поселенія въ покрытіи расходовъ по содержанію чиновъ и канцеляріи присут. по гор. дѣл., выпущено въ новомъ „Положеній;“ 2) по 5 п. ст. 138 Гор. Полож., на средства гор. поселенія относились и расходы по отопленію и освѣщенію тюремъ. Этотъ расходъ сложенъ съ городовъ закономъ 8 мая 1898 г., а потому о немъ уже не упоминается въ новомъ „Положеніи“; 3) 7 п. ст. 138 Гор. Пол. 1892 г. гласитъ, что на средства городского поселенія относится устройство или наемъ помѣ-

щенія для мѣстнаго полиц. управленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а въ новомъ Положеніи 1903 г. это правило, содержащееся въ п. 8, выражено такъ: устройство или наемъ помѣщенія для управленія С.-Петерб. градоначальника, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, согласно дѣйствующимъ положеніямъ; 4) въ новомъ „Положеніи" выпущенъ п. 9 ст. 138 Гор. Пол. 1892 г., трактующій о содержаніи общественныхъ пожарныхъ командъ, такъ какъ такой команды въ С.-Петербургѣ не имѣется (примѣч. составителя).

1. Содержаніе, пенсіи и пособія должностнымъ лицамъ

(къ п. 1 ст. 120 Полож.).

А. *Содержаніе.*

1. Постановленіе думы о томъ, чтобы исчисленный на *содержаніе членовъ гор. управы расходъ* былъ отнесенъ въ одной половинѣ на недвижимыя имущества при распредѣленіи казеннаго и земскихъ налоговъ на сіи послѣднія, было отмѣнено губ. присутствіемъ, ибо расходъ этотъ, по Гор. Пол-нію, подлежитъ обращенію на общія средства города (Пр. В. 1873 г., № 19,—р. г. п.).

2. *О назначеніи вознагражденія торговымъ депутатамъ.* Хотя торг. депутаты и не относятся къ числу должностныхъ лицъ город. общ. управленія, принадлежа къ должност. лицамъ общегосударственнаго управленія, но въ виду близкаго соприкосновенія дѣятельности ихъ съ интересами города и на основаніи 138 и 139 ст. Гор. Пол-нія (нынѣ 120 и 121), гор. общ. управленія не лишены вообще права назначать вознагражденіе торговымъ депутатамъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе не получаютъ вознагражденія изъ казны (ук. сен. 11 мая 1899, № 4981).

3. Мин-ство вн. дѣлъ просило губернаторовъ принять дѣйствительныя мѣры къ установленію, по соглашенію съ мѣстными контрольными учрежденіями, квартирной платы съ казенныхъ помѣщеній, которыя остаются еще въ безплатномъ пользованіи городскихъ и сословныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, и затѣмъ свѣдѣнія о всѣхъ означенныхъ помѣщеніяхъ, съ указаніемъ размѣра арендной въ пользу казны за нихъ платы, представлять по особой формѣ въ мин-ство, вмѣстѣ съ губернскими смѣтными росписаніями (цирк. м. в. д. 21 янв. 1886 г., № 1).

4. *Повивальныя бабки* раздѣляются на двѣ категоріи: 1) губернскія и уѣздныя и 2) городовыя. Должность первыхъ установлена Высоч. утв. штатами, должность же городовой повивальной бабки учреждается, по ходатайству самихъ городовъ, распоряженіемъ министра вн. дѣлъ. Сообразно такому различію въ учрежденіи сихъ должностей существуетъ различіе и въ источникахъ, изъ которыхъ получаются средства на содержаніе оныхъ, а именно: губ. и уѣздн. бабки получаютъ содержаніе и пенсіи изъ казны, а городовыя—изъ средствъ города. По-

этому для городовъ можетъ быть признано обязательнымъ содержаніе лишь городовыхъ повивальныхъ бабокъ (рѣш. сената 4 янв. 1883, № 49).

5. Объ *обязательности для городовъ выдавать содержаніе городовымъ врачамъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Гор. Положеніе 1870 г.* прав. сенатъ нашелъ, что вопросъ объ обязательности для городовъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Гор. Пол-ніе 1870 г., выдавать содержаніе городовымъ врачамъ, опредѣленнымъ на должности министерствомъ вн. дѣлъ, обсуждался прав. сенатомъ по нѣсколькимъ частнымъ случаямъ и разрѣшался не всегда однообразно. Нынѣ, по новомъ обсужденіи упомянутаго вопроса, прав. сенатъ нашелъ, что хотя въ Гор. Пол-ніи 16 іюня 1870 г. не содержится прямого указанія объ обязательствѣ для городовъ выдавать содержаніе городовымъ врачамъ, тѣмъ не менѣе расходъ этотъ долженъ по прежнему относиться на счетъ городскихъ суммъ, такъ какъ съ изданіемъ Гор. Пол-нія 1870 года измѣнились и утратили свою силу только тѣ бывшія, до городского управленія относящіяся, постановленія, которыя касаются должностей, потерявшихъ значеніе правительственныхъ и права государственной службы и замѣщаемыхъ нынѣ по назначенію или выбору город. думъ. Къ тѣмъ же коронным должностямъ, кои не упразднены Гор. Пол-ніемъ, должны быть примѣняемы постановленія, дѣйствовавшія до введенія Гор. Пол-нія, пока не послѣдуетъ упраздненіе сихъ должностей въ законномъ порядкѣ. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что должность городового врача, со введеніемъ Гор. Пол-нія 1870 года, не упразднена и 2) что опредѣленіе городовыхъ врачей на основаніи 92 ст. уст. врачебн. т. XIII въ прежней ея редакціи (по изд. 1857 года) зависѣло, до введенія этого Положенія, отъ министерства вн. дѣлъ, почему упраздненіе этой должности можетъ послѣдовать только по распоряженію власти, учредившей оную, прав. сенатъ признаетъ, что до упраздненія установленнымъ порядкомъ въ городѣ должности городового врача производство содержанія лицу, занимающему оную, представляется обязательнымъ для город. общ. управленія, если только самый расходъ на сей предметъ, при первоначальномъ учрежденіи должности, былъ возложенъ на обязанность города [1]). Посему и раздѣляя и съ своей стороны выраженныя министромъ вн. дѣлъ соображенія о томъ, что настоящее разъясненіе относится только къ тѣмъ городамъ, гдѣ еще ранѣе введенія Гор. Пол-нія 1870 года были учреждены должности городовыхъ врачей, съ отнесеніемъ содержанія послѣднимъ на городскія средства, и не примѣнимо къ городамъ, гдѣ, до 1870 года, не учреждено должности городового врача, или гдѣ врачи эти удовлетворялись изъ другихъ источниковъ, помимо городскихъ суммъ, и что гор. думы вправѣ ходатайствовать, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объ упраздненіи должности городового врача, съ представленіемъ достаточныхъ къ тому мотивовъ и съ указаніемъ, кѣмъ именно могутъ быть

[1]) Тоже, опр. сен. 6 окт. 1892, № 7402.

выполняемы обязанности городового врача, безъ ущерба въ правительственныхъ цѣляхъ,—прав. сенатъ опредѣлилъ: объ изложенномъ, для устраненія возникающихъ на практикѣ недоразумѣній по предмету удовлетворенія городовыхъ врачей содержаніемъ, распубликовать во всеобщее свѣдѣніе (опр. сен. 24 мая 1889 г.; собр. узак. 12 янв. 1890 г., № 5, ст. 41).

6. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената (собр. уз. 1890 г., № 5), до упраздненія въ установленномъ порядкѣ должности гор. врача отпускъ содержанія означенному врачу является для гор. общ. управленія обязательнымъ, если только должность эта учреждена до введенія въ дѣйствіе Гор. Положенія и если расходъ по отпуску содержанія гор. врачу былъ отнесенъ на гор. средства при самомъ учрежденіи означенной должности. Что же касается вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно производиться содержаніе гор. врачамъ, то прав. сенатъ нашелъ, что обязательнымъ для город. обществ. управленія является отпускъ содержанія лишь въ той суммѣ, въ которой расходъ по сему предмету былъ отнесенъ на средства города при учрежденіи должности городового врача; опредѣленіе же содержанія въ размѣрѣ, превышающемъ означенную для город. управленія норму, должно быть предоставлено соглашенію гор. думъ съ врачами, вслѣдствіе чего уменьшеніе думами жалованья гор. врачамъ, въ предѣлахъ не ниже обязательнаго размѣра, должно быть разсматриваемо лишь какъ нарушеніе договорныхъ правъ означенныхъ лицъ, если таковыя права между ними и городомъ были установлены, причемъ убытки, причиненные уменьшеніемъ жалованья могутъ быть отыскиваемы лишь въ судебномъ порядкѣ (ук. сен. 5 апр. 1901 г., № 3530).

7. *Расходъ на содержаніе городовыхъ врачей,* получавшихъ вознагражденіе изъ суммъ бывшихъ приказовъ обществ. призрѣнія, подлежитъ отнесенію на средства земск. учрежденій, въ вѣдѣніе коихъ переданы были больничныя заведенія и капиталы приказовъ (безотносительно къ тому, состоитъ-ли онъ врачемъ земской больницы или нѣтъ), и въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ содержаніе это производилось до перехода сихъ заведеній и капиталовъ въ завѣдываніе земства, до упраздненія, установленнымъ порядкомъ, въ каждомъ отдѣльномъ городѣ должности таковаго врача (ук. сен., по 1-му общ. собр., 20 іюля 1894 г.).

8. Платежъ положеннаго по смѣтѣ жалованья членамъ гор. управы является расходомъ обязательнымъ, производство котораго не можетъ быть обусловлено исполненіемъ всѣхъ другихъ, указанныхъ въ смѣтѣ, расходовъ (опр. сен. 2 апр. 1896 г., № 2682).

Б. *Заштатное содержаніе.*

1. По вопросу о томъ, *слѣдуетъ-ли считать оставшимися за штатомъ тѣхъ изъ чиновниковъ, служащихъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ,* переданныхъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, на мѣсто которыхъ земскія

управы опредѣлили въ тѣ же должности другихъ лицъ, пр. сенатомъ въ 1867 г. разъяснено, что по общему на сей предметъ правилу лишь тотъ считается оставшимся за штатомъ, кто будетъ уволенъ отъ службы, вслѣдствіе упраздненія самой должности имъ занимаемой, причемъ такого рода лица пользуются и особыми, указанными въ законѣ, правами и преимуществами. Что же касается должностей при благотворительныхъ заведеніяхъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе земства, то по положенію о земск. учрежд. должности сіи не упразднены, а только измѣненъ порядокъ ихъ замѣщенія. Не усматривая посему основаній, по коимъ бы на лицъ, уволенныхъ земскими управами отъ должностей при благотворительныхъ заведеніяхъ, могли распространяться права и преимущества предоставленныя чиновникамъ, уволеннымъ отъ службы вслѣдствіе упраздненія занимавшихся ими должностей, пр. сенатъ нашелъ, что чиновники эти (медицинскіе и гражданскіе), служившіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ до передачи ихъ въ вѣдѣніе земства и замѣненные другими лицами послѣ таковой передачи, должны считаться уволенными въ отставку и не могутъ пользоваться тѣми правами и преимуществами, кои предоставлены чиновникамъ, оставшимся за штатомъ вслѣдствіе упраздненія самыхъ должностей. Въ виду изложеннаго разъясненія прав. сената и принявъ во вниманіе, что существовавшія въ городахъ, съ правами государственной службы, должности городскихъ архитекторовъ, по Гор. Положенію, не упразднены, а въ отношеніи къ симъ должностямъ, причисленнымъ къ составу новыхъ городскихъ управленій, измѣнился только порядокъ ихъ замѣщенія, подобно тому, какъ измѣненъ былъ порядокъ назначенія въ упомянутыя выше должности по благотворительнымъ заведеніямъ, съ предоставленіемъ сего права подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ, министерство вн. дѣлъ сообщило губ. начальству, что лица, состоявшія въ должностяхъ городовыхъ архитекторовъ по опредѣленію отъ правительства, въ случаѣ замѣны ихъ другими, по назначенію новыхъ гор. думъ, должны быть считаемы уволенными въ отставку (Предл. м. в. д. 26 апр. 1872 г., № 3461; Прав. Вѣстн. 1877 г., № 203).

2. *Чиновники бывшихъ городскихъ думъ*, по силѣ 1013 ст. уст. о служ. по опред. правит., пользующіеся правами государственной службы и оставшіеся за штатомъ при введеніи въ дѣйствіе Гор. Пол-нія, имѣютъ право на полученіе *заштатнаго содержанія* [1]) (рѣш. сен. 30 янв. 1874, № 1019).

3. *Чины полиціи, оставшіяся за штатомъ*, имѣютъ право на полученіе изъ гор. средствъ годового оклада жалованья тамъ, гдѣ полиція содержалась на счетъ гор. средствъ (рѣш. сен. 21 апр. [17 дек.] 1875 г., № 9443).

4. Неоднократными рѣшеніями прав. сената уже разъяснено, что ст. 1012 т. III уст. о служ. прав. распространяется и на лицъ, состоявшихъ на прежней

---

[1]) Подъ заштатнымъ же содержаніемъ, согласно ст. 572 уст. о сл. по опред. отъ прав. (изд. 1876 г.), разумѣется лишь одно жалованье, а не добавочное къ нему содержаніе (рѣш. сен. 22 марта 1884, № 2328).

гор. службѣ и съ образованіемъ гор. общ. управленія оставшихся за штатомъ, и что выдача *заштатнаго содержанія* названнымъ лицамъ, если они пользовались правами госуд. службы, должна быть производима изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ они получали жалованье во время ихъ службы (рѣш. сен. 28 августа 1878 г., № 5923).

5. Въ виду указанныхъ выше рѣшеній отъ 30 янв. 1874, № 1019 и 28 авг. 1878, № 5923 (разъясненія 2 и 4) и имѣя въ виду, что по силѣ ст. 4502 т. II общ. губ. учр., по прод. 1863 г., всѣ чины канцелярій въ разныхъ мѣстахъ и установленіяхъ общественныхъ управленій дореформеннаго устройства (за исключеніемъ гор. секретаря и дѣлопроизводителей въ собраніяхъ выборныхъ), а слѣдовательно въ томъ числѣ и письмоводитель упрощенныхъ обществ. управленій, замѣщались по распоряженію отъ правительства и пользовались правами государственной службы, прав. сенатъ, согласно съ мнѣніемъ министра вн. дѣлъ, отмѣнилъ постановленіе губ. правленія объ отказѣ въ удовлетвореніи заштатнымъ жалованьемъ бывшаго письмоводителя город. упрощеннаго управленія (ук. пр. сен. 30 дек. 1895, № 12885, д. Некрасова).

6. Согласно разъясненіямъ пр. сената (ук. пр. сен. 11 дек. 1878 г., № 44552, ст. 572 уст. служ. прав. изд. 1876 г. (ст. 1012 св. зак. т. III уст. служб. прав., изд. 1857 г.) распространяется и на лицъ, состоявшихъ на прежней гор. службѣ и съ преобразованіемъ гор. общ. управленія оставшихся за штатомъ, и что выдача *заштатнаго содержанія* названнымъ лицамъ, если они пользовались правами государственной службы, должна быть производима изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ они получали жалованье во время ихъ службы (опр. пр. сен. 16 нояб. 1895 г., № 8284).

7. По вопросу о томъ, съ какого срока слѣдуетъ считать *начало теченія земской давности на полученіе заштатнаго содержанія изъ гор. средствъ*, пр. сенатъ нашелъ, что, на основаніи ст. 1 п. 2 примѣч. къ ст. 177 т. III уст. о служ., изд. 1876 г., чиновникамъ, остающимся за штатомъ, время до опредѣленія ихъ на штатныя мѣста зачитается въ дѣйствительную службу, и затѣмъ увольняются отъ службы только тѣ, кои не поступятъ на таковыя мѣста въ продолженіе двухъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ производится имъ половинный окладъ жалованья. Такимъ образомъ, въ законѣ вовсе не выражено, чтобы чиновникъ, съ оставленіемъ его за штатомъ, имѣлъ право немедленно и единовременно получить все причитающееся ему за два года заштатное содержаніе; напротивъ того, чиновники тѣ, какъ выражено въ законѣ „получаютъ жалованье въ теченіе того времени, что числятся за штатомъ“, изъ чего несомнѣнно слѣдуетъ, что право получить содержаніе заразъ за все время заштатной службы можетъ возникнуть для чиновника не со времени оставленія его за штатомъ, а лишь со времени прослуженія имъ срока заштатной службы (рѣш. сен. 28 октября 1882 г. и 3 мая—20 іюля 1883 г., № 3539).

В. *Пособія и пенсіи.*

1. По вопросу объ *обязательности для города единовременнаго пособія семейству умершаго гор. врача*, прав. сенатъ принялъ во вниманіе: 1) что бывшій гор. врачъ, получавшій жалованье отъ города, состоялъ въ сей должности болѣе 5 лѣтъ, 2) что посему вдова его, на точномъ основаніи 793 ст. т. III уст. о пенс., имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія въ размѣрѣ двухъ-годового жалованья, какой получалъ покойный мужъ, и 3) что пособіе сіе, по указанію примѣч. къ п. *в* ст. 139 Гор. Пол-нія (нынѣ 120 п. 1) и 178 ст. уст. о пенс., должно быть выдано изъ город. средствъ (ук. сен. 13 марта 1873 г., № 10731).

2. По вопросу о томъ, *имѣютъ-ли право на пенсію изъ город. доходовъ город. врачи*, не получавшіе жалованья по своей должности изъ гор. доходовъ, прав. сенатъ разъяснилъ, что они этого права не имѣютъ (рѣш. сената 5 апрѣля 1878 г., № 3135).

3. По вопросу о томъ, *могутъ-ли быть назначаемы изъ гор. средствъ пенсіи город. врачамъ*, выслужившимъ сроки на пенсіи послѣ введенія въ дѣйствіе Гор. Пол-нія, пр. сенатъ нашелъ, что обязательность для города уплаты пенсій вовсе не обусловлена тѣмъ, чтобы онѣ были назначены за службу собственно до введенія Гор. Пол., а требуется только, чтобы самое назначеніе ихъ послѣдовало на основаніи постановленій, дѣйствовавшихъ до Гор. Пол-нія. Между тѣмъ, очевидно, что эти постановленія въ настоящее время могутъ быть признаны утратившими свою силу только относительно тѣхъ должностей, которыя, съ введеніемъ Гор. Пол-нія 1870 г., потеряли значаніе правительственныхъ, замѣщаются не чиновниками съ правами коронной службы, а по назначенію или выбору думы и по ея усмотрѣнію получаютъ содержаніе. Затѣмъ, если какая-либо коронная служба съ введеніемъ Гор. Пол-нія не упразднена, то очевидно, что относительно этой должности, впредь до отмѣны оной въ установленномъ порядкѣ, должны, за отсутствіемъ въ законѣ какихъ-либо по сему предмету указаній, оставаться въ силѣ постановленія, дѣйствовавшія до введенія упомянутаго Положенія. Примѣняя сіи соображенія къ данному случаю, пр. сенатъ нашелъ, что такъ какъ должность городового врача тамъ, гдѣ таковая учреждена, относится къ штату городской полиціи и съ введеніемъ Гор. Пол-нія 1870 г. не упразднена, то посему назначеніе пенсіи городовому врачу, безразлично отъ того, когда именно онъ ее выслужилъ, до или послѣ введенія Гор. Пол-нія 1870 г., должно производиться на основаніи прежнихъ законоположеній, до сей должности относящихся. Посему и принимая во вниманіе: 1) что пенсія городовому врачу З. назначена на основаніи законовъ, дѣйствовавшихъ до введенія Гор. Пол-нія, а именно 197 ст. уст. о пен., изд. 1876 г., и разъясняющаго оную Выс. утв. 2 янв. 1870 г.

положенія комитета министровъ; 2) что по силѣ сихъ законовъ пенсіи гор. врачамъ, въ случаѣ достаточности гор. средствъ, назначаются изъ сихъ послѣднихъ; 3) что средства города К., по удостовѣренію министра вн. дѣлъ, оказываются совершенно достаточными для уплаты сказанной пенсіи, пр. сенатъ призналъ распоряженіе министерства вн. дѣлъ объ отнесеніи оной на средства названнаго города правильнымъ (рѣш. сен. 3 мая—14 іюля 1883 г., № 3538).

4. Распоряженія о назначеніи отъ городовъ *пенсій чиновникамъ*, по разсчету времени, проведеннаго ими на службѣ съ полученіемъ вознагражденія изъ гор. средствъ, зависитъ отъ министерства вн. дѣлъ, а не отъ губ. начальства (рѣш. сен. 11 янв. 1882 г., № 270).

5. За силою прим. 2 къ ст. 181 уст. о пенс. (изд. 1896 г.) пенсіи и единовременныя пособія полицейскимъ и другимъ чиновникамъ, получающимъ содержаніе изъ гор. доходовъ, но къ составу городовыхъ присутственныхъ мѣстъ и властей не принадлежащимъ, должны быть производимы изъ госуд. казначейства. Въ виду этого сенатъ призналъ, что чиновникъ, служившій въ С.-Петерб. адресной экспедиціи, состоявшей въ вѣдѣніи градоначальника и принадлежавшей къ учрежденіямъ не город. общественнымъ, а правительственнымъ полицейскимъ, не вправѣ домогаться пособія за службу его въ экспедиціи изъ гор. средствъ, хотя бы на содержаніе экспедиціи средства отпускались не изъ казны, а изъ гор. суммъ (опр. сен. 29 мар. 1894 г., № 2156).

6. На основаніи прим. 1 къ ст. 181 уст. пенс. т. III, изд. 1896 г., какъ то разъяснено и прав. сенатомъ, чиновникамъ, служившимъ въ городовыхъ присутственныхъ мѣстахъ, назначаются пенсіи изъ городскихъ доходовъ, если это возможно будетъ по обилію сихъ доходовъ. Согласно же опредѣленію сен. 2 мая 1889 г., № 3542 достаточность средствъ города на выдачу пенсій удостовѣряется министерствомъ внутр. дѣлъ, коимъ, въ виду ст. 203 уст. пенс., изд. 1876 г. (ст. 185 уст. пенс., изд. 1896 г.), дѣлается соотвѣтствующее распоряженіе о выдачѣ пенсіи изъ городскихъ средствъ (ук. сен. 4 мая 1901 г., № 4622).

7. По вопросу о *производствѣ пенсіи изъ городскихъ средствъ*, прав. сен. нашелъ, что въ ст. 197 т. III уст. пенс., изд. 1876 г., хотя и постановлено, въ видѣ общаго правила, что чиновникамъ, служившимъ въ гор. присутственныхъ мѣстахъ, пенсіи и единовременныя пособія назначаются изъ гор. доходовъ, однако же, въ сей самой статьѣ сдѣлано исключеніе для тѣхъ случаевъ, когда чиновникъ до поступленія въ должность, на город. жалованьи состоящую, находился на государственной службѣ, или обратно, начавъ службу на город. жалованьѣ, окончилъ ее въ мѣстѣ, отъ правительства содержимомъ. Въ этихъ случаяхъ пенсія чиновнику можетъ быть назначаема соразмѣрно общему счету всей его службы какъ городской, такъ и казенной, изъ казны. Если же затѣмъ назначеніе пенсіи изъ казны за такую смѣшанную службу и обусловлено въ приведенной статьѣ закона недостаткомъ город. средствъ, то изъ сего можно вывести

лишь то заключеніе, что въ случаѣ достаточности оныхъ казенная пенсія не должна назначаться собственно за город. службу, но отнюдь не то, чтобы въ семъ случаѣ вся пенсія, какъ за коронную, такъ и за город. службу упадала полностью на одни город. средства.—Напротивъ того, по общему началу, выраженному въ уставѣ о пенсіяхъ, эти послѣднія относятся на тѣ же источники, изъ которыхъ выдавалось чиновнику содержаніе. Изъ сего слѣдуетъ, что за смѣшанную службу въ должностяхъ съ содержаніемъ отъ казны и отъ города, пенсія чиновнику должна быть назначаема смѣшанная же изъ обоихъ источниковъ, по соразмѣрности времени его службы въ тѣхъ и другихъ должностяхъ, что подтверждается и ст. 197 уст. о пенс. (ук. пр. сен. 11 мая 1890 г.).

8. По общему началу, выраженному въ уставѣ о пенсіяхъ, пособія и пенсіи относятся на тѣ же источники, изъ которыхъ выдавалось чиновнику содержаніе, и соотвѣтственно съ симъ за смѣшанную службу въ должностяхъ съ жалованьемъ отъ города и казны, пенсіи должны быть назначаемы врачамъ смѣшанныя же изъ обоихъ источниковъ, соразмѣрно времени ихъ службы въ тѣхъ и другихъ должностяхъ (ук. сен. 22 іюня 1892 г., № 7913), если только министръ внутреннихъ дѣлъ не признаетъ возможнымъ, въ виду недостаточности средствъ подлежащихъ городовъ, испросить Высоч. соизволеніе въ порядкѣ, указанномъ въ Высоч. утв. 2 янв. 1870 г. положеніи комитета министровъ, для обращенія издержки, падающей на городскія средства, на счетъ суммъ госуд. казначейства (ук. сен. 4 мая 1901 г., № 4623). Тоже ук. сен. 22 іюня 1894 г., № 7913 и опр. сен. 30 нояб. 1899 г., № 9520.

9. *О пенсіяхъ врачамъ.* Пр. сенатъ нашелъ, что по общему смыслу ст. 170—181 уст. о пенс. (т. III изд. 1896 г.), пенсіи и пособія, за исключеніемъ точно указанныхъ случаевъ, назначаются должност. лицамъ и ихъ семействамъ изъ тѣхъ же источниковъ, изъ коихъ имъ производилось содержаніе по службѣ. Принимая во вниманіе, что, согласно разъясненію пр. сен. въ указѣ 20 іюля 1894 г., № 9002, производство содержанія город. врачамъ, получавшимъ ранѣе содержаніе изъ суммъ приказовъ общ. призрѣнія, составляетъ обязанность земскихъ учрежденій и что, согласно таковому разъясненію, Угл. гор. врачъ получалъ содержаніе по должности Угл. уѣзд. врача изъ средствъ Угл. уѣздн. земства, сенатъ нашелъ, что изъ этого же источника, т.-е. изъ средствъ уѣзд. земства должна быть произведена и выдача пособія семейству покойнаго врача, причемъ то обстоятельство, что нѣкоторое время по недоразумѣнію содержаніе врачу производилось изъ городскихъ средствъ, по неправильности и незаконности таковаго порядка, не могло служить основаніемъ къ возложенію производства пособія семейству врача на средства г. Углича (ук. сен. 18 февр. 1899 г. по жалобѣ Угличскаго гор. головы).

10. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сен. (ук. 23 сент. 1897 г., № 10859), город. думы, при достаточности гор. средствъ на покрытіе обязат.

расходовъ, вправѣ назначать и производить ежегодныя денежныя выдачи изъ средствъ города, въ видѣ пенсіи, лицамъ, служившимъ по гор. управленію, хотя бы производство такихъ пенсій и не было закономъ обязательно возложено на гор. средства; изъ сего разъясненія съ несомнѣнностью вытекаетъ и право гор. думъ, при упомянутомъ состояніи гор. средствъ, увеличивать вышеуказаннымъ лицамъ положенные по закону размѣры отнесенныхъ на гор. средства пенсій... при томъ еще условіи, что часть пенсіи въ указанномъ закономъ размѣрѣ является обязательнымъ для города расходомъ, другая же часть оной должна быть отнесена къ числу необязат. расходовъ, производство коихъ согласно ст. 139 Гор. Пол. 1892 года (нынѣ 120), можетъ имѣть мѣсто лишь до тѣхъ поръ, пока денежныя средства города будутъ съ избыткомъ покрывать обязательные для него расходы (опр. сен. 21 апр. 1900 г., № 3652 и ук. сената 15 сент. 1900 г., № 10511).

11. *О пенсіяхъ.* По ст. 138 п. 1 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 120 п. 1) и ст. 197 уст. пенс., изд. 1876 г. (ст. 181 изд. 1896 г.), къ числу расходовъ, обязательныхъ для гор. общ. управленій, относится производство пенсій, лишь въ установленномъ порядкѣ отнесенныхъ на мѣстныя средства, т.-е. только пенсій лицамъ, служившимъ по гор. общ. управленію до преобразованія его по Гор. Пол. 1870 г.; что же касается пенсій лицамъ, служившимъ въ названныхъ управленіяхъ послѣ означеннаго преобразованія, то о таковыхъ ни въ приведенныхъ, ни въ прочихъ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не содержится прямыхъ указаній. Но и засимъ не подлежитъ сомнѣнію, что назначеніе и производство таковыхъ пенсій, въ качествѣ расхода, необязательнаго для гор. общ. управленія, не можетъ быть воспрещаемо гор. думамъ, такъ какъ, по силѣ ст. 139 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 121), за удовлетвореніемъ всѣхъ исчисленныхъ въ Гор. Положеніи и вообще указанныхъ въ законахъ потребностей, обязательно возложенныхъ на город. средства, город. средства могутъ быть употребляемы и на другіе, относящіеся къ пользамъ гор. поселенія предметы, а къ числу таковыхъ, какъ то неоднократно было признаваемо прав. сенатомъ еще при дѣйствіи Гор. Пол. 1870 г. (рѣш. 25 окт. 1878 г., № 7656 и др.), относятся, между прочимъ, и выдачи единовременныхъ пособій и пенсій лицамъ, служившимъ въ город. обществ. должностяхъ, ибо матеріальнымъ обезпеченіемъ лицъ, служащихъ по гор. общ. управленію, и ихъ семействъ думы могутъ обезпечить до извѣстной степени лучшій составъ лицъ, полагающихъ свои труды на пользу городовъ, что не можетъ не служить и къ пользамъ ихъ обывателей [1]). Поэтому пр. сенатъ призналъ, что, при достаточности город. средствъ на покрытіе обязательныхъ расходовъ, гор. думы вправѣ назначать и производить ежегодныя денежныя изъ средствъ города выдачи въ видѣ пенсій лицамъ, служившимъ по гор. общ. управленію (опр. сен. 12 нояб. 1896 г.

[1]) Тоже, ук. сен. 29 марта 1903 г., № 2784.

и указъ 19 мар. 1897 г. по д. Захарина; тоже опр. сен. 10 дек. 1896 г. и ук. 11 мар. 1897 г. по д. Куща; тоже ук. пр. сен. 23 сент. 1897 г., № 10859) но лишь при условіи измѣненія размѣра этихъ выдачъ и даже вовсе прекращенія таковыхъ, когда это будетъ признано гор. думами необходимымъ по измѣнившемуся состоянію гор. средствъ (опр. сен. 18 нояб. 1897 г., № 9406). Тоже, опр. сен. 13 мар. 1900 г., № 2394.

12. Гор. дума не лишена права, въ виду недостаточности гор. средствъ, отмѣнить свое постановленіе и прекратить выдачу назначенной онымъ пенсіи такому лицу (напримѣръ вдовѣ гор. секретаря), выдача которому пенсіи не возложено самимъ закономъ на гор. средства (ук. сен. 23 янв. 1902 г., № 745).

13. *Нижніе чины, наряжаемые отъ войскъ на пожары*, и пожарные служители, претерпѣвшіе на пожарахъ увѣчья, на основаніи ст. 1449 — 1453 ч. 2 кн. 2 св. воен. пост., изд. 1859 г., ввѣряются покровительству комитета о раненыхъ и получаютъ пенсіи изъ остатковъ отъ гор. доходовъ, въ тѣхъ самыхъ размѣрахъ, какіе производятся изъ инвалиднаго капитала отставнымъ нижнимъ чинамъ, раненымъ въ сраженіяхъ. Пенсіи сіи, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 25 мар. 1872 г., увеличены и установлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: для рядовыхъ 3 класса 39 руб., 2 кл. 57 руб., 1 кл. 84 руб.; для унтеръ-офицеровъ 3 кл. 48 руб., 2 кл. 63 руб., 1 кл. 90 руб.; для награжденныхъ чинами при отставкѣ 3 кл. 51 руб., 2 кл. 69 руб., 1 кл. 96 руб. Какъ производство пенсій, по новымъ окладамъ, увѣчнымъ на пожарѣ нижнимъ чинамъ увеличитъ расходъ на этотъ предметъ изъ гор. доходовъ и какъ, по силѣ Гор. Положенія образованнымъ на основаніи сего Положенія гор. думамъ предоставлено непосредственное завѣдываніе гор. денежными средствами, то въ виду сего мин-вомъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ комитетомъ о раненыхъ, предложено губ. начальствамъ поручить, кому слѣдуетъ, заявляемыя ходатайства о назначеніи сказанныхъ пенсій предварительно передавать въ подлежащія гор. думы для ближайшихъ соображеній о возможности обращенія испрашиваемыхъ издержекъ на гор. средства, и затѣмъ уже означенныя ходатайства, съ состоявшимися по онымъ постановленіями гор. думъ, представлять на разрѣшеніе въ комитетъ о ран., по установленному порядку (цирк. предд. мин. вн. дѣлъ 16 дек. 1872 г.).

14. По одному дѣлу мин-ство вн. дѣлъ сообщило губернаторамъ, что м-во финансовъ не встрѣчаетъ препятствія къ производству изъ своихъ кассъ пенсій и пособій, назначаемыхъ изъ гор. доходовъ чинамъ, равно и ихъ семействамъ, полиціи и пожарныхъ командъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы слѣдующія на таковыя пособія и пенсіи деньги назначающими ихъ изъ своихъ средствъ учрежденіями были вносимы впередъ за годъ въ мѣстное губ. казначейство и чтобы таковыя учрежденія доставляли въ департаментъ госуд. казначейства отдѣльныя вѣдомости по губерніямъ, въ двухъ экземплярахъ, о лицахъ, коимъ опредѣлены пенсіи и пособія, съ приложеніемъ квитанцій въ принятыхъ

отъ нихъ на сей предметъ упомянутыми казначействами денегъ (цирк. деп. пол. исп. 2 іюля 1874 г., № 73).

15. Циркулярнымъ предложеніемъ министерства вн. дѣлъ, отъ 12 февр. 1867 г. за № 21, были сообщены губернскимъ начальствамъ къ руководству, выработанныя министерствомъ финансовъ, правила о *порядкѣ ассигнованія изъ кассъ названнаго министерства пенсій за счетъ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ или сословныхъ суммъ.*

Нынѣ, въ виду уклоненія одной городской думы отъ исполненія, предписанныхъ указаннымъ выше циркулярнымъ предложеніемъ за № 21, требованій, признавъ необходимымъ издать по настоящему предмету подтвердительный циркуляръ, министръ вн. дѣлъ входилъ въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое отозвалось, что такъ какъ неисполненіе городскими, земскими и дворянскими учрежденіями формальностей, установленныхъ для ассигнованія за ихъ счетъ пенсій, влечетъ за собою излишнюю переписку и замедленіе въ удовлетвореніи пенсіонеровъ слѣдующими имъ пенсіонными деньгами изъ общественныхъ и сословныхъ суммъ, то въ виду сего учрежденіямъ, вѣдающимъ этими суммами, надлежало бы предложить:

1. Деньги на выдачу за ихъ счетъ пенсій вносить въ мѣстныя или ближайшія казначейства, а не высылать оныхъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя управы, въ тѣ казначейства, изъ которыхъ пенсіи подлежатъ къ производству, ибо такая пересылка оплачивается, въ ущербъ пенсіонерамъ, изъ пересыльной суммы и притомъ усложняется возвратъ остатковъ отъ невыданныхъ по разнымъ случаямъ пенсій. 2. Въ виду того, что пенсіи отпускаются кассами министерства финансовъ по разсчетнымъ листамъ, выдаваемымъ по конецъ года, деньги на производство вновь назначенныхъ пенсій вносить въ казну въ количествѣ, причитающемся по разсчету со дня назначенія сихъ пенсій къ отпуску по конецъ календарнаго года, а не по какой-либо другой произвольный срокъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пенсія назначена къ производству за службу, требовать удержанія изъ оной 3-мѣсячнаго оклада въ сборъ съ увеличеннаго содержанія. 3. При требованіяхъ объ ассигнованіи пенсіи не прилагать казначейскихъ квитанцій о поступленіи въ казну потребныхъ на сей предметъ денегъ, такъ какъ казначейства обязаны доставлять департаменту государственнаго казначейства талоны сихъ квитанцій. 4. Въ прилагаемыхъ къ означеннымъ требованіямъ пенсіонныхъ спискахъ указывать подробно службу, за которую назначена пенсія, выставлять имена и время рожденія дѣтей, если пенсія причитается семейству умершаго чиновника, и самые списки составлять отдѣльно по губерніямъ, въ коихъ пенсіонеры состоятъ на жительствѣ, и доставлять оные департаменту государственнаго казначейства не въ одномъ и не въ трехъ экземплярахъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторыя учрежденія, а въ 2 экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ остается при дѣлахъ департамента, а другой препровождается въ ту казенную палату, по вѣдомству которой должна выдаваться

пенсія. 5. Всѣ формальности, установленныя для ассигнованія пенсій за счетъ общественныхъ или сословныхъ суммъ, исполнять своевременно, если не до наступленія того года, за который причитаются къ выдачѣ пенсіи, то, по крайней мѣрѣ, въ самомъ началѣ онаго, дабы эти пенсіи могли выдаваться пенсіонерамъ одновременно съ назначенными многимъ изъ нихъ пенсіями изъ государственнаго казначейства.—Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ отзывомъ по настоящему дѣлу министерства финансовъ, министръ внутрен. дѣлъ просилъ губернаторовъ поставить о семъ въ извѣстность подлежащія учрежденія, для ближайшаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства на будущее время (цирк. м. в. д. 29 октября 1893 г., № 39).

16. По ст. 250 ст. уст. о пошл. (изд. 1893 г.) вычеты изъ жалованья, производимаго изъ городскихъ суммъ, поступаютъ въ городской доходъ, обращаются, гдѣ слѣдуетъ, изъ процентовъ для составленія особаго пенсіоннаго капитала и не употребляются ни на какія другія нужды города. Правило сіе не примѣняется тамъ, гдѣ введено Городовое Положеніе. Принадлежащіе городамъ, къ коимъ примѣнено означенное Положеніе, особые пенсіонные капиталы присоединены къ общимъ городскимъ суммамъ.

II. Содержаніе общественныхъ зданій

(къ п. 2 ст. 120 Пол.).

1. По вопросу о *расходахъ по содержанію въ исправности и порядкѣ городскихъ зданій и общественныхъ мѣстъ*, министерство вн. дѣлъ высказало: на обязанности общ. управленій возлагается благоустройство городовъ исподволь, начиная съ нужнѣйшаго. Удовлетвореніе той или другой потребности гор. благоустройства зависитъ отъ большей или меньшей обширности средствъ, находящихся въ распоряженіи города, а потому, при открывающейся возможности располагать свободными суммами, необходимо предварительно рѣшить, какую изъ сказанныхъ потребностей представляется болѣе нужнымъ удовлетворить. Такое рѣшеніе признано всего удобнѣе предоставить гор. управленію въ лицѣ думы, какъ представительницы гор. общества, которое, безъ сомнѣнія, имѣетъ главнѣйшій интересъ въ мѣстныхъ удобствахъ жизни. Причемъ, впрочемъ, къ обязанности города должно быть отнесено въ особенности то, чтобы предметы, неустройство которыхъ представляетъ явный вредъ для мѣстныхъ жителей, или для общей государственной пользы, были приводимы въ порядокъ [1]). Дальнѣйшее развитіе сей мысли содержится въ Гор. Пол-ніи 1870 г., изданномъ съ объясненіями хоз. деп-томъ министерства, гдѣ, между прочимъ (стр. 168), говорится, что хозяйственныя дѣла

[1]) Мысль эта была впервые выражена госуд. совѣтомъ при утвержденіи Пол-нія о доходахъ и расходахъ г. Новгорода 15 декабря 1867 г.

города, объемля собою интересы цѣлаго гор. общества, соприкасаются отчасти и съ общими государственными интересами, почему необходимо, чтобы завѣдывающее этими дѣлами управленіе въ дѣйствіяхъ своихъ состояло подъ наблюденіемъ правительственной власти, такъ и съ интересами самаго город. общества, составляющаго часть государственнаго организма; но такое наблюденіе не должно идти далѣе извѣстныхъ предѣловъ; оно должно ограничиться лишь тѣми мѣрами, которыя необходимы для предупрежденія и пресѣченія нарушенія общихъ интересовъ, не касаясь внутреннихъ, такъ сказать, домашнихъ дѣлъ гор. общества. Всякое фактическое вмѣшательство правительственной власти въ подробности гор. хозяйства могло бы быть далеко не всегда полезнымъ, нарушая необходимую связь въ общихъ разсчетахъ городскихъ хозяйственныхъ управленій и увеличивая размѣры расходовъ. Гор. общество, въ лицѣ представляющей оное гор. думы, должно быть ближайшимъ распорядителемъ своихъ хозяйственныхъ дѣлъ, какъ потому, что интересы онаго всего ближе его самого касаются, такъ и потому, что ему наиболѣе извѣстны мѣстныя условія, имѣющія весьма важное значеніе въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, успѣхъ которыхъ главнѣйше обусловливается своевременностью ихъ (отз. м. в. д. отъ 1 іюня 1873 г., № 5719).

III. Производство пособій

(къ п. 4 ст. 120 Пол.).

А. *Пособія разнымъ учрежденіямъ.*

1. Отпускъ пособій разнымъ учрежденіямъ, въ томъ числѣ на *содержаніе больницъ*, обязателенъ для города лишь въ томъ случаѣ, если пособіе производилось безъ перерыва до введенія въ дѣйствіе Гор. Пол-нія 1870 г. (рѣш. сен. 23 апрѣля 1875 г., № 3032) [1].—По Гор. же Пол-нію 1892 г. (ст. 138 п. 4)

---

[1]) По вопросу объ *отпускѣ пособій разнымъ вѣдомствамъ изъ гор. средствъ*, пр. сенатъ нашелъ, что со введеніемъ въ какомъ-либо городѣ Гор. Пол-нія 1870 г. всѣ постановленія, касавшіяся стараго гор. управленія и основанныя на оныхъ распоряженія губ. правленія и мин-ства вн. дѣлъ, не приведенныя въ исполненіе до введенія новаго Гор. Пол-нія, должны считаться утратившими свою законную силу, какъ то неоднократно было разъясняемо пр. сенатомъ и равномѣрно признавалось и министромъ вн. дѣлъ (опр. I деп. пр. сен. 21 марта 1879 г., № 2762). Въ частности, по отношенію къ производству изъ гор. доходовъ пособій разнымъ вѣдомствамъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній, пр. сенатомъ было разъясняемо, что по точному смыслу прим. 1 къ п. 4 ст. 139 Гор. Пол-нія, отпускъ такихъ пособій, въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по введеніи въ городѣ Гор. Пол-нія 1870 г. обязателенъ для города въ томъ только случаѣ, если пособія эти производились непрерывно до самаго введенія въ городѣ Пол-нія 1870 г.; временное же производство такого пособія, прерванное и затѣмъ не возобновленное въ свое время, ни въ

(нынѣ ст. 120 п. 4) отпускъ пособій производится на основаніи *особыхъ постановленій.*

2. Въ Высоч. утв. 9 февр. 1882 г. пробирномъ уставѣ сказано: по мѣрѣ закрытія нынѣ дѣйствующихъ пробирныхъ учрежденій освобождать гор. общества отъ возложеннаго на нихъ обязательнаго участія въ расходахъ на содержаніе сихъ учрежденій (собр. уз. 19 марта 1882 г., № 25).

3. Выс. утв. 11 марта 1896 г. мнѣніемъ госуд. совѣта об *утвержденіи пробирнаго устава*, между прочимъ, положено: XVIII. Производство изъ город. средствъ пособія на содержаніе пробирныхъ установленій, въ размѣрѣ 2.070 р. ежегодно, съ 1 іюля 1896 г. прекратить (собр. уз. 26 апр. 1896 г., № 47, ст. 603).

Б. *Пособія учебнымъ заведеніямъ.*

1. Высочайше утв. 23 октября 1878 г. мнѣніе госуд. совѣта объ *обязательности постановленій земскихъ и городскихъ общественныхъ, а равно какъ и сословныхъ учрежденій, о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній* [1]), состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, какъ не составляющее новаго узаконенія, а изданное въ разъясненіе подлежащихъ статей Положенія Го-

---

комъ случаѣ не обязываетъ гор. думу продолжать выдачу онаго и не подходить подъ опредѣленіе 1 прим. къ п. 4 ст. 139 Гор. Пол-нія (опред. пр. сен. 23 апрѣля 1875 г., № 3032). Засимъ, тѣмъ менѣе могутъ быть обязательны для городовъ одни только предположенія по росписямъ объ отпускѣ пособій на содержаніе заведеній приказа общественнаго призрѣнія, въ дѣйствительности вовсе еще не производившихся до введенія въ городѣ Пол-нія 1870 г., такъ какъ, по буквальному смыслу примѣч. 1 къ п. 4 ст. 139 сего Пол-нія, для города обязательны только пособія которыя до того времени производились. Такое именно изложеніе сего примѣчанія обусловливается самымъ основаніемъ, въ силу котораго законодатель призналъ необходимымъ сдѣлать обязательнымъ для городовъ и продолжить временно, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, пособія, прежде производившіяся ими на содержаніе общеполезныхъ заведеній. Основаніе это заключается въ томъ, что внезапное прекращеніе производившихся симъ заведеніямъ пособій могло бы привести оныя въ разстройство, почему и признано было необходимымъ установить продолженіе таковыхъ пособій на такой срокъ, въ теченіе котораго подлежащія вѣдомства могли бы войти въ соглашеніе съ новымъ гор. управленіемъ относительно дальнѣйшаго ихъ производства, или испросить на то разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ, или же, наконецъ, изыскать другіе источники, каковое соображеніе вовсе не имѣетъ мѣста по отношенію къ такимъ заведеніямъ, которыя въ дѣйствительностъ никогда не пользовались пособіями отъ городовъ (Гор. Пол-ніе съ объясненіемъ изд. м. вн. д., стр. 161—163) (рѣш. общ. собр. 1-хъ трехъ деп. и деп. герольдіи 2 февр. 1882 г., № 226).

[1]) Подъ такими пособіями разумѣются пожертвованія не только деньгами, но и натурой, напримѣръ, отводомъ помѣщенія подъ учебное заведеніе (рѣш. сената 12 ноября 1891 г., № 9261).

родового, о зем. учр. и др., распространяется и на постановленія, состоявшіяся въ прежнее время, въ коихъ не содержится указанія относительно срочности или условности назначеннаго пособія (опред. сен. 9 іюня 1882 г.; Собр. узак. 15 іюля 1883 г., № 69).

2. Постановленіе зем. собранія или гор. думы о внесеніи въ смѣту опредѣленной, ежегодно ассигнуемой суммы на содержаніе вновь учреждаемаго учебнаго заведенія, должно быть разсматриваемо не иначе, какъ обязательство земства или города о ежегодномъ отпускѣ означенной суммы для обезпеченія существованія заведенія [1]). Допустить противное—значило бы лишить постановленіе земства и городовъ объ учрежденіи и открытіи учебныхъ заведеній всякаго значенія и довѣрія.—Измѣненіе принятаго городомъ или земствомъ обязательства объ отпускѣ извѣстной суммы на содержаніе мѣстнаго учебнаго заведенія не можетъ послѣдовать чрезъ исключеніе изъ смѣты опредѣленнаго на содержаніе его расхода. Въ тѣхъ случаяхъ, когда земство или городъ, оплачивающіе содержаніе извѣстнаго учебнаго заведенія, разубѣдятся въ приносимой имъ пользѣ и пожелаютъ закрытія онаго, или когда они будутъ находить, что размѣры заведенія могутъ быть сокращены и штатные расходы на него уменьшены, то они могутъ сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія къ совершенному закрытію учебнаго заведенія или сокращенію излишнихъ на его содержаніе расходовъ. Если учебное заведеніе такого рода, что оно можетъ быть упразднено или преобразовано по усмотрѣнію земскаго или город. управленій, то сокращенію или совершенному прекращенію ассигнованій на его содержаніе должны предшествовать соотвѣтственныя распоряженія къ прекращенію или сокращенію дѣятельности заведенія; если же для закрытія или преобразованія учебнаго заведенія требуются согласіе и распоряженія правительственной власти, то таковыя должны быть земствомъ или городомъ, въ установленномъ порядкѣ, исходатайствованы, и до этого земскія или город. учрежденія не могутъ произвольно лишить необходимыхъ средствъ существованія учебныя заведенія, открытыя по ихъ же иниціативѣ или при ихъ содѣйствіи (рѣш. 1 общ. собр. сената 24 февр. 1884 г., № 142).

3. По вопросу объ *обязательной силѣ для земскихъ и город. собраній постановленій сихъ собраній объ отпускѣ пособій на содержаніе открываемыхъ по ходатайствамъ зем. и город. учрежденій учебныхъ заведеній*, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, общее собраніе пр. сената нашло: на точномъ основаніи Высоч. утв. 23 октября 1878 г. мнѣнія госуд. совѣта, грайво-

---

[1]) Одинъ добровольный отпускъ гор. средствъ на содержаніе существующаго въ городѣ училища, при отсутствіи соглашенія съ училищнымъ вѣдомствомъ по этому предмету, не составляетъ принятія городомъ обязанности на постоянный и на будущее время отпускъ на это училище город. суммъ (опр. I общ. собр. сената 26 окт. 1890—28 февр. 1892, № 25 и 42).

ронское уѣздное земство обязано было производить пособіе мѣстной женской прогимназіи въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ земскаго собранія 30 сентября 1869 г., которое имѣлось въ виду правительства при учрежденіи училища. Но какъ суммы этой (500 р.) оказывалось недостаточно и земству ежегодно приходилось увеличивать оную, то въ 1874 году, по поводу новаго ходатайства о единовременномъ пособіи прогимназіи въ размѣрѣ 300 р., возбужденнаго членомъ попечительнаго совѣта прогимназіи, зем. собраніе само признало необходимымъ вновь точно установить постоянный размѣръ пособія этому училищу и опредѣлило оный въ 1.300 р., заключивъ ежегодно отпускать эту сумму и вносить ее въ смѣты. Постановленіе о семъ земскаго собранія, состоявшееся 28 сентября 1874 г., замѣнило, такимъ образомъ, постановленіе 30 сентября 1869 г., и такъ какъ съ 1875 по 1882 гг. на нужды прогимназіи расходовалось болѣе прежняго, именно настолько, насколько увеличено было земствомъ пособіе, то и не можетъ возникать сомнѣнія относительно того, было ли принято правительствомъ это пожертвованіе земства. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что открываемыя по ходатайствамъ земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи правительства, не могли бы не только развивать полезную свою дѣятельность, но и существовать, если бы средства ихъ не были опредѣлены твердыми, неизмѣнными постановленіями подлежащихъ учрежденій, какъ того требуетъ Высоч. утв. 23 октября 1878 г. мнѣніе госуд. совѣта, и 2) что такими постановленіями слѣдуетъ признавать не только тѣ, которыя были въ виду правительства при самомъ разрѣшеніи на открытіе училища, но и послѣдующія затѣмъ постановленія, которыми увеличенъ размѣръ первоначально назначеннаго пособія, если такое увеличеніе не было ограничено опредѣленнымъ срокомъ или поставлено въ зависимость отъ какихъ-либо условій, въ самомъ постановленіи общественнаго учрежденія указанныхъ, — общее собраніе пр. сената опредѣлило: постановленіе курскаго губ. зем. собранія 17 декабря 1882 г. отмѣнить, разъяснивъ, что въ пособіе женской прогимназіи въ городѣ Грайворонѣ въ смѣту уѣзднаго земства должно быть вносимо ежегодно, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1874 г., по 1.300 руб. въ годъ; для устраненія же недоразумѣній, подобныхъ возникшему по настоящему дѣлу, имѣющее послѣдовать опредѣленіе по оному припечатать въ издаваемомъ при сенатѣ собранія узаконеній и распоряженій правительства (опред. сен. 26 апр. 1885 г.; собр. уз. 14 марта 1886 г., № 21, ст. 231).

4. *О расходахъ по содержанію учебныхъ заведеній.* Для города обязательны лишь тѣ по содержанію учебныхъ заведеній расходы, которые приняты имъ на себя или возложены на него самимъ закономъ; почему предположеніе учебнаго начальства объ отпускѣ изъ гор. средствъ суммъ на содержаніе женской гимназіи или обезпеченіе оной помѣщеніемъ, за отсутствіемъ въ законѣ указаній на обязанность города непремѣнно удовлетворять требованія по сему пред-

мету, подлежитъ удовлетворенію гор. общ. управленіемъ лишь въ томъ случаѣ, если послѣднее признаетъ возможнымъ произвести соотвѣтствующій расходъ изъ гор. суммъ (опр. сен. 3 марта 1898, № 1964).

5. *Выдача назначенныхъ городами учебнымъ заведеніямъ пособій* обязательна до тѣхъ поръ, пока м-во народ. просвѣщенія не согласится на прекращеніе пособія. Исключеніе допускается лишь въ случаѣ наступленія указанныхъ при назначеніи пособія условій (напр., если пособіе назначено на срокъ или сдѣлана оговорка насчетъ уменьшенія город. средствъ [1]). Это правило согласно ст. 13 штата гор. училищъ (1872 г.), распространяется и на классы ручного труда, которые могутъ быть учреждаемы лишь по ходатайству гор. управленій и при принятіи ими на себя половинныхъ расходовъ (ук. сен. 31 мая 1899, № 5797).

6. Открытіе и закрытіе учебныхъ заведеній, содержимыхъ на средства казны, хотя бы и съ пособіемъ отъ земства, обществъ и городовъ, равно какъ вообще заботы о правильномъ распредѣленіи въ географическомъ отношеніи и соотвѣтствіи интересамъ населенія правительственныхъ учебныхъ заведеній, относится къ предметамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія (Опр. Сен. 6 апр. 1899 г. № 3296).

7. Выс. утв. 7 апрѣля 1900 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *объ измѣненіи закона 18 декабря 1889 г. о срокахъ взноса земствами и городами пособій казнѣ* положено: Въ отмѣну, измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Всѣ денежныя суммы, причитающіяся въ пособіе государственному казначейству съ земства и городовъ, вносятся земскими и городскими общественными учрежденіями въ подлежащія казначейства не позднѣе 31 декабря того года, на который онѣ назначены къ поступленію. 2) На суммы, не внесенныя въ казначейство къ указанному въ предшедшей (1) статьѣ сроку, начисляется пеня въ пользу государственнаго казначейства въ размѣрѣ половины процента (½%) въ мѣсяцъ. 3) Означенная въ статьѣ 2 пеня взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, а именно: по наступленіи 15 числа каждаго мѣсяца начисляется половина процента (½%) пени за текущій мѣсяцъ со всего количества остающейся не внесенною суммы пособія. 4) Сложеніе со счетовъ означенной пени въ тѣхъ случаяхъ, когда несвоевременность взноса пособій (ст. 1) произошла по независящимъ отъ общественныхъ учрежденій обстоятельствамъ, предоставляется министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ. (Соб. уз. 26 мая 1900, № 56, ст. 1166).

---

[1]) Если постановленіе думы о пособіи состоялась подъ извѣстными условіями, которыя не были приняты въ соображеніе министерствомъ нар. просвѣщенія, то городъ не обязанъ давать пособіе (Опр. Сен. 31 янв. 1900, № 934).

В. *Пособія государственному казначейству.*

1. Если сумма, назначавшаяся въ пособіе госуд. казначейству, по содержанію полицейскихъ управленій, изъ страхового капитала, внесена въ счетъ гор. доходовъ въ Высочайше утвержденныя государственныя росписи доходовъ и расходовъ, то производство этого пособія государств. казначейству для города обязательно [1]) (Ук. Сен. 23 сент. 1873 г., № 32612).

2. *Пособія госуд. казначейству*, занесенныя въ госуд. роспись, относятся къ обязательнымъ гор. расходамъ, и такъ какъ производство ихъ не обусловлено никакимъ опредѣленнымъ срокомъ, то они должны производиться городами впредь до отмѣны ихъ въ законодательномъ порядкѣ (Рѣш. Сен. 8 августа 1878 г., № 5613).

3. *Пособія казнѣ*, заносимыя въ госуд. роспись, принадлежатъ къ числу обязательныхъ для города расходовъ и по истеченіи трехъ лѣтъ со времени введенія въ немъ Гор. Пол-нія 1870. Но правило это относится до такихъ занесенныхъ въ роспись пособій госуд. казначейству отъ городовъ, которыя опредѣлены въ законодательномъ порядкѣ (рѣш. сен. 5 дек. 1883, № 8110).

4. По вопросу о томъ, *что надлежитъ вообще разумѣть подъ посо-*

---

[1]) Положеніе это высказано было пр. сенатомъ по поводу слѣдующаго дѣла: пр. сенату была принесена думою жалоба на распоряженіе мин-ства вн. дѣлъ о *взносѣ въ казну денегъ изъ гор. доходовъ на содержаніе полиціи, взамѣнъ пособія изъ страховаго сбора.* Обстоятельства дѣла заключаются въ томъ, что Высоч. утв. 31 мая 1865 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о порядкѣ отмѣны существовавшаго въ пользу городовъ сбора отъ застрахованныхъ имуществъ и о способѣ распредѣленія образовавшагося изъ онаго капитала между городами, между прочимъ, постановлено; въ видахъ отмѣны сбора въ пользу городовъ съ застрахованныхъ имуществъ (по 25 к. съ 1000 р. цѣнности имуществъ), приступить къ прекращенію этого сбора постепенно въ теченіе 4-хъ лѣтъ, начавъ съ 1865 г., съ тѣмъ, чтобы размѣръ сбора въ первые три года былъ уменьшенъ по 5 коп. въ каждый, а взиманіе остальныхъ 10 коп. было прекращено въ послѣдній 1868 г., и чтобы засимъ расходы, удовлетворяемые изъ сказаннаго сбора, были относимы съ тою же постепенностью, на собственныя средства городовъ. Сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ, равно какъ и образовавшійся изъ сего сбора капиталъ употреблять только на предметы, относящіеся до устройства въ городахъ пожарной части. Засимъ, въ виду того, что взимавшійся въ пользу городовъ сборъ съ застрахованныхъ имуществъ уже прекращенъ, согласно съ приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, между тѣмъ расходъ по содержанію полиціи въ нѣкоторыхъ городахъ обращался на счетъ капитала, образовавшагося изъ сказаннаго сбора, а упомянутый капиталъ, за произведенными изъ него отпусками, весьма незначителенъ, министерство предложило губ. начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы назначенныя на содержніе полиціи съ города, по коему возникло дѣло, деньги, 571 руб, 70 коп. въ годъ были ежегодно вносимы изъ гор. суммъ въ мѣстное казначейство.

біемъ государств. казначейству и будетъ ли недоимка означеннаго пособія [1]) *подходить подъ понятіе неоклидныхъ недоимокъ, предусмотрѣнныхъ III ст. и 13 п. I ст. Высоч. указа 19 февраля 1880 г. и манифеста 15 мая 1883 г.*, Прав. Сенатъ нашелъ, что изъ содержанія п. 4 ст. 139 (п. 4 ст. 138) Гор. Пол-нія (нынѣ п. 4 ст. 120) слѣдуетъ, что уплата городскими обществами пособій госуд. казначейству вызывается такими мѣстными потребностями, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности самихъ городовъ; что расходъ этотъ, въ видѣ пособій городовъ казнѣ, обращается на пользу же города и суммы этого расхода, т.-е. самое пособіе, составляютъ принадлежность не казны, а того же города. Казна въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ какъ расходчикъ город. суммъ на такія город. нужды, для удовлетворенія коихъ не должна бы расходовать своихъ собственныхъ суммъ. Такое участіе казны въ дѣлѣ расходованія гор. суммъ вызывается существомъ самыхъ учрежденій, долженствующихъ имѣть непрерывный источникъ для своего существованія, городскіе же доходы могутъ измѣняться въ своемъ размѣрѣ, а иногда даже оказываться недостаточными, и тѣмъ вліять на надлежащее отправленіе этими учрежденіями своихъ функцій. Если же казна и расходуетъ свои суммы на обязательныя для города мѣстныя нужды, то только въ видахъ удобства и безостановочности удовлетворенія сихъ нуждъ и на счетъ городовъ, отъ которыхъ своевременно въ опредѣленномъ размѣрѣ и получитъ такъ называемое пособіе. Это пособіе, такъ же какъ и недоимки пособій, которыхъ, при правильномъ веденіи гор. хозяйства, быть бы не должно, составляютъ возвратъ денегъ, израсходованныхъ казною на гор. нужды. Если гор. общество не въ состояніи бы уплачивать въ срокъ опредѣленную сумму пособія, вслѣдствіе недостаточности гор. доходовъ или другихъ причинъ, то отъ этого должно страдать прежде всего гор. общество въ лицѣ того учрежденія, на которое городъ обязался выдавать пособіе. Въ виду сего назначеніе пособій — поддерживать существованіе гор. общ. учрежденій, и суммы таковыхъ пособій составляютъ принадлежность этихъ учрежденій, а не казны. Всемилостивѣйшій манифестъ 15 мая 1883 г., дарующій разныя льготы въ платежахъ, не только поступающихъ въ казну, но и принадлежащихъ казнѣ, не можетъ распространить своего дѣйствія на суммы, казнѣ не принадлежащія, какъ это ясно выражено въ IV ст. этого манифеста, въ коей между прочимъ, сказано: силу предшествующихъ статей I и III манифеста, за исключеніемъ особо указанныхъ въ сихъ статьяхъ случаевъ, не распространить „на взысканія суммъ, принадлежащихъ къ гор. доходамъ, общественнымъ и мірскимъ сборамъ и вообще къ сборамъ и доходамъ сословныхъ и особыхъ учрежденій.

Переходя, затѣмъ, къ вопросу о томъ, *подходятъ-ли числящіяся на го-*

---

[1]) Въ данномъ случаѣ пособія на содержаніе мѣстныхъ управленій приходскихъ училищъ.

родахъ недоимки пособій казнѣ подъ понятіе неокладныхъ недоимокъ, Прав. Сенатъ нашелъ, что главные признаки неокладной недоимки составляютъ: 1) принудительность ея наложенія и взысканія, а не добровольно принятое обязательство, какъ это видно въ назначеніи пособій отъ городовъ; 2) совершенно фискальный интересъ, а не мѣстный городской; 3) каждая неокладная недоимка есть принадлежность казны съ момента ея наложенія, а не какого-либо учрежденія или общества; 4) хотя неокладныя недоимки, какъ и недоимки пособій казнѣ, и составляютъ иногда ссуду, обусловленную возвратомъ суммъ, израсходованныхъ казною или выданныхъ изъ казны по разнымъ дѣламъ, какъ напр., судебныя издержки, прогоны, третное жалованіе и т. п., но таковыя недоимки могутъ быть принимаемы и слагаемы въ случаѣ, напримѣръ, безнадежности ко взысканію; недоимки же пособій съ городовъ по безнадежности не слагаются. Такое различіе въ недоимкахъ неокладныхъ и пособій казнѣ, назначаемыхъ по смѣтамъ разныхъ министерствъ, приводитъ къ тому заключенію. что ссылка на примѣненіе 13 п. I ст. манифеста 15 мая 1883 г. къ недоимкамъ назначенныхъ отъ городовъ пособій казнѣ, какъ недоимкамъ неокладнымъ, никакого значенія имѣть не можетъ (Ук. Сен. 17 мая 1889, № 6563).

5. На основаніи журнала департамента госуд. экономіи отъ 16 ноября (11 декабря) 1874 г., № 632, коимъ, въ виду значительности суммы недоимокъ, образовавшихся на городахъ и слѣдующихъ къ поступленію въ казну на содержаніе мѣстныхъ управленій, постановлено было принять надлежащія мѣры, какъ къ своевременному поступленію причитающихся госуд. казначейству пособій отъ городовъ на покрытіе означенныхъ расходовъ, такъ и по взысканію за послѣднее пятилѣтіе 829.150 руб. недоимокъ, мин-во вн. дѣлъ предложило начальникамъ губерній принять зависящія мѣры къ своевременной передачѣ въ казну причитающихся отъ городовъ пособій госуд. казначейству по содержанію мѣстныхъ управленій и къ уплатѣ означенныхъ недоимокъ (Цирк. хоз. деп. м. в. д. 26 янв. 1875 г.).

6. Въ видахъ *своевременной уплаты причитающихся госуд. казначейству пособій отъ городовъ* на содержаніе мѣстныхъ управленій и пополненія накопившихся недоимокъ сихъ пособій, госуд. контролемъ, по соглашенію съ мин-вомъ вн. дѣлъ, предложено управляющимъ контрольными палатами соблюдать по сему предмету слѣдующій порядокъ: 1) контрольныя палаты, на основаніи губернскихъ росписаній о доходахъ по смѣтѣ мин-ва вн. дѣлъ и документальной доходной отчетности казначействъ, опредѣливъ точную цифру неуплаченныхъ городомъ въ казну пособій и сличивъ ее съ недоимочными счетами казенныхъ палатъ, передаютъ, не позднѣе двухъ мѣсяцевъ со времени полученія предписанія, мѣстнымъ губернаторамъ свѣдѣнія о суммѣ остающихся неуплаченными пособій по 1 іюля 1879 г. съ просьбою о принятіи мѣръ къ пополненію долговъ казнѣ и сообщеніи контрольнымъ палатамъ свѣдѣній о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ; 2) по полученіи отъ контрольныхъ палатъ упомянутыхъ свѣдѣній губернаторы, въ предѣлахъ, указанныхъ въ законѣ, приступаютъ къ распоряженіямъ о скорѣйшемъ по-

полненіи недоимокъ въ пособіяхъ казнѣ отъ городовъ и о принятыхъ мѣрахъ сообщаютъ контрольнымъ палатамъ; 3) съ своей стороны, контрольныя палаты полученныя отъ губернаторовъ свѣдѣнія, а также результаты разбора долговъ по пособіямъ казнѣ отъ городовъ, включаютъ въ особую вѣдомость по установленной формѣ, которую сообщаютъ временной ревизіонной комиссіи (Цирк. хоз. деп. м. в. д. 4 окт. 1879 г., № 7562).

IV. Издержки на предметы, указанные въ п. 5 ст. 120.

А. *Воинскія потребности.*

1. Издержка на заготовленіе тулуповъ, кенегъ и шинелей для часовыхъ требуется отъ города согласно п. *д* ст. 139 (п. 5 ст. 138) Гор. Пол-нія (нынѣ п. 5. ст. 120) и примѣч. къ ст. 353 т. IV уст. о зем. пов., по прод. 1869 г., а также ст. 1266 кн. 3 ч. IV св. воен. пост. (Пр. Вѣст. 1879 г., № 11).

См. также ст. 515 и 642 и примѣч. уст. о зем. пов., изд. 1899 г.

2. Расходы *по постройкѣ постовыхъ принадлежностей* (тулуповъ, кенегъ и шинелей) и устройству помѣщеній для часовыхъ, находящихся на наружныхъ постахъ при зданіяхъ гражданскаго вѣдомства, каковы: тюремные замки и казначейства въ городахъ, должны быть производимы изъ гор. средствъ (Рѣш. Сен. 1 іюня 1882 г., № 4824).

Б. *Расходы на арестантскія помѣщенія.*

Постановленія устава о содержащихся подъ стражей, изд. 1890 г. (ст. 9, 62,).

9. (по прод. 1902 г.) На счетъ городскихъ расходовъ относятся: 1) устройство арестантскихъ помѣщеній при полиціи въ городахъ [1]) (ср. Гор. Пол. ст. 5, 138 п. 5); и 3) въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Кронштадтѣ устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей.

62 (по прод. 1902 г.). Расходы по содержанію зданій С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи главнаго тюремнаго

---

[1]) Снабженіе принадлежащихъ къ гор. полиц. управленіямъ арестантскихъ камеръ всѣми необходимыми хозяйственными принадлежностями, какъ-то швабрами, ведрами и проч., а равно очистка ретирадныхъ мѣстъ падаетъ на тотъ счетъ, на чей нанимается самое помѣщеніе для полицейскаго управленія (Рѣш. Сен. 14 мая 1875 г., № 3824). Но расходъ по найму зданія для гор. или полицейской тюрьмы къ обязанности города не отнесенъ (рѣш. сен. 13 августа 1875 г., № 5766). Издержки по отопленію и освѣщенію арестантскихъ камеръ при гор. полиц. управленіяхъ относятся къ обязанности города лишь тамъ, гдѣ гор. полиц. управленія существуютъ отдѣльно отъ уѣздныхъ (рѣш. сен. 20 нояб. 1874 г., [25 апр. 1875 г.], № 8703).

управленія, необходимые сверхъ производимаго изъ городскихъ средствъ ежегоднаго отпуска на содержаніе зданій Литовскаго замка, относятся на счетъ казны.

V. Расходы на предметы, указанные въ п. 7 ст. 120 Пол.

А. *Содержаніе полицейскихъ командъ.*

1. Выс. утв. 3 мая 1874 г. мнѣніемъ гос. совѣта положено: утвержденіе представленій городскихъ обществъ объ *учрежденіи новыхъ полицейскихъ должностей на собственныя средства городовъ* предоставить власти министра внутреннихъ дѣлъ, при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) когда объ учрежденіи такихъ должностей ходатайствуютъ сами городскія общества; б) когда средства подлежащихъ городовъ оказываются достаточными для покрытія расходовъ на содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію должностей, и в) когда для должностей сихъ не испрашивается особыхъ, сверхъ опредѣленныхъ уже закономъ, правъ и преимуществъ (Пол. соб. зак. 1874 г., № 53323).

2. Если дума признаетъ существованіе полицейской должности, учрежденной по ходатайству думы, безполезнымъ, то она должна войти съ ходатайствомъ объ упраздненіи этой должности въ томъ порядкѣ, въ какомъ исходатайствовала учрежденіе оной, а до разрѣшенія этого ходатайства она не въ правѣ отказывать въ слѣдуемомъ этой должности полномъ годовомъ содержаніи (Рѣш. Сен. 16 іюня 1882 г., № 5416).

3. Если гор. дума не возбуждаетъ вопроса объ учрежденіи какихъ-либо новыхъ должностей гор. полиц. управленія, а полагаетъ произвести, по сношеніи съ полицейскимъ начальствомъ, расходъ изъ городскихъ средствъ на наемъ (необходимаго во время ярмарокъ) усиленнаго личнаго состава полицейскаго надзора, то нѣтъ надобности въ соблюденіи порядка, установленнаго закономъ 3 мая 1874 г. (прим. 3 къ ст. 1285 т. II ч. 1, изд. 1876 г.).—Гор. управленіе не имѣетъ по закону (прим. 3 къ ст. 1293, пп. 8 и 9 ст. 2086 т. II ч. 1) права уменьшать число полиц. служителей, опредѣленное для города штатомъ мѣстнаго полиц. управленія, но въ законѣ не содержится воспрещенія увеличивать это число на средства города, по мѣрѣ надобности (рѣш. сен. 17 ноября 1881 г., № 8310).

4. Издержки на *содержаніе полицейской и пожарной командъ* всецѣло относятся на общія городскія средства. А потому одно губ. присутствіе признало, что не представляется никакого сомнѣнія въ томъ, что гор. управленіе не въ правѣ требовать отъ мѣщанскаго общества пособія, отпускавшагося имъ до преобразованія общ. управленія на содержаніе полицейской пожарной команды (Пр. В., 1875 г., № 97).

5. По дѣйствующимъ постановленіямъ, *составъ полиц. команды* опредѣляется утверждаемыми правительствомъ штатами, которые не могутъ быть отмѣняемы властью гор. управленія (Пр. В. 1875 г., № 140 — Р. г. н.).

6. Вопросъ о томъ, *относится-ли къ обязательнымъ гор. расходамъ содержаніе полицейской команды или полицейскихъ служителей*, и если относится, то въ какомъ размѣрѣ, уже нѣсколько разъ доходилъ до разсмотрѣнія пр. сената и каждый разъ разрѣшался утвердительно въ виду того, что названные служители предназначены исключительно для исполненія обязанности внутри города; причемъ разъяснялось, что расходъ города на содержаніе упомянутыхъ служителей не долженъ превышать того размѣра, какой необходимъ для содержанія того числа служителей, какое опредѣлено Высоч. утв. 26 іюня 1863 г. нормальными штатами полицейскихъ командъ и изданными мин-вомъ вн. дѣлъ штатами этихъ командъ. Содержаніе же разсыльныхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи для города необязательно (рѣш. сен. 6 окт. 1876, № 7333).

7. По вопросу о *правѣ гор. общ. управленія употреблять по своему усмотрѣнію могущіе быть остатки отъ суммъ, назначенныхъ по штату на содержаніе пожарной и полицейской частей*, пр. сенатъ призналъ, что гор. общ. управленіямъ принадлежитъ это право, такъ какъ полицейскому управленію не предоставляется употреблять таковые остатки на успленіе полицейскихъ и пожарныхъ командъ [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ Пр. Сенатъ призналъ требованіе одной

---

[1]) *Объ остаткахъ отъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе пожарной команды.* По Гор. Полож. 16 іюня 1870 г., ст. 141 и 147, равно и по замѣнившему оное Положенію 11 іюня 1892 г. (пп. 1, 3, 10, 16, 19 и 25 прилож. къ ст. 140, прим.), гор. расходы предопредѣляются по *ежегоднымъ* город. смѣтамъ, производятся согласно послѣднимъ и повѣряются затѣмъ по *ежегоднымъ* отчетамъ. Не израсходованные же въ періодъ *годовой* смѣты внесенныя въ нее суммы подлежатъ обращенію въ источникъ, изъ коего онѣ были ассигнованы. Это положеніе, принятое въ качествѣ основного начала при установленіи дѣйствующаго съ 1862 г. порядка составленія и пополненія госуд. росписи и всѣхъ вообще казенныхъ смѣтъ (ст. 187 учр. Мин. т. 1, ч. 2, изд. 1892 г., пп. 9 и 35 прав. 22 мая 1862 г. о составл. и исп. Гос. росп., П. С. З., № 38309) слѣдуетъ, за отсутствіемъ особыхъ по сему предмету правилъ относительно выполненія город. смѣтъ, считать распространяющимся и на послѣднія. Изъ этого явствуетъ, что всякое распоряженіе гор. думы о расходованіи гор. денежныхъ средствъ можетъ касаться только одного смѣтнаго годового періода, съ окончаніемъ коего прекращается дальнѣйшее расходованіе ассигнованной суммы, остатокъ которой обращается въ общія гор. средства. Вслѣдствіе сего нельзя не признать, что моск. гор. дума, постановленіемъ 23 мая 1875 г. объ отпускѣ опредѣленной суммы на содержаніе пожарной команды въ 1875 г., съ предоставленіемъ оберъ-полиціймейстеру, по усмотрѣнію его, назначать разные оклады жалованья пожарнымъ служителямъ и выдавать имъ награды изъ *сбереженія* отъ некомплекта команды, несомнѣнно уполномочила об. полиц-ра на безотчетное расходованіе на награды только въ теченіе одного 1875 г., на который была ассигнована вся упомянутая сумма, съ указаніемъ предметовъ ея израсходованія. Такую же ограниченную годовымъ срокомъ и опредѣленными предметами силу должны были имѣть и всѣ послѣдующія ежегодныя смѣтныя назначенія москов. гор. думы на содержаніе пожарной команды, каковыя назначенія исчислялись на штатное число пожарныхъ

гор. думы о представленіи полиціею вѣдомостей при ежемѣсячныхъ отпускахъ должнаго для полиціи содержанія вполнѣ основательнымъ (Рѣш. Сен. 2 апр. [17 сент.] 1875 г., № 2672).—Въ рѣшеніи по другому дѣлу Сенатъ призналъ, что потребныя на содержаніе полицейскихъ служителей суммы отпускаются непосредственно въ распоряженіе полицейскаго начальства, которое уже отъ себя выдаетъ деньги по назначенію [1]), и что подобный отпускъ не лишаетъ гор. общ. управленіе права требовать отъ того начальства подробнаго отчета въ правильности израсходованія отпущенныхъ суммъ (Рѣш. Сен. 9 февр. [31 мая] 1877 г., № 1250 [2]). Оправдательные документы въ израсходованіи отпущенныхъ отъ города

служителей, по размѣру установленнаго въ 1875 г. содержанія каждаго служителя въ годъ. Такимъ образомъ, если об.-полиц-ръ имѣлъ, съ одной стороны, право расходовать *ежегодно*, по своему усмотрѣнію, на выдачу содержанія и наградъ вольнонаемнымъ пожарнымъ служителямъ всю отпущенную для сего въ его распоряженіе на извѣстный годъ сумму, не выходя лишь изъ ея предѣловъ, то съ другой стороны, остатки, случайно образовавшіеся, за покрытіемъ въ подлежащемъ смѣтномъ году всѣхъ расходовъ по выдачѣ какъ содержанія, такъ и наградъ пожарной командѣ, не должны были находиться въ распоряженіи оберъ-полиціймейстера въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, а какъ суммы, не обращенныя своевременно на покрытіе расходовъ, на кои они были по смѣтамъ отпущены, и не имѣвшія поэтому на дальнѣйшее время опредѣленнаго назначенія, подлежали возвращенію въ город. кассу для причисленія къ общимъ город. средствамъ. Въ одномъ только случаѣ об.-полиц-ръ не былъ бы обязанъ къ возврату городу остатковъ изъ отпущенныхъ въ его распоряженіе гор. денежныхъ суммъ, если бы между нимъ и гор. управленіемъ состоялось предусмотрѣнное въ законѣ (ст. 145 Гор. Полож., изд. 1886 г., и ст. 20 прил. къ ст. 140, прим., Гор. Пол., изд. 1892 г.) особое соглашеніе объ отпускѣ опредѣленнаго кредита на содержаніе команды пожарныхъ служителей, такъ какъ при такомъ соглашеніи было бы необязательно для начальника полиціи представленіе отчета городу въ израсходованіи отпущеннаго означеннаго кредита (Опр. перв. общ. собр. Сен. 1893 г. янв. 29 и 1895 г. мая 26, № 89, по жалобѣ москов. гор. управы).

[1]) Тоже опр. Сен. 11 окт. 1894, № 7355. При этомъ гор. управленіе, въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій со стороны полиц. управленія въ израсходованіи имъ суммъ, полученныхъ отъ города на содержаніе полиціи, въ правѣ жаловаться по начальству на замѣченныя нарушенія закона (Опр. Сен. 11 окт. 1894, № 7355), но не можетъ отказать полиціи въ выдачѣ всей полагающейся по штату суммы на полный комплектъ опредѣленныхъ въ немъ чиновъ и не вправѣ уменьшать эту сумму подъ предлогомъ ненахожденія въ полиц. командѣ полнаго комплекта на лицо (Опр. Сен. 8 мая 1891, № 2406).

[2]) Противоположное разъясненіе: Въ правилахъ Гор. Положенія 11 іюня 1892 г. (ст. 138 п. 6, нынѣ ст. 120 п. 7), въ коихъ говорится объ обязательномъ участіи въ расходахъ на содержаніе чиновъ гор. полиціи, не указано на право гор. думъ контролировать правильность израсходованія полиц. начальствомъ отпущенныхъ изъ гор. средствъ на содержаніе полиц. чиновъ денежныхъ суммъ, равно какъ требовать отъ полиціи отчетности въ израсходованіи отпущенныхъ ей суммъ. Посему полиц. управленіе не обязано представлять гор. общ. управленію отчета по израсходованію суммъ, отпускаемыхъ ему изъ гор. средствъ въ указанномъ закономъ размѣрѣ (Ук. Сен. 30 сент. 1897, № 11177).

суммъ подлежатъ передачѣ изъ полиц. управленія въ гор. управу (Рѣш. Сен. 28 авг. 1878 г., № 5922). И, наконецъ, что правильность расходованія полицейскимъ управленіемъ, какъ правительственнымъ установленіемъ, переданныхъ ему думою денежныхъ суммъ подлежитъ повѣркѣ со стороны контрольнаго вѣдомства, а не мѣстнаго обществ. управленія; но въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій по сему предмету, гор. общ. управленіе не лишено права жаловаться по начальству на замѣченныя нарушенія закона (Рѣш. Пр. Сен. 28 мая 1891 г., № 5016).

8. Сенатъ нашелъ, что хотя, согласно его разъясненію въ указѣ 30 мар. 1900 г., за № 3728, остатки отъ отпускаемыхъ ежегодно изъ город. средствъ на содержаніе полиціи суммъ и подлежатъ возвращенію въ гор. средства [1]), но къ числу таковыхъ остатковъ не можетъ быть отнесено выслуженное жалованье, о выдачѣ котораго ходатайствуютъ наслѣдники умершаго на службѣ лица (ук. сен. 30 дек. 1900 г., № 13802).

9. Способъ пополненія полицейской и пожарной команды *вольнонаемными* людьми не можетъ, по силѣ ст. 588 т. XII, 590 и 614 ст. уст. общ. призр., служить поводомъ къ уклоненію города отъ уплаты денегъ, причитающихся за леченіе служителей этихъ командъ въ земской больницѣ (рѣш. общ. собр. сената 17 дек. 1882 г. и 25 нояб. 1883 г., № 12).

10. Согласно 9 п. ст. 139 Гор. Пол., изд. 1886 г. (6 п. ст. 138), изд. 1892 г. (нынѣ п. 7 ст. 120) *вещевое довольствіе городской полицейской команды*, сообразно опредѣленнымъ штатамъ и росписаніямъ, именно: снабженіе ея провіантомъ и аммуниціею отнесено обязательно на средства города. Приведенная статья закона, установляя обязательный расходъ города на показанный въ ней предметъ, не установляетъ, чтобы этотъ расходъ ограничивался какимъ-либо опредѣленнымъ разъ навсегда штатомъ полиціи или неизмѣнною суммою. Отсюда слѣдуетъ, что всякое измѣненіе правительствомъ штата полиціи, уменьшеніе или увеличеніе его, а равно измѣненіе формы обмундированія и вооруженія не можетъ имѣть никакого вліянія на существо возложенной на городъ обязанности, которая должна распространяться на весь существующій въ данное время штатъ полиціи. Посему и принимая во вниманіе, что означенная обязанность по отношенію къ г. Москвѣ оставалась въ силѣ до изданія Высоч. утв. 5 мая 1881 г. мнѣнія госуд. совѣта, возложившаго часть расходовъ московскаго гор. управленія по содержанію полиціи на казну, прав. сен. нашелъ, что *расходъ на сабли и револьверы*, сдѣланный на основаніи Высоч. повелѣнія 15 іюня 1879 г., т.-е. до изданія новаго узаконенія 1881 г., долженъ быть всецѣло отнесенъ на счетъ города (ук. сен. 20 окт. 1887 г.).

---

[1]) Такъ какъ требованіе примѣчанія 1 къ ст. 1298 общ. губ. учр., изд. 1876 г., не имѣетъ отношенія къ остаткамъ, остающимся собственно отъ суммъ на содержаніе самихъ полицейскихъ командъ (опр. сен. 16 нояб. 1899 г., № 8801).

11. На основаніи ст. 3 Высоч. утв. 14 апр. 1887 г. мнѣнія госуд. совѣта, каждому городовому полагается, сверхъ содержанія по 25 руб. ежегодно на обмундированіе, каковой расходъ, по силѣ ст. 5 того же закона, относится полностью на средства городовъ. Такимъ образомъ, самимъ закономъ установлена денежная выдача отъ города на обмундировку полицейскихъ чиновъ и если для облегченія городовъ въ расходахъ по этой статьѣ министерствомъ вн. дѣлъ допускается замѣна денежнаго довольствія поставкою обмундировки въ натурѣ, хозяйственными распоряженіями гор. управленія, по соглашенію его съ полицейскимъ начальствомъ и съ разрѣшенія губернской администраціи, то такой порядокъ не отмѣняетъ силы дѣйствующаго закона и можетъ примѣняться лишь до тѣхъ поръ, пока существуетъ означенное соглашеніе города съ полиціей и признаніе его губернской властью, въ случаѣ же отсутствія или нарушенія сего соглашенія, каждая изъ сторонъ во всякое время вправѣ требовать возвращенія къ тому способу обмундированія полицейскихъ чиновъ, который указанъ въ самомъ законѣ, т.-е. къ выдачѣ городомъ на сей предметъ полицейскому начальству по 25 руб. въ годъ на городового (опр. сен. 9 февр. 1893 г., № 1161).

12. По закону 14 апр. 1887 г., деньги на обмундированіе выдаются ежегодно, изъ чего слѣдуетъ заключить, что срокъ службы обмундировки городовыхъ предполагается годичный, и посему обязанность города по выдачѣ имъ денегъ должна наступить по истеченіи одного года со времени постройки одежды послѣдняго срока (опр. сен. 9 февр. 1893 г., № 1161).

13. Что касается расходовъ городовъ на удовлетвореніе другихъ, указанныхъ въ пп. 6 и 8 ст. 138 Гор. Пол. (нынѣ пп. 7 и 9 ст. 120) потребностей полицейскихъ и пожарныхъ командъ (т.-е. кромѣ расходовъ на содержаніе чиновъ полиціи и пожарной команды), а именно по ихъ обмундированію, снабженію провіантомъ и квартирнымъ довольствіемъ, то, за силой ст. 20 и 21 прилож. къ ст. 140 Гор. Пол. (нынѣ ст. 25 и 26 прил. къ ст. 122) слѣдуетъ признать, что потребности эти могутъ быть удовлетворяемы, смотря по тому, было ли или не было соглашеніе у думы съ начальствомъ мѣстнаго полицейскаго управленія, передачей ему самому ассигнованныхъ денегъ въ полное его распоряженіе или исполняются гор. управою по ея усмотрѣнію. При этомъ то обстоятельство, что полицейскія и пожарныя команды принадлежатъ къ составу полиц. управленій, не служитъ препятствіемъ къ оставленію за гор. общ. управленіемъ правъ и обязанностей по распоряженію хозяйственною частью этихъ командъ, такъ какъ права эти и обязанности опредѣляются закономъ, установленными штатами и росписаніями и не могутъ дать повода ко вмѣшательству гор. общ. управленія въ завѣдываніе личнымъ составомъ полицейскихъ и пожарныхъ командъ (опр. сен. 11 окт. 1894 г., № 7355).

14. *Расходы на обмундированіе городовыхъ.* Согласно п. 6 ст. 138 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ п. 7 ст. 120) на средства гор. поселенія относится устано-

вленное закономъ участіе въ расходахъ по содержанію полиціи. На основаніи же прилож. къ ст. 660 общ. губ. учр., изд. 1892 г. (зак. 14 апр. 1887 г.), городовымъ должно отпускаться на обмундированіе по 25 руб. въ годъ каждому. Поэтому нѣтъ законныхъ основаній обязать гор. думу къ выдачѣ чинамъ полиціи готоваго обмундированія взамѣнъ денежной выдачи (ук. сен. 4 дек. 1895 г., № 12234).

15. *Расходъ по напечатанію для полиціи книгъ* для внесенія въ оныя прибывающихъ и отбывающихъ изъ города не относится на средства города (опр. сен. 28 апр. 1898 г., № 3630).

Б. *Квартирное довольствіе полицейскихъ чиновниковъ.*

1. Высоч. утв. 4 мая 1889 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о *квартирномъ довольствіи полицейскихъ чиновниковъ* [1]) положено:

I. Приложеніе къ ст. 556 (примѣч.) устава о служб. по опред. отъ прав. (свод. зак. т. III, изд. 1876 г.) отмѣнить.

II. Относительно квартирнаго довольствія полицейскихъ чиновниковъ установить слѣдующія правила:

1) Удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ городскихъ полицейскихъ чиновниковъ (полиціймейстеровъ, участковыхъ и полицейскихъ праставовъ, ихъ помощниковъ и полицейскихъ надзирателей) составляетъ обязанность городскихъ общественныхъ управленій, а чиновниковъ уѣздной полиціи (исправниковъ и ихъ помощниковъ) — мѣстнаго уѣзднаго земства [2]). *Примѣчаніе 1.* Въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, расходы, по удовлетворенію уѣздныхъ полицейскихъ чиновниковъ квартирнымъ довольствіемъ, покрываются изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. *Примѣчаніе 2.* Во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ западныхъ губерній, доходы коихъ поступаютъ въ пользу ихъ владѣльцевъ, удовлетвореніе полицейскихъ чиновниковъ квартирнымъ довольствіемъ лежитъ на обязанности сихъ владѣльцевъ; 2) полицейскіе чиновники удовлетворяются квартирнымъ довольствіемъ: а) въ городахъ, гдѣ есть для сего казенныя или отстроенныя отъ городовъ или земствъ зданія, отводомъ въ этихъ зданіяхъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ [3]), и б) въ городахъ, гдѣ такихъ зданій

---

[1]) Законъ этотъ составляетъ приложеніе къ ст. 557 (прим.) уст. служб. прав., по изд. 1896 г.

[2]) По закону 12 іюня 1900 г., земства освобождены съ 1900 г. отъ уплаты казнѣ квартирн. окладовъ полицейскихъ чиновъ, получающихъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, а съ 1901 г. и отъ расходовъ по квартир. довольствію чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ), а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе производится на основаніи особыхъ узаконеній (соб. уз. 28 іюля 1900 г., № 87, ст. 1786).

[3]) Но города не обязаны устраивать вновь таковыя помѣщенія, для названныхъ чиновъ, если для сего готовыхъ квартиръ въ городѣ не имѣется (опр. сен. 19 мая 1897 г., № 4847).

не имѣется, выдачею на наемъ помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, квартирныхъ денегъ; 3) при отводѣ полицейскимъ чиновникамъ помѣщеній въ казенныхъ зданіяхъ, городскія и земскія учрежденія вносятъ причитающійся съ нихъ окладъ квартирныхъ денегъ въ казну, 4) при отводѣ полицейскимъ чиновникамъ помѣщеній въ существующихъ для сего зданіяхъ, отопленіе и освѣщеніе означенныхъ помѣщеній относится на счетъ источниковъ, на которые содержатся зданія и производится въ размѣрѣ, установленномъ для отопленія и освѣщенія воинскихъ зданій (свод. зак. т. IV, уст. о земск. пов., ст. 377 и слѣд., по прод. 1886 г.); 5) квартирныя деньги полицейскимъ чиновникамъ выдаются, смотря по разряду, къ которому отнесена мѣстность росписаніемъ, установленнымъ для исчисленія квартирныхъ окладовъ генераламъ, офицерамъ и класнымъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, въ размѣрѣ слѣдующихъ окладовъ:

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Въ мѣстностяхъ.				
	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5 разр.
	Р у б л и.				
Полиціймейстерамъ и исправникамъ.	700	600	500	400	300
Помощникамъ полиціймейстеровъ и исправниковъ.	500	400	350	300	250
Участковымъ и городскимъ полицейскимъ приставамъ	400	300	250	200	180
Помощникамъ приставовъ и полицейскимъ надзирателямъ.	250	200	150	120	100

6) Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на города, въ коихъ порядокъ удовлетворенія полицейскихъ чиновниковъ квартирнымъ довольствіемъ опредѣленъ особыми, утвержденными для сихъ городовъ, штатами полиціи.

III. Предоставить министру вн. дѣлъ, въ разъясненіе возложенной на начальниковъ губерніи обязанности не допускать изъ мѣстныхъ средствъ расходовъ, не основанныхъ на смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній, преподать губернаторамъ необходимыя указанія относительно опротестованія постановленій городскихъ и земскихъ учрежденій по предмету назначенія чиновникамъ полиціи не установленныхъ въ законѣ выдачъ (соб. уз. 28 іюля 1889 г., № 76, ст. 662).

2. Если штатовъ, опредѣляющихъ *размѣръ содержанія чиновъ полиціи*, нѣтъ или размѣръ не опредѣленъ, то слѣдуетъ поступить на основаніи 145 [1]) ст. Гор. Пол-нія (рѣш. сен. 8 іюня [25 ноября] 1877 г., № 4708).

3. *Содержаніе полицейскихъ должностныхъ лицъ*, не значащихся по штатамъ, а учрежденныхъ по распоряженію администраціи, не обязательно для города (рѣш. сен. 7 февр. 1879, № 1380).

[1]) Ст. 20 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол-нія 1892 г. или ст. 25 прил. I къ ст. 122 прим. Положенія 8 іюня 1903.

4. По смыслу приложенія къ ст. 556 (примѣч.) [1]) правилъ о назначеніи квартирныхъ денегъ и помѣщеній для полиц. чиновъ въ губернскихъ, уѣздныхъ и другихъ городахъ (св. зак. т. III уст. о сл. пр., изд. 1876 г.), если имѣются въ городахъ для помѣщенія чиновъ полиціи особо устроенныя зданія, то симъ послѣднимъ, безъ согласія подлежащаго вѣдомства, не можетъ быть дано другое помѣщеніе. На этомъ основаніи пр. сенатъ не призналъ правильнымъ распоряженіе думы, лишившей безъ всякаго сношенія о томъ съ губ. начальствомъ полиціймейстера занимаемаго имъ помѣщенія въ гор. домѣ, отведенномъ и устроенномъ въ 1852 г. именно для помѣщенія полиціймейстера, по предварительному и обоюдному о томъ соглашенію гор. управленія и губ. начальства (рѣш. сен. 2 апр. 1881, № 2673).

5. Гор. дума новаго устройства не обязана выдавать квартирныя деньги, причитающіяся чинамъ полиціи за время до введенія Гор. Пол-нія 1870 г., если чины эти не ходатайствовали о семъ своевременно передъ думой прежняго устройства (рѣш. сен. 13 февр. 1880, № 1502).

6. Гор. общ. управленію не предоставлено, вмѣсто отвода полицейскимъ служителямъ помѣщенія въ гор. зданіяхъ или выдачи имъ квартирныхъ денегъ, отводить имъ квартиры натурою у обывателей (рѣш. сен. 11 окт. 1878, № 7130).

7. Чины гор. полиціи, имѣющіе право на *квартирное довольствіе* отъ города, получаютъ таковое натурою только въ томъ случаѣ, если въ распоряженіи гор. управленія имѣются принадлежащія городу спеціально для сего устроенныя помѣщенія; тамъ же, гдѣ таковыхъ нѣтъ, означенные чины получаютъ кварт. деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатами и иными Выс. утв. постановленіями (рѣш. сен. 18 марта 1881, № 2266).

8. Изъ обязанности гор. общ. управленія отводить квартиры полиц. чинамъ и изъ обязанности послѣднихъ производить судебно-полицейскіе осмотры нельзя вывести обязательства для гор. управленія устраивать при зданіяхъ полицейскихъ управленій или при полицейскихъ частяхъ особые анатомическіе театры, поэтому въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ особыхъ анатомическихъ театровъ при больницахъ или университетѣ, вскрытіе по необходимости можетъ производиться лишь въ помѣщеніяхъ полицейскаго управленія, устройство и содержаніе которыхъ относится по закону на гор. средства (опр. сен. 3 нояб. 1892, № 8324).

9. Ст. 582 т. III св. зак., изд. 1876 г., на основаніи которой квартирныя деньги выдаются за треть года впередъ, относится до всѣхъ чиновъ гражд. вѣдомства безъ различія, изъ какихъ источниковъ они получаютъ деньги, и ни въ уставѣ о службѣ по опред. правительства, ни въ Гор. Пол-ніи не содержится указанія на право город. управленія измѣнять относительно чиновъ полиціи установленные вышеупомянутою статьею сроки выдачи квартирныхъ денегъ (рѣш. сен. 27-го іюля 1882, № 6172).

---

[1]) Это приложеніе отмѣнено закономъ 4 мая 1889 г., см. выше, стр. 365.

10. *О выдачѣ кварт. денегъ за 1/3 года впередъ.* Въ разъясненіи, изложенномъ въ указѣ пр. сен. 11 окт. 1882 г., категорически признано, что гор. думы въ отношеніи порядка выдачи чинамъ полиціи кварт. денегъ подчиняются дѣйствію ст. 582 уст. сл. гр. (изд. 1876 или ст. 583 изд. 1896 г.), и согласно коей кварт. деньги всѣмъ чинамъ гражд. вѣдомства безъ различія должны быть выдаваемы за 1/3 года впередъ. Разъясненіе это до сихъ поръ остается въ силѣ (опр. пр. сен. 20 янв. 1898, № 489).

11. По силѣ Гор. Пол-нія, къ обязательнымъ на счетъ гор. кассы предметамъ расходовъ относится участіе въ издержкахъ на содержаніе чиновъ гор. полиціи тамъ, гдѣ такое участіе возложено на гор. средства. Засимъ, согласно ст. 140 (139) Положенія (нынѣ 121), за удовлетвореніемъ указанныхъ въ ст. 139 (нынѣ 121) расходовъ, средства эти могутъ быть употребляемы на всякіе предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные; хорошо же устроенная полиція составляетъ одно изъ важныхъ условій для город. благоустройства, а потому попеченіе гор. управленія объ обезпеченіи матеріальнаго содержанія чиновъ полиціи представляется совершенно естественнымъ и законнымъ, коль скоро содержаніе сіе признается недостаточнымъ. Въ виду этого одно губ. присутствіе признало постановленіе гор. думы объ увеличеніи содержанія полиціи изъ город. доходовъ не выходящимъ изъ предѣловъ власти общ. управленія [1]) (Пр. Вѣстн. 1875, № 158).

12. Назначеніе гор. общ. управленіемъ *наградъ должностнымъ лицамъ* полицейской, а не пожарной команды, признано сенатомъ противозаконнымъ (рѣш. сен. 14 февр.—30 марта 1873, № 1514).

VI. Пожарныя команды (къ п. 9 ст. 120 Пол.).

А. *Полицейскія.*

1. Расходы по устройству или найму *помѣщенія для пожарной при полиціи команды*, какъ служащей одному только городу, исключительно отнесены на гор. средства, хотя бы гор. полицейское управленіе было учреждено не отдѣльно отъ уѣздно-полиц. управленія (рѣш. сен. 10 марта 1876, № 2078).

2. На основаніи ст. 7 ч. 1, т. XII св. зак., уст. пож., *пожарный обозъ и лошади,* имѣя своимъ спеціальнымъ назначеніемъ подавать немедленно помощь жителямъ города въ случаяхъ опасности отъ огня, должны быть постоянно въ полномъ составѣ и надлежащей исправности, и, слѣдовательно, употребленіе пожарныхъ лошадей, помимо случаевъ пожара, на какія-либо иныя работы, было бы несогласно съ закономъ и противно интересамъ города, лишая его, въ случаяхъ пожара, своевременной помощи (ук. сен. 28 нояб. 1873, № 37462).

---

[1]) По закону же 4 мая 1889 г., назначеніе чиновникамъ полиціи неустановленныхъ закономъ выдачъ не допускается (см. выше, на стр. 366).

3. Для город. управленія обязательно содержаніе полицейской пожарной команды лишь по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ штатамъ; если же добавленіе извѣстнаго числа служителей послѣдовало по соглашенію город. думы съ мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ, то она не лишена права сократить сію команду до положеннаго по штату размѣра (рѣш. сен. 5 марта 1891 г., № 2367).

4. Если мѣстная пожарная команда не принадлежитъ къ числу общественныхъ и не находится въ непосредственномъ завѣдываніи гор. общества, а полиціи, то само собою падаетъ и вмѣшательство гор. думы въ осмотры и испытанія пожарныхъ частей съ людьми, обозами и лошадьми, причемъ за думою остается только право, въ видахъ принятія мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, удостовѣряться, при участіи полиціи, насколько исправны пожарныя части въ хозяйственномъ отношеніи; но город. общ. управленіе не вправѣ дѣлать тревоги пожарнымъ частямъ, когда признаетъ нужнымъ, какъ для равномѣрнаго объѣзда лошадей, такъ и для осмотра обоза, для хозяйственнаго же осмотра дума не лишается права производить осмотры по соглашенію съ полицейскимъ начальствомъ (Пр. Вѣстн. 1874 г., № 168; рѣш. общ. собр. сен.).

5. Кругъ дѣятельности гор. общ. управленія относительно принадлежащихъ *къ составу гор. полиціи пожарныхъ командъ* ограничивается исключительно завѣдываніемъ хозяйственною частью пожарнаго обоза, которая одна подлежитъ вѣдѣнію город. общ. управленія (рѣш. сен. 24 апр. 1875, № 3131). Но къ такимъ хозяйственнымъ распоряженіямъ не относится обсужденіе и опредѣленіе цѣлесообразности и соотвѣтствія своему назначенію того или другого типа принадлежностей пожарнаго обоза, какъ-то: сбруи, запряжки и т. под. Поэтому установленіе типовъ и образцовъ пожарныхъ принадлежностей зависитъ отъ усмотрѣнія не гор. общ. управленія, а отъ губ. административной власти, въ непосредственномъ распоряженіи которой пожарная команда состоитъ (опр. сен. 29 апр. 1896, № 3799).

6. Начальнику *мѣстной пожарной команды* принадлежитъ право опредѣленія и увольненія пожарныхъ служителей, а равно и непосредственной выдачи имъ жалованья, причемъ начальникъ этотъ обязанъ росписки служителей въ полученіи жалованья немедленно отсылать въ гор. управу; при этомъ въ отношеніи выдачи пожарнымъ служителямъ содержанія, въ виду принадлежности пожарной команды къ составу гор. полиціи, вполнѣ примѣнимо разъясненіе пр. сената въ опредѣленіи 9 февр. 1877, № 1250 [1]) (рѣш. сен. 17 апр. 1884, № 2736).

7. *Объ опредѣленіи и увольненіи служителей пожарныхъ командъ.* Если пожарная команда принадлежитъ къ числу полицейскихъ, а не общественныхъ, то опредѣленіе и увольненіе входящихъ въ составъ этой команды служителей должно принадлежать власти мѣстнаго брандмаіора (ст. 653, 665 и 700

[1]) См. это разъясненіе выше, на стр. 362.

общ. губ. учр., изд. 1892 г. и рѣшеніе пр. сен. 17 апр. 1884 г., № 2736), но не гор. обществ. управленія (ук. сен. 16 марта 1898 г., № 3082).

8. Хотя пожарныя команды, по смыслу ст. 138 п. 8 Гор. Полож. (нынѣ п. 9 ст. 120), принадлежатъ къ составу полиц. управленій, а слѣдовательно подчиняются, какъ въ отношеніи выбора личнаго состава пожарныхъ служителей, такъ и контроля за ихъ дѣйствіями и поведеніемъ, всецѣло распоряженіямъ начальника мѣстной гор. полиціи, но за гор. управленіемъ въ отношеніи къ тѣмъ командамъ остаются права и обязанности по распоряженію ихъ хозяйственною частью. Засимъ такъ какъ исправное состояніе пожарнаго обоза и лошадей при немъ составляетъ существеннѣйшую отрасль хозяйств. части пожарныхъ командъ, то за гор. управленіемъ не можетъ быть отрицаемо право нанимать особыхъ служителей для ближайшаго надзора за исправностью обоза и лошадей, при условіи, чтобы кругъ обязанностей этихъ служителей ограничивался исключительно хозяйств. распоряженіями и чтобы они не входили въ составъ собственно пожарной команды. (опр. сен. 25 сент. 1895, № 6518).

9. По вопросу о томъ, *въ чьемъ завѣдываніи—полиціи или гор. управленія — должна состоять пожарная команда*, пр. сенатъ нашелъ: 1) что общественныя пожарныя команды, находящіяся въ полномъ распоряженіи гор. думъ по завѣдыванію личнымъ составомъ и обозомъ, отличаются отъ пожарныхъ командъ, принадлежащихъ къ составу город. полицій, и лишь содержимыхъ на гор. средства, не по способу ихъ комплектованія, какъ полагаетъ курское губернск. по город. дѣламъ присутствіе, ибо и въ общественныхъ командахъ служители могутъ быть вольнонаемные, а по самому порядку учрежденія и утвержденія ихъ штатовъ, именно: на основаніи примѣч. къ ст. 1 уст. пож., по прод. 1879 г., и примѣч. 3 къ ст. 4 того же устава, по прод. 1876 г., разрѣшеніе на учрежденіе общественныхъ пожарныхъ командъ въ городахъ и утвержденіе штатовъ сихъ командъ зависитъ отъ министра внутреняхъ дѣлъ, тогда какъ штаты пожарныхъ командъ полицейскихъ утверждаются въ законодательномъ порядкѣ (п. 7 ст. 2086 т. II, ч. 1 св. зак., изд. 1876 г.), и 2) что пожарныя команды полицейскія въ городахъ, гдѣ не имѣется особой гор. полиціи отдѣльно отъ уѣздной, должны находиться въ распоряженіи и состоять въ подчиненіи сей послѣдней. По изложеннымъ основаніямъ и въ виду удостовѣренія товарища министра вн. дѣлъ о томъ, что въ гор. Тимѣ до настоящаго времени не было разрѣшено учрежденіе общественной пожарной команды, пр. сенатъ призналъ постановленія курскаго губ. по гор. дѣламъ присутствія о передачѣ пожарной команды, существующей въ семъ городѣ, остающейся неправильно въ вѣдѣніи гор. думы, въ распоряженіе мѣстной уѣздной полиціи — согласнымъ съ закономъ (опр. сен. 12 окт. 1883; собр. уз. 17 іюля 1884, № 78).

10. Гор. дума не вправѣ уклоняться отъ *пополненія недостающаго по штату числа лошадей пожарной команды*, хотя отъ нея зависитъ имѣть для

пожарнаго обоза собственныхъ или наемныхъ лошадей, но съ тѣмъ лишь, что таковыя должны всегда находиться на лицо въ положенномъ по штату числѣ (рѣш. сен. 8 авг. 1878 г., № 5617).

11. Губернской власти не предоставлено закономъ права безъ разрѣшенія м-ва вн. дѣлъ предъявлять гор. общ. управленію требованія объ увеличеніи комплекта имущества пожарной команды, тѣмъ болѣе, когда норма таковаго не установлена изданною въ надлежащемъ порядкѣ табелью (опр. сен. 10 сент. 1896, № 6524).

12. О *расходѣ по содержанію телеграф. станцій при полиціи.* Согласно п. 8 ст. 138 Гор. Пол. (нынѣ п. 9 ст. 120) на средства гор. поселенія отнесены устройство и содержаніе лишь состоящихъ при полиціи пожарныхъ командъ по штатамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ по утвержденнымъ м-ромъ вн. дѣлъ росписаніямъ, но не содержаніе для сего особыхъ телеграфныхъ станцій (опр. сен. 17 марта 1898, № 2520).

Б. *Общественныя пожарныя команды.*

1. Вопросъ о томъ, *при какихъ условіяхъ пожарныя команды слѣдуетъ признавать общественными* и при какихъ полицейскими, уже находился неоднократно въ разсмотрѣніи сената, причемъ имъ постоянно было разъясняемо, что пожарныя команды, комплектуемыя лицами изъ всѣхъ сословій по вольному найму, не могутъ быть относимы къ категоріи общественныхъ, составляемыхъ изъ самихъ гражданъ, о коихъ упоминается въ примѣч. къ 1 ст. уст. пож., по прод. 1876 г., и 10 п. 2086 ст. II т. ч. I, изд. 1876 г. и, какъ принадлежащія по 1274 ст. II т. ч. I. къ составу полицейскихъ управленій въ городахъ, должны находиться въ полномъ административномъ подчиненіи сего управленія; на обязанности же городовъ, по точному указанію пп. 7 и 9 вышеприведенной ст. 2086, лежитъ лишь завѣдываніе помянутыми пожарными командами въ хозяйственномъ отношеніи. Затѣмъ циркулярнымъ указомъ 18 мая 1884 г. за № 7204 (соб. уз. № 78, ст. 618) пр. сенатомъ разъяснено, что главнымъ основаніемъ къ различенію команды общественной отъ полицейской, независимо отъ способа комплектованія ихъ, является порядокъ утвержденія ихъ штатовъ, причемъ разрѣшеніе на учрежденіе обществ. пожарн. командъ зависитъ отъ м-ра вн. дѣлъ (опр. сен. 30 сент. 1886 и ук. 4 нояб. 1886 г., по жалобѣ Царицынской гор. управы).

2. Согласно неоднократнымъ разъясненіемъ сената (рѣш. 30 сент. 1886, № 6002 и ук. 30 окт. 1888, № 11449 и др.) пожарныя команды, комплектуемыя изъ вольнонаемныхъ служителей, къ категоріи обществ. командъ не относятся и должны находиться въ вѣдѣніи не гор. общественнаго, а мѣстнаго полицейскаго управленія (опр. сен. 11 фев. 1897 № 1291 и ук. 4 сент. 1897, по жалобѣ Дубовскаго посад. головы).

3. Признаками принадлежности пожарныхъ командъ къ числу общественныхъ является учрежденіе команды съ разрѣшенія министра вн. дѣлъ и сосредоточеніе завѣдыванія личнымъ составомъ команды и пожарнымъ обозомъ въ город. общ. управленіи. Къ такой командѣ губернаторъ не вправѣ примѣнять ст. 670 общ. губ. учр., т. е. опредѣлять, перемѣщать и увольнять брандмейстеровъ по обшему порядку (опр. сен. 13 дек. 1900, № 10137).

4. Город. общ. управленіе не вправѣ уменьшать *штаты общественныхъ пожарныхъ командъ*, утвержденные до введенія Гор. Пол-нія (рѣш. сен. 9 сент. 1877 г., № 6291).

5. По вопросу о *порядкѣ завѣдыванія общественной пожарной командой*, пр. сенатъ разъяснилъ, что всѣ распоряженія по завѣдыванію пожарнымъ обозомъ и командою зависитъ отъ гор. думы, и если нельзя отрицать, что полиція, распоряжающаяся пожарною командою на пожарахъ, должна знать, находится-ли пожарная команда въ состояніи, удовлетворяющемъ своему назначенію, въ чемъ она можетъ удостовѣриться не иначе, какъ посредствомъ внезапныхъ тревогъ, осмотровъ команды и обоза и проѣздокъ лошадей, то нельзя отрицать и права думы требовать, чтобы всѣ таковыя дѣйствія полиціи предпринимались не иначе, какъ съ вѣдома город. общественнаго управленія, причемъ, при неисправности пожарной команды и обоза, полиція вправѣ и обязана настоять предъ думой объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ, а если настоянія ея не будутъ исполнены, то представлять о семъ губернатору (рѣш. сен. 7 дек. 1877 г., № 8988).

6. Служители общественныхъ пожарныхъ командъ не могутъ быть употребляемы на постороннія по городу работы (рѣш. сен. 4 дек. 1889 г., № 2123).

7. Город. общ. управленіе въ правѣ наложить на брантмейстера и служителей общественной пожарной команды взысканіе въ видѣ денежнаго вычета изъ содержанія (рѣш. сен. 11 окт. 1888 г., № 7774).

Объ обществ. пожарныхъ командахъ см. также на стр. 369, 370.

VII. Содержаніе дорогъ, мостовъ и переправъ.

(къ п. 10 ст. 120 Пол.).

1. По IV п. ст. 2 Гор. Пол-нія (нынѣ п. 4 отд. VI ст. 2, а также п. 10 ст. 120 Полож. 8 іюн. 1903 г.) къ предметамъ вѣдомства город. общ. управленія отнесено, между прочимъ, содержаніе въ исправности и устройство состоящихъ *въ вѣдѣніи* обществ. управленія мостовъ и переправъ. Подчеркнутое выраженіе имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ не всѣ мосты, перевозы и переправы, хотя бы они состояли въ чертѣ города, устраиваются и содержатся на городскія средства. Такъ по ст. 13 § 1, п. 2 уст. о зем. нов., по прод. 1890 г., или ст. 124 § II п. 2, изд. 1899 г., къ предметамъ денежныхъ *губернскихъ* повинностей отнесены устройство и содержаніе въ исправности тѣхъ внутреннихъ сообщеній губерніи,

кои не принадлежатъ къ проходящимъ черезъ нее государственнымъ шоссе, именно: на грунтовыхъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогахъ, соединяющихъ города губернскіе, уѣздные и другіе, и на участкахъ сихъ дорогъ, проходящихъ черезъ города или городскія дачи, сооруженіе и содержаніе въ исправности такихъ большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ) и гатей, которые, по значительности размѣра, сильному разливу водъ и тому подобнымъ особеннымъ обстоятельствамъ, или же по самому свойству грунта, требуютъ особеннаго техническаго соображенія о построеніи и непрерывнаго наблюденія свѣдущихъ за работами людей при производствѣ оныхъ, а равно и чрезвычайныхъ мѣръ для содержанія ихъ послѣ постройки; сооруженіе и содержаніе перевозовъ въ мѣстахъ, гдѣ сіе требуетъ также особеннаго искусства. Переправы сего рода устраиваются земствомъ губерніи въ томъ лишь случаѣ, когда сіе не отнесено, при самомъ установленіи ихъ, на суммы государственнаго казначейства или, какъ въ нѣкоторыхъ городахъ и ихъ дачахъ (въ Курляндской губерніи и Восточной Сибири), на счетъ городскихъ доходовъ до опредѣленнаго времени (примѣч. составителя).

2. Завѣдываніе мостами, расположенными на почтовомъ трактѣ относится къ обязанности земства (ук. сен. 15 іюля 1870, № 33473). Содержаніе же находящихся въ городѣ мостовъ, служащихъ въ дѣйствительности не для почтоваго сообщенія, а для сообщенія между частями города, относятся на гор. средства (опр. сен. 14 февр. 1873, № 1525).

3. При перемѣнившемся значеніи дорогъ, дороги, лежавшія прежде на отчетѣ города, получая значеніе соединительныхъ путей, могутъ переходить въ вѣдѣніе земства и наоборотъ (ук. сен. 27 марта 1887, № 3634).

4. По неоднократнымъ разъясненіямъ правит. сената (ук. 13 іюня 1890 г., № 8325; рѣш. 24 окт. 1889 г., № 8095, 12 нояб. 1896 г., № 8736 и друг.), содержаніе гор. улицъ, которыя составляютъ части земскихъ дорогъ [1]), соединяющихъ города губернскіе, уѣздные и иные со всѣми ихъ составными частями, должно относиться на тѣ же вѣдомства, изъ средствъ коихъ содержится вся дорога, всякое же сверхъ того приспособленіе, какъ то искусственное замощеніе или шоссированіе (если дорога внѣ города не шоссирована), проложеніе на ней троттуаровъ, устройство для надобностей города канавъ, прокладныхъ трубъ, освѣщеніе и т. под. должно относиться на счетъ города, согласно ст. 2 и 138 Гор. Пол. (нынѣ ст. 2 и 120) (опр. сен. 13 окт. 1898, № 7703).

5. Согласно п. 10 ст. 138 Гор. Пол. (нынѣ п. 10 ст. 120), на средства городского поселенія относится лишь содержаніе улицъ и троттуаровъ, лежащихъ на отчетѣ города, содержаніе же остальныхъ улицъ и троттуаровъ, по точному смыслу прим. 2 къ ст. 287 уст. стр., по прод. 1893 г., п. 5 ст. 71 Гор. Пол.

---

[1]) Либо вообще почтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ (опр. сен. 20 окт. 1893, № 7988).

(нынѣ п. 8 ст. 54), а также согласно неоднократнымъ разъясненіямъ прав. сената (рѣш. 15 март. 1882 г. № 2311 и др.), можетъ быть возложено на отдѣльныхъ домовладѣльцевъ путемъ изданія обязательнаго о томъ постановленія (ук. сен. 7 іюля 1901 г., № 6350).

VIII. О городскомъ освѣщеніи.

(къ п. 10 ст. 120 Пол.).

1. Одно губ. по гор. дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе гор. думы объ исключеніи изъ гор. смѣты расхода по освѣщенію города, ибо городское освѣщеніе относится къ предметамъ обязательныхъ для общ. управленія издержекъ на счетъ гор. средствъ (Пр. Вѣстн. 1875, № 18).

2. Объ *освѣщеніи городовъ*. Хотя, согласно п. 10 ст. 138 Гор. Пол., изд. 1892 г. (нынѣ п. 10 ст. 120) освѣщеніе города отнесено на расходы гор. поселенія, но размѣръ расходовъ на этотъ предметъ въ законѣ не указанъ, а потому опредѣленіе размѣра этой повинности, именно количества зажигаемыхъ въ городѣ фонарей и времени, въ теченіе коего улицы подлежатъ освѣщенію, должно быть предоставлено самому гор. управленію; губернатору же предоставляется лишь обращаться къ означенному управленію съ предложеніями по этому предмету (ук. сен. 3 іюня 1899 г., № 5912).

3. Устраненіе расхода на *освѣщеніе* дамбы въ предѣлахъ города противорѣчитъ ст. 139 (п. 10 ст. 138) Гор. Пол-нія (нынѣ п. 10 ст. 120) (р. г. п.—Пр. В. 1879, № 11).

4. О *расходѣ по освѣщенію фонарей противъ казармъ и зданій военнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ*. По буквальному смыслу Выс. утв. 13 апрѣля 1810 г. и 22 мая 1826 г. мнѣній госуд. совѣта, опредѣляющихъ спеціальныя правила для казармъ собственно въ С.-Петербургѣ и по настоящее время, въ установленномъ порядкѣ, не отмѣненныхъ, освѣщеніе фонарей на улицахъ противъ перечисленныхъ въ этихъ законахъ казарменныхъ зданій должно и нынѣ производиться на счетъ города С.-Петербурга. — Подъ названіемъ казармъ слѣдуетъ разумѣть помѣщеніе воинской части въ совокупности со всѣми ея принадлежностями, не исключая отсюда, какъ то уже разъяснено указомъ сената 20 августа 1892 г., и офицерскихъ квартиръ.—Что же касается издержекъ по освѣщенію фонарей около казенныхъ, за исключеніемъ казармъ, зданій военнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и около зданія главнаго штаба, то таковыя падаютъ на счетъ военнаго вѣдомства и въ С.-Петербургѣ, согласно закону 12 февраля 1802 г., насколько по отношенію къ Петербургу законъ 1802 г. не ограниченъ изданнымъ 16 іюня 1876 г. Высоч. утв. положеніемъ комитета министровъ, которымъ, между прочимъ, установлено, чтобы казенныя недвижимыя имущества и зданія ни въ какомъ случаѣ не были облагаемы одновременно оцѣночнымъ сбо-

ромъ и сборомъ за освѣщеніе фонарей противъ такихъ имуществъ (ук. сен. 5 авг. 1893 г. по жалобѣ с.-петербургской гор. думы).

5. *Объ освѣщеніи улицъ и другихъ мѣстъ публичнаго пользованія.* Изъ смысла п. IV ст. 2 и п. 10 ст. 138, ст. 95 и 103 Гор. Полож. (нынѣ пп. 2 и 3, VI ст. 2, п. 10 ст. 120 и 80, 87 и 83) вытекаетъ, что освѣщеніе мѣстъ публичнаго пользованія, находящихся въ вѣдѣніи гор. общ. управленій, или пользованіе таковыми мѣстами для устройства или эксплуатаціи того или другаго способа освѣщенія въ частныхъ цѣляхъ, можетъ послѣдовать со стороны частныхъ лицъ либо правительственныхъ, общественныхъ или сословныхъ учрежденій не иначе, какъ съ разрѣшенія на то подлежащаго гор. общ. управленія, такъ какъ въ противномъ случаѣ послѣднее фактически было бы лишено права по надзору за город. освѣщеніемъ, наблюденіе за коимъ составляетъ возложенную закономъ на гор. управленіе обязанность (ук. сен. 24 сент. 1901, № 9038).

121. За удовлетвореніемъ исчисленныхъ въ ст. 120 и вообще указанныхъ закономъ потребностей, средства города могутъ быть употребляемы и на другіе, относящіеся къ пользамъ его, предметы, въ предѣлахъ вѣдомства общественнаго управленія.

Эта (121) ст. тождественна со ст. 139 Гор. Полож. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

Расходованіе город. средствъ на необязательныя потребности.

1. При соблюденіи указанныхъ въ ст. 140 (139) Гор. Пол-нія (нынѣ 121) условій, назначеніе необязательныхъ, непротивныхъ закону расходовъ зависитъ исключительно отъ гор. думы; причемъ ни родъ, ни размѣръ необязательнаго расхода не требуютъ испрошенія разрѣшенія губернатора или губ. по гор. дѣламъ присутствія (рѣш. сен. 10 мая 1878, № 3863). Постановленіе гор. думы о пополненіи изъ гор. средствъ не оказавшихся послѣ смерти гор. головы ввѣренныхъ ему по службѣ суммъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, противно указаніямъ ст. 140 (139) Гор. Пол-нія (нынѣ 121) (рѣш. сен. 7 февр. [28 ноября] 1879, № 9454).

2. Гор. думамъ не предоставлено права принимать на гор. счетъ убытки по находящимся въ вѣдѣніи гор. управленія имуществамъ и капиталамъ, понесенные отъ неисполненія должностными лицами названнаго управленія своихъ обязанностей (рѣш. сен. 5 март. 1896 г., № 2161).

3. Признано неправильнымъ постановленіе думы объ употребленіи гор. средствъ на покрытіе долговъ частныхъ лицъ мѣстному город. банку (рѣш. сен. 20 марта 1884, № 2210).

4. Постановленіе гор. думы о сложеніи съ город. головы и членовъ гор. управы причитающихся съ нихъ, согласно рѣшенію судебныхъ мѣстъ, въ пользу

города суммъ несогласно съ закономъ, такъ какъ равносильно израсходованію этихъ суммъ въ пользу упомянутыхъ лицъ, тогда какъ, по точному смыслу ст. 138 и 139 Гор. Пол. (нынѣ 120 и 121), гор. средства, будучи расходуемы лишь на предметы, относящіеся къ общимъ пользамъ гор. поселенія, не могутъ быть употребляемы въ интересахъ отдѣльныхъ личностей (ук. сен., 24 апр. 1901 г., № 4135).

5. Постановленіе думы о предоставленіи въ пользу мѣстной православной церкви сбора за торговыя мѣста на гор. площади, признано неоправдываемымъ ни ст. 140 (ст. 139) Гор. Пол-нія (нынѣ 121), допускающею употребленіе извѣстной части поступающихъ въ городскую кассу денежныхъ средствъ на общеполезные для мѣстнаго населенія предметы, а не обращеніе или отчужденіе тѣхъ или другихъ доходныхъ статей въ чье-либо постороннее завѣдываніе, ни вообще правилами Пол-нія (Пр. Вѣстн. 1878 г., № 110). Но впослѣдствіи общимъ собраніемъ сената признано, что, за силою ст. 4 Гор. Полож. (нынѣ ст. 1, п. III). передача думою въ пользованіе мѣстной соборной церкви части гор. площади, съ условіемъ обращенія доходовъ съ этой земли на поддержаніе благолѣпія церкви, не противна закону (ук. 1 о. с. с. 12 февр. 1903, № 1452).

6. *Пожертвованія изъ принадлежащихъ городамъ суммъ* въ пользу учрежденій, дѣятельность коихъ не имѣетъ прямаго отношенія къ пользамъ и нуждамъ даннаго города, несогласно съ закономъ, изображеннымъ въ ст. 140 (ст. 139) Гор. Пол-нія (нынѣ 121) (цирк. хоз. деп. м. в. д. 30 января 1874 г.).

7. Постановленія земскихъ собраній и гор. думъ касательно назначенія ими пособія семействамъ, принадлежащимъ населенію, обитающему внѣ предѣловъ подлежащихъ губерній и городовъ, какъ выходящія изъ ряда дѣлъ, возложенныхъ закономъ на земскія и городскія учрежденія, не могутъ быть признаны правильными, и приведеніе ихъ въ исполненіе возможно не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія (цирк. м. в. д. 14 окт. 1875 г., № 9958).

8. Общ. управленія могутъ употреблять, по своему усмотрѣнію, город. средства на такія только мѣстныя нужды, которыя не выходятъ изъ круга дѣлъ, имъ ввѣренныхъ, и тогда лишь, когда будутъ выполнены опредѣленныя въ законѣ обязательныя и, въ видахъ улучшенія по общ. хозяйству и благоустройству, наиболѣе настоятельныя потребности населенія. На этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ нельзя не остановиться потому особенно, что еще трудно указать нынѣ хотя нѣсколько городовъ, гдѣ были бы въ достаточной мѣрѣ удовлетворены обязательно возложенныя на гор. средства и нерѣдко крайне необходимыя, для пользъ города и его обывателей, издержки; между тѣмъ, какъ, по введеніи Гор. Пол., денежные источники въ городахъ усилены повсемѣстно, а накопленные изъ нихъ путемъ сбереженій запасные капиталы израсходованы въ значительной части гор. поселеній. Сверхъ сего, многіе города обременены долгами, своевременное погашеніе коихъ, по необходимости, требуетъ или усиленія существующихъ уже налоговъ, или

установленія новыхъ сборовъ, или же вызываетъ не всегда основательныя ходатайства объ освобожденіи гор. кассъ отъ лежащихъ на нихъ по закону, а иногда и принятыхъ на себя самими городами, обязательствъ. Во вниманіе къ вышеизложеннымъ даннымъ, находя распоряженія мѣстныхъ общ. управленій о расходованіи гор. суммъ несогласными съ дѣйствующими постановленіями, м-во вн. дѣлъ сообщило о семъ губернаторамъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства (цирк. м. в. д. 22 дек. 1883 г.; Пр. В. 1883 г., № 283).

9. Хотя по силѣ ст. 140 (139) Гор. Пол-нія (нынѣ 121), гор. средства могутъ быть расходуемы по усмотрѣнію гор. думъ на всякіе предметы, законамъ не противные и относящіеся къ пользамъ города, но, по неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената, подъ этими общими пользами нельзя разумѣть пользу одного лица или отдѣльной группы лицъ [1]), а подъ „всякими предметами“ надлежитъ разумѣть лишь такіе, которые входятъ въ кругъ вѣдомства городского общественнаго управленія. Посему сенатомъ признано неправильнымъ принятое на себя одною гор. думою обязательство по уплатѣ квартирныхъ денегъ лютеранскому городскому пастору какъ не относящееся къ предметамъ, попеченіе о коихъ возложено закономъ на гор. управленіе (указъ пр. сената отъ 23 сентября 1888 г., за № 11287).—(цирк. м. в. д. 2 января 1889 г., № 4; Пр. В. 1889 г., № 13).

10. Общеполезнымъ гор. расходомъ не можетъ быть признанъ расходъ на церковныя нужды одного вѣроисповѣданія (напримѣръ лютеранскаго) (опр. сен. 6 окт. 1892, № 7364).

11. За силой ст. 139 Гор. Пол. (нынѣ 121), безплатный отпускъ дровъ раскольничьему монастырю изъ город. лѣса, какъ полезный лишь для послѣдователей раскола, не относится къ тѣмъ пользамъ гор. поселенія, попеченіе о коихъ возложено закономъ на гор. общ. управленіе (ук. сен. 9 нояб. 1902, № 10867).

12. Не можетъ быть допущено назначеніе город. управленіями изъ принадлежащихъ имъ суммъ, какого бы рода вообще суммы эти ни были, расхода на постановку памятника иностраннымъ ученымъ (напримѣръ Луи Пастеру), какъ не относящагося къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ города (опр. сен. 9 сент. 1897 г., № 7196).

13. Постановленіе думы объ *отводѣ помѣщенія въ гор. домѣ для частнаго училища* не можетъ быть разсматриваемо исключительно, какъ обращеніе гор. имущества на удовлетвореніе выгодъ частнаго лица—содержателя сего училища, ибо, при отсутствіи въ городѣ соотвѣтствующаго учебнаго заведенія, оказаніе, хотя бы и частному училищу, надлежащаго воспособленія со стороны гор. общ. управленія является удовлетвореніемъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ и служитъ

[1]) Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что гор. управленія не лишены возможности оказывать извѣстныя льготы лицамъ, вступающимъ съ ними въ договорныя отношенія, а также увеличивать размѣръ вознагражденія лицъ за ихъ труды на пользу гор. управленія (опр. сен. 31 янв. 1900, № 966).

входящей въ кругъ вѣдомства гор. общ. управленія потребности—попеченія о развитіи средствъ народнаго образованія (опр. сен. 3 марта 1898, № 1964).

14. Постановленіе гор. думы о назначеніи пособія изъ гор. средствъ на возобновленіе дома въ предупрежденіе иска къ городу за неудовлетворительную задѣлку образовавшагося у дома провала городской улицы при ея замощеніи, послѣдствіемъ каковой и было разрушеніе дома ливнемъ, и во избѣжаніе связанныхъ съ исковымъ производствомъ значительныхъ для города расходовъ,—не противорѣчитъ указанію ст. 139 Гор. Пол. (нынѣ 121) (ук. сен. 18 апр. 1901 г., № 3943).

15. Чествованіе и угощеніе лицъ, оказавшихъ услуги городу или земству, не относясь къ предметамъ дѣятельности гор. общ. управленія, хотя и зависитъ отъ усмотрѣнія город. населенія, но расходы на этотъ предметъ подлежатъ покрытію путемъ добровольной подписки, а не на счетъ гор. бюджета (опр. сен. 8 окт. 1896, № 7437).

16. *О пособіяхъ город. обывателямъ.* Опредѣленіе размѣра пособій (напримѣръ лѣса на устройство новаго дома взамѣнъ сгорѣвшаго), добровольно назначаемыхъ думами потерпѣвшимъ отъ общественнаго бѣдствія гор. обывателямъ, должно быть предоставлено усмотрѣнію самихъ думъ (опр. сен. 13 апр. 1898, № 3128).

17. *О неустраненіи отъ общаго пользованія гор. выгодами части населенія.* Въ тѣхъ случаяхъ, когда гор. общ. управленіе предоставляетъ тѣ или другія гор. выгоды въ общее всѣхъ обывателей пользованіе (какъ напр. пастьбу скота на гор. выгонѣ безплатно), устраненіе отъ такого общаго пользованія части населенія, на основаніи соображеній о національности или мѣстопребыванія, не согласно съ общимъ духомъ нашего законодательства, которымъ не установлено таковое разграниченіе гор. обывателей по отношенію къ общему пользованію оными гор. имуществомъ (опр. сен. 15 сент. 1898 г., № 6719).

18. Город. общ. управленія, дѣйствующія на началахъ Гор. Положенія, вѣдаютъ и распоряжаются гор. имуществами, въ томъ числѣ угодьями и лѣсами, въ интересахъ всего мѣстнаго гор. населенія, а не отдѣльныхъ сословій. Поэтому дума не вправѣ предоставить пользованіе луговыми и лѣсными гор. угодьями исключительно кореннымъ обывателямъ города, приписаннымъ къ мѣстному гор. обществу (опр. сен. 20 нояб. 1895, № 8468).

19. Гор. управленія распоряжаются гор. имуществами, въ томъ числѣ земельными угодьями и лѣсами, въ интересахъ всего мѣстнаго гор. населенія [1]), а потому предоставленіе права извлеченія доходовъ изъ сего имущества въ исключительное пользованіе одной части гор. населенія лишено законнаго основанія (ук. сен. 30 янв. 1903, № 999).

---

[1]) Безъ различія вѣроисповѣданія, напр. евреевъ (ук. сен. 16 дек. 1902, № 12223).

122. При взиманіи городскихъ сборовъ и производствѣ расходовъ изъ общественныхъ суммъ въ руководство принимается смѣта.

Примѣчаніе. Главныя основанія составленія, разсмотрѣнія и исполненія смѣтъ и устройства повѣрки денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и отчетности общественнаго управленія, а равно штатъ контрольной коммиссіи, при семъ прилагаются.

Эта (122) ст. соотвѣтствуетъ ст. 140 Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ обжалованія распоряженій общественнаго управленія и объ отвѣтственности лицъ, состоящихъ на общественной службѣ.

123. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями общественнаго управленія, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (уст. гражд. суд. ст. 1 и прим. [1]).

---

[1]) *Порядокъ взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.* Ст. 1330[1] — 1330[5] уст. гражд. судопр., изд. 1892 г., основанныя на законѣ 8 декабря 1881 г., постановляютъ:

1330[1]. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью должностныхъ лицъ, служащихъ по выборамъ въ дворянскихъ, городскихъ (общественныхъ и сословныхъ) и земскихъ учрежденіяхъ, отыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 1316 и 1318 — 1330 *) уст. гр. суд., съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 1330[2] — 1330[5]). — 1330[2]. Иски о вознагражденіи предъявляются: 2) противъ уѣздныхъ предводителей дворянства, гор. головъ, предсѣдателей и членовъ гор. и зем. управъ и лицъ, занимающихъ должности отъ 8 до 5 класса включительно—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе должностного лица, причинившее вредъ или убытки, и 3) противъ остальныхъ выборныхъ должностныхъ лицъ дворянскаго, городского (общественнаго, сословнаго) и зем. управленій — въ окружный судъ, находящійся въ губ. городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки. — 1330[3]. Для разсмотрѣнія сихъ дѣлъ, въ составъ образуемыхъ, на основаніи ст. 1320 и 1321

---

*) Срокъ на предъявленіе исковъ этого рода полагается трехмѣсячный со дня объявленія просителю распоряженія, признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или шестимѣсячный со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія (ст. 1318 уст. гр. суд.).

Эта (123) ст. тождественна со ст. 141 Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

I. *Дѣла, подвѣдомственныя суду.*

За силой приведенной 123 (по Гор. Пол. 1870 и 1892 — 148 и 141) статьи, признаны *подлежащими разсмотрѣнію суда на общемъ основаніи, а не обжалованію въ административномъ порядкѣ*:

1. Постановленіе город. думы относительно отдачи съ торговъ участка земли, переданнаго просителю прежнимъ арендаторомъ онаго (Пр. Вѣст. 1871 г., № 240).

2. Постановленіе гор. думы о признаніи находящейся подъ лавками просителей земли собственностью города (предл. мин-ва вн. дѣлъ 4 авг. 1872 г., № 7099; Пр. Вѣст. 1877 г., № 194).

3. Жалоба на неутвержденіе думою торговъ по отдачѣ въ арендное содержаніе просителя городскихъ лавокъ за объявленную имъ на переторжкѣ высшую плату. Въ данномъ случаѣ, губ. присутствіе постановило опредѣленіе о томъ, что принятіе гор. думою объявленія послѣ сказанной переторжки и утвержденія торговъ за лицомъ, подавшимъ такое объявленіе, составляетъ явное нарушеніе гор. управленіемъ закона, изложеннаго въ ст. 1862 и 1940 ч. 1 т. X. — По поводу сего мин-ство сообщило губ. начальству, что, во-первыхъ, приведенныя узаконенія, содержащіяся въ отдѣлѣ второмъ X т. ч. 1 зак. гр., о совершеніи договоровъ о казенныхъ подрядахъ, къ дѣламъ, подобнымъ настоящему, предоставленнымъ, по Гор. Пол., самостоятельному распоряженію гор. управленія, не относятся, и, во-вторыхъ, что жалобы сего рода не подлежатъ по существу обсужденію губ. присутствія, въ виду ст. 148 (141) Гор. Пол. (нынѣ 123) (предл. мин. вн. дѣлъ 11 окт. 1872 г., № 9614; также предл. 25 іюня 1872 г., № 6836; Пр. Вѣст. 1877 г., № 236).

4. Постановленіе думы о взысканіи денегъ за самовольно скошенную въ гор. дачахъ траву (предл. мин. вн. дѣлъ 31 янв. 1873 г., № 1042; Пр. Вѣст. 1878 г., № 90).

сего устава, особыхъ присутствій, приглашаются, вмѣсто чиновъ казеннаго управленія: въ судебную палату — губ. предводитель дворянства и гор. голова того города, гдѣ палата находится, а въ окружный судъ—мѣстные уѣздный предводитель дворянства и членъ гор. управы, назначенный думою для временнаго исполненія обязанностей гор. головы, а тамъ, гдѣ существуетъ должность товарища гор. головы—сей послѣдній. — 1330[5]. Въ случаѣ предъявленія иска противъ головы того города, въ которомъ находится судебная палата, мѣсто сего должностного лица въ особомъ присутствіи оной занимаетъ членъ гор. управы, назначенный для временнаго исполненія его обязанностей, или товарищъ головы, тамъ, гдѣ таковая должность существуетъ.

5. Распоряженіе гор. думы о сломкѣ принадлежащихъ просителямъ деревянныхъ лавокъ, устроенныхъ на город. базарной площади (ук. сен. 13 дек. 1872 г., № 41463; Пр. Вѣст. 1878 г., № 4).

6. Постановленіе гор. думы по *предмету неукрѣпленія за просителемъ участка гор. земли по праву земской давности*, такъ какъ ходатайство просителя о признаніи за нимъ права давностнаго владѣнія участкомъ гор. земли заключаетъ въ себѣ вопросъ чисто гражданскаго права на недвижимое имущество (Пр. Вѣст. 1879 г., № 271).

7. Такъ какъ опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ городскихъ имуществъ и порядка исполненія город. хозяйственныхъ операцій предоставляется усмотрѣнію думъ, то въ виду сего и ст. 148 (141) Гор. Пол. (нынѣ 123 ст.) признана не подлежащей разсмотрѣнію губ. присутствія жалоба на гор. думу по предмету отдачи въ содержаніе город. мѣръ и вѣсовъ (ук. сен. 29 дек. 1872 г., № 44651; Пр. Вѣст. 1878 г., № 21).

8. Арендаторъ, находящій нарушающимъ его права распоряженіе думы объ увеличеніи платы за пользованіе городскимъ имуществомъ, долженъ предъявить къ думѣ искъ въ судебномъ порядкѣ (рѣш. пр. сен. 29 окт. 1891 г., № 8656).

9. Въ силу ст. 141 Гор. Пол. (нынѣ 123) подлежитъ разсмотрѣнію суда претензія частнаго лица къ городу о вознагражденіи за отчужденную отъ него подъ полотно желѣзнодорожной вѣтви землю (опр. сен. 17 янв. 1900 г., № 420).

10. *Искъ къ гор. думѣ и частному лицу о сносѣ построекъ*, возведенныхъ этимъ лицомъ на мѣстѣ, составляющемъ часть улицы и неправильно проданномъ сему лицу думою, относится къ спорамъ о правѣ гражданскомъ и потому подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ суда гражданскаго (рѣш. гр. кассац. деп. 1878 г., № 86).

11. Если *исковое требованіе* о признаніи неподлежащимъ оплатѣ взыскиваемаго съ истца город. управою штрафа за несвоевременный взносъ акциза за лошадей заключаетъ въ себѣ не жалобу на распоряженія и дѣйствія управы по взысканію этого налога, а просьбу о возстановленіи нарушенныхъ таковыми дѣйствіями управы гражданскихъ правъ истца по *договору*, то по смыслу ст. 148 (141) Гор. Пол. (нынѣ 123) подобныя требованія могутъ быть заявляемы въ формѣ иска на общемъ основаніи. Въ данномъ случаѣ въ контрактѣ, заключенномъ московскою гор. думою съ первымъ обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ, было выражено, что общество обязывается уплачивать въ пользу города акцизъ за лошадей, употребляемыхъ для предпріятія, наравнѣ съ лицами, извозомъ занимающимися; при неуплатѣ налога или просрочкѣ, гор. управѣ предоставлено право удерживать оный изъ залога общества. Город. же управа, не удержавъ акциза изъ залога общества по случаю просрочки платежа, требовала съ общества штрафа, установленнаго постановленіемъ гор. думы для лицъ, не внесшихъ въ срокъ акциза съ лошадей. Общество предъявило къ гор. думѣ искъ

о признаніи штрафа не подлежащимъ оплатѣ, и искъ этотъ признанъ подлежащимъ разсмотрѣнію суда (рѣш. гражд. кассац. деп. 1880 г., № 8).

12. *Подсудность споровъ о платѣ за пользованіе водой изъ городского водопровода.* — Установленный городскимъ управленіемъ тарифъ платы за воду изъ город. водопровода домовладѣльцами, которые *пожелаютъ* пользоваться оною, не можетъ имѣть характеръ налога, такъ какъ въ основаніи отношенія, установляемаго правилами сего тарифа, лежитъ добровольное соглашеніе домовладѣльцевъ съ город. управленіемъ, а потому и обязанность производить причитающуюся въ силу такого соглашенія плату не можетъ имѣть характера *налога*, который тѣмъ и отличается отъ договорной платы, что онъ вовсе не зависитъ отъ *воли* лицъ, имущество которыхъ имъ облагается. Споры между домовладѣльцами и гор. управленіемъ о таковой платѣ за пользованіе водою подсудны судебнымъ установленіямъ (р. г. к. д. 1893 г., № 48).

См. также разъясненія, приведенныя подъ ст. 119 Положенія стр. 333 и 336 и на стр. 41 разъясн. 1 и 2.

13. По вопросу объ *отвѣтственности гор. общества за убытки, причиненные при замощеніи улицы*, гр. кассац. деп. нашелъ, что если городъ допустилъ извѣстныя упущенія при такомъ замощеніи, то онъ и долженъ нести отвѣтственность согласно ст. 684 X т. ч. 1 и указаніямъ прав. сенатъ въ рѣшеніяхъ 1870 г., № 403, 1878 г., № 242 и др. (рѣш. гр. кассац. деп. 1883 г., № 8, по дѣлу Соколова съ московской гор. управой).

14. По вопросу объ *отвѣтственности гор. общ. управленія за убытки, причиненные дѣйствіями учрежденной имъ бактеріологической станціи*, пр. сенатъ нашелъ, что эта станція есть учрежденіе не хозяйственное, а научное, и учреждена она не для извлеченія выгодъ въ пользу город. кассы, а для общественной пользы. При такомъ характерѣ этого учрежденія, гор. общ. управленіе могло бы отвѣчать, за причиненные дѣйствіями лицъ этой станціи (врачами) убытки развѣ лишь въ томъ случаѣ, если бы допустило вину либо небрежность въ выборѣ лицъ, которымъ ввѣрило завѣдываніе этимъ научнымъ учрежденіемъ. Между тѣмъ въ данномъ случаѣ палата установила, что устройство, завѣдываніе и организація станціи были ввѣрены извѣстнымъ ученымъ, спеціально изучившимъ бактеріологію (р. г. к. д. 1897 г., № 1).

15. За силой ст. 148 (141) Гор. Пол. (нынѣ 123) *для предъявленія къ городу иска объ убыткахъ, причиненныхъ распоряженіемъ гор. управы, не требуется, чтобы это распоряженіе было предварительно признано неправильнымъ городскою думою*, и потому признаніе мировымъ судьей и съѣздомъ, что для возбужденія настоящаго иска на основаніи 1085 ст. уст. угол. суд. необходимо было, чтобы постановленіемъ думы найдено было распоряженіе управы неправильнымъ, оказывается несогласнымъ съ вышеприведеннымъ закономъ (ст. 123) относящимся непосредственно къ гор. управленію (р. г. к. 1875 г., № 454).

16. *О порядкѣ предъявленія исковъ къ гор. общ. управленію.* На основаніи ст. 141 Гор. Пол-нія (нынѣ 123) частнымъ лицамъ, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями гор. общ. управленія, предоставляется право иска на общемъ, опредѣленномъ правилами гражд. судопр., основаніи, причемъ въ законѣ нигдѣ не содержится указанія на то, что, для предъявленія такого иска, требуется предварительное признаніе административною властью незаконности въ семъ отношеніи дѣйствій названнаго управленія (опр. сен. 13 окт. 1898, № 7709).

17. Рѣшеніе вопросовъ о правѣ собственности на то или другое спорное имущество, въ томъ числѣ и на денежное вознагражденіе за отошедшіе подъ улицы земельныя участки, не входитъ въ кругъ дѣятельности административныхъ учрежденій, а подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій (опр. сен. 11 апр. 1895 г., № 2536).

18. Такъ какъ распоряженія губ. правленій были обязательны для город. думъ, которыя, по закону (п. 2 ст. 716, 4448 т. II ч. 1 общ. губ. учр., изд. 1857), были подчинены въ своихъ дѣйствіяхъ губ. правленію, то гор. дума, исполнявшая требованіе правленія, не можетъ быть признана, по смыслу 684 ст. X т. ч. 1, отвѣтственною за убытки, причиненные частному лицу снесеніемъ, во исполненіе указа Сената, построекъ, возведенныхъ имъ на участкѣ, проданномъ ему думою по предписанію областного правленія (рѣш. гр. кас. деп. 1880, № 84).

19. Судебные пристава и замѣняющіе ихъ чины полиціи не могутъ быть вызываемы въ качествѣ отвѣтчиковъ по искамъ о принадлежности описаннаго ими на пополненіе штрафовъ и взысканій имущества не тѣмъ лицамъ, у которыхъ оно описано, а третьимъ лицамъ, такъ какъ они качествомъ взыскателей не обладаютъ, дѣйствуя по своей прямой обязанности, а не въ качествѣ уполномоченныхъ казны, въ пользу которой причитается взысканіе. Въ этомъ качествѣ должно быть привлечено къ суду то казенное управленіе, въ которое имѣетъ поступить взысканная сумма и указать которое, по общему правилу, изображенному во 2 п. 257 ст. уст. гр. суд., лежитъ на истцѣ, третьемъ лицѣ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться послѣдствіямъ, указаннымъ въ 1 п. 266 ст. того же устава, т.-е. возвращенію прошенія (р. г. к. д. 1889 г., № 57).

20. Дѣла, касающіяся стѣсненія гор. общ. управленіемъ частныхъ лицъ во владѣніи, пользованіе или распоряженіе имуществомъ вообще подлежатъ разсмотрѣнію въ судебномъ порядкѣ (р. г. к. д. 1875, № 276 и опр. сен. 24 сент. 1896, № 6931).

21. Требованіе отъ С.-Петерб. гор. думы назначенія пенсій на основаніи утвержденныхъ ею правилъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ, служащимъ по с.-пет. гор. общ. управленію, подсудно, согласно ст. 141 Гор. Пол. (нынѣ 123) суду, а не администраціи (опр. сен. 13 марта 1900, № 2394).

II. Дѣла, подвѣдомственныя суду либо администраціи.

1. Частное лицо, общество или установленіе можетъ предъявить въ судѣ искъ къ правительственному, земскому или гор. управленію въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіями этого управленія нарушается его право (по имуществу или договору), на законахъ гражданскихъ основанное; въ тѣхъ же случаяхъ, когда частное лицо, общество или установленіе является, какъ плательщикъ налога, и оспариваетъ правильность требованій казеннаго, земскаго или гор. управленія по раскладкѣ и взиманію сборовъ, дѣло не можетъ подлежать судебному разсмотрѣнію, такъ какъ подобныя требованія подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ а не судебныхъ установленій (рѣш. гр. кас. деп. сен. 1877, № 260).

2. Вопросъ о *подсудности имущественныхъ споровъ*, возникающихъ между частными лицами съ одной стороны и правительственнымъ и общественнымъ учрежденіями съ другой, доходилъ уже до разсмотрѣнія пр. сената, и рѣшеніями его постепенно выработано и установлено то общее основное начало, что подсудность вышеуказанныхъ дѣлъ суду или администраціи зависитъ отъ того значенія, которое въ данномъ случаѣ занимаетъ казенное или общественное учрежденіе. Если оно является въ дѣлѣ, въ качествѣ истца или отвѣтчика, представителемъ имуществъ, принадлежащихъ казнѣ или обществу, и защитникомъ интересовъ этого имущества, дѣло подвѣдомственно суду. Но если оно дѣйствуетъ, какъ власть, въ предѣлахъ функцій, ему предоставленныхъ по управленію государственными или общественными дѣлами, то дѣла, возникающія между казеннымъ учрежденіемъ и частными лицами по поводу сдѣланныхъ симъ учрежденіемъ распоряженій или какихъ-либо его дѣйствій, направленныхъ къ осуществленію предоставленной ему власти, подлежатъ вѣдѣнію административныхъ учрежденій. Общее это начало безусловно примѣнимо также и къ имущественнымъ спорамъ частныхъ лицъ и гор. общ. управленія. Если они возникаютъ изъ гражданскихъ между ними сдѣлокъ и вообще изъ гражданскихъ имущественныхъ отношеній, дѣло подвѣдомственно суду. Но если городское управленіе дѣйствуетъ не спеціально какъ представитель городского имущества, а какъ общественная власть, уполномоченная закономъ управлять общественными дѣлами, а въ особенности если оно, силою этой власти, устанавливаетъ особые въ пользу города сборы, возникающіе изъ сего споры этого управленія съ частными лицами вѣдаются не судебнымъ, а административнымъ порядкомъ. Соотвѣтственно съ таковымъ началомъ, этимъ именно безспорнымъ, а не судебнымъ порядкомъ, вѣдаются дѣла о взысканіи недоимокъ по упомянутымъ сборамъ (ст. 138 Гор. Пол-нія 1870 г., ст. 137 Гор. Пол-нія 1892 г., а нынѣ ст. 119) и по жалобамъ на касающіяся этого предмета распоряженія органовъ городского управленія (ст. 150 Гор. Пол-нія 1870 г. или ст. 143 Гор. Пол-нія 1892 г., нынѣ 125). Различіе это, между прочимъ, вытекаетъ также

и изъ сопоставленія рѣшенія гр. кас. деп-та 1875 г., № 276 съ рѣшеніемъ того же департамента 1881 г., № 10. Въ томъ и другомъ дѣлѣ споръ касался сбора съ лавки. Тѣмъ не менѣе сенатъ призналъ первое дѣло принадлежащимъ вѣдѣнію административныхъ, а второе—судебныхъ установленій, и въ основаніи этого различія принялъ установленныя судомъ, разбиравшимъ дѣло по существу, фактическія данныя, въ силу коихъ въ первомъ случаѣ дѣло касалось сбора, установленнаго общ. управленіемъ на основаніи 128 ст. (ст. 127, изд. 1892 г.) и послѣд. Гор. Пол-нія, а во-второмъ — платы за землю, составляющую собственность города (р. г. к. д. 1892 г., № 43),

3. Согласно сему, если сборъ имѣетъ значеніе вознагражденія города за пользованіе город. землею (отошедшею въ данномъ случаѣ подъ мостки), то разборъ возникшаго между сторонами спора подлежитъ вѣдѣнію суда. Но если сборъ установленъ гор. управленіемъ и взыскивается имъ не за пользованіе гор. землею, а за самое устройство мостковъ къ хлѣбнымъ амбарамъ и пользованіе ими, совершенно независимо отъ того, на какой землѣ они сооружены, то сборъ этотъ имѣетъ значеніе налога, установленнаго гор. общ. управленіемъ въ пользу города и съ город. обывателей, и всѣ дѣла, по взысканію и уплатѣ этого сбора возникающія, должны быть вѣдуемы не судебными, а административными учрежденіями (рѣш. гр. кас. деп. 1892 г., № 43).

4. Вопросъ о характерѣ вознагражденія, какъ сбора или же платы за пользованіе городскою землею, существенномъ для разрѣшенія вопроса о подсудности дѣла, обязанъ обсудить самъ судъ, независимо отъ указаній сторонъ (уст. гр. суд. ст. 584) (рѣш. гр. кас. деп. 1892 г., № 43).

III. Дѣла, подвѣдомственныя администраціи.

1. *Дѣло о взысканіи съ гор. думы жалованья, причитавшагося истцу по должности секретаря гор. думы и управы*, прав. сенатъ призналъ не подсуднымъ суду, такъ какъ истецъ обратился съ просьбою не о нарушеніи город. думой гражданскихъ правъ, лично или по имуществу ему принадлежащихъ, а о служебныхъ правахъ, занимаемой имъ должности гор. секретаря присвоенныхъ, т. е. о такихъ правахъ, признаніе коихъ къ вѣдомству судебныхъ установленій закономъ не отнесено и которыя не могутъ быть предметомъ иска, со стороны должностнаго лица возбужденнаго (рѣш. 1876 г., № 216), тѣмъ болѣе въ данномъ случаѣ, когда вопросъ о слѣдовавшемъ истцу жалованьѣ былъ уже въ разсмотрѣніи не только гор. думы, но и губ. по гор. дѣламъ присутствія (рѣш. гр. кас. деп. 1881 г., № 148).

2. По дѣлу Бѣляева *о взысканіи имъ заштатнаго содержанія съ мензелинской гор. думы*, гр. кас. д., возбудивъ самъ вопросъ о подсудности этого дѣла, нашелъ, что вопросъ о подсудности вообще дѣлъ, возникающихъ изъ тре-

бованій частныхъ лицъ къ органамъ административной власти, неоднократно доходилъ до разсмотрѣнія прав. сената и изъ состоявшихся по сему предмету рѣшеній видно, что такъ какъ, по силѣ 1 ст. уст. граж. суд., разрѣшенію судебныхъ установленій подлежитъ всякій споръ о правѣ гражданскомъ, то требованія частныхъ лицъ признавались неподлежащими судебному разсмотрѣнію, если они основаны были на нарушеніи права частнаго лица такимъ дѣйствіемъ или распоряженіемъ административнаго лица или мѣста, которое, относясь къ сферѣ гражданскихъ правъ, составляетъ послѣдствіе дѣятельности его въ качествѣ представителя или органа власти; что и не всякое требованіе имущественнаго характера можетъ быть признано подвѣдомственнымъ суду, такъ какъ судебному охраненію подлежатъ только гражданскія права въ тѣсномъ смыслѣ слова, и что подсудность требованія зависитъ отъ того, можетъ ли оно быть признано споромъ о правѣ гражданскомъ. Такъ прав. сенатомъ разъяснено, что служебныя права не могутъ быть предметомъ иска, какъ, напримѣръ, требованіе судебнаго слѣдователя объ удовлетвореніи его зависящими отъ распоряженій земскихъ и городскихъ учрежденій квартирными деньгами, о чемъ онъ можетъ просить только по начальству (сб. р. г. к. д. 1876 г., № 216), или также требованіе секретаря гор. думы о жалованьѣ (сб. р. г. к. д. 1881 г., № 148 и др.). На этомъ основаніи пр. сенатъ призналъ требованіе чиновника—въ данномъ случаѣ учителя закрытой Мензелинской прогимназіи,—о выдачѣ ему заштатнаго содержанія не подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (р. г. к. д. 1884 г., № 21).

3. *Не подлежитъ разсмотрѣнію суда требованіе о возвращеніи город. общественнымъ управленіемъ неправильно взысканныхъ сборовъ* [1]), хотя бы такое требованіе было основано на постановленіи присутствія по гор. дѣламъ, отмѣнившаго опредѣленіе думы о взысканіи съ просителя сбора. По существу своему, такой искъ имѣетъ предметомъ не требованіе о возстановленіи какихъ-либо гражданскихъ правъ истца, нарушенныхъ дѣйствіями гор. общ. управленія, и не взысканіе убытковъ, причиненныхъ такими дѣйствіями, а собственно жалобу на неисполненіе или неправильное исполненіе гор. управою постановленія присутствія по город. дѣламъ. Такого же рода жалобы, по точной силѣ 150 (144) ст. Город. Полож. (нынѣ 126), подлежатъ разсмотрѣнію гор. думы, а не суда. Притомъ требованіе истца касается возвращенія поступившихъ въ гор. кассу налоговъ въ пользу города; на основаніи же 138 (137) ст. Гор. Пол. (нынѣ 119), взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится порядкомъ административнымъ, на одинаковомъ основаніи съ безспорными требованіями правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Если взысканіе сборовъ въ пользу города производится административнымъ порядкомъ и, согласно примѣч. къ 1 ст. уст. гр. суд., не допускаетъ возраженій въ состяза-

[1]) Тоже опр. сен. 24 мая 1894, № 3951 и 6 іюня 1895, № 4333.

тельномъ порядкѣ и не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, то и требованіе о возвращеніи такихъ сборовъ, какъ неправильно взысканныхъ, должно подлежать разсмотрѣнію не иначе, какъ въ томъ же административномъ порядкѣ. То обстоятельство, что взысканіе сбора уже признано неправильнымъ присутствіемъ по гор. дѣламъ нисколько не измѣняетъ этого положенія, потому что исполненіе постановленія присутствія по гор. дѣламъ не входитъ въ кругъ вѣдомства судебныхъ установленій, равно какъ и требованіе о возвращеніи, на основаніи такого постановленія, поступившихъ въ пользу города сборовъ (р. г. к. д. 1888 г., № 45).

4. Не подлежитъ разсмотрѣнію судебнаго мѣста требованіе гласнымъ съ гор. думы назначеннаго ему послѣдней вознагражденія за исполненіе возложеннаго на него думою порученія ревизіи отчетовъ гор. управы. Жалобы по сему предмету на гор. думу подлежатъ разсмотрѣнію губ. по гор. дѣл. присутствія. Причемъ отказъ думы отъ выдачи вознагражденія безъ законнаго основанія правит. сенатъ призналъ неосновательнымъ (ук. пр. сен. 7 авг. 1896 г., № 7789).

5. *О требованіяхъ, подвѣдомственныхъ административнымъ учрежденіямъ.* Въ томъ случаѣ, когда требованіе истцовъ вытекаетъ изъ выполненія установленной земствомъ обязательной повинности и изъ отказа земства въ выдачѣ опредѣленнаго имъ за это вознагражденія и, такимъ образомъ, имѣетъ своимъ основаніемъ не какое либо договорное соглашеніе земства съ истцами, а исполненіе обязат. повинности, то такое требованіе истцовъ не можетъ быть признано подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, а подлежитъ разсмотрѣнію административныхъ учрежденій, въ установленномъ законами порядкѣ. На этомъ основаніи прав. сенатъ призналъ, что требованіе о вознагражденіи, опредѣленномъ при установленіи натуральной повинности за выполненіе оной обязанными къ ней лицами, подвѣдомы административнымъ учрежденіямъ (р. о. с. 1-го и к. д. 1893 г., № 34).

Разъясненіе это примѣнимо и къ город. учрежденіямъ.

6. Всѣ требованія частныхъ лицъ, обществъ или установленій къ городу или земству, касающіяся выполненія какой либо основанной на прямомъ предписаніи закона повинности, подлежатъ вѣдѣнію административныхъ учрежденій (опр. сен. 13 сент. 1894, № 6578).

7. Требованія гор. общ. управленія объ уплатѣ за содержаніе лицъ въ город. богадѣльнѣ денегъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ гор. думы, утвержденнымъ губернаторомъ, не подлежатъ, въ силу прим. къ ст. 1 уст. гр. суд., разсмотрѣнію въ порядкѣ судебномъ (р. г. к. д. 1896 г., № 75).

8. Требованіе городской (а стало быть и земской) больницы о возмѣщеніи расхода по леченію несовершеннолѣтней проститутки, отправленной въ больницу по распоряженію полиціи, должно быть предъявлено и удовлетворяемо не въ судебномъ, а административномъ порядкѣ (р. о. с. с., 1900, № 22).

9. По вопросу о томъ, подлежатъ ли вѣдѣнію судебныхъ установленій требованія частнаго лица о признаніи незаконнымъ изданнаго обязат. постановленія

гор. думы о томъ, что туши и скотъ должны быть взвѣшиваемы на вѣсахъ, находящихся при город. скотобойнѣ, за установленную плату и доставка въ лавки и магазины убитаго въ гор. скотобойнѣ скота должна быть производима обязательно администраціею город. скотобойни и за установленную плату,—общее собраніе 1-го кас. деп. сената опредѣлило: разъяснить, что этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ (р. о. с. с. 1898 г., № 26).

10. Такъ какъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ отмѣчаются въ городской оцѣночной табели усадебныхъ мѣстъ единственно для правильнаго взиманія оцѣночнаго сбора, то неправильное указаніе владѣльцевъ въ оцѣночныхъ вѣдомостяхъ нарушаетъ не гражданскія ихъ права, а права ихъ какъ плательщиковъ налоговъ. А потому просьба владѣльца объ исправленіи записи подлежитъ разсмотрѣнію не въ судебномъ порядкѣ, а въ административномъ (опр. сен. 1 фев. 1894, № 716).

124. Жалобы на незаконность постановленій думы, вступившихъ въ силу, когда, по свойству предмета, не можетъ быть начато иска по статьѣ 123, приносятся правительствующему сенату.

Эта (124) ст. соотвѣтствуетъ ст. 142 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ, что въ послѣдней употреблены слова: „незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій думы", а въ ст. 124 новаго Положенія сказано: „незаконность постановленій думы, вступившихъ въ силу" (примѣч. составителя).

Объ обжалованіи обязательныхъ постановленій см. выше на стр. 251.

1. Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій гор. думъ (по теперешней терминологіи: вступившихъ въ силу) приносятся не губернатору или градоначальнику, для разсмотрѣнія ихъ въ присутствіяхъ по гор. дѣламъ, а прав. сенату (ук. пр. сен. 18 марта 1897 г., по д. Шалаева).—Этимъ присутствіямъ не предоставлено права, по принесеннымъ имъ жалобамъ, входить въ обсужденіе правильности или неправильности вошедшихъ въ законную силу постановленій гор. думъ (ук. пр. сен. 11 мар. 1897 г., по жалобѣ С.-Петерб. г. головы).

2. Присутствіямъ по гор. дѣламъ предоставлено право отмѣны лишь не вступившихъ въ законную силу постановленій гор. думъ, причемъ признано лишеннымъ всякаго основанія указаніе присутствія на то, что, по разъясненіямъ сената, незаконныя постановленія думъ могутъ быть пріостанавливаемы губернаторами и отмѣняемы губ. присутствіями, независимо отъ какихъ либо сроковъ, такъ какъ отмѣна вступившихъ въ законную силу постановленій думъ, согласно ст. 142 Гор. Пол. (нынѣ 124), предоставлена лишь сенату, которому губернаторы, въ случаѣ признанія ими какихъ-либо вступившихъ въ законную силу постановленій думъ незаконными, и могутъ представлять объ отмѣнѣ таковыхъ (опр. сен. 14 дек. 1899 г., по жалобѣ могилевскаго гор. головы).

3. *О томъ, какія постановленія думъ считаются вступившими въ силу.* Всѣ вообще неподлежащія утвержденію постановленія гор. думы считаются

вступившими въ силу, если губернаторъ (градоначальникъ) въ 2-недѣльный срокъ со дня ихъ полученія не остановитъ исполненія сихъ постановленій (ст. 82 Гор. Пол., нынѣ ст. 73), и закономъ не сдѣлано никакого изъ сего изъятія для опредѣленія думы по предмету оцѣнки недвиж. имуществъ для обложенія казеннымъ налогомъ и город. оцѣноч. сборомъ (опр. сен. 29 сент. 1898, № 7206).

4. *О порядкѣ представленія губернаторами въ пр. сенатъ жалобъ* на гор. думы. Жалобы, приносимыя пр. сенату, на основаніи ст. 142 Гор. Пол. (нынѣ 124), на обращенныя къ исполненію постановленія гор. думъ, подлежатъ подачѣ губернатору или градоначальнику, по принадлежности, и послѣдніе, примѣнительно къ ст. 8 правилъ, приложенныхъ къ ст. 49 (прим.) учр. пр. сен., обязаны представлять таковыя жалобы на разрѣшеніе пр. сената въ мѣсячный срокъ, вмѣстѣ съ копіею обжалованнаго постановленія гор. думы и нужными по содержанію жалобы объясненіями (опр. сен. 13 апр. 1898, № 3071).

См. также разъясненіе 1 подъ ст. 75 Полож.

5. Постановленія гор. думъ, послѣдовавшія при дѣйствіи Гор. Полож. 1870, въ отношеніи порядка ихъ обжалованія, отмѣны и протеста со стороны губ. начальства, подчиняются и по введеніи въ городахъ Гор. Полож. 1892 г. правиламъ, опредѣленнымъ для сего Гор. Положеніемъ 1870 г. (опр. сен. 25 сент. 1895, № 6561).

125. Заявленія частныхъ лицъ, обществъ и установленій о нарушеніи ихъ правъ постановленіями думы, не вступившими еще въ силу, могутъ быть приносимы министру внутреннихъ дѣлъ. Тѣ изъ сихъ заявленій, которыя касаются постановленій думы, подлежащихъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ, разрѣшаются послѣднимъ, остальныя-же передаются имъ на разсмотрѣніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія [1]).

Эта (125) ст. соотвѣтствуетъ ст. 143 Гор. Полож. съ тѣмъ различіемъ, что заявленія могутъ быть приносимы не градоначальнику, а м-ру вн. дѣлъ (примѣч. составителя).

I. *Кто вправѣ обжаловать распоряженія гор. общ. управленія.*

1. Въ Гор. Полож. не заключается указанія, чтобы каждый обыватель или житель города, недовольный какимъ-либо постановленіемъ думы, касающимся всего

---

[1]) Слѣдовательно, въ послѣднемъ случаѣ министръ, являясь лишь передаточной инстанціей, не вправѣ собственною властью разрѣшать принесенныя ему жалобы (Примѣч. составителя).

город. общества [1]), могъ обжаловать это постановленіе присутствію по гор. дѣл., а опредѣленіе послѣдняго прав. сенату (рѣш. сен. 25 авг. 1876 г., № 6222).

2. Точный смыслъ статьи 151 (143) Гор. Пол-нія (нынѣ 125) показываетъ, что правительственныя установленія могутъ возражать противъ постановленій и распоряженій гор. управленія и доводить дѣло до разсмотрѣнія присутствія по гор. дѣламъ въ томъ лишь случаѣ, когда интересы означенныхъ установленій затронуты дѣйствіями гор. думы. Принявъ же во вниманіе, что въ данномъ случаѣ с.-петербургская гор. управа, взимая адресный сборъ съ лицъ, служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ по найму, обращаетъ взысканіе это не на казну, а на личныя средства отдѣльныхъ плательщиковъ означеннаго сбора и что, такимъ образомъ, распоряженія гор. управленія по взиманію сказаннаго сбора, касаясь частныхъ интересовъ и правъ лицъ, служащихъ по найму въ морскомъ вѣдомствѣ, могутъ быть обжалованы въ отдѣльности каждымъ изъ этихъ заинтересованныхъ лицъ, а не главнымъ морскимъ штабомъ, который не можетъ быть представителемъ интересовъ частныхъ лицъ на томъ лишь основаніи, что лица эти служатъ по найму въ морскомъ вѣдомствѣ, пр. сенатъ нашелъ, что присутствіе по гор. дѣламъ не подлежаще вошло въ разсмотрѣніе заявленія главнаго морского штаба по настоящему дѣлу (ук. пр. сен. 5 дек. 1891 г.).

3. *О предѣлахъ разсмотрѣнія присутствіями по гор. дѣл. жалобъ на опредѣленія гор. думъ.* На основаніи ст. 83, 86 и 143 Гор. Пол. (нынѣ 74, 76 и 125) постановленія гор. думъ подлежатъ разсмотрѣнію присутствій по гор. дѣл. или по протестамъ губернаторовъ или градоначальниковъ, или по жалобамъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій. Въ первомъ случаѣ постановленія думъ разсматриваются губ. присутствіями, какъ вслѣдствіе усмотрѣннаго губернаторомъ несогласія сихъ постановленій съ закономъ или воспослѣдованія нарушенія оными круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій обществ. управленія, такъ и въ виду признаваемаго губерн. начальствомъ несоотвѣтствія названныхъ постановленій общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо нарушенія интересовъ мѣстнаго населенія. Во второмъ же случаѣ постановленія думъ подлежатъ обсужденію присутствій въ отношеніи нарушенія правъ частныхъ лицъ, обществъ или установленій, принесшихъ жалобы, и при этомъ нигдѣ не указано, чтобы названнымъ частнымъ лицамъ и установленіямъ предоставлено было также жаловаться присутствіямъ по гор. дѣл. и добиваться отмѣны ими постановленій гор. думъ, вслѣдствіе несоотвѣтствія сихъ постановленій государст. пользамъ или интересамъ мѣстнаго населенія. Изъ сего нельзя не заключить, что постановленія думъ, неопротестованныя губернаторомъ или градоначальникомъ, не могутъ быть отмѣнены присут-

[1]) Или же выборами должностныхъ лицъ гор. общ. управленія (Опр. сен. 15 февр. 1900, № 1438).

ствіемъ вслѣдствіе жалобы частнаго лица или установленія, какъ не соотвѣтствующія общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или нарушающія интересы мѣстнаго населенія, и должны быть разсматриваемы лишь въ отношеніи нарушенія правъ жалобщика (ук. сен. 11 февр. 1897 г., № 2130).

4. По одному дѣлу общее собраніе сената высказало: Отмѣняя постановленіе гор. думы, присутствіе по гор. дѣламъ руководствовалось всецѣло соображеніями объ отсутствіи за городомъ предполагаемаго послѣднимъ гражданскаго права на имущество, въ виду неосуществленія имъ не только владѣнія тѣмъ имуществомъ на правѣ собственности, но и владѣнія вообще. Съ другой стороны присутствіе раздѣлило заключеніе градоначальника о правѣ казны на имущество, какъ выморочное. Такимъ образомъ присутствіе по гор. дѣл. поставило себя, въ нарушеніе 1 и 3 ст. у. г. суд., въ положеніе судьи между спорящими о гражданскомъ правѣ сторонами—городомъ и казною, и въ разрѣшеніе сего спора отмѣнило постановленіе думы, которое по существу тоже оказалось неправильнымъ. Въ виду такого нарушенія законнаго порядка сенатъ отмѣнилъ постановленія думы и присутствія по гор. дѣламъ (опр. 1 общ. соб. сен. 26 янв. 1896 — 30 янв. 1898, по жалобѣ с.-петерб. гор. думы).

5. По вопросу о *правѣ гласныхъ на обжалованіе постановленій гор. думы*, пр. сенатъ нашелъ, что, согласно точному смыслу Гор. Пол-нія, надзоръ за правильностью и законностью распоряженій гор. общ. управленія возложенъ на губернатора (градоначальника), при участіи присутствія по гор. дѣламъ (нынѣ м-ра вн. дѣлъ при содѣйствіи гор. присутствія и посредствѣ градоначальника—ст. 8), причемъ въ законѣ точно указаны случаи, въ которыхъ дѣйствія и распоряженія сего управленія подлежатъ утвержденію и наблюденію правительственныхъ властей. По силѣ же ст. 148 и 150 (141 и 143) Положенія (нынѣ 123 и 125), частнымъ лицамъ предоставляется обжаловать дѣйствія гор. управленія или въ общія судебныя учрежденія, въ случаѣ нарушенія симъ управленіемъ гражданскихъ правъ частныхъ лицъ, или въ присутствіе по гор. дѣламъ, чрезъ посредство губернатора, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло не имѣетъ судебнаго характера. Изъ сопоставленія вышеприведенныхъ статей Гор. Пол-нія очевидно, что, возлагая на губ. администрацію надзоръ за законностью и правильностью дѣйствій и распоряженій гор. общ. управленія, законъ тѣмъ самымъ ограничилъ права частныхъ лицъ къ обжалованію такихъ распоряженій собственно случаями, когда затронуты интересы сихъ частныхъ лицъ. Засимъ, принявъ во вниманіе, что принесенная прав. сенату жалоба не заключаетъ въ себѣ ничего, лично могущаго затронуть право просителя, и не усматривая въ Гор. Пол-ніи указанія на то, чтобы постановленія гор. думъ, состоявшіяся по большинству голосовъ, могли подлежать обжалованію со стороны гласныхъ, почему-либо не согласившихся съ ними, сенатъ призналъ жалобу эту не подлежащею его разсмотрѣнію по существу (Пр. Вѣстн. 1880 г., № 14).

II. *Срокъ на обжалованіе распоряженій гор. общ. управленія* [1]) *и подача общей жалобы.*

1. Хотя печатаніе въ мѣстныхъ повременныхъ изданіяхъ постановленій и распоряженій гор. общ. управленія и разрѣшено ст. 68 (76) Гор. Пол-нія (нынѣ 68), но чтобы со времени такого припечатанія слѣдовало считать срокъ на обжалованіе распоряженія общ. управленія и чтобы подобный способъ сношенія съ мѣстными владѣльцами недвижимыхъ имуществъ могъ считаться обязательнымъ для сихъ послѣднихъ—въ Гор. Пол-ніи не указано (рѣш. сен. 6 апр. 1877 г., № 2729).

2. При неопредѣленіи въ законѣ *срока на обжалованіе частными лицами касающихся ихъ противозаконныхъ распоряженій гор. думы*, принятіе жалобъ губ. присутствіемъ къ своему разсмотрѣнію, хотя бы и послѣ напечатанія обжалованнаго опредѣленія думы въ губ. вѣдомостяхъ, представляется правильнымъ (рѣш. сен. 11 янв. 1879 г., № 491 [2]).

3. Въ законѣ не выражено запрещенія нѣсколькимъ лицамъ, имѣющимъ одно общее дѣло, или одинаковый предметъ жалобы, подавать по такому дѣлу одно общее отъ лица ихъ прошеніе. Къ такому случаю не примѣнима ст. 122 т. XIV уст. о пред. и прес. пр., изд. 1876 г. (рѣш. сен. 9 янв. 1880 г., № 173).

III. *Дѣла, подлежащія или не подлежащія разсмотрѣнію присутствія по гор. дѣламъ.*

1. Опредѣленія гор. управленія, требующія по закону особаго утвержденія правительственной власти, но не получившія таковаго, исполненію не подлежатъ, получившія же—не подлежатъ разсмотрѣнію губ. присутствія (рѣш. сен. 4 янв. 1884 г., № 62).

2. Предоставленное присутствію по гор. дѣл. право отмѣны незаконныхъ опредѣленій город. управленія не можетъ быть распространяемо на опредѣленія думъ, коими заключено о принесеніи жалобъ на постановленія сего присутствія (рѣш. сената 3 дек. 1881 г., № 8874).

3. *Присутствіе по гор. дѣл. не вправѣ входить въ разсмотрѣніе постановленія гор. управы по вопросу, относящемуся къ предметамъ гор. хозяйства, подлежащему предварительному обсужденію гор. думы.* Равнымъ образомъ, признано неосновательнымъ заключеніе одного присутствія, будто бы

---

[1]) Въ Город. Положеніи 1892 г., равно въ Положеніи 8 іюня 1903 г., не установлено никакихъ сроковъ на обжалованіе постановленій гор. общ. управленія.

[2]) Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію (вступившихъ въ силу) постановленій думы подлежатъ разсмотрѣнію пр. сената, а не губ. присутствія (ст. 142 Гор. Полож. (нынѣ 124).

предписаніе, не подлежаще данное имъ управѣ, имѣетъ обязательную силу для думы. Допустить подобное заключеніе значило бы совершенно уничтожить установленныя закономъ отношенія между органами гор. управленія и отнять у этого управленія всякую самостоятельность, ибо въ подобныхъ случаяхъ дума лишена была бы возможности обсуждать всѣ тѣ вопросы, которые присутствіе признаетъ удобнымъ разрѣшить непосредственнымъ предписаніемъ гор. управѣ. [1]) Поэтому для думы обязательны лишь постановленія присутствія, состоявшіяся въ отмѣну ея опредѣленій (рѣш. сен. 20 сент. 1883 г., № 5568).

4. Присутствіе по гор. дѣл. не лишено права входить въ обсужденіе и прежде состоявшихся постановленій думы, которыя легли въ основаніе или имѣютъ какое-либо другое отношеніе къ разсматриваемому присутствіемъ постановленію думы (рѣш. сен. 24 апр. 1890 г., № 3618).

5. Присутствіе по гор. дѣл., по жалобамъ частныхъ лицъ, входитъ въ разсмотрѣніе лишь тѣхъ опредѣленій город. думъ, противъ которыхъ не можетъ быть предъявлено со стороны частныхъ лицъ иска на общемъ основаніи (рѣш. сен. 26 окт. 1877 г., № 7797).

6. *Пререканіе между городомъ и земствомъ* по предметамъ, касающимся этихъ учрежденій, въ такомъ только случаѣ можетъ подлежать обсужденію присутствія по гор. дѣламъ, когда оно возникаетъ между учрежденіями, равными между собою по значенію и власти, какъ, наприм., между земскимъ собраніемъ и гор. думою, а не между органами имъ подчиненными, каковыми являются земскія и город. управа (рѣш. сен. 27 окт. 1876 г., № 8056).

7. Законъ не предоставляетъ присутствію принимать къ своему разсмотрѣнію и разрѣшать жалобы городского управленія на постановленія правительственныхъ, земскихъ [2]) или сословныхъ установленій, присутствію не подчиненныхъ, и отмѣнять таковыя постановленія (рѣш. сен. 26 апрѣля 1882 г., № 3545).

8. Когда распоряженіе гор. управленія, оставаясь въ предѣлахъ предоставленной ему власти, касается интересовъ и правъ частныхъ лицъ, то губернаторъ (градоначальникъ) можетъ передать дѣло въ присутствіе по гор. дѣл. не иначе, какъ по ходатайству о томъ заинтересованнаго частнаго лица (рѣш. сен. 5 февр. 1875 г., № 1118).

9. По одному дѣлу сенатъ призналъ неправильнымъ заявленіе жалобщика о томъ, что прис-віе по гор. дѣл. не имѣло по закону права, при отсутствіи жалобы

---

[1]) Слѣдуетъ, однако-же, замѣтить, что Положеніе 8 іюня 1903 г. допускаетъ такія непосредственныя предписанія гор. управѣ. Сюда относится случай, предусмотрѣнный въ ст. 89. Это отступленіе отъ общаго правила объясняется, повидимому, тѣмъ, что по новому „Положенію“, строительныя дѣла, поименованныя въ п. 2 ст. 88 и отнесенныя къ предметамъ вѣдѣнія управы, какъ имѣющія общественный интересъ, считаются состоящими подъ особымъ правительственнымъ контролемъ (примѣч. составителя).

[2]) Относительно земскихъ учрежденій ср. ст. 128 пол-нія о зем. учрежд., изд. 1892 г.

потерпѣвшаго, входить въ разсмотрѣніе и отмѣнять постановленіе гор. думы,— такъ какъ и въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ гор. общ. управленій по дѣламъ, касающимся интересовъ частныхъ лицъ или обществъ, могутъ быть допущены неправильности или нарушенія закона, а въ такихъ случаяхъ губернаторъ и помимо жалобы заинтересованнаго лица или общества, обязанъ передать дѣло на обсужденіе присутствія по гор. дѣл. на основаніи ст. 12, 83 и 101 Гор. Пол. (нынѣ ст. 9, 74, 94) (ук. сен. 20 авг. 1899, № 8459).

10. Такъ какъ разсмотрѣнію присутствія по гор. дѣл. подлежатъ постановленія думы, а не управы, то присутствіе не вправѣ по жалобѣ гор. управы, принесенной безъ полномочія думы (которой управа не доложила о возникшемъ между нею и постороннимъ вѣдомствомъ пререканіи объ уплатѣ сбора и не испросила отъ нея разрѣшенія на дальнѣйшій ходъ дѣла), дѣлать какое либо постановленіе (рѣш. сената 21 мая 1876 г., № 4211).

11. Неправильныя дѣйствія городскихъ управленій *по платежу земскихъ сборовъ* подлежатъ обсужденію и разрѣшенію присутствій по гор. дѣламъ сообщ. м. в. д. 23 сент. 1887 г., № 6861).

12. Присутствіе по гор. дѣл. обязано входить въ разсмотрѣніе противозаконныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ гор. общ. управленія и по жалобамъ частныхъ лицъ (напр. гласныхъ) за неправильное лишеніе ихъ гор. головой права голоса въ засѣданіи думы (рѣш. сен. 19 марта [8 дек.] 1880 г., № 2636).

IV. Порядокъ разрѣшенія дѣлъ въ присутствіи по гор. дѣл. и печатаніе его постановленій.

1. Существующими узаконеніями не указано, что должност. лица и учрежденія обязаны не подлежаще поданныя имъ прошенія и заявленія передавать по принадлежности [1]) (опр. сен. 10 ноября 1898, № 8558).

2. Изъ опредѣленій одного присутствія по гор. дѣламъ, между прочимъ, было усмотрѣно, что присутствіе это, *признавая частныя жалобы на постановленія думы неправильными, утверждаетъ подобныя постановленія*, а также, что на обсужденіе означеннаго присутствія передаются постановленія думы собственно „для уясненіи дѣла"; между тѣмъ, какъ ни утвержденія, въ первомъ случаѣ, постановленія думы присутствіемъ по гор. дѣл., ни передачи въ послѣднее такихъ постановленій на обсужденіе сего присутствія закономъ не установлено. На сей предметъ было обращено вниманіе подлежащаго губ. начальства (предл. м. в. д. 14 апрѣля 1871 г., № 3994; Пр. В. 1877 г., № 94).

3. Въ подлежащихъ статьяхъ Гор. Пол-нія точно указаны случаи, когда постановленія гор. думы могутъ подлежать отмѣнѣ; отмѣнять же постановленіе потому собственно, что оно представляется не довольно понятнымъ, едва-ли было

[1]) Въ данномъ случаѣ прошеніе было подано городскому старостѣ, вмѣсто губернатора.

бы правильно, ибо замѣченныя въ постановленіи неясности могли бы быть устранены посредствомъ сношенія, съ кѣмъ слѣдуетъ, предварительно передачи онаго на обсужденіе присутствія (предл. м. в. д. 14 ноября 1872 г., № 10963).

4. Въ Гор. Пол-ніи *форма постановленій или журналовъ думъ* не опредѣлена, а затѣмъ очевидно, что неясность и сомнѣніе, возбуждаемыя формою постановленія, не могутъ служить основаніемъ къ его отмѣнѣ, а могутъ лишь подать поводъ къ истребованію, отъ кого слѣдуетъ, надлежащихъ объясненій (рѣш. сената 4 окт. 1883 г., № 6029).

5. Присутствіе по гор. дѣл. входитъ въ разсмотрѣніе жалобъ частныхъ лицъ не иначе, какъ по истребованіи отъ думы обжалованнаго опредѣленія (рѣш. сен. 19 дек. 1879 г. [7 авг. 1880 г.], № 9942).

6. Въ случаяхъ *жалобы на гор. думу* за оставленіе ею безъ заключенія поданной жалобы на управу, присутствію по гор. дѣл. надлежитъ обязать думу не уклоняться отъ разсмотрѣнія жалобы, а не входить самому въ обсужденіе дѣйствій управы, обжалованныхъ думѣ (рѣш. сен. 13 іюня 1879 г., № 5364).

7. Присутствіе по гор. дѣламъ при разсмотрѣніи принесенныхъ на гор. думу жалобъ не стѣснено указаніями жалобщика и въ случаяхъ прямого нарушенія закона вправѣ войти въ обсужденіе такого нарушенія, хотя бы въ жалобѣ о немъ не было упомянуто (опр. сен. 17 нояб. 1892, № 8726).

8. Въ разрѣшеніе представленія одного губ. начальства, относительно *печатанія постановленій присутствія по город. дѣламъ въ губ. вѣдомостяхъ*, подобно опредѣленіямъ гор. думъ, мин-вомъ вн. дѣлъ сообщено, что хотя по сему предмету не содержится въ Гор. Пол-ніи соотвѣтственнаго указанія, но отъ губернатора зависитъ вполнѣ печатать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ постановленія присутствія, какія признаются нужными, по силѣ общеустановленныхъ правилъ (ст. 32 т. XIV уст. ценз., ст. 856 т. II общ. губ. учр.) (предл. мин. вн. д. 4 янв. 1872 г., № 7; Прав. Вѣстн. 1877 г., № 120).

126. Жалобы на неправильныя распоряженія городской управы или городского головы приносятся городской думѣ. Если голова или управа, по принадлежности, признаютъ, что опредѣленіе думы, послѣдовавшее по жалобѣ, принесенной на ихъ дѣйствія, несогласно съ закономъ или состоялось съ нарушеніемъ предѣловъ вѣдомства и власти, то дѣло представляется на разрѣшеніе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія.

Этой (126) статьей измѣнена ст. 144 Гор. Пол. 1892 г. въ томъ смыслѣ: 1) что на распоряженія управы или головы жалобы приносятся только думѣ, а не градоначальнику или думѣ, по усмотрѣнію жалобщика; 2) что ст. 126 новаго „Положенія“ 1903 г. за головой или управой признается право жалобы на опредѣ-

ленія думы, послѣдовавшія по принесеннымъ на ихъ дѣйствія жалобамъ (примѣч. составителя).

1. По дѣламъ, какъ городского хозяйства, такъ и гор. благоустройства, управа является лишь исполнительнымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ по указаніямъ и постановленіямъ гор. думы, на основаніи же ст. 150 (144) Гор. Положенія (нынѣ 126) жалобы на неправильныя распоряженія гор. управы приносятся гор. думѣ, которая, слѣдовательно, не можетъ не быть обязанною разсматривать эти жалобы и постановлять соотвѣтственныя по онымъ опредѣленія. Сообразно сему, думѣ надлежало поступить и въ настоящемъ случаѣ [1]), тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ разрѣшеній на постройки управа руководствуется, между прочимъ, и постановленіями, издаваемыми по силѣ ст. 103 (108) Гор. Пол. (нынѣ 99) гор. думою, которой поэтому принадлежитъ и ближайшій надзоръ за дѣйствительнымъ исполненіемъ управою сихъ постановленій (Пр. Вѣст. 1873 г., № 145; 1874 г., № 50.—р. г. п.).

2. Распоряженія гор. управъ о выдачѣ свидѣтельствъ на право производства построекъ, плановъ и фасадовъ зданій подлежатъ обжалованію въ порядкѣ, установленномъ вообще для принесенія жалобъ на неправильныя распоряженія гор. управъ (опр. сен. 26 іюня 1895 г., № 4715).

3. *О двойственномъ характерѣ гор. управъ какъ органа гор. общ. управленія и органа правительственнаго.* По неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сен. (ук. 12 дек. 1895 г., № 12352 и др.), гор. управы въ городахъ, гдѣ введено Гор. Пол., имѣютъ двоякаго рода назначеніе. Съ одной стороны онѣ являются исполнительными органами гор. общ. управленія и дѣйствія ихъ въ качествѣ таковаго, на основаніи ст. 144 Гор. Пол. (нынѣ 126), могутъ быть обжалованы, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или гор. думѣ (нынѣ только думѣ); съ другой стороны на нихъ возлагаются закономъ особыя спеціальныя обязанности и, въ такомъ случаѣ, онѣ дѣйствуютъ уже не въ качествѣ гор. общественнаго, а низшаго правительственнаго органа и потому подвѣдомственны въ дѣлахъ сего рода не гор. думѣ, а тому мѣсту казеннаго управленія, коему дѣла сего рода принадлежатъ (опр. сен. 10 нояб. 1898 г., № 8547).

4. Принятіе присутствіемъ по гор. дѣл. къ своему разсмотрѣнію жалобъ на гор. головъ (помимо гор. думы) не можетъ быть оправдано ни ст. 150 Гор. Пол. (нынѣ 126), ни циркуляромъ м. в. д. 28 апр. 1871 г. (предл. м. в. д. 19 іюля 1872 г., № 6401; тоже предл. 7 сент. 1872 г., № 8263; Пр. Вѣст. 1877 г., № 225).

5. *Частныя жалобы на распоряженіе головы*, какъ то было сообщено министерствомъ въ циркулярѣ 28 апр. 1871 г., должны быть приносимы гор. думѣ; разсмотрѣнію же присутствія по гор. дѣл. подлежатъ жалобы на эту послѣднюю (предл. м. в. д. 21 іюня 1872 г., № 5201; Пр. Вѣст. 1877 г., № 224).

---

[1]) Жалоба была принесена на неразрѣшеніе управою постройки.

6. Присутствіе по гор. дѣл. не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію жалобы на гор. управу (опр. сен. 26 янв. 1899 г., № 762; тоже ук. 20 дек. 1900 г., № 13310), равно губернаторъ не вправѣ передавать въ губ. присутствіе жалобу, принесенную ему на гор. управу (опр. сен. 5 дек. 1900 г., № 9868).

7. *Обсужденію присутствія по гор. дѣламъ не могутъ подлежать пререканія собственно съ гор. головою или даже управою*, ибо какъ на голову, такъ и на управу жалобы приносятся въ гор. думу, отъ которой зависитъ подтвердить или отмѣнить сдѣланное ими распоряженіе, или же принять необходимыя мѣры къ собранію дополнительныхъ какихъ-либо данныхъ и лишь по одобреніи дѣйствій ихъ думою можетъ имѣть мѣсто вопросъ о пререканіяхъ съ обществ. управленіемъ въ случаяхъ подобнаго рода, когда съ опредѣленіемъ обществ. управленія не согласилась бы заинтересованная сторона. Въ разсматриваемомъ же дѣлѣ пререканіе возникло между начальникомъ уѣздной команды и город. головою (предл. м. в. д. 25 окт. 1872 г., № 10250).

8. *Жалобы, поданныя чрезъ гор. управу или гор. голову въ думу*, подлежатъ внесенію на ея разсмотрѣніе, ибо въ Гор. Пол. не содержится статьи, предоставляющей город. головѣ представить или не представить въ думу поданныя ему или управѣ на имя думы жалобы (рѣш. сен. 11 окт. 1879 г., № 7127; цирк. хоз. деп. м. в. д. 19 нояб. 1879 г., № 9220).

127. Голова, его товарищи, члены управы и городской секретарь за преступленія и проступки по должности подвергаются отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговорамъ уголовнаго суда.

Эта (127) ст. тождественна со ст. 147 Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

128. Дѣла объ отвѣтственности означенныхъ въ предшедшей 127) статьѣ лицъ возбуждаются постановленіями думы или распоряженіями министра внутреннихъ дѣлъ и, по придварительномъ истребованіи надлежащихъ отъ обвиняемыхъ объясненій, передаются на обсужденіе особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія. При разсмотрѣніи дѣлъ сего рода въ составъ присутствія входитъ съ правомъ голоса, взамѣнъ прокурора, предсѣдатель окружного суда.

Эта (128) ст. соотвѣтствуетъ ст. 148 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ различіемъ, что дѣла объ отвѣтственности упоминаемыхъ въ ст. 127 лицъ возбуждаются, между прочимъ, распоряженіями не градоначальника, а министра вн. дѣлъ (примѣчаніе составителя).

1. *Касательно привлеченія къ отвѣтственности должностныхъ лицъ.* Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ пр. сената относительно обвиняемыхъ

должностныхъ лицъ гор. управленія, избранныхъ въ должности и служившихъ по прежнему Гор. Пол. 1870 г., сохраняютъ свое дѣйствіе и послѣ введенія новаго Гор. Положенія тѣ особыя постановленія, заключавшіяся въ Пол. 1870 г., которыми ограждались интересы гор. должностныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, если при томъ дѣйствія эти совершены ими до введенія новаго Гор. Пол. Однако, примѣненіе прежняго порядка, установленнаго Гор. Пол-мъ 1870 г., не можетъ быть распространяемо далѣе вышеуказанныхъ предѣловъ, и за гор. думою, избранной на основаніи Гор. Пол. 1892 г., не можетъ быть признано болѣе правъ по привлеченію къ отвѣтственности гор. должностныхъ лицъ, чѣмъ тѣ, какія опредѣлены Пол-мъ 1892 г., независимо отъ того, совершены ли ими неправильныя дѣйствія по службѣ до или послѣ введенія новаго Гор. Пол. Исходя изъ этихъ соображеній и принимая во вниманіе: 1) что по ст. 148 Гор. Пол. 1892 г. (нынѣ ст. 128) гор. думѣ принадлежитъ лишь право постановить о возбужденіи дѣла объ отвѣтственности гор. должностныхъ лицъ, перечисленныхъ въ ст. 147 Пол. (нынѣ 127), 2) что, согласно той же 148 ст. Гор. Пол. (нынѣ 128), истребованіе отъ обвиняемыхъ объясненія принадлежитъ власти губернатора (нынѣ министра вн. дѣлъ), а не гор. думы, нельзя не признать, что, такимъ образомъ, выполненіе въ этомъ отношеніи требованія ст. 1086 уст. угол. суд. относительно привлеченныхъ къ отвѣтственности гор. должностныхъ лицъ лежитъ не на гор. думѣ, а на губернаторѣ (нынѣ м-рѣ вн. дѣлъ) (ук. пр. сен. 26 февр. 1896 г., № 2072).

2. Губернаторъ (нынѣ м-ръ вн. дѣлъ) обязанъ разсматривать всѣ доходящія до него свѣдѣнія о преступленіяхъ должностн. лицъ, служащихъ въ гор. управленіяхъ, и въ надлежащихъ случаяхъ предлагать ихъ на разсмотрѣніе присутствія по гор. дѣл. [1]) (ук. пр. сен. 12 мая 1897 г., № 5922).

3. *О порядкѣ привлеченія думами къ отвѣтственности должн. лицъ гор. управленія.* Дѣйствующими узаконеніями не предоставлено гор. думамъ права подвергать должностн. лицъ гор. общ. управленія отвѣтственности за совершаемыя сими лицами преступленія по службѣ, а равно постановлять опредѣленія о взысканіи съ нихъ денегъ въ порядкѣ безспорномъ... Дума можетъ возбудить, согласно ст. 148 Гор. Пол. (нынѣ ст. 128), лишь вопросъ объ отвѣтственности этихъ лицъ, (а предать виновныхъ суду или же наложить на нихъ взысканія въ порядкѣ дисциплинарномъ можно лишь въ порядкѣ, указанномъ ст. 130—132 Положенія 8 іюня 1903 г.; прим. составителя). Засимъ, при нарушеніи упомянутыми лицами гражданскихъ правъ гор. поселенія, отъ гор. общ. управленія, согласно ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ ст. 4), зависитъ вчинать, на основаніи ст. 1330[1] и слѣд. уст. гр. суд., гражданскій искъ (опр. сен. 20 января 1898, № 487).

---

[1]) Которое обязано разслѣдовать эти заявленія или свѣдѣнія и разрѣшать по существу (опр. сен. 13 ноября 1896 г., № 8921).

4. Дума не вправѣ, вмѣстѣ съ возбужденіемъ дѣла о привлеченіи гор. головы къ отвѣтственности, возбуждать также противъ него формальное слѣдствіе по обвиненію въ преступленіи, съ сообщеніемъ о томъ прокурорскому надзору, и предъявлять къ нему искъ объ убыткахъ, причиненныхъ городу его преступнымъ дѣйствіемъ (ук. пр. сен. 28 іюля 1897 г., № 9464).

5. *Требованіе объясненія отъ должностныхъ лицъ общ. управленія чрезъ мѣстное полицейское управленіе* представляется и не соотвѣтственнымъ, и крайне неудобнымъ, хотя бы это требованіе и не служило поводомъ къ какимъ-либо мѣстнымъ недоразумѣніямъ (пред. м. в. д. 11 іюля 1873 г., № 7359).

6. Дѣла о *сословныхъ представителяхъ* (входящихъ въ составъ особаго присутствія судебной палаты для сужденія дѣлъ о преступленіяхъ), въ случаяхъ возбужденія дѣлъ объ отвѣтственности ихъ за упущенія и нарушенія законовъ, допущенныя при участіи ихъ въ составѣ присутствій судебныхъ палатъ, подлежатъ разсмотрѣнію соединеннаго присутствія 1-го и кассац. д-товъ прав. сената (рѣш. о. с. 1-го и кас. деп. 1890 г., № 30).

7. Присутствіе по гор. дѣл. не вправѣ непосредственно входить въ обсужденіе вопроса объ отвѣтственности судебной или административной лицъ гор. общ. управленія (опр. сен. 27 марта 1901, № 2879).

129. Въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности голова можетъ быть подвергаемъ замѣчаніямъ и выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ, а его товарищъ, члены управы и городской секретарь сверхъ сего и удаленію отъ должности.

Эта (129) ст. соотвѣтствуетъ ст. 149 Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ различіемъ, что въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности голова не можетъ быть удаляемъ отъ должности (примѣч. составителя).

1. Хотя лица, занимающія должности по гор. общ. управленію, считаются состоящими на госуд. службѣ, но лица эти, въ отношеніи ихъ служебной отвѣтственности, подчиняются дѣйствію особыхъ правилъ (ст. 147—152 Гор. Пол., нынѣ ст. 127—131), которыя, въ качествѣ закона спеціальнаго, изъемлютъ гор. служащихъ отъ дѣйствія общихъ узаконеній коимъ подчиняются всѣ состоящія на госуд. службѣ лица (ук. сен. 10 февр. 1899, по д. Балабанова).

2. За дѣяніе гор. головы (въ данномъ случаѣ дѣяніе не согласное съ достоинствомъ должн. лица и правилами пристойности), заключающее въ себѣ признаки проступка, предусмотрѣннаго уложеніемъ о наказ. и облагаемаго наказаніемъ, не иначе, какъ по суду, присутствіе по гор. дѣламъ (нынѣ совѣтъ м-ра вн. дѣлъ) не вправѣ подвергать гор. голову дисциплинарному взысканію, а обязано возбудить противъ него преслѣдованіе въ судебномъ порядкѣ (ук. сен. 21 марта 1903, № 2511).

130. Всѣ указанныя въ предшедшей (129) статьѣ взысканія налагаются на городского голову постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденными министромъ, и приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности прочія должностныя лица общественнаго управленія подвергаются взысканіямъ по постановленіямъ особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія, кромѣ удаленія ихъ отъ должности, каковому взысканію они подвергаются, по представленіямъ присутствія, постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденными министромъ.

Эта (130) ст. соотвѣтствуетъ ст. 150 Гор. Полож. 1892 (примѣч. составителя).

131. Городской голова предается суду по постановленіямъ перваго департамента правительствующаго сената, товарищъ городского головы и члены управы — постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, съ утвержденія министра, а городской секретарь — постановленіями особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія.

Эта (131) соотвѣтствуетъ ст. 151 Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. На основаніи ст. 1092 и 1094 уст. угол. суд., разсмотрѣнію прав. сената подлежатъ лишь представленія о *разномысліи между административными начальствами и прокурорами* о преданіи суду обвиняемыхъ въ преступленіи по должности; что же касается несогласія начальства не съ заключеніемъ прокурорскаго надзора, а съ опредѣленіемъ окружнаго суда относительно прекращенія слѣдствія, назначеннаго о должностномъ лицѣ, то таковое несогласіе къ категоріи разногласія, означеннаго въ ст. 1092 и 1094, не относится (рѣш. сен. 21 сент. 1883 г., № 5668).

2. По вопросу о *преданіи суду должностныхъ лицъ гор. общ. управленія*, прав. сен. разъяснилъ, что въ вопросахъ о привлеченіи должностныхъ лицъ гор. общ. управленія къ отвѣтственности должно руководствоваться не исключительно внутреннимъ убѣжденіемъ о виновности обвиняемыхъ, а въ точности соблюдать постановленныя закономъ правила объ отвѣтственности по преступленіямъ должности, и въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣяніе, совершенное должностнымъ лицомъ, соотвѣтствуетъ признакамъ преступленія, предусмотрѣннымъ уложеніемъ о нак., и требующимъ преданія виновнаго отвѣтственности по суду, нельзя оставлять такое лицо свободнымъ отъ лежащей на немъ отвѣтственности, хотя бы имѣлись извиняющія обстоятельства (рѣш. сен. 7 сен. 1883 г., № 5268).

3. Прав. сенатомъ уже неоднократно разъяснено, что всѣ участники одного

и того же преступленія предаются суду и судятся однимъ и тѣмъ же установленіемъ, всегда высшимъ, по подсудности одного изъ соучастниковъ. А потому въ данномъ случаѣ, въ виду прикосновенности къ дѣлу городского головы, преданіе суду всѣхъ обвиняемыхъ, т.-е. и членовъ гор. управы, зависѣло отъ пр. сената (указъ пр. сен. 14 іюня 1888 г., № 7444).

4. *Предварительно представленія въ пр. сенатъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ гор. головы*, необходимо, чтобы присутствіе само постановило опредѣленіе о признаніи дѣйствій гор. головы неправильными, выяснило въ немъ, въ чемъ эта неправильность заключается, формулировало составъ преступленія и указало тотъ карательный законъ, которому неправильныя дѣйствія обвиняемаго соотвѣтствуютъ (рѣш. сен. 2 іюня 1882 г., № 4850).

5. *Для возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ гор. головъ* разрѣшенія пр. сената не требуется.—Оконченное слѣдствіе, если таковое назначено не пр. сенатомъ, а губ. присутствіемъ (нынѣ м-ромъ вн. дѣлъ, по обсужденіи дѣла присутствіемъ по гор. дѣламъ), съ заключеніемъ прокурорскаго надзора о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, должно быть препровождено въ губ. присутствіе (нынѣ къ министру вн. дѣлъ) и затѣмъ уже, если въ этихъ учрежденіяхъ состоится опредѣленіе о преданіи гор. головы суду, то таковое должно быть представлено въ пр. сенатъ (рѣш. сен. 7 марта 1884 г., № 1863).

6. По вопросу о томъ, *могутъ-ли быть, и въ какомъ порядкѣ, приносимы должностными лицами жалобы на дѣйствія, изъ которыхъ слагается возбужденіе преслѣдованія по преступленіямъ должности*, т. е. истребованіе объясненія, производство административнаго изслѣдованія и предварительнаго слѣдствія, пр. сенатъ нашелъ, что дѣйствія эти, по самому существу своему, не допускаютъ обжалованія ихъ въ инстанціонномъ порядкѣ административныхъ учрежденій, до 1-го департамента пр. сената включительно. Истребованіе объясненій и производство предварительнаго изслѣдованія о замѣченныхъ злоупотребленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ (1086 ст. уст. угол. суд.) составляетъ, несомнѣнно, право того начальства, которое облечено властью возбуждать преслѣдованіе противъ подвѣдомственныхъ ему должностныхъ лицъ. Точно также и назначеніе предварительнаго о дѣйствіяхъ должностного лица слѣдствія должно составлять неотъемлемое право начальства, которому не могутъ быть преграждены способы приведенія въ извѣстность преступнаго дѣянія подвѣдомственнаго лица въ видахъ возбужденія вопроса объ отвѣтственности его. Допустивъ возможность принесенія со стороны обвиняемаго жалобы на постановленіе о назначеніи предварительнаго, чрезъ судебнаго слѣдователя, слѣдствія, нельзя не придти къ заключенію, что если таковая жалоба не пріостанавливаетъ производства предварительнаго слѣдствія, то и не можетъ имѣть, въ большинствѣ случаевъ, никакого практическаго результата, такъ какъ безъ пріостановленія слѣдственнаго производства оно получило бы дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ, причемъ могло

бы случиться, что въ окончательномъ результатѣ распоряженіе начальства о назначеніи слѣдствія будетъ признано неправильнымъ и отмѣнено, между тѣмъ какъ до воспослѣдованія таковой отмѣны самое слѣдствіе окончено производствомъ и дѣло объ отвѣтственности уже рѣшено судомъ. Если же, напротивъ, признать, что, за принесеніемъ жалобы, самое постановленіе начальства обвиняемаго о назначеніи предварительнаго слѣдствія чрезъ судебнаго слѣдователя, до разрѣшенія жалобы, вовсе не приводится въ исполненіе, то неминуемо оказалось бы слѣдующее: пріостановленіе слѣдствія на все время производства дѣла, по жалобѣ обвиняемаго на привлеченіе его къ судебной отвѣтственности, лишило бы предварительное слѣдствіе одного изъ самыхъ существенныхъ условій его успѣшности — быстроты производства и возможности предпринять извѣстныя слѣдственныя дѣйствія своевременно. Отъ произвола обвиняемаго должностного лица зависѣло бы принесеніемъ жалобы пріостановить производство предварительнаго слѣдствія во всѣхъ случаяхъ, когда таковое промедленіе ему нужно для сокрытія слѣдовъ преступленія: разслѣдованіе преступленія по горячимъ слѣдамъ стало-бы въ такомъ случаѣ совсѣмъ невозможнымъ. Такимъ образомъ, пріостановленіе слѣдствія по жалобѣ обвиняемаго на распоряженіе о его производствѣ настолько противорѣчитъ самымъ насущнымъ условіямъ успѣшнаго разслѣдованія преступленія, что оно не можетъ подразумѣваться, должно бы быть прямо предписано въ законѣ. За отсутствіемъ же какихъ-либо по этому предмету въ законѣ указаній, слѣдуетъ придти къ заключенію, что принесеніе жалобы на назначеніе предварительнаго слѣдствія о злоупотребленіяхъ по службѣ не пріостанавливаетъ его производства. Кромѣ того, жалоба на назначеніе слѣдствія не можетъ быть допущена въ инстанціонномъ порядкѣ административныхъ учрежденій и по тому еще основанію, что предварительное слѣдствіе, уже начатое, составляетъ часть судебнаго производства, которое не можетъ быть прекращено распоряженіемъ административной власти. По симъ основаніямъ, находя, что жалобы на назначеніе о дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ предварительнаго слѣдствія черезъ судебнаго слѣдователя вообще не допускаются, пр. сенатъ, очевидно, не лишаетъ тѣмъ самымъ привлеченныхъ къ отвѣтственности принадлежащаго имъ по закону права жаловаться въ инстанціонномъ порядкѣ на всѣ тѣ дѣйствія начальства, допущенныя при постановленіи распоряженія о назначеніи слѣдствія, которыя составляютъ преступленіе или проступокъ, преслѣдуемые уложеніемъ о наказаніяхъ. Разъяснивъ такимъ образомъ порядокъ привлеченія къ отвѣтственности должностныхъ лицъ гор. общ. управленія и признавая необходимымъ преподать это разъясненіе, для свѣдѣнія и руководства на будущее время, подвѣдомственнымъ сенату учрежденіямъ,—пр. сенатъ опредѣлилъ: въ видахъ установленія единообразнаго примѣненія подлежащихъ статей устава угол. судопроизводства и Гор. Пол-нія къ дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ гор. общ. управленія за преступленія по должности, настоящее опредѣленіе сената припечатать для всеобщаго свѣдѣнія (опр. сен. 1 февраля 1884 г.; собр. узак. 29 ноября 1885 г., № 118).

7. Въ отношеніи должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, *право возбужденія противъ нихъ уголовнаго преслѣдованія* принадлежитъ не только гор. думѣ, но и присутствію по гор. дѣламъ (нынѣ м-ру вн. дѣлъ), которое въ семъ случаѣ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно, помимо гор. думы и даже вопреки ея постановленіямъ; причемъ самое распоряженіе присутствія (нынѣ министра вн. дѣлъ) о назначеніи слѣдствія, хотя бы оно касалось гор. головы, не подлежитъ ни представленію въ пр. сенатъ на его утвержденіе, ни сообщенію гор. думѣ для обжалованія таковаго распоряженія сенату (ук. сен. 19 дек. 1884 г., № 16616; цирк. м. в. д. 18 янв. 1885 г., № 435).

8. Судебный слѣдователь, которому передано въ установленномъ порядкѣ, для производства предварительнаго о гор. головѣ слѣдствія, на основаніи 1089 ст. у. у. с., по обвиненію его въ преступленіяхъ по должности, не только имѣетъ право, но и обязанъ привлечь гор. голову въ качествѣ обвиняемаго и затѣмъ принять мѣры къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, на основаніи 416—421 ст. у. у. с., примѣняемыхъ и къ преступленіямъ по службѣ должностныхъ лицъ, для которыхъ по сему предмету никакого исключенія въ уставѣ угол. судопроизводства не содержится. Съ жалобой на дѣйствія судебнаго слѣдователя гор. голова, по смыслу 491 ст. у. у. суд., долженъ обратиться въ то судебное учрежденіе, разсмотрѣнію котораго въ качествѣ суда 1 степени, въ случаѣ преданія обвиняемаго суду, подлежитъ и самое дѣло, т. е. въ судебную палату непосредственно (3 п. 1073 ст. у. у. с.) (рѣш. уг. к. д. 1884 г., № 43, д. Лашкевича).

9. По вопросу о томъ, *какому установленію присвоено закономъ право прекращать слѣдствія по преступленіямъ должности*,—общ. собр. 1-го и кас. д-товъ сената нашло, что хотя въ ст. 277 уст. уг. суд. и указывается, что слѣдствіе прекращается окружнымъ судомъ или, въ случаѣ несогласія его, судебною палатою, но правило это не можетъ быть распространяемо на дѣла о преступленіяхъ должности. По ст. 1091 у. у. с., предварительное слѣдствіе, произведенное судебнымъ слѣдователемъ, передается черезъ прокурорскій надзоръ начальству обвиняемаго, а потому и слѣдственное производство, пріостановленное слѣдователемъ въ силу ст. 277 уст. у. с., можетъ быть направлено лишь къ тому же начальству, которое, согласно ст. 1087 названнаго устава, обязано разсматривать такія слѣдствія и, имѣя власть или разрѣшить дѣло административнымъ порядкомъ, или сдѣлать распоряженіе о преданіи обвиняемаго суду, только одно и должно судить о степени основательности распоряженія слѣдователя. А потому прав. сенатъ призналъ, что прекращеніе слѣдствія о преступленіи должности по примѣненію ст. 277 у. у. с. зависитъ отъ установленія, предающаго суду обвиняемое должностное лицо (рѣш. общ. соб. сен. 1884 г., № 21).

10. По вопросу *объ извѣщеніи ближайшаго начальства лицъ, состоящихъ на государственной и выборной службѣ*, обвиняемыхъ въ общихъ пре-

ступленіяхъ, о предметахъ возбужденныхъ противъ нихъ обвиненій и принимаемыхъ относительно ихъ мѣрахъ пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія, общее собраніе 1-го и кас. деп. прав. сената признало возможнымъ обязать судебныхъ слѣдователей, въ случаяхъ принятія ими мѣръ, указанныхъ въ ст. 416 уст. угол. суд., противъ обвиняемыхъ въ общихъ преступленіяхъ должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной и выборной службѣ, извѣщать въ то же время ближайшее начальство этихъ лицъ, какъ о предметѣ возбужденнаго противъ нихъ обвиненія, такъ и о родѣ принятой мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія по этому обвиненію и о времени, въ которое мѣра эта приведена въ дѣйствіе (цирк. ук. общ. собр. сен. 28 авг. 1878 г.).

132. Предсѣдатели и члены избираемыхъ думою подготовительныхъ, исполнительныхъ и ревизіонныхъ коммиссій, а равно участковые попечители и лица, избираемыя городскою думою для завѣдыванія отдѣльными отраслями городского хозяйства и управленія, и тѣ, коимъ поручена думою разработка какихъ-либо дѣлъ, за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами управы.

Эта (132) ст. соотвѣтствуетъ ст. 153 Гор. Пол. 1892 г., съ тѣмъ добавленіемъ, что отвѣтственности по ст. 132 новаго „Положенія„ подлежатъ не только члены, но и предсѣдатели упоминаемыхъ въ ней коммиссій, а равно лица, коимъ поручена думой разработка какихъ либо дѣлъ (ст. 60 „Положенія“) (примѣч. составителя).

Гласные город. думы вовсе не отнесены по закону къ разряду должностныхъ лицъ гор. общ. управленія, а слѣдовательно и не могутъ быть подвергаемы отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для преслѣдованія должностныхъ лицъ за преступленія по должности [1]) (Пр. В. 1880 г., № 12).

133. Дѣла объ отвѣтственности прочихъ лицъ, служащихъ по общественному управленію и въ томъ числѣ служащихъ по найму, за преступленія по службѣ возбуждаются распоряженіями градоначальника, постановленіями думы или распоряженіями городского головы. Лица эти предаются суду по постановленіямъ особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія и подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.

---

[1]) За исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ ст. 153 Гор. Полож. (нынѣ ст. 132), если они изъ числа гласныхъ. Эти лица подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами управъ (примѣч. составителя).

Эта (133) ст. соотвѣтствуетъ ст. 154 Гор. Полож. 1892 г. съ слѣдующимъ различіемъ: 1) въ послѣдней статьѣ употреблено выраженіе: „дѣла объ отвѣтственности подчиненныхъ управѣ должностныхъ лицъ“, а въ ст. 133 новаго „Положенія“ сказано: “дѣла объ отвѣтственности прочихъ лицъ, служащихъ по обществ. управленію“; 2) вмѣсто словъ „представленіями думы и управы“ въ ст. 133 новаго „Положенія“ сказано: „постановленіями думы или распоряженіями городского головы“ (примѣч. составителя).

Производство по дѣламъ о преступленіяхъ должности подчиняется особымъ правиламъ, установленнымъ въ изъятіе изъ общаго порядка угол. судопроизводства (уст. угол. суд., кн. 3, разд. III), и какъ въ правилахъ сихъ о должностныхъ лицахъ, служащихъ по найму, не содержится особыхъ постановленій, то не представляется основанія, въ отношеніи къ порядку возбужденія преслѣдованія за преступленія должности, дѣлать какое-либо различіе между этими лицами и служащими по опредѣленію отъ правительства, или по выбору сословныхъ и общественныхъ собраній (рѣш. сен. 7 іюля и 21 окт. 1881 г., № 7386).

ШТАТЪ

канцеляріи особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія

(приложеніе къ ст. 10).

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.					Классы и разряды.	
		Жалованье.	Столовыя.	Квартирныя	Одному.	Всѣмъ.	По должности и шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
		Р у б л и.						
Правитель дѣлъ	1	1.200	1.200	600	3.000	3.000	VI	III,ст.2
Дѣлопроизводителей . . .	2	800	800	400	2.000	4.000	VII	IV
Итого. . .	3	—	—	—	—	7.000		
На канцелярскіе и типографскіе расходы, наемъ писцовъ и проч. . . .	—	—	—	—	—	3.000		
Всего	—	—	—	—	—	10.000		

РОСПИСАНІЕ

должностей С.-Петербургскаго общественнаго управленія.

(приложеніе къ ст. III (примѣч.).

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Классы и разряды.	
	По должности.	По шитью на мундирѣ.
Городской голова	IV	IV
Товарищъ головы	V	V
Членъ городской управы.	VI	VI
Городской секретарь	VII	VII

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЪ.*

Главныя основанія составленія, разсмотрѣнія и исполненія смѣтъ общественнаго управленія города С.-Петербурга и отчетовъ по исполненію сихъ смѣтъ [1])

(Приложеніе 1 къ ст. 122 (примѣч.).

I. *Общія положенія.*

1. Всякое постановленіе думы, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ дѣйствіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ общую годовую или дополнительную смѣту, кромѣ постановленій собраній думы въ случаяхъ особой важности, какъ-то: во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствамъ и т. п.

Эта (1) ст. тождественна со ст. 1 прилож. къ ст. 140, примѣч., Гор. Пол. 1892 г., съ тѣмъ лишь различіемъ, что, вмѣсто употребленныхъ въ послѣдней выраженій: „кромѣ постановленій *чрезвычайныхъ* собраній думы“, въ новой редакціи сказано: „кромѣ постановленій собраній думы“, т.-е. выраженіе „*чрезвычайныхъ*“ выпущено (примѣчаніе составителя).

1. Такъ какъ гор. смѣты должны составляться ежегодно и на одинъ лишь текущій годъ, то подверглось отмѣнѣ постановленіе гор. думы объ освобожденіи гор. управы отъ составленія текущей смѣты доходовъ и расходовъ и о предоставленіи ей производить тѣ и другіе по смѣтнымъ исчисленіямъ истекшаго года (р. г. п.—Пр. Вѣст. 1879 г., № 22).

---

[1]) Въ Гор. Пол. 1892 г. соотвѣтственное приложеніе къ ст. 140, прим., носитъ слѣдующій заголовокъ: „правила о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи городскихъ смѣтъ и отчетовъ по исполненію сихъ смѣтъ“ (примѣчаніе составителя).

2. Сборы, поступающіе въ пользу города, служатъ городу средствомъ для удовлетворенія всѣхъ его потребностей, и засимъ гор. дума не вправѣ на удовлетвореніе какой-либо отдѣльной гор. повинности, какъ, напримѣръ, квартирной, составлять *особую смѣту* и установлять для сего какой-либо особый дополнительный сборъ (рѣш. сен. 7 дек. 1877 г., № 8986).

3. *Смѣты* составляются ежегодно, а слѣдовательно, и постановленіе присутствія, по смѣтѣ состоявшееся, можетъ лишь имѣть значеніе для смѣты даннаго года и не даетъ присутствію права, при обсужденіи смѣтъ послѣдующихъ годовъ, руководствоваться исключительно прежними своими постановленіями, которыя хотя и не отмѣнены, но за истеченіемъ смѣтнаго года сами собою утрачиваютъ свою силу (рѣш. сен. 15 нояб. 1883 г., № 7484).

4. Правило ст. 1 приложенія къ ст. 140 Гор. Пол. (нынѣ ст. 1 прилож. къ ст. 122 [прим.]) не можетъ обязывать думу составлять по каждому постановленію особое опредѣленіе о внесеніи подлежащаго кредита въ гор. смѣту, ибо таковая составляется, кромѣ непредвидѣнныхъ и чрезвычайныхъ случаевъ, въ установленный срокъ, причемъ по разсмотрѣніи смѣты изъ нея могутъ быть исключены какъ думою, такъ и присутствіемъ по гор. дѣл. для баланса оной, извѣстные расходы, хотя и включенные на основаніи постановленія думы, и въ такомъ случаѣ это постановленіе не можетъ быть приведено въ исполненіе. Слѣдовательно, упомянутое правило имѣетъ лишь цѣлью обезпечить правильность расходованія гор. средствъ только на основаніи смѣтъ, составленныхъ установленнымъ порядкомъ, но не можетъ служить единственнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ постановленій думы о производствѣ даннаго расхода, впредь до разсмотрѣнія вопроса о возможности производства онаго въ связи съ совокупностью смѣтныхъ предположеній гор. общ. управленія (опр. сен. 31 янв. 1900 г., № 966).

2. Совокупность всѣхъ смѣтныхъ назначеній по расходамъ не должна превышать исчисленныхъ по доходной смѣтѣ средствъ. Суммы, полученныя посредствомъ займовъ, не причисляются къ доходамъ общественнаго управленія, а зачисляются на особый счетъ и расходуются лишь на тѣ потребности, для удовлетворенія коихъ заемъ былъ заключенъ.

Первая часть этой (2) ст. до слова „Суммы“ соотвѣтствуетъ ст. 2 прилож. къ ст. 140 примѣч. Гор. Пол. 1892 г. Въ послѣдней указывалось также на дѣленіе гор. доходовъ на окладные и неокладные, а расходовъ—на постоянные и единовременные, каковое различеніе только въ другихъ выраженіяхъ проводится въ ст. 9 (см. ниже примѣч. подъ 9 ст.). Вторая часть ст. 2 прилож. къ ст. 122 (прим.) есть правило новое (примѣчаніе составителя).

Въ качествѣ доходныхъ статей по гор. хозяйству не могутъ быть показаны по смѣтѣ тѣ пожертвованія частныхъ лицъ, которыя хотя и поступаютъ въ за-

вѣдываніе гор. управы, но имѣютъ спеціальное назначеніе, такъ что гор. управленіе по отношенію къ этимъ средствамъ является лишь учрежденіемъ, принимающимъ ихъ отъ жертвователей и передающимъ ихъ по принадлежности, какъ напримѣръ ежегодныя добровольныя пожертвованія купцовъ на усиленіе средствъ приходского училища, а также пожертвованія на уплату за право ученія бѣдныхъ мальчиковъ въ гор. училищѣ (опр. сен. 22 сент. 1892 г., № 7022).

3. Въ смѣту должны быть вносимы: 1) всѣ расходы, обязательные для города С.-Петербурга на основаніи подлежащихъ уставовъ, положеній и другихъ, послѣдовавшихъ въ установленномъ порядкѣ, распоряженій правительства; 2) особая запасная сумма, въ размѣрѣ опредѣляемомъ думою, но не менѣе одного процента съ общаго итога городскихъ доходовъ.

Изъ числа необязательныхъ расходовъ вносятся въ смѣту, по постановленіямъ думы, лишь тѣ, необходимость и польза коихъ обусловливаются общими для городского населенія потребностями и интересами. Независимо отъ сего, при достаточности доходовъ, въ смѣту расходовъ могутъ быть вносимы особыя суммы, въ размѣрѣ не свыше пяти процентовъ общаго итога городскихъ доходовъ, на образованіе капиталовъ: 1) запаснаго и 2) спеціальныхъ.

Эта (3) ст. соотвѣтствуетъ ст. 3 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г., съ добавленіемъ, однакоже, новаго правила объ особой запасной суммѣ (п. 2) (примѣчаніе составителя).

1. Внесеніе въ город. смѣты расходовъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ исчислено по смѣтамъ къ поступленію гор. доходовъ, съ обращеніемъ дефицита на запасный город. капиталъ, а равно и внесеніе въ смѣты кредита на непредвидѣнныя надобности, сверхъ процентнаго отчисленія на образованіе запаснаго капитала (ст. 3 прил. къ ст. 140 Гор. Пол.; нынѣ ст. 3 прилож. I къ ст. 122), представляются несогласными съ закономъ (ст. 1 и 2 того же приложенія), какъ въ отношеніи порядка составленія и исполненія гор. смѣтъ, такъ и въ отношеній самаго назначенія гор. запасныхъ капиталовъ (ц. м. в. д. 20 мая 1895 г. № 20).

2. Одна гор. дума, въ виду разъясненія присутствія по гор. дѣламъ объ обязательности для города *уплаты недоимки по содержанію училища и полиціи*, постановила пополнить эту недоимку на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Но присутствіе, принявъ во вниманіе, что пополненіе означенной недоимки, составляя обязательный для города расходъ, должно быть исполнено прежде необязательныхъ издержекъ, а между тѣмъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній можетъ не образоваться ко времени заключенія годовой смѣты и такимъ образомъ недоимка останется невозмѣщенною,—нашло приведенное постано-

вленіе гор. думы неправильнымъ и потому отмѣнило его (Пр. Вѣстн. 1879 г., № 117).

3. *Для города обязательно внесеніе въ смѣту всѣхъ недоимокъ казны*, числящихся на городѣ. Если же гор. дума встрѣтила бы затрудненіе пополнить означенныя недоимки единовременно, то отъ нея зависитъ, за силою ст. 910 т. I ч. 2, обратиться съ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ о разсрочкѣ уплаты недоимокъ (рѣш. сен. 7 мая 1880 [14 янв. 1881 г.], № 319).

4. *О льготѣ въ уплатѣ числящихся за городами казенныхъ недоимокъ.* Въ виду довольно частыхъ случаевъ ходатайствъ гор. общ. управленій объ оказаніи имъ облегченій въ платежѣ недоимокъ по взносамъ слѣдующихъ съ нихъ въ казну суммъ, комитетъ министровъ, при разсмотрѣніи одного такого ходатайства, остановился на необходимости болѣе обстоятельнаго выясненія, дѣйствительно-ли данный городъ заслуживаетъ испрашиваемой льготы и не произошла-ли неисправность города по собственной винѣ гор. общ. учрежденій вслѣдствіе безпорядочнаго веденія ими гор. хозяйства. Вслѣдствіе этого комитетъ полагалъ предоставить министру вн. дѣлъ предложить мѣстнымъ губ. начальствамъ, при представленіи министерству ходатайствъ гор. думъ объ оказаніи льготъ въ уплатѣ числящихся за городомъ казенныхъ недоимокъ, доставлять свѣдѣнія и о причинѣ происшедшей со стороны города неисправности. Государь Императоръ въ 8 день апрѣля 1888 г. на таковое положеніе комитета Высочайше соизволилъ. Объ изложенномъ сообщено губернаторамъ для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія (цирк. м. в. д. 15 іюня 1888 г., № 3705—4205).

5. *Неудовлетворенные по смѣтѣ даннаго года обязательные расходы* переходятъ въ смѣту слѣдующаго года, почему и сборы, служащіе къ ихъ покрытію и не взысканные въ данномъ году, должны также заноситься доходомъ въ смѣту слѣдующаго года, а не недоимкою за прежнее время (рѣш. сен. 19-го марта 1880 г., № 2631).

6. Принятіе на общія средства города производившагося прежде, посредствомъ особаго сбора съ купцовъ и мѣщанъ, расхода на содержаніе женской прогимназіи, не представляетъ ничего противозаконнаго. Отъ гор. думы зависитъ вполнѣ признать для себя тотъ или другой расходъ, согласно 139 (138) статьи Гор. Пол. (нынѣ ст. 121), обязательнымъ, и присутствія по гор. дѣл., не выходя изъ предѣловъ предназначенной для нихъ власти, въ случаяхъ подобнаго рода, когда бы губернаторъ встрѣтилъ сомнѣніе признать опредѣленіе думы законнымъ, ограничиваются или отмѣною такихъ опредѣленій, или сохраненіемъ ихъ, по надлежащемъ обсужденіи, въ своей силѣ (предл. м. в. д. 11 іюня 1873 г., № 7361).

7. Расходъ, хотя и не обязательный для гор. общ. управленія (напримѣръ на жалованье церковному причту), но внесенный въ утвержденную гор. смѣту, подлежитъ исполненію, безотносительно къ вопросу объ его обязательности или

необязательности, каковой вопросъ имѣетъ значеніе лишь при составленіи гор. смѣты, но не во время ея дѣйствія (опр. сен. 7 мая 1897, № 4369).

4. На образованіе запаснаго капитала обязательно обращаются: 1) неимѣющіе опредѣленнаго назначенія остатки, образовавшіеся при заключеніи росписей отъ превышенія итога поступившихъ доходовъ противъ итога произведенныхъ расходовъ и 2) суммы, выручаемыя отъ продажи недвижимыхъ имуществъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда эти суммы, немедленно по полученіи ихъ, обращаются на пріобрѣтеніе другого недвижимаго имущества. Въ спеціальные капиталы обязательно зачисляются суммы, поступившія на предметъ опредѣленнаго для нихъ назначенія.

Эта (4) статья соотвѣтствуетъ ст. 4 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г., съ добавленіемъ, однакоже, во второмъ пунктѣ словъ: „кромѣ тѣхъ случаевъ, когда эти суммы, немедлено по полученіи ихъ, обращаются на пріобрѣтеніе другого недвижимаго имущества“ (примѣч. составителя).

1. Подъ *неимѣющими опредѣленнаго назначенія остатками* разумѣются лишь такія суммы, образовавшіяся отъ превышенія доходовъ надъ расходами по смѣтѣ, которыя получились, не смотря на то, что думой сполна были удовлетворены всѣ признанныя ею подлежащими удовлетворенію въ томъ году, на который составлена смѣта, потребности. Поэтому къ указаннымъ остаткамъ, подлежащимъ обязательному обращенію въ гор. запасный капиталъ, не относятся остатки, которые представляютъ собою суммы, назначенныя думой при составленіи общей годовой смѣты на извѣстную потребность, но не израсходованныя своевременно въ силу исключенія ихъ изъ смѣты губ. начальствомъ, распоряженія котораго въ данномъ отношеніи были отмѣнены засимъ высшей правительственной властью, или остатки, которые получились въ виду того, что тѣ или другія потребности, опредѣленныя параграфами гор. смѣты и удовлетвореніе коихъ признано думою обязательнымъ въ данномъ смѣтномъ году, не были выполнены сполна во всей ихъ совокупности (опр. сен. 17 янв. 1900, № 394).

2. Суммы, выручаемыя отъ отдачи городскихъ земель въ арендное содержаніе, не подлежатъ обращенію въ городской запасный капиталъ, и къ нимъ неприменимо правило ст. 4 прил. къ ст. 140 Гор. Пол. (нынѣ ст. 4 прил. къ ст. 122 прим.) (ук. сен. 24 апр. 1901 г., № 4137).

5. Запасная сумма предназначается: а) на покрытіе расходовъ, превышающихъ смѣтное по данному параграфу назначеніе; б) на покрытіе непредвидѣнныхъ и чрезвычайныхъ издержекъ; в) на покрытіе дефицитовъ по исполненію смѣты, и г) на производство расходовъ за

счетъ общественнаго управленія, при уклоненіи его отъ своевременныхъ распоряженій къ исполненію тѣхъ денежныхъ или натуральныхъ повинностей, отправленіе коихъ закономъ признано обязательнымъ для города (ст. 120). Въ случаѣ недостаточности запасной суммы на покрытіе расходовъ, предусмотрѣнныхъ пунктами *а*, *б* и *в* настоящей статьи, эти издержки могутъ быть обращены на запасный капиталъ.

Эта (5) статья составляетъ правило новое въ соотвѣтствіи съ новымъ же правиломъ объ образованіи запасной суммы (ст. 3), независимо отъ запаснаго капитала (примѣч. составителя).

6. Въ случаѣ необходимости временнаго усиленія текущихъ средствъ при недоборѣ въ доходахъ могутъ быть производимы позаимствованія изъ запаснаго капитала, подлежащія возврату въ сей капиталъ немедленно по поступленія въ городскую кассу достаточныхъ для того средствъ.

Эта (6) статья соотвѣтствуетъ той части ст. 3 прилож. къ ст. 140 (прим.) Город. Полож. 1892 г., гдѣ говорится о назначеніи запаснаго капитала (прим. составителя).

7. Спеціальные капиталы образуются для обезпеченія или усиленія средствъ на удовлетвореніе отдѣльныхъ потребностей, въ предѣлахъ вѣдомства общественнаго управленія.

Эта (7) статья тождественна съ п. 2 ст. 3 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

II. О составленіи и разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ.

8. Вносимые въ смѣту доходы распредѣляются по параграфамъ. Каждый параграфъ расходной смѣты обнимаетъ собою, по возможности, всѣ однородныя, по существу своему, назначенія, примѣнительно къ раздѣленію ихъ на отдѣлы, указанные въ статьѣ 120 сего положенія.

Эта (8) статья тождественна со ст. 5 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. (прилож. составителя).

9. Расходы обязательные и штатные и доходы, размѣры коихъ точно установлены закономъ, показываются въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ они опредѣлены подлежащими положеніями, постановленіями и правилами. Расходы необязательные и доходы, общій размѣръ коихъ не установленъ точно въ законѣ, исчисляются по соображеніи

съ размѣрами дѣйствительныхъ потребностей и въ предѣлахъ необходимости, съ такимъ расчетомъ, чтобы заносимые въ смѣту расходы никоимъ образомъ не превышали ожидаемыхъ доходовъ.

Эта (9) статья соотвѣтствуетъ ст. 6 прил. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: 1) послѣ словъ: „расходы обязательные“ прибавлено: „и штатные“; 2) вмѣсто выраженій „доходы окладные и неокладные“ употреблены выраженія: „доходы, размѣры коихъ точно установлены закономъ“ и „доходы, общій размѣръ коихъ не установленъ точно въ законѣ;“ 3) по ст. 6 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г. расходы необязательные и доходы неокладные исчисляются по средней сложности суммъ, израсходованныхъ и поступившихъ въ послѣдніе три года, съ принятіемъ въ расчетъ и другихъ обстоятельствъ, могущихъ имѣть вліяніе на возвышеніе или уменьшеніе дѣлаемыхъ исчисленій, а по разсматриваемой (9) статьѣ указанные необязательные расходы и неокладные доходы исчисляются по соображеніи съ размѣрами дѣйствительныхъ потребностей и въ предѣлахъ необходимости, съ такимъ расчетомъ, чтобы заносимые въ смѣту расходы никоимъ образомъ не превышали ожидаемыхъ доходовъ (примѣч. составителя).

10. Каждое смѣтное назначеніе должно быть подкрѣплено необходимыми, точно указанными, съ ссылкою на документы, объяснительными данными и расчетами.

Эта (10) ст. тождественна со ст. 7 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

11. Къ общей годовой смѣтѣ должны быть прилагаемы: 1) смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ и 2) росписаніе натуральныхъ повинностей или замѣняющихъ оныя сборовъ съ домовладѣльцевъ и раскладки сихъ повинностей и сборовъ.

Эта (11) статья тождественна со ст. 8 прил. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. съ тѣмъ, что въ 11 ст. выпущенъ конецъ ст. 8, заключающійся въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „означенныя раскладки должны заключать въ себѣ свѣдѣнія о размѣрѣ каждой повинности или сбора и возможно точную оцѣнку повинностей“ (примѣч. составителя).

12. Дополнительныя смѣты могутъ быть допускаемы, съ соблюденіемъ приведенныхъ въ статьяхъ 8—10 сего приложенія правилъ, единственно въ случаѣ необходимости удовлетворенія такихъ потребностей, которыхъ нельзя было предвидѣть при составленіи годовой смѣты и выполненіе коихъ не можетъ быть отложено до будущаго смѣтнаго періода. Въ дополнительной смѣтѣ надлежитъ опредѣлять,

насколько возможно, и тѣ измѣненія, которыя должны произойти въ годовой смѣтѣ.

Эта (12) статья тождественна со ст. 9 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г.

1. *О дополнительной смѣтѣ.* Дѣйствующими правилами о составленіи, исполненіи и утвержденіи городскихъ росписей (прил. къ ст. 140 нынѣ прилож. къ ст. 122), установленъ двоякій порядокъ расходованія городскихъ средствъ—при условіи внесенія соотвѣтствующаго кредита въ городскую смѣту или безъ внесенія таковаго кредита, причемъ послѣдній способъ производства расходовъ изъ городской кассы допускается только въ случаяхъ особой важности, какъ-то: во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствамъ и т. п. Но такъ какъ въ теченіе смѣтнаго года могутъ встрѣтиться такія потребности по городскому хозяйству, коихъ нельзя было предвидѣть при составленіи общей городской приходо-расходной росписи и выполненіе которыхъ не можетъ быть отложено до слѣдующаго смѣтнаго періода, то сенатъ нашелъ, что закономъ разрѣшено гор. общ. управленіямъ составлять для удовлетворенія сихъ расходовъ дополнительныя смѣты, въ которыя могутъ быть вносимы для баланса росписи соотвѣтствующія суммы изъ запаснаго гор. капитала, причемъ означенныя смѣты, какъ и главныя, приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ губернскимъ начальствомъ (опр. сен. 4 дек. 1897 г. № 9936).

2. Гор. управа не можетъ безъ особаго разрѣшенія думы и составленія дополнительной росписи, какъ выполнять расходы, такъ и покрывать ихъ суммами, не внесенными въ годовую роспись (Пр. Вѣстн. 1879 г., № 23,—р. г. п.).

3. *О дополнительной смѣтѣ.* При возникновеніи въ теченіе года не предусмотрѣнной по годовой смѣтѣ потребности, откладывать осуществленіе которой не представляется возможности, гор. общ. управленіе обязано на покрытіе расходовъ по удовлетворенію этой потребности составить дополнительную смѣту; при условіи засимъ необходимости соблюденія требованія закона о сбалансированіи какъ годовыхъ, такъ и дополнит. смѣтъ безъ дифицита, гор. общ. управленіе вправѣ, при наличности запаснаго капитала, внести въ дополнит. смѣту по статьѣ доходовъ такую сумму изъ сего капитала, которая соотвѣтствовала бы предположенному согласно означенной смѣтѣ расходу. Засимъ, таковая смѣта подлежитъ, согласно ст. 12 прил. къ ст. 140 прим. 1 Гор. Полож. (нынѣ ст. 15 прил. 1 къ ст. 22 (прим.), представленію губернатору (нынѣ особому по дѣламъ г. С.-Петербургѣ присутствію) на предметъ разрѣшенія приведенія въ исполненіе (опр. сен. 3 февр. 1898, № 1049).

4. *Дополнит. смѣты* подлежатъ разсмотрѣнію губ. начальства (нынѣ присутствія по гор. дѣламъ) на одинаковыхъ съ главными смѣтами основаніяхъ (опр. сен. 3 февр. 1898, № 1051).

5. По смыслу ст. 1, 9 и 16 прил. къ ст. 140 Гор. Пол. (нынѣ ст. 1,

12 и 20 прил. къ ст. 122), дополнительная смѣта допустима и въ тѣхъ случаяхъ, когда думой въ годовой смѣтѣ, при опредѣленіи отдѣльныхъ ассигнованій на тѣ или другія надобности, составляющія въ своей совокупности потребность, обозначенную вообще параграфомъ смѣты, нѣкоторыя изъ такихъ надобностей не были предусмотрѣны, между тѣмъ какъ выполненіе въ данномъ именно смѣтномъ году представляется необходимымъ для того, чтобы самая потребность, предусмотрѣнная общимъ параграфомъ смѣты могла считаться удовлетворенной вполнѣ во всемъ ея объемѣ (опр. сен. 17 янв. 1900 г., № 394).

13. Общая годовая смѣта должна быть составлена управою столь благовременно, чтобы могла быть внесена въ думу не позднѣе 1-го октября.

Эта (13) статья соотвѣтствуетъ ст. 10 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г. съ тѣмъ, что вмѣсто словъ „не позднѣе 1 октября“ съ ст. 10 сказано: „въ день открытія назначеннаго для сего очереднаго собранія оной“ (т.-е. думы) (примѣчаніе составителя).

14. Проекты смѣтъ и раскладокъ могутъ быть печатаемы для разсылки гласнымъ и другимъ лицамъ, входящимъ въ составъ думы, до открытія собранія думы и, сверхъ сего, подвергаемы, по распоряженію ея, предварительному разсмотрѣнію отдѣльныхъ гласныхъ или указанныхъ въ ст. 60 сего положенія коммиссій.

Эта (14) статья тождественна со ст. 11 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 съ тѣмъ, что разсматриваемые проекты печатаются для разсылки не только гласнымъ, но и другимъ лицамъ, входящимъ въ составъ думы (ст. 48 Пол. 8 іюня 1903 г.) (примѣчаніе составителя).

15. Одобренныя или исправленныя думою смѣты и раскладки, со всѣми къ нимъ приложеніями и объясненіями, представляются особому по дѣламъ города С.-Петербурга присутствію не позднѣе 1 декабря.

Эта (15) статья соотвѣтствуетъ ст. 12 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими существенными измѣненіями: 1) смѣты и раскладки представляются особому по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствію, а не градоначальнику, равно онѣ не сообщаются уже управляющему казенной палатой для сдѣланія на нихъ замѣчаній; 2) для представленія смѣтъ присутствію назначенъ срокъ не позднѣе 1 декабря (примѣчаніе составителя).

16. Присутствіе или разрѣшаетъ приведеніе смѣтъ и раскладокъ въ дѣйствіе или по встрѣченнымъ относительно законности и правильности ихъ сомнѣніямъ пріостанавливаетъ смѣту и сообщаетъ о семъ городской думѣ. Смѣты и раскладки или отдѣльныя содержащіяся

въ нихъ назначенія, по коимъ такого увѣдомленія не послѣдуетъ въ теченіе мѣсяца со дня представленія смѣты присутствію, считаются разрѣшенными къ исполненію.

Эта (16) статья замѣняетъ собою ст. 13 прилож. съ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г., по которой градоначальникъ или разрѣшаетъ приведеніе смѣтъ и раскладокъ въ дѣйствіе или, по встрѣченнымъ относительно законности и правильности ихъ сомнѣніямъ, предлагаетъ свои замѣчанія на разсмотрѣніе присутствія по гор. дѣламъ. Эта власть отнята у градоначальника и перешла къ присутствію (примѣчаніе составителя).

Отсутствіе возраженій на гор. смѣту со стороны губернатора (градоначальника) не лишаетъ частныхъ лицъ, правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ установленій права обжаловать основаніе или исполненіе утвержденной думою смѣты, въ общемъ порядкѣ, установленномъ Гор. Положеніемъ (рѣш. сен. 22 янв. [30 іюня] 1875 г., № 686).

17. Присутствіе, признавъ необходимымъ измѣнить смѣтныя исчисленія и раскладки хотя бы съ увеличеніемъ предположенныхъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ, возможно незамедлительно исправляетъ смѣту, которая засимъ предлагается думѣ къ исполненію, съ указаніемъ основаній, вызвавшихъ измѣненіе смѣты. При несогласіи думы исполнить это требованіе, дѣло направляется въ порядкѣ, указанномъ статьею 13 сего положенія. Съ тѣмъ вмѣстѣ присутствіе постановляетъ, какія изъ смѣтныхъ назначеній могутъ быть приведены въ дѣйствіе, а также должны ли быть взимаемы сборы по раскладкѣ предыдущаго года или же можетъ быть допущено, и въ какой именно части взиманіе ихъ по новой раскладкѣ.

Эта (17) статья соотвѣтствуетъ ст. 14 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующимъ дополненіемъ: 1) добавлено выраженіе: „возможно незамедлительно“; 2) по приведенной 14 ст. исправленная присутствіемъ смѣта предлагалась думѣ къ исполненію градоначальникомъ, по Положенію же 1903 г. это дѣлается самимъ присутствіемъ; 3) при несогласіи думы исполнить это требованіе— дѣло получаетъ теперь одно направленіе, именно дума можетъ принести жалобу въ сенатъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 13 новаго Положенія 1903 г. (примѣчаніе составителя).

1. По вопросу о *порядкѣ отмѣны постановленій присутствій по земск. и гор. дѣламъ относительно гор. смѣтъ.* Изъ смысла приведеннаго п. 14, нынѣ 17) правила слѣдуетъ придти къ заключенію, что присутствія, въ случаѣ измѣненія въ смѣтныхъ ассигнованіяхъ, должны указать и тѣ измѣ-

ненія въ статьяхъ прихода, которыя являются послѣдствіями сдѣланныхъ присутствіемъ исправленій въ смѣтѣ. Съ другой стороны, въ упомянутомъ правилѣ указано, что гор. думы въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не находятъ возможнымъ подчиниться распоряженію присутствія по гор. дѣл. относительно составленныхъ ими смѣтъ, должны предварительно постановлять о несогласіи своемъ съ означеннымъ распоряженіемъ. Затѣмъ дальнѣйшее направленіе дѣла опредѣляется свойствами замѣчаній, сдѣланныхъ присутствіемъ по поводу смѣты. Если замѣчанія эти основываются на нарушеніи гор. общ. управленіемъ закона, круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка его дѣйствій, то по Гор. Полож. 1892 г. постановленія думъ о несогласіи съ оными должны быть представлены присутствію для отмѣны сихъ постановленій въ порядкѣ, указанномъ ст. 84 (нынѣ 75) того же положенія, причемъ гор. думѣ предоставлено право обжаловать рѣшеніе присутствія въ сенатъ (ст. 85, нынѣ 13). Если же упомянутыя замѣчанія основаны на несоотвѣтствіи гор. смѣтъ общегосударственнымъ пользамъ и нуждамъ или интересамъ мѣстнаго населенія, то губернаторъ долженъ войти съ представленіемъ объ отмѣнѣ постановленія думы въ министерство внутр. дѣлъ, передавъ дѣло лишь на предварительное заключеніе присутствія (ст. 86, нынѣ 76). (опр. сен. 1895 г. ноября 1—1896 г. февраля 6; соб. уз. 21 мая 1896 г., № 58, ст. 715).—По положеніи же 8 іюня 1903 г. на постановленіе присутствія по смѣтамъ и раскладкамъ дума можетъ принести жалобу въ пр, сенатъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 13 положенія 8 іюня 1903 г., т. е. въ томъ случаѣ, если смѣты и раскладки измѣнены присутствіемъ, какъ-несогласныя съ закономъ или состоявшіяся съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія (примѣч. составителя).

2. Объ указаніи источниковъ на *выполненіе расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту*. По силѣ ст. 14 прил. къ ст. 140 Гор. Полож. (нынѣ ст. 17 прил. I, къ 122, прим.). и разъясненія въ опредѣленіи пр. сената 1 нояб. 1895 (6 фев. 1896 г.), № 381, прис-іе по гор. дѣл., обязывая гор. общ. управленіе произвести какой либо не вошедшій въ смѣту расходъ, должно указать и тѣ способы, посредствомъ которыхъ это распоряженіе могло бы быть выполнено, т. е. источники, которыми могъ бы быть покрытъ расходъ, слѣдовательно должно само исправить смѣту, а не возвращать ея для исправленія город. думѣ (опр. сената 13 апр. 1898 г., № 3117). Тоже опр. сен. 28 янв. 1897, № 761.

3. Присутствіямъ по гор. дѣл. предоставлено право измѣнять смѣтныя исчисленія, хотя бы съ увеличеніемъ предположенныхъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ [1]). Въ виду этого сенатъ нашелъ, что присутствіе, признавъ необходимымъ для покрытія дефицита увеличить сумму исчисленнаго по смѣтѣ оцѣночнаго сбора и предложивъ думѣ поднять процентъ взиманія оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ Чернаго Города до нормы, установленной для другихъ недвижимыхъ

[1]) Тоже ук. сен. 15 фев. 1901, № 2207 и 24 апр. 1901, № 4134.

имуществъ г. Баку, поступило согласно съ закономъ (ук. сен. 9 дек. 1898, № 12631).

4. Согласно ст. 14 (нынѣ 17) смѣт. правилъ исправленіе город. смѣты заключается въ измѣненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, проектированныхъ думою цыфровыхъ данныхъ, какъ по отдѣльнымъ статьямъ и параграфамъ, такъ и по общимъ итогамъ смѣты доходовъ и расходовъ, съ приведеніемъ точно выраженныхъ въ цыфрахъ размѣровъ прихода или расхода и съ указаніемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ основаній, вызвавшихъ такія измѣненія (опр. сен. 17 янв. 1900, № 392).

18. Если смѣта не будетъ своевременно (ст. 15) представлена присутствію, то на предстоящій годъ сохраняетъ свое дѣйствіе прежняя смѣта впредь до времени вступленія въ силу новой смѣты.

Эта (18) статья представляетъ собою правило новое (примѣч. составителя).

19. Обращенныя къ исполненію смѣты и раскладки печатаются для общаго свѣдѣнія въ вѣдомостяхъ С.-Петербургскаго градоначальства и другихъ, по усмотрѣнію городского головы, изданіяхъ. Упомянутыя смѣты представляются градоначальнику и министру внутреннихъ дѣлъ.

Эта (19) ст. соотвѣтствуетъ ст. 15 Прилож. къ ст. 140 (прим.) Город. Полож. 1892 г. съ тѣмъ, что смѣты печатаются и въ другихъ изданіяхъ, по усмотрѣнію гор. головы, а не съ разрѣшенія градоначальника (прим. составителя).

1. О *расходѣ по напечатанію гор. смѣтъ и раскладокъ.* По ст. 540 общ. губ. учр. (изд. 1892 г.) оффиціальная часть губ. вѣдомостей содержитъ въ себѣ, между прочимъ, утвержденныя земскія смѣты и раскладки и обращенныя къ исполненію гор. смѣты и раскладки. По разъясненію сената (рѣш. 10 іюля 1870, № 4405) опубликованіе гор. смѣтъ и раскладокъ въ губ. вѣдомостяхъ [1]) должно быть производимо безплатно. Что же касается порядка изданія оныхъ особо, то сенатъ разъяснилъ, что изъ смысла ст. 15 прилож. къ ст. 140 Гор. Полож (нынѣ ст. 19 прилож. I къ ст. 122 (прим.) вытекаетъ, что если само гор. управленіе ходатайствуетъ объ особомъ напечатаніи своихъ смѣтъ и раскладокъ, или если оно изъявило свое согласіе на таковое напечатаніе, то и расходы по сей публикаціи должны падать на оное; если же особое печатаніе гор. смѣты, которая всегда можетъ быть напечатана въ оффиціальной части губ. вѣдомостей безплатно, происходитъ помимо желанія или согласія обществ. управленія, то и расходы по напечатанію смѣты не могутъ быть отнесены на его счетъ (опр. сен. 15 сент. 1898, № 6722 и ук. сен. 3 дек. 1898, № 12308). Тоже опр. сен. 9 марта 1899, № 2329.

[1]) Для Петербурга — въ вѣдомостяхъ петерб. градоначальства.

2. Министръ вн. дѣлъ, руководствуясь журналомъ соединенныхъ департаментовъ госуд. совѣта по проекту новаго Город. Положенія за № 38, стр. 59, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствія, согласно просьбѣ м-ва финансовъ, къ возложенію на будущее время на гор. общ. управленія обязанности доставленія министру финансовъ обращенныхъ къ исполненію город. смѣтъ и раскладокъ, а равно отчетовъ объ исполненіи оныхъ (ц. м. в. д. 10 янв. 1895 г,. № 1).

III. Объ исполненіи смѣтъ и раскладокъ.

20. При исполненіи смѣты городская управа можетъ расходовать кредиты, назначенные по каждому параграфу оной, только на предметы, по существу своему относящіеся къ этому именно параграфу. Переводъ свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой допускается не иначе, какъ по постановленію о томъ думы.

Эта (20) ст. тождественна со ст. 16 и второй половиной ст. 17 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. (примѣч. составителя).

Переводъ свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа гор. смѣты въ другой можетъ допускаться не иначе, какъ по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленію думы, а не на основаніи одного общаго на то уполномочія гор. управѣ (опр. сен. 12 нояб. 1896, № 8762); тоже опр. сен. 17 января 1900, № 394.

21. Если общественнымъ управленіемъ не будетъ сдѣлано своевременныхъ распоряженій къ исполненію тѣхъ денежныхъ или натуральныхъ повинностей, отправленіе которыхъ законъ признаетъ обязательнымъ для города, то градоначальникъ напоминаетъ о томъ общественному управленію. При безуспѣшности же сей мѣры градоначальникъ приступаетъ, въ случаѣ неотложной необходимости, признанной особымъ по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіемъ, и съ его разрѣшенія, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ города и доводитъ о семъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ; необходимыя для сего средства, въ предѣлахъ не свыше ста тысячъ рублей въ годъ, назначаются присутствіемъ изъ запасной по смѣтѣ суммы и выдаются управою по требованію градоначальника.

Эта (21) ст. представляетъ собою правило новое (примѣч. составителя).

22. Расходы изъ запасной суммы производятся по распоряженіямъ головы, по постановленіямъ общаго присутствія городской управы и по постановленіямъ сего присутствія, съ утвержденія особаго по дѣ-

ламъ города С.-Петербурга присутствія. Размѣры полномочій въ семъ отношеніи головы и управы установляются думою съ такимъ расчетомъ, чтобы въ предѣлахъ запасной суммы ежегодно оставались свободными средства, расходованіе коихъ на основаніи предшедшей (21) статьи предоставляется градоначальнику съ разрѣшенія особаго по дѣламъ города С.-Петербурга присутствія.

Эта (22) ст. представляетъ собою правило новое (примѣч. составителя).

23. Позаимствованія изъ запаснаго капитала для временнаго усиленія средствъ при недоборѣ въ доходахъ производятся управою не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ; разрѣшеніе это дается на основаніи постановленія особаго по дѣламъ города С-Петербурга присутствія, основаннаго на ходатайствѣ думы.

Эта (23) статья видоизмѣнила собою ст. 18 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. въ слѣдующемъ: 1) въ ст. 18 говорится о позаимствованіяхъ изъ запаснаго капитала *для покрытія текущихъ потребностей*, а въ ст. 23 имѣются въ виду позаимствованія *для временнаго усиленія средствъ при недоборѣ въ доходахъ*; 2) такія позаимствованія дѣлались по Гор. Положенію 1892 съ разрѣшенія градоначальника или м-ра вн. дѣлъ, смотря по тому, не превышали ли они 5 процентовъ, итоги смѣтныхъ расходовъ, или превышали; по положенію же 1903 г. требуется на всякое позаимствованіе разрѣшеніе министра вн. дѣлъ (примѣч. составителя).

1. Къ начисленію какихъ-либо процентовъ на позаимствованныя город. общ. управленіями суммы изъ запасныхъ гор. капиталовъ не имѣется правильныхъ основаній (с. п. р. к. в. 1897, т. 33, стр. 92—95).

2. Упоминаемыя въ этой (18, нынѣ 23) статьѣ постановленія являются лишь заключеніями присутствія относительно займа городомъ изъ запаснаго капитала извѣстной суммы на текущія потребности. Такія заключенія, какъ не отмѣняющія постановленій думъ, могутъ подлежать обсужденію сената лишь по стольку, по скольку въ нихъ возбуждается вопросъ о согласіи ихъ съ закономъ и предоставленнымъ присутствіямъ по гор. дѣл. кругомъ вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій. Разъ же присутствіе не вышло изъ предѣловъ своей компетенціи, то и жалоба на изъясненное заключеніе не заслуживаетъ уваженія (опр. сен. 9 февр. 1899, № 1282).

3. Дѣйствіе сей 18 статьи (нынѣ 23) имѣетъ примѣненіе и къ наличнымъ гор. капиталамъ, образовавшимся въ прежнее время до введенія въ дѣйствіе Гор. Положенія и не имѣвшимъ особаго опредѣленнаго назначенія, тѣмъ болѣе, что Гор. Положеніе вообще не допускаетъ не только существованіе у городовъ капиталовъ безъ опредѣленнаго назначенія, но и ассигновка думами временныхъ кре-

дитовъ на непредвидѣнныя, хотя бы и неотложныя надобности, такъ какъ для удовлетворенія послѣднихъ и назначаются город. запасные капиталы (опр. сен. 5 окт. 1899, № 7379).

4. Гор. спеціальные капиталы не могутъ служить источникомъ для позаимствованій на случай необходимости временнаго усиленія текущихъ гор. средствъ при недоборѣ исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ, такъ какъ для этой цѣли предназначаются исключительно гор. запасные капиталы (опр. сен. 23 мая 1900, № 4774).

24. Дѣйствіе смѣты начинается съ 1 января каждаго года и продолжается до 31 декабря того же года включительно. Для окончанія расчетовъ съ кредиторами и для удовлетворенія послѣднихъ полагается льготный срокъ по 1 марта слѣдующаго года. Относительно срока дѣйствія строительныхъ кредитовъ примѣняются правила, для казенныхъ управленій установленныя.

Эта (24) статья измѣнила и дополнила ст. 19 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. въ слѣдующемъ: 1) льготный срокъ опредѣленъ теперь по 1-е марта вмѣсто 1 апрѣля; 2) въ ст. 24 внесено новое правило относительно срока дѣйствія строительныхъ кредитовъ (примѣч. составителя).

Всякое распоряженіе гор. думы о расходованіи город. денежныхъ средствъ можетъ касаться только одного смѣтнаго годового періода, съ окончаніемъ коего прекращается дальнѣйшее расходованіе ассигнованной суммы, остатокъ которой обращается въ общія городскія средства (опр. 1 общ. соб. сен. 29 янв. 1893—26 мая 1895, № 89, по жалобѣ московской гор. управы). См. выше на стр. 61—362 подстрочное разъясненіе.

25. Городской управѣ предоставляется, съ одобренія думы, всякую, возложенную на общественное управленіе потребность воинскаго или гражданскаго управленія, на которую по смѣтѣ назначенъ опредѣленный кредитъ, удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, отпускомъ въ распоряженіе онаго суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію, не свыше, однако, ассигнованнаго на данный предметъ кредита.

Эта (25) ст. тождественна со ст. 20 прилож. къ ст. 140 (прим.) Гор. Полож. 1892 г. (примѣч. составителя).

1. По вопросу о томъ, *въ правѣ-ли гор. общ. управленіе удовлетворять воинскій постой способомъ, указаннымъ въ ст. 145* (п. 20 прил. къ ст. 140, прим.) *Гор. Пол-нія 1870 и 1892 г.* (нынѣ ст. 25 прилож. I къ ст. 122 (прим.), министерство вн. дѣлъ, по соглашенію съ министрами финансовъ и военнымъ, разъяснило, что хотя статья эта очевидно не относится къ суммамъ квартирныхъ окладовъ, передаваемыхъ на основаніи ст. 13 Пол-нія 8 (20) іюня

1874 г., гор. управленіямъ, но, принимая во вниманіе, что вопросъ о правѣ воинскихъ начальствъ распоряжаться наймомъ помѣщеній для войскъ разрѣшенъ особою по преобразованію воин. квартирн. повинности комиссіею (цирк. гл. штаба 11 іюня 1875 г., № 1445) въ томъ смыслѣ, что непосредственное распоряженіе наймомъ помѣщеній можетъ быть предоставлено начальникамъ отдѣльныхъ частей не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія военнаго министра, то засимъ не встрѣчается препятствій къ предоставленію гор. думамъ права входить въ соглашеніе съ военнымъ начальствомъ касательно передачи въ непосредственное онаго распоряженіе квартирныхъ окладовъ на наемъ всѣхъ необходимыхъ воинскихъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда командирами отдѣльныхъ частей будетъ получено для того разрѣшеніе военнаго министерства (цирк. хоз. деп. м. в. д. 21 сент. 1875 г.).

2. По вопросу о *подвѣдомственности дѣлъ по пререканіямъ между городскимъ управленіемъ и военнымъ вѣдомствомъ на счетъ того, состоялось-ли между ними соглашеніе о расквартированіи войскъ*, пр. сенатъ нашелъ, что, на основаніи ст. 13 Выс. утв. $^{8}/_{20}$ іюня 1874 года полож. о преобр. воин. кварт. повин. (ст. 16 прилож. къ ст. 255, примѣч., т. IV уст. о зем. пов., по прод. 1886 г.), обязанность расквартированія войскъ хотя и можетъ быть возложена на гор. общ. управленіе, но такъ какъ этому послѣднему, съ другой стороны, по ст. 145 (п. 20 прил. къ ст. 140, прим.) Гор. Пол-нія, изд. 1886 г., (нынѣ ст. 25 прилож. I къ ст. 122 (прим.), предоставлено вообще право всякую возложенную на городъ потребность воинскаго или гражданскаго управленія удовлетворять по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ, то засимъ само собою разумѣется, что отказъ города отъ расквартированія войска непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ не можетъ быть признанъ неисполненіемъ со стороны города возложенной на него по закону обязанности въ томъ случаѣ, если городъ вошелъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ соотвѣтствующее соглашеніе. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что въ этомъ послѣднемъ случаѣ основаніемъ къ опредѣленію взаимныхъ правъ и обязанностей города и подлежащаго вѣдомства должно служить не указаніе закона, а именно состоявшееся между ними соглашеніе; 2) что посему, если при существованіи соглашенія между городомъ и какимъ-либо вѣдомствомъ возникаетъ споръ объ обязанностяхъ того и другого, то споръ этотъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ при обсужденіи существа самаго того соглашенія, и 3) что такое обсужденіе составляетъ прямую обязанность по гор. дѣламъ присутствія, какъ въ силу ст. 11 Гор. Пол-нія, изд. 1886 г., (нынѣ ст. 9 Положенія), опредѣляющей самую его компетенцію, и ст. 151 того же Положенія (нынѣ 125), возлагающей на присутствіе разсмотрѣніе вообще всякихъ пререканій правительственныхъ учрежденій съ гор. общ. управленіемъ о взаимныхъ обязанностяхъ, такъ и по тому соображенію, что споры такого рода, очевидно, не могутъ составлять предметъ судебнаго разбирательства,—прав. сенатъ нашелъ,

что присутствіе не имѣло ни права, ни основанія уклониться отъ разсмотрѣнія по существу прекаиій начальника артиллеріи гренадерскаго корпуса съ гор. общ. управленіемъ о томъ, было-ли между ними и какое именно соглашеніе о расквартированіи пяти батарей 1-й гренадерской артиллерійской бригады (ук. сен. 9 сент. 1887 г., № 9909).

3. Никакое соглашеніе, состоявшееся между городомъ и администраціей по поводу отвода город. зданій подъ правительствен. учрежденія, не можетъ считаться навсегда не подлежащимъ измѣненію, такъ какъ съ расширеніемъ учрежденія вслѣдствіе увеличенія его штата или по другимъ законнымъ случаямъ измѣняется и потребность въ размѣрахъ отводимаго городомъ для сего учрежденія помѣщенія (опр. сен. 28 марта 1900, № 2935).

4. Помимо указаннаго въ ст. 20 прилож. къ ст. 140 Гор. Полож. 1892 г. (нынѣ 25) соглашенія гор. управленіе не вправѣ, по своему усмотрѣнію, удовлетворять должностное лицо квартирными деньгами вмѣсто отвода квартиръ натурою. Равно администрація не вправѣ, безъ соглашенія съ городомъ, требовать для указаннаго должностного лица отпуска квартирныхъ денегъ вмѣсто отвода квартиры въ натурѣ (ук. сен. 12 фев. 1903, № 1449).

26. Хозяйственныя операціи для потребностей города производятся или посредствомъ найма, подряда и поставки, или хозяйственными распоряженіями управы. Принятіе одного изъ сихъ способовъ исполненія той или другой хозяйственной операціи зависитъ отъ думы, а если никакихъ указаній по сему предмету отъ думы не послѣдуетъ, то избраніе способа исполненія операціи зависитъ отъ городской управы [1]).

---

[1]) 1. *Земство вправѣ не допускать къ торгамъ на земскія постройки и другіе подряды лицъ, извѣстныхъ своею неисправностью,* хотя бы они по суду не были лишены права принимать на себя подряды и поставки (сб. пр. р. з. д., II, 281).

2. По вопросу, *должно-ли посылать въ полицейскія управленія объявленія о вызовѣ желающихъ на торги по земскимъ сооруженіямъ въ такомъ количествѣ экземпляровъ, сколько въ городѣ частей и въ уѣздѣ становъ,*—мин-ствомъ вн. дѣлъ сообщено, что по правиламъ пол-нія о земск. учр. отъ зем. учрежденій зависитъ, какъ избирать способы исполненія хозяйственныхъ операцій по ввѣреннымъ имъ дѣламъ, такъ и опредѣлять точнѣе самыя мѣры исполненія. Затѣмъ министерство, съ своей стороны, не могло не признать, что для означенныхъ учрежденій вовсе не обязательны ни 110 ст. уст. о земск. повин., ни ст. 2098 X. т. ч. II, по продолж., по коимъ вызовъ къ торгамъ по дѣламъ земства дѣлается сообразно съ правилами о публичныхъ продажахъ, т. е. черезъ отсылку въ полицейскія управленія столькихъ экземпляровъ печатныхъ объявленій, сколько частей въ городѣ (сб. пр. р. з. д., II, 314—316).

Приведенныя разъясненія примѣнимы и къ городскимъ учрежденіямъ, образованнымъ на основаніи Гор. Пол.

Эта (26) статья тождественна со ст. 21 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

1. *Порядокъ составленія договоровъ о подрядахъ*, изложенный въ ст. 1852—1870 X т. ч. 1, имѣетъ обязательную силу исключительно для казенныхъ управленій (рѣш. сен. 18 сент. 1874 г., № 6845).

2. За силой ст. 7 Гор. Пол. (нынѣ 4) и ст. 1745 X т. ч. I, а также разъясненія сената 18 сент. 1874 г., № 6845, гор. управленія не лишены права и послѣ состоявшихся торговъ на данную поставку не утвердить таковыхъ и обратиться къ хозяйственному способу производства оной (ук. сен. 17 мая 1896 г., № 5202, опр. сен. 14 янв. 1897 г., № 111).

27. При сдачѣ поставки или подряда съ публичныхъ торговъ, сіи послѣдніе производятся въ управѣ и ею же утверждаются.

Эта (27) статья тождественна со ст. 22 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

28. Заключенные согласно статьѣ 27 сего приложенія договоры имѣютъ обязательную силу для города, несущаго и денежную по такимъ обязательствамъ отвѣтственность.

Эта (28) статья тождественна со ст. 23 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

29. Принадлежащія городу денежныя цѣнности и наличныя суммы хранятся или въ кассѣ управы, или въ казначействѣ, государственномъ банкѣ, или городскомъ общественномъ банкѣ, если таковой будетъ учрежденъ. Съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, цѣнности и суммы эти могутъ быть хранимы и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Эта (29) статья соотвѣтствуетъ ст. 24 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: 1) вмѣсто выраженія „денежные документы“ въ ст. 29 сказано: „денежныя цѣнности“; 2) изъ ст. 29 выпущено слѣдующее правило, имѣющееся въ ст. 24:

„Если дума признаетъ полезнымъ, чтобы платежи изъ имѣющихся въ казначействѣ суммъ и счетоводство по онымъ производились казначействомъ, то размѣръ и порядокъ вознагражденія за сіе казначейства опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ“;

и 3) въ ст. 29 внесено новое правило, начинающееся со словъ: „съ разрѣшенія министра вн. дѣлъ“... и кончающееся словами: „кредитныхъ учрежденіяхъ“ (примѣчаніе составителя).

30. Годовой отчетъ о дѣйствительномъ исполненіи смѣтъ составляется управою въ порядкѣ сдѣланныхъ въ смѣтахъ назначеній и можетъ быть печатаемъ для разсылки гласнымъ до открытія собранія думы. Отчетъ этотъ вносится не позднѣе 1 мая въ ревизіонную коммиссію и не позднѣе 1 сентября въ думу съ заключеніемъ сей коммиссіи.

Эта (30) статья соотвѣтствуетъ ст. 25 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. съ слѣдующими измѣненіями: по ст. 25 отчетъ вносится въ ревизіонную коммиссію не позднѣе 1 іюня и по разсмотрѣніи думой представляется градоначальнику и министру вн. дѣлъ, а по ст. 30—не позднѣе 1 мая, причемъ не оговорено о представленіи отчета градоначальнику и министру вн. дѣлъ (примѣчаніе составителя).

31. Ближайшія указанія относительно порядка составленія и классификаціи смѣтъ, отпуска городскихъ суммъ, а равно формъ и порядка счетоводства, преподаются, съ приложеніемъ образцовъ смѣтъ и денежныхъ отчетовъ городской управы, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, и представляются правительствующему сенату, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе [1]).

Эта (31) статья тождественна со ст. 26 прилож. къ ст. 140 (примѣч.) Гор. Пол. 1892 г. (примѣчаніе составителя).

Приложеніе 2 къ ст. 122 (примѣч.) [2]).

Главныя основанія устройства повѣрки денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и отчетности общественнаго управленія города С.-Петербурга.

1. Повѣрка денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и ревизія отчетности общественнаго управленія города С.-Петербурга по приходу и расходу городскихъ суммъ, независимо отъ повѣрки ея избираемою городскою думою ревизіонною коммиссіею, производится состоящей въ составѣ этого управленія контрольною коммиссіею.

2. Контрольная коммиссія состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго съ Высочайшаго соизволенія министромъ внутреннихъ дѣлъ, и четырехъ членовъ, изъ

---

[1]) Формы гор. смѣтъ и инструкцій см. въ Гор. Положеніи послѣдняго изданія М. И. Мыша.

[2]) Нижеслѣдующее приложеніе и штатъ контрольной комиссіи представляютъ правила новыя.

которыхъ одинъ назначается министромъ внутреннихъ дѣлъ по представленію градоначальника, а трое остальныхъ избираются городскою думою изъ числа лицъ, пользующихся правомъ голоса на городскихъ выборахъ. Предсѣдатель контрольной коммиссіи, а равно члены контрольной коммиссіи и контролеры не могутъ занимать какихъ-либо должностей по общественному управленію города.

3. Предсѣдатель и членъ коммиссіи, назначаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ, состоятъ на государственной службѣ и получаютъ содержаніе въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатомъ. Содержаніе выборныхъ членовъ коммиссіи производится въ размѣрѣ, опредѣленномъ думою до производства выборовъ.

4. При коммиссіи состоятъ для веденія дѣлопроизводства, въ вѣдѣніи ея предсѣдателя, контролеры, число коихъ, а равно размѣры предоставляемыхъ окладовъ содержанія, опредѣляются городской думой при составленіи городской смѣты. Исправленіе этихъ предположеній зависитъ отъ особаго по дѣламъ города присутствія, которому предоставляется, въ случаѣ необходимости, измѣнить эти ассигнованія въ порядкѣ, установленномъ статьей 17 главныхъ основаній составленія, разсмотрѣнія и исполненія смѣтъ. Назначеніе и увольненіе контролеровъ зависитъ отъ предсѣдателя. Расходы по содержанію контрольной коммиссіи и контролеровъ по производству фактическаго контроля относятся на общія средства города; при производствѣ выдающихся по своему объему работъ или заготовокъ, требующихъ для производства фактическаго контроля временнаго усиленія личнаго состава контролирующаго установленія, вызываемые симъ расходы могутъ быть, по постановленіямъ думы, относимы на счетъ кредитовъ, назначенныхъ на производство указанныхъ работъ и заготовокъ.

5. Контрольной коммиссіи предоставляется, въ предѣлахъ, устанавливаемыхъ настоящими правилами и издаваемыми на основаніи статьи 11 сихъ правилъ инструкціями, повѣрять въ отношеніи ихъ правильности и соотвѣтствія интересамъ города всѣ обороты денежныхъ и матеріальныхъ городскихъ капиталовъ, а равно производить на тѣхъ же основаніяхъ фактическую ревизію какъ сихъ оборотовъ, такъ равно строительныхъ и иныхъ работъ и операцій по городскому хозяйству.

6. Фактической ревизіи контрольной коммиссіи обязательно подлежатъ строительныя и иныя операціи, производимыя на счетъ выданныхъ правительствомъ ссудъ и пособій, или на совмѣстныя казенныя и городскія средства. Установленіе подобной повѣрки для болѣе значительныхъ строительныхъ и иныхъ операцій, производимыхъ на счетъ однѣхъ городскихъ суммъ, зависитъ отъ городской думы.

7. Въ обязанность контрольной коммиссіи входитъ также періодическая повѣрка инвентаря движимаго имущества и всякихъ матеріаловъ и припасовъ, находящихся въ городскихъ учрежденіяхъ и городскихъ складахъ, черезъ сличеніе записей въ инвентарныхъ книгахъ съ документами и наличностью. Коммиссія удостовѣряется при этомъ въ дѣйствительномъ расходованіи матеріаловъ и припасовъ.

8. Предсѣдателю коммиссіи предоставляется производить для повѣрки дѣй-

ствій городской управы и подвѣдомственныхъ ей учрежденій по денежнымъ, хозяйственнымъ и имущественнымъ оборотамъ, а также для удостовѣренія въ наличности суммъ и правильности счетоводства, внезапную ревизію кассъ городской управы и указанныхъ учрежденій.

9. Постановленныя контрольною коммиссіею, по большинству голосовъ ея членовъ, заключенія о начетахъ и о наложеніи взысканій, вытекающихъ изъ ревизіи денежныхъ оборотовъ и отчетностей, безотлагательно представляются коммиссіею думѣ и разрѣшаются, по истребованіи объясненій отъ лица или учрежденія, коего начетъ или взысканіе касается, постановленіями думы, обращаемыми къ исполненію въ порядкѣ безспорныхъ взысканій. Въ отношеніи постановленій этихъ соблюдается порядокъ, указанный въ ст. 13, 14 и 74—78 настоящаго Положенія.

10. Докладъ о послѣдствіяхъ ревизіи денежныхъ, имущественныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ и отчетности общественнаго управленія за смѣтный періодъ представляется до истеченія года, слѣдующаго за отчетнымъ, контрольною коммиссіею думѣ въ срокъ, устанавливаемый послѣднею для заключенія ревизіи.

11. Ближайшія указанія относительно порядка и объема дѣйствій контрольной коммиссіи, формъ отчетныхъ вѣдомостей, а равно порядка и сроковъ обревизованія, храненія и уничтоженія обревизованной отчетности, преподаются инструкціями городской думы, утверждаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ.

Приложеніе 3 къ статьѣ 122 (примѣч.).

ШТАТЪ

состоящей при общественномъ управленіи города С.-Петербурга контрольной коммиссіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.				Классы и разряды.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего.	По должности.	По ношенію на мундирѣ.	По пенсіи.
		Р у б л и.						
Предсѣдатель	1	2.200	2.200	1,100	5.500	V	V	ст. III 1.
Членъ по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ.	1	1.120	1.120	560	2.800	VI	VI	ст. III 2.
Членовъ по выбору городской думы	3	Въ размѣрѣ опредѣляемомъ городской думою.						

(Соб. уз. 26 іюн. 1903 г., № 66, ст. 732).

ИНСТРУКЦІЯ

с.-петербургской городской Управѣ о порядкѣ производства въ 1903 году выборовъ городскихъ гласныхъ по Положенію объ общественномъ Управленіи города С.-Петербууга, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 6-го августа 1903 г., на основаніи отд. X Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проэкту названнаго Положенія [1])

I. О порядкѣ составленія избирательныхъ списковъ.

1. Городская управа составляетъ слѣдующіе списки городскимъ избирателямъ.

а) общій всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ (Пол. ст. 29).

б) по разрядамъ избирателей (Пол. ст. 29) и

в) частные списки по каждому избирательному участку (Пол. ст. 33).

2. Въ общій избирательный списокъ включаются въ алфавитномъ порядкѣ всѣ вообще избиратели (пол. ст. 17).

Списокъ раздѣляется на двѣ части: въ первую включаются всѣ пользующіеся правомъ участія въ выборахъ городскіе обыватели, во вторую—юридическія лица и учрежденія. Противъ каждаго лица или учрежденія отмѣчается: а) порядковый №, б) имя, отчество, фамилія и званіе лица или наименованіе учрежденія, в) цензъ, по которому лицо или учрежденіе въ правѣ участвовать въ выборахъ (владѣніе недвижимымъ имуществомъ, содержаніе торгово-промышленнаго предпріятія и платежъ квартирнаго налога), г) адресъ лица или учрежденія и д) №, подъ которымъ избиратель значится въ поразрядномъ спискѣ.

Примѣчаніе. Всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія помѣщаются лишь въ подлинномъ, находящемся въ городской управѣ, общемъ спискѣ, въ распубликовываемомъ же во всеобщее свѣдѣніе общемъ спискѣ (пол. ст. 29) показываются лишь: а) порядковый №, б) имя, отчество и фамилія и званіе избирателя или наименованіе учрежденія и в) по какому цензу лицо и учрежденіе значится избирателемъ. Подлинный списокъ, съ указанными въ немъ подробными свѣдѣніями можетъ быть обозрѣваемъ городскими обывателями въ помѣщеніи управы въ дни и часы, назначенные ею особою публикаціею, произведенною не позднѣе срока, назначеннаго для оглашенія во всеобщее свѣдѣніе первоначальныхъ избирательныхъ списковъ.

3. Въ поразрядный списокъ указанныя въ общемъ спискѣ лица и учрежденія (ст. 2) вносятся въ томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ другъ за другомъ, по общей суммѣ всѣхъ причитающихся съ каждаго изъ нихъ сборовъ, дающихъ

[1]) „Прав. Вѣстн.“ 1903 г. № 177.

право участія въ выборахъ, начиная съ высшей суммы сборовъ (пол. ст. 17). Противъ каждаго избирателя показывается не только порядковый № и цензъ, по которому лицо или учрежденіе въ правѣ участвовать въ выборахъ, но и общая сумма означенныхъ выше сборовъ, а равно сколько въ отдѣльности платится имъ оцѣночнаго сбора со всѣхъ принадлежащихъ ему недвижимыхъ имуществъ, сбора въ пользу городской кассы съ торгово-промышленныхъ предпріятій (пол. ст. 17 п. 2) и государственнаго квартирнаго налога, а также отмѣтка о недоимкѣ городскаго оцѣночнаго сбора (пол. ст. 28 п. 8).

Примѣчаніе. Точная сумма платежей каждаго избирателя помѣщается лишь въ подлинномъ поразрядномъ спискѣ, находящемся въ городской управѣ, въ распубликовываемомъ же во всеобщее свѣдѣніе поразрядномъ спискѣ (пол. ст. 29) указывается только порядковое расположеніе избирателей соотвѣтственно размѣру вносимыхъ ими сборовъ.

4. Въ избирательные списки сонаслѣдники и совладѣльцы одного нераздѣльнаго имущества должны быть вносимы всѣ подъ однимъ нумеромъ, но поименоваться каждый отдѣльно.

5. Недоимки по государственному квартирному налогу при внесеніи въ избирательные списки лица, уплачивающаго таковой, въ разсчетъ не принимаются.

6. Списки: общій всѣмъ избирателямъ и поразрядный объявляются во всеобщее свѣдѣніе не позднѣе 20 августа 1903 г.

7. Исправленные управою, согласно возраженіямъ избирателей, списки и заключеніе ея по тѣмъ изъ возраженій, которыя оставлены ею безъ послѣдствій, сообщаются управою градоначальнику не позднѣе 20 сентября 1903 г. Не позднѣе сего управа обязана объявить о своемъ заключеніи и лицамъ, коими были сдѣланы возраженія (пол. ст. 30).

8. Окончательно исправленные особымъ по дѣламъ города С.-Петербурга присутствіемъ избирательные списки публикуются не позднѣе 20 октября 1903 г. (пол. ст. 32).

9. Изъ избирательнаго списка, окончательно исправленнаго (пол. ст. 30, 31 и 32), составляются частные списки по каждому участку. Въ участковый списокъ вносятся въ алфавитномъ порядкѣ лишь тѣ избиратели, которые принадлежатъ къ данному участку, причемъ избиратели перваго разряда показываются отдѣльно отъ избирателей втораго. Если значащійся въ общемъ спискѣ избиратель обладаетъ цензомъ въ нѣсколькихъ участкахъ, то онъ включается въ избирательный списокъ того изъ этихъ участковъ, который самъ укажетъ до опубликованія окончательнаго списка (пол. ст. 32), а если таковаго указанія не послѣдуетъ, то въ тотъ участокъ, по которому имъ уплачивается больше всего сборовъ, считая и государственный квартирный налогъ.

10. Участковый избирательный списокъ заключаетъ въ себѣ: а) №, подъ

которымъ избиратель значится въ общемъ спискѣ (ст. 2), б) имя, отчество, фамилію и званіе избирателя или наименованіе учрежденія, в) свѣдѣнія о цензѣ, по коему избиратель внесенъ въ списокъ, и г) свѣдѣнія о стоимости находящагося въ данномъ участкѣ недвижимаго имущества, суммѣ квартирнаго налога, уплачиваемаго по находящейся въ участкѣ квартирѣ, по коимъ лицо или учрежденіе пользуется избирательнымъ правомъ въ данномъ участкѣ, а равно отдѣльно и въ другихъ участкахъ, и размѣръ основнаго промысловаго налога, платимаго избирателемъ (пол. ст. 17 п. 2).

11. Сверхъ сего въ участковыхъ спискахъ помѣщаются о каждомъ избирателѣ, имѣющемъ право непосредственнаго участія въ выборахъ, свѣдѣнія о полученномъ имъ образованіи, служебномъ и имущественномъ положеніи, внѣслужебныхъ занятіяхъ и профессіяхъ и предшествующей выборамъ дѣятельности по городскому общественному управленію. Непомѣщеніе въ спискахъ какихъ-либо изъ указанныхъ свѣдѣній не лишаетъ избирателя права участвовать въ выборахъ.

12. На ряду съ избирателями, не имѣющими права непосредственнаго участія въ выборахъ, въ участковыхъ спискахъ показываются подъ однимъ съ таковыми избирателями нумеромъ и со свѣдѣніями, означенными въ ст. 11 настоящей инструкціи, и тѣ лица, кои имѣютъ заступить названныхъ избирателей на выборахъ [пол. ст. 17 (прим. 1), 18—21 и 23], если въ городской управѣ имѣются надлежащія о семъ, провѣренныя присутствіемъ ея, свѣдѣнія (пол. ст. 22 и 38).

13. Управа обязана не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до срока, назначеннаго для оглашенія во всеобщее свѣдѣніе окончательнаго избирательнаго списка (ст. 8), особой публикаціей пригласить избирателей сообщить ей о себѣ свѣдѣнія, означенныя въ ст. 11 настоящей инструкціи, а лицъ, имѣющихъ участвовать на выборахъ по праву представительства [пол. ст. 17 (прим. 1), 18—21 и 23], предъявить ей довѣренности, уполномочивающія ихъ къ участію въ выборахъ (ст. 14). Сверхъ сего, для собиранія свѣдѣній, означенныхъ въ ст. 11 инструкціи, управа разсылаетъ избирателямъ особые вопросные листки.

14. Сообщеніе и дополненіе избирателями свѣдѣній, означенныхъ въ ст. 11 инструкціи, а равно предъявленіе довѣренностей для отмѣтки въ спискѣ могутъ быть производимы до опубликованія окончательнаго списка избирателей (ст. 8).

Примѣчаніе. Соглашеніе между совладѣльцами одного нераздѣльнаго имущества (пол. ст. 17, прим. 1) облекается въ письменную форму и должно быть изложено и засвидѣтельствовано порядкомъ, указаннымъ въ ст. 22 положенія.

15. Разсылка управою избирателямъ участковыхъ избирательныхъ списковъ (пол. ст. 34) и инструкціи о порядкѣ производства выборовъ, а равно свѣдѣній, сколько гласныхъ надлежитъ избирать по каждому участку (пол. ст. 27), съ указаніемъ дня и мѣста производства выборовъ, производится не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до выборовъ по 1-му разряду избирателей.

Сообщеніе избирательныхъ списковъ избирательнымъ коммиссіямъ и другихъ свѣдѣній, относящихся до выборовъ, производится немедлено по образованіи коммиссій.

16. При опредѣленіи числа гласныхъ, подлежащихъ избранію по участкамъ, суммы сборовъ, платимыхъ избирателями 1 разряда, не принимаются въ разсчетъ (пол. ст. 27).

17. Для развертки между участками числа гласныхъ, подлежащихъ избранію въ каждомъ изъ нихъ, общая сумма сборовъ, дающихъ право участія въ выборахъ, причитающихся со всѣхъ избирателей 2 разряда, внесенныхъ въ окончательный списокъ (пол. ст. 32) дѣлится на 108 и, соотвѣтственно затѣмъ пропорціональному отношенію между общей суммой сборовъ, платимыхъ избирателями 2 разряда въ данномъ участкѣ, и полученнымъ отъ означеннаго дѣленія частнымъ, опредѣляется число гласныхъ, подлежащихъ избранію въ названномъ участкѣ.

II. *О производствѣ выборовъ гласныхъ.*

18. Выборы гласныхъ въ 1903 году производятся между 20-мъ и 30-мъ ноября въ дни, назначенные городскимъ головою. Выборы по второму разряду назначаются спустя не менѣе недѣли послѣ окончанія выборовъ по первому разряду. Подача избирательныхъ записокъ не должна продолжаться долѣе одного дня по каждому разряду.

19. Выборы по первому разряду производятся въ помѣщеніи городской думы съ 9 часовъ утра до 6 часовъ пополудни подъ предсѣдательствомъ городскаго головы особою коммиссіею, состоящею изъ четырехъ членовъ, приглашаемыхъ головою изъ числа гласныхъ или избирателей 1-го разряда.

20. Выборы по второму разряду происходятъ въ тѣ же часы, въ подготовленныхъ для сего управою, въ предѣлахъ избирательнаго участка, помѣщеніяхъ, разсчитанныхъ соотвѣтственно числу избирателей даннаго участка, и производятся коммиссіями, состоящими изъ предсѣдателя и членовъ, приглашаемыхъ головою изъ числа гласныхъ или избирателей даннаго участка. Число членовъ избирательной коммиссіи опредѣляется, въ зависимости отъ количества избирателей въ данномъ участкѣ, отъ четырехъ до восьми, не считая предсѣдателя.

21. Избирательныя коммиссіи образуются не позднѣе двухъ недѣль до начала выборовъ и разсматриваютъ въ теченіе этого срока довѣренности, указы, удостовѣренія и тому подобные документы, уполномочивающіе на участіе въ выборахъ (пол. ст. 38), въ случаѣ, если избиратели признаютъ соотвѣтственнымъ представить таковые для предварительной провѣрки.

22. Каждой избирательной коммиссіи управа сообщаетъ: а) избирательные списки — общій въ окончательномъ видѣ, поразрядный и участковые и б) настоящую инструкцію.

23. Избирательная записка представляетъ собою полулистъ чистой бѣлой

бумаги обыкновеннаго формата, на которомъ кромѣ именъ предлагаемыхъ въ гласные лицъ, съ необходимыми о нихъ свѣдѣніями (ст. 27), не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій, подчистокъ и т. п. ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ. Записки, неудовлетворяющія означенному требованію, признаются недѣйствительными.

24. Избиратель 1-го разряда можетъ предлагать въ гласные каждаго другого избирателя какъ 1-го, такъ и 2-го разряда, значащагося въ любомъ участковомъ избирательномъ спискѣ, окончившаго курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже городскаго училища по положенію 31-го мая 1872 года или равнаго ему заведенія, или же выдержавшаго соотвѣтственное сему курсу испытаніе (Пол. ст. 41).

25. Списокъ лицъ, избранныхъ въ гласные по 1-му разряду, немедленно публикуется городскимъ головою во всеобщее свѣдѣніе и, не позднѣе какъ за два дня до производства выборовъ по 2-му разряду, разсылается избирателямъ сего разряда и участковымъ избирательнымъ коммиссіямъ (пол. ст. 34).

26. Избиратель 2-го разряда можетъ предлагать въ гласные только того избирателя, какъ 1-го, такъ и 2 разряда, удовлетворяющаго установленному образовательному цензу, который внесенъ въ избирательный списокъ того участка, къ которому принадлежитъ самъ избирающій.

27. Избиратель четкимъ почеркомъ вписываетъ въ избирательную записку званіе, имя, отчество и фамилію тѣхъ лицъ, коихъ онъ считаетъ полезнымъ предложить въ гласные, отмѣчая противъ каждаго лица № его по общему избирательному списку и, по возможности, мѣсто его жительства.

28. Каждый избиратель перваго разряда можетъ указать въ избирательной запискѣ не болѣе пятидесяти четырехъ лицъ.

Каждый избиратель второго разряда можетъ указать не болѣе того числа гласныхъ, какое подлежитъ избранію, согласно опредѣленію управы, объявленному избирателю, въ томъ участкѣ, въ коему принадлежитъ самъ избиратель.

29. Имя предлагаемаго въ гласные не должно повторяться въ одной и той же избирательной запискѣ; повторенія подобнаго рода, а равно имена лицъ, предложенныхъ въ гласные въ избирательной запискѣ сверхъ положеннаго числа, считая сверху по порядку записи именъ въ записку (ст. 28), при подсчетѣ голосовъ въ разсчетъ не принимаются.

Указаніе въ избирательной запискѣ меньшаго, чѣмъ слѣдуетъ (ст. 28), числа предлагаемыхъ не влечетъ за собою признанія избирательной записки недѣйствительною.

30. Въ назначенные для выборовъ дни и часы (ст. 18—20) избирательныя записки вручаются закрытыми предсѣдателю избирательной коммиссіи лично самими избирателями.

Примѣчаніе. Закрытіе записки дѣлается путемъ сложенія ея пополамъ такимъ образомъ, чтобъ написанное находилось внутри сложенной записки.

31. Удостовѣрившись въ личности и правѣ подающаго избирательную записку на участіе въ выборахъ (пол. ст. 38), предсѣдатель избирательной коммиссіи принимаетъ записки и тотчасъ въ присутствіи лица, ее предъявившаго, опускаетъ въ особый ящикъ чрезъ отверствіе, продѣланное въ его крышкѣ. Ящикъ этотъ, предварительно принятія записокъ, предъявляется присутствующимъ избирателямъ для удостовѣренія въ томъ, что въ немъ нѣтъ записокъ и не имѣется никакихъ отверстій, кромѣ одного, предназначеннаго для опусканія записокъ. Затѣмъ ящикъ закрывается на замокъ и опечатывается печатью предсѣдателя, а ярлыкъ, на который наложена печать, подписывается предсѣдателемъ, членами избирательной коммиссіи и желающими изъ числа наличныхъ избирателей. О каждой опущенной въ ящикъ избирательной запискѣ дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка въ избирательномъ спискѣ противъ имени лица, ее подавшаго; сверхъ сего, такимъ лицамъ ведется особый алфавитный списокъ.

Примѣчаніе. Предварительныя заключенія городской управы (ст. 12) и избирательной коммиссіи (ст. 21) по вопросу о правильности представленныхъ довѣренностей, указовъ, удостовѣреній и тому подобныхъ документовъ, уполномочивающихъ на участіе въ выборахъ, не обязательны для предсѣдателя коммиссіи (пол. ст. 38).

32. Въ 6 часовъ вечера допускъ избирателей и постороннихъ лицъ въ помѣщеніе избирательной коммиссіи для подачи избирательныхъ записокъ прекращается, отъ прибывшихъ же въ это помѣщеніе до 6 часовъ записки принимаются до тѣхъ поръ, пока не будутъ поданы всѣми находящимися въ помѣщеніи.

33. По окончаніи принятія избирательныхъ записокъ отверстіе баллотировочнаго ящика, въ которое опускаются записки, закрывается и опечатывается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 31 настоящей инструкціи. Затѣмъ предсѣдатель объявляетъ присутствующимъ число поданныхъ записокъ, которое заносится въ особый актъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами коммиссіи.

34. Подсчетъ голосовъ производится въ слѣдующіе за производствомъ выборовъ присутственные дни съ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

35. Передъ подсчетомъ голосовъ избирательная коммиссія прежде всего удостовѣряется въ цѣлости печати и ярлыка на баллотировочномъ ящикѣ (ст. 33) и лишь въ утвердительномъ случаѣ вскрываетъ ящикъ и приступаетъ къ подсчету голосовъ. Каждая вынимаемая изъ ящика записка пронумеровывается и, если она удовлетворяетъ требованіямъ ст. 23 настоящей инструкціи и не возбуждаетъ сомнѣній среди членовъ коммиссіи, то званіе, имя, отчество, фамилія и № по общему избирательному списку каждаго лица, обозначеннаго въ запискѣ, громко прочитываются и, по крайней мѣрѣ, двумя членами коммиссіи заносятся каждымъ на особыя карточки, съ обозначеніемъ на нихъ № избирательной записки, въ которую лицо было внесено. Каждая такая карточка подписывается лицомъ, ее

составившимъ. По вынутіи изъ ящика и просмотрѣ всѣхъ записокъ, коммиссія обсуждаетъ записки, вызвавшія сомнѣнія, и о принятомъ ею по нимъ рѣшеніи, а равно объ основаніяхъ признанія записокъ недѣйствительными составляетъ особый протоколъ, подписываемый предсѣдателемъ и членами коммиссіи. Затѣмъ карточки, въ кои внесены предложенныя въ гласные лица, располагаются по алфавиту внесенныхъ въ нихъ фамилій и подсчитываются. Если при подсчетѣ обнаружится разногласіе карточекъ написанныхъ однимъ членомъ коммиссіи, съ карточками, написанными другимъ, то коммиссія выясняетъ это разногласіе и объявляетъ о результатѣ подсчета голосовъ не ранѣе того, какъ показанія карточекъ одного члена будутъ согласны съ показаніями карточекъ другого.

36. Если подсчетъ голосовъ не можетъ быть законченъ въ одинъ день, то по составленіи протокола о числѣ записокъ: а) вообще вынутыхъ изъ ящика, б) признанныхъ недѣйствительными, в) возбудившихъ сомнѣнія и г) прочитанныхъ— означенныя записки, а равно карточки, съ именами предложенныхъ въ гласные лицъ, складываются, соотвѣтственно роду записокъ и карточекъ, въ особые пакеты, опечатываемые затѣмъ печатью предсѣдателя коммиссіи на ярлыкѣ, подписанномъ всѣми членами коммиссіи и желающими изъ числа присутствующихъ при этомъ избирателей. Порядкомъ, указаннымъ въ ст. 31 настоящей инструкціи, опечатывается и ящикъ съ не вынутыми записками.

37. Имена предложенныхъ лицъ и число полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ объявляются присутствующимъ въ порядкѣ старшинства полученныхъ голосовъ.

38. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы въ помѣщеніи избирательнаго собранія во все время выборныхъ дѣйствій сохранялись полный порядокъ, очередь и тишина, чтобы никто изъ присутствующихъ во время чтенія избирательныхъ записокъ и подсчета голосовъ не подходилъ къ столу, за которымъ помѣщаются члены избирательной коммиссіи, не выражалъ никакихъ сужденій и проч., тотчасъ же удаляя нарушителей порядка изъ помѣщенія избирательнаго собранія.

39. По окончаніи подсчета голосовъ и объявленіи именъ лицъ, предложенныхъ въ гласные (ст. 37), составляется общій протоколъ о подсчетѣ голосовъ, въ который заносятся:

а) число всѣхъ вынутыхъ изъ ящика записокъ,

б) число всѣхъ прочитанныхъ записокъ,

в) число записокъ, признанныхъ недѣйствительными, съ приведеніемъ основаній, къ тому послужившихъ,

г) списокъ лицъ, предложенныхъ въ гласные (ст. 37).

Означенный протоколъ подписывается предсѣдателемъ и всѣми членами коммиссіи, принимавшими участіе въ подсчетѣ голосовъ.

Затѣмъ избирательныя записки и карточки запечатываются въ особые пакеты, и все выборное производство со всѣми протоколами, избирательными списками и прочими документами немедленно, и во всякомъ случаѣ не позднѣе слѣдующаго дня, передается предсѣдателемъ коммиссіи въ городскую управу, и избирательная коммиссія прекращаетъ свои дѣйствія.

40. Управа представляетъ все выборное производство особому по дѣламъ города С.-Петербурга присутствію не позднѣе трехъ дней, считая со дня закрытія коммиссіи (Пол. ст. 43).

41. Лица, могущія быть гласными или кандидатами къ нимъ по старшинству полученныхъ ими голосовъ, извѣщаются о томъ управою немедленно по полученіи ею выборнаго дѣлопроизводства (ст. 39) и, если не заявятъ въ теченіе трехъ сутокъ со дня полученія извѣщенія объ отказѣ отъ принятія званія гласнаго или кандидата къ нему, признаются принявшими это званіе.

42. Лицо, избранное въ гласные или кандидаты къ нимъ одновременно по первому разряду и по какому-либо участку, либо по двумъ участкамъ, зачисляется въ гласные или кандидаты къ нимъ по тому разряду или участку, который само укажетъ по извѣщеніи его о томъ, а если такого указанія не послѣдуетъ, то по тому разряду или участку, по которому получило наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

43. Избирателямъ предоставляется въ теченіе двухъ недѣль до срока, назначеннаго для выборовъ, образовывать для совѣщанія о кандидатахъ въ гласные особыя предварительныя собранія. О желаніи своемъ образовать такое собраніе избиратели заявляютъ предсѣдателю подлежащей избирательной коммиссіи, который и назначаетъ время собранія не позднѣе трехъ дней до выборовъ, извѣщая о предстоящемъ собраніи и мѣстѣ его какъ избирателей своего разряда или участка, такъ и градоначальника, по крайней мѣрѣ, за два дня до собранія.

44. Предварительныя собранія происходятъ въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ для того городскою управою, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя избирательной коммиссіи. Градоначальнику предоставляется назначать, для присутствованія на собраніяхъ, кого либо изъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ.

45. На предварительныхъ собраніяхъ могутъ присутствовать лишь избиратели и при томъ только даннаго разряда или участка.

46. Никакихъ баллотировокъ на предварительныхъ собраніяхъ не допускается и протоколовъ засѣданій не ведется.

47. Предсѣдатель обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы сужденіе въ собраніи ограничивалось исключительно лишь предметомъ, для обсужденія коего собраніе созвано, и закрыть собраніе, если на немъ допущены будутъ сужденія, выходящія изъ границъ дозволеннаго, или если закрытія собранія потребуетъ представитель градоначальника (Прав. В. 1903 г. № 177).

Приложенія.

Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Статья 1434 (по изданію 1885 года). За допущеніе въ собраніе городскихъ обществъ и къ выборамъ лицъ, которыя по закону не имѣютъ права въ оныхъ участвовать, и за устраненіе имѣющихъ сіе право городской голова и всѣ вмѣстѣ съ нимъ виновные въ семъ нарушеніи закона подвергаются, когда оное произошло отъ какой-либо ошибки:

денежному взысканію: городской голова не свыше тридцати, а прочіе въ томъ виновные каждый не свыше пятнадцати рублей.

Если, напротивъ, сіе учинено ими съ умысломъ, изъ какихъ-либо личныхъ видовъ, то:

сверхъ денежнаго взысканія не свыше двойного противъ опредѣленнаго выше, они подвергаются аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Статья 1434 (по редакціи Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта):

Предсѣдатели земскихъ и городскихъ избирательныхъ собраній, земскихъ избирательныхъ съѣздовъ, собраній городскихъ избирательныхъ участковъ и сходовъ городскихъ домохозяевъ, за допущеніе къ участію въ выборахъ завѣдомо не имѣющихъ права участвовать въ оныхъ или за устраненіе отъ выборовъ завѣдомо имѣющихъ на сіе право лицъ, подвергаются:

сверхъ денежнаго взысканія не свыше шестидесяти рублей, аресту на время отъ трехъ до семи дней.

Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, статья 39 (по редакціи Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта).

За нарушеніе порядка въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, собраніяхъ городскихъ избирательныхъ участковъ и на сходахъ городскихъ домохозяевъ виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Дополнительныя узаконенія.

№ 1. Правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ [1]).

(Св. зак. т. II, общ. учр. губ., ст. 179—200, изд. 1892 г.).

О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя собранія.

179. Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій, но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

180. Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи.

181. Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другого, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

182. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другого.

183. Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателемъ, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

1. Въ нѣкоторыхъ обществ. собраніяхъ, городскихъ и земскихъ, допускаются отъ времени до времени *такія сужденія, которыя, по свойству своему, нерѣдко выходятъ изъ предѣловъ вѣдомства обществ. учрежденій*, точно опредѣленныхъ для нихъ дѣйствующими по настоящему предмету постановленіями.— Такъ какъ неправильности и несоотвѣтственныя дѣйствія подобнаго рода могутъ имѣть мѣсто единственно вслѣдствіе неисполненія предсѣдателями означенныхъ

---

[1]) Высоч. утв. 13 іюня 1867 г., Собр. узак., № 524.

собраній обязанностей, возложенныхъ на нихъ Высоч. утв. правилами о порядкѣ производства дѣлъ въ этихъ собраніяхъ, то отъ губернатора зависѣло бы войти въ надлежащее соглашеніе по сему предмету съ лицами, коимъ ввѣрено ближайшее руководительство упомянутыми собраніями, съ разъясненіемъ имъ при этомъ и той отвѣтственности, которой подвергаются они, въ силу сказанныхъ правилъ, за нарушеніе оныхъ (цирк. м. в. д. 20 янв. 1884 г., № 409) (Пр. Вѣст. 1884 г., № 46).

2. Нѣкоторыя благотворительныя и другія учрежденія и общества обращаются, непосредственно отъ себя, къ городскимъ и земскимъ органамъ съ разнообразными предположеніями и ходатайствами, подающими поводъ къ обсужденію въ гор. думахъ и земскихъ собраніяхъ такихъ дѣлъ, которыя, по свойству своему, нерѣдко выходятъ изъ предѣловъ вѣдомства и власти городскихъ и земскихъ учрежденій. Съ своей стороны, въ виду того, что разсмотрѣніемъ подобнаго рода предположеній и ходатайствъ, независимо отъ неумѣстности оныхъ, замедляется правильный ходъ дѣлъ по такимъ предметамъ, которые прямо предоставляются вѣдѣнію означенныхъ учрежденій, министерство внутр. дѣлъ сообщило объ изложенномъ губернаторамъ, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій въ дополненіе къ циркулярнымъ предложеніямъ отъ 22 декабря 1883 года и 20 января 1884 года, за №№ 9483 и 409 (цирк. хоз. деп. 7 марта 1884 года, № 1854).

184. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

1. По вопросу *о лишеніи гласныхъ права рѣчи* прав. сенатъ нашелъ, что ни одною изъ подлежащихъ статей Городового Положенія не постановлено, чтобы гласные гор. думы, при обсужденіи въ собраніи оной вопроса, касающагося личности самихъ гласныхъ, не имѣли права участвовать въ происходящихъ по сему вопросу преніяхъ. Соображеніе же о томъ, что никто не можетъ быть судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ, какъ не основанное на положительномъ опредѣленіи закона, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить достаточнымъ поводомъ для лишенія гласнаго права голоса. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что въ 6 пунк. прил. къ 84 ст. пол. о зем. учр. (ст. 184 общ. губ. учр.), положительно опредѣлены тѣ случаи, когда предсѣдателю собранія дается по закону право лишить гласнаго права рѣчи, сенатъ призналъ распоряженіе гор. головы, коимъ онъ въ засѣданіи думы лишилъ гласнаго права голоса, неправильнымъ и съ закономъ несогласнымъ (ук. сен. 20 іюля 1873 г., № 27004).

2. Сужденіе о томъ, имѣетъ или не имѣетъ отношенія рѣчь гласнаго къ существу обсуждаемаго земск. собраніемъ дѣла, по точному смыслу ст. 181, 183 и 184 общ. губ. учр., предоставлено исключительно предсѣдателю зем. собранія

и не подлежитъ обжалованію со стороны гласныхъ, имѣющихъ лишь право, если они недовольны рѣшеніемъ предсѣдателя, пріобщить свои мнѣнія къ журналу засѣданія (ст. 186 общ. губ. учр.) (опр. сен. 25 нояб. 1896, № 9424).

185. Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

186. Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія.

187. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

188. Устраненіе, при совѣщаніяхъ собранія, присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

По вопросу *о правѣ городского головы назначать засѣданія думы закрытыми для публики, по личному его усмотрѣнію*, пр. сенатъ нашелъ, что по точному смыслу ст. 10 Высоч. утв. 13 іюня 1867 г. правилъ о пор. произв. дѣлъ въ общ. собраніяхъ, устраненіе, при совѣщаніяхъ собранія, постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя собранія. Въ послѣдующихъ же статьяхъ 11—13 того же закона объясняется, что посторонніе лица удаляются изъ собранія въ томъ случаѣ, когда въ чемъ-либо нарушаютъ приличіе, порядокъ и тишину совѣщаній. Изъ сопоставленія этихъ статей очевидно, что удаленіе постороннихъ лицъ изъ собранія въ каждомъ данномъ случаѣ закономъ не предоставляется безусловно произволу предсѣдателя, а допускаетъ таковое лишь въ случаяхъ, когда присутствіе постороннихъ лицъ оказывается несовмѣстнымъ съ тишиною, порядкомъ и вообще правильнымъ ходомъ засѣданій собранія; устраненіе же ихъ при совѣщаніяхъ членовъ собранія предоставлено усмотрѣнію предсѣдателя. Въ виду изложенныхъ соображеній и усмотрѣвъ изъ жалобы общ. управленія: а) что присутствіе постороннихъ лицъ въ засѣданіяхъ думы невыгодно вліяло на самостоятельность мнѣній при преніяхъ и совѣщаніи гласныхъ, и б) что всѣ журналы думы объявляются во всеобщее свѣдѣніе; въ засѣданіяхъ же ея присутствуетъ корреспондентъ мѣстной газеты и, слѣдовательно, постановленія думы, чрезъ удаленіе постороннихъ лицъ изъ ея засѣданій, не изъяты изъ контроля всего гор. общества, пр. сенатъ призналъ, что хотя гор. головѣ и не предстояло необходимости публиковать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о томъ, что засѣданія гор. думы, впредь до особаго распоряженія, будутъ закрытыми для публики, но, на основаніи ст. 10 закона 13 іюня 1867 г. (нынѣ ст. 188), онъ имѣлъ полное право въ каждомъ данномъ случаѣ устранять, при совѣщаніяхъ собранія, постороннихъ лицъ (Пр. Вѣст. 1880 г., № 39).

189. Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе,

порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

190. Постороннія лица, нарушившія въ чемъ-либо правило предъидущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія по распоряженію предсѣдателя, а неповинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

191. При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ посторонникъ.

О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ недѣйствительными.

192. Постановленіе собранія, противное закономъ, не подлежитъ, какъ недѣйствительное, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

193. Постановленія, относящіяся къ предметамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію собранія, или, по содержанію своему, превышающія предоставленныя ему права, равномѣрно не подлежатъ, какъ противныя закономъ и потому недѣйствительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

194. Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ, или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ къ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія губернатора.

Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для собраній.

195. Члены, которые, послѣ того, какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое-либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти рублей до ста рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ собранія на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ, по содержанію преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ.

196. Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ предсѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 184), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней.

1. Подъ днями, на которые исключается извѣстное лицо, по силѣ правила ст. 18 (196), за нарушеніе порядка, изъ собраній, должны быть понимаемы, по

прямой цѣли сего закона, только именно дни общественныхъ собраній, въ томъ числѣ и собраній гор. думъ. Дѣйствительное значеніе такой мѣры, какъ исключеніе изъ собранія какого-либо изъ членовъ на время отъ трехъ до семи дней, возможно тогда лишь, если дни эти суть дни самыхъ собраній, къ какимъ бы собраніямъ правило это ни примѣнялось,—къ земскимъ, городскимъ или сословнымъ—совершенно одинаково (отз. м. в. д. отъ 25 іюня 1873 г., № 6823).

2. Точный смыслъ ст. 18 (196) вовсе не требуетъ, чтобы постановленію собранія о временномъ исключеніи его члена, допустившаго нарушеніе порядка, предшествовало особое постановленіе собранія о лишеніи этого члена права рѣчи (рѣш. сен. 3 іюня 1881 г., № 4143).

3. Гор. дума, учинивъ постановленіе объ исключеніи даннаго лица изъ числа гласныхъ, въ виду ходатайства о томъ предсѣдателя собранія, находившаго невозможнымъ вести засѣданіе думы при дѣлаемыхъ этимъ лицомъ безпорядкахъ и при его нежеланіи подчиняться распоряженіямъ предсѣдателя, не превысила предоставленной ей ст. 18 (196) власти, хотя собственно въ томъ засѣданіи, въ которомъ было рѣшено исключеніе означеннаго лица, послѣднимъ и не было оказано сопротивленія распоряженіямъ предсѣдателя (рѣш. сен. 3 іюня 1881 г., № 4142).

197. Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или неисполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія посторонникъ лицъ, или допустившій какое-либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, опредѣленныхъ въ ст. 65 [1]) уложенія о наказаніяхъ.

198. За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію прав. сената.

1. Въ виду ст. 20 (198) прав. сенатъ призналъ, что дума не вправѣ объявлять отъ себя выговоръ гор. головѣ или инымъ способомъ выражать свое неодобреніе за лишеніе имъ гласнаго права рѣчи, хотя бы безъ законнаго къ тому повода (ук. сен. 20 іюля 1873 г., № 27004).

2. Предсѣдатели мѣщанскихъ собраній (мѣщ. старосты) подвергаются отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія по службѣ не иначе, какъ по постановленію губ. правленія, а потому прав. сенатъ призналъ, что къ упомянутымъ лицамъ не примѣняется правило ст. 20 (198) закона 13 іюня 1867 г. (цирк. хоз. деп. 7 апр. 1877 г., № 3340).

---

[1]) Ст. 65 установляетъ слѣдующія мѣры взысканія: исключеніе изъ службы, отрѣшеніе отъ должности, вычетъ изъ времени службы, удаленіе отъ должности, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, выговоръ, вычетъ изъ жалованья и замѣчаніе.

3. Во всѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе или неисполненіе закона или требованія подлежащаго мѣста допущено будетъ гор. думой голова подлежитъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, если имъ нарушены обязанности его, какъ предсѣдателя собранія (рѣш. сен. 23 февр. 1883 г., № 1537).

199. Постороннее лицо, не исполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный закономъ порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ десяти до ста рублей.

200. Взысканія, означенныя выше въ статьяхъ 195, 197 и 199, налагаются по опредѣленію суда; причемъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 197, предсѣдатель, одновременно съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должвости. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе судебныхъ уставовъ, нарушенія, означенныя въ статьяхъ 195 и 197, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанныя же въ ст. 199—вѣдѣнію земскихъ начальниковъ, городскихъ или мировыхъ судей.

№ 2. Правила о передачѣ столичнымъ гор. общ. управленіямъ заведеній общественнаго призрѣнія.

А. Высоч. утв. 5 іюня 1884 г. мнѣніемъ госуд. совѣта *о передачѣ заведеній общественнаго призрѣнія изъ вѣдомства с.-петербургскаго попечительнаго совѣта въ вѣдѣніе столичнаго гор. общ. управленія* положено:

I. Состоящія въ завѣдываніи с.-петербургскаго попечительнаго совѣта заведенія общественнаго призрѣнія—больницы: Обуховскую, съ фельдшерскою при ней школою, Александровскую для рабочаго населенія, въ память 19 февраля 1861 г., Калинкинскую съ Суворовскимъ при ней училищемъ и лечебницею для приходящихъ, Петропавловскую, св. Маріи Магдалины и св. Николая Чудотворца, а также городскую богадѣльню — передать въ вѣдѣніе с.-петербургскаго городского общественнаго управленія.

II. Передачу поименованныхъ въ ст. 1 больницъ и богадѣльни произвести на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ поступили въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій заведенія приказовъ общественнаго призрѣнія (свод. зак. г. XIII, уст. общ. призр., ст. 1, примѣч. 1 и прилож.; ст. 3, прим. ст. 68, прилож., по прод. 1876 г.) [1]).

---

[1]) Архиваріусъ губернскаго правленія имѣетъ по закону (т. II ч. 1 общ. губ. учр., ст. 824) право на полученіе добавочнаго содержанія за завѣдываніе архивными дѣлами бывшаго с.-петербургскаго приказа общ. призрѣнія, каковое вознагражденіе въ виду передачи благотворительныхъ заведеній и опредѣленныхъ на содержаніе ихъ капиталовъ с.-петербургскаго приказа общ. призрѣнія не губернскому земству, а с.-петербургскому город. обществ. управленію, лежитъ на обязанности сего послѣдняго, причемъ, однако, управленіе это не лишено права возбудить въ установленномъ порядкѣ и согласно циркулярному разъясненію министра вн.

III. Вмѣстѣ съ означенными въ ст. 1 заведеніями, передать городскому общественному управленію: а) капиталы бывшаго с.-петербургскаго приказа общественнаго призрѣнія; б) имѣющійся въ попечительномъ совѣтѣ капиталъ въ процентныхъ бумагахъ на сумму сто семьдесятъ пять тысячъ пятьдесятъ рублей, назначенный по завѣщанію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Рѣдкина [1]) на устройство въ с.-петербургскихъ больницахъ кроватей для прусскихъ и греческихъ подданныхъ; в) капиталы, принадлежащіе передаваемымъ заведеніямъ и состоящимъ при нихъ церквамъ, г) право взиманія больничнаго сбора съ чернорабочихъ.

IV. Возложить на обязанность с.-петербургскаго городского общественнаго управленія: а) погашеніе ссуды, выданной попечительному совѣту изъ с.-петербургскаго городского кредитнаго общества на покупку сосѣдняго съ Александровскою больницею мѣста и на постройку тамъ бараковъ, составляющей, за произведенными уплатами, двѣсти пятьдесятъ три тысячи двадцать восемь рублей и семьдесятъ три копѣйки, и б) производство разнымъ лицамъ ежегодныхъ пособій на основаніи послѣдовавшихъ Высочайшихъ повелѣній, всего на сумму двѣ тысячи сто одиннадцать рублей пятнадцать копѣекъ.

V. Предоставить с.-петербургской городской думѣ, если она признаетъ нужнымъ, избирать попечителей состоящихъ въ вѣдѣніи ея больницъ и богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы къ избранію въ сіи должности допускались не только городскіе гласные и лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ, но также лица постороннія, и чтобы избранные на означенныя должности вступали въ отправленіе своихъ обязанностей не иначе, какъ съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

дѣлъ, отъ 9 окт. 1867 года, № 215, ходатайство о передачѣ въ оное для храненія въ собственномъ архивѣ находящихся въ с.-петербургскомъ губ. правленіи дѣлъ бывшаго с.-петербургскаго приказа общ. призрѣнія, съ освобожденіемъ его въ этомъ случаѣ отъ расхода по выдачѣ добавочнаго содержанія архиваріусу правленія (ук. сен. 9 авг. 1889 г.).

[1]) По вопросу объ *уплатѣ изъ капитала Рѣдкина за леченіе греческихъ и прусскихъ подданныхъ въ Маріинской и Александровской больницахъ* пр. сенатъ нашелъ, что хотя, при передачѣ въ гор. управленіе означеннаго капитала, на управленіе это въ законодательномъ порядкѣ не была возложена обязанность производства опредѣленныхъ въ пользу Маріинской и Александровской больницъ платежей, въ возмѣщеніе расходовъ по леченію въ нихъ греческихъ и прусскихъ подданныхъ, однако, само собою разумѣется, что къ гор. управленію не могло перейти больше правъ по отношенію къ означенному капиталу, чѣмъ было ихъ у попечительнаго совѣта, и что Высоч. повелѣніе 29 марта 1875 г., установившее норму ежегодныхъ платежей изъ % съ Рѣдкинскаго капитала, производимыхъ Маріинской и Александровской больницамъ, должно имѣть одинаковое значеніе и одинаковую обязательную силу, какъ для попечит. совѣта, такъ и для городского управленія, при расходованіи процентовъ съ упомянутаго капитала, каковыми процентами с.-петербургская гор. дума не вправѣ распоряжаться по своему усмотрѣнію, обращая оные въ пользу однѣхъ лишь город. больницъ, состоящихъ въ вѣдѣніи гор. управленія (ук. пр. сен. 14 іюля 1892 г.; изв. с.-пет. гор. думы 1892 г. № 28, стр. 439—444).

VI. Состоящую въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ с.-петербургскую исполнительную санитарную коммиссію упразднить.

VII. Правительственный надзоръ за дѣйствіями городского общественнаго управленія по завѣдыванію передаваемыми ему заведеніями общественнаго призрѣнія возложить на с.-петербургскаго градоначальника, а для обсужденія вопросовъ, возникающихъ изъ сего надзора, образовать совѣщательное по врачебно-санитарной части присутствіе [1]), подъ предсѣдательствомъ градоначальника, изъ инспектора врачебнаго управленія, члена отъ министра внутреннихъ дѣлъ, члена отъ городского обществ. управленія и старшаго врача полиціи. Дѣлопроизводство сего присутствія возложить на одного изъ чиновниковъ канцеляріи градоначальника, по назначенію послѣдняго.

VIII. Окончаніе ревизіи отчетности по заведеніямъ, передаваемымъ городу, за минувшее до передачи время, предоставить государственному контролю.

IX. Предоставить главноуправляющему собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, принять въ скорѣйшемъ, по возможности, времени нижеслѣдующія мѣры: 1) установить подробныя, въ развитіе дѣйствующаго закона, правила о передачѣ въ вѣдѣніе с.-петербургскаго городского общественнаго управленія больницы св. Николая Чудотворца и городской богадѣльни, съ тѣмъ, что если бы при этомъ встрѣтились вопросы, требующіе законодательнаго разрѣшенія, то таковое испрашивалось бы установленнымъ порядкомъ; 2) опредѣлить самый порядокъ передачи всѣхъ исчисленныхъ въ статьѣ I заведеній общественнаго призрѣнія въ завѣдываніе городскихъ установленій, равно какъ временный порядокъ управленія сими заведеніями, впредь до изданія городскою думою надлежащаго по сему предмету постановленія [2]), и 3) внести на уваженіе государственнаго совѣта представленіе о порядкѣ дальнѣйшаго управленія остающимися въ вѣдѣніи с.-петербургскаго попечительнаго совѣта больницами и богадѣльнями, а также объ упраздненіи названнаго совѣта (собр. уз. 13 іюля 1884 г., № 77 [3]).

Б. Объ *основаніяхъ раздѣла земельныхъ участковъ и окончаніи денежныхъ разсчетовъ между богадѣльнею въ память совершеннолѣтія въ Бозѣ почивающаго Цесаревича Николая Александровича и городскими богадѣльнями.* Исправляющій должность главноуправляющаго собственной Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи увѣдо-

---

[1]) Высоч. утв. 27 января 1886 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: обратить на средства г. С.-Петербурга ежегодный расходъ въ 3,000 руб. на содержаніе канцеляріи совѣщательнаго присутствія по врачебно-санитарной части при с.-петербургскомъ градоначальникѣ (собр. уз. 11 марта 1886 г., № 20).

[2]) Правила о порядкѣ передачи этихъ заведеній см. Пр. В. 1884 г., № 185.

[3]) Объ упраздненіи попечит. совѣта заведеній общ. призрѣнія въ С.-Петербургѣ и его канцеляріи см. собр. узак. 1885 г., № 22.

милъ министра юстиціи, что, по соглашенію начальства богадѣльни въ память совершеннолѣтія въ Бозѣ почивающаго Цесаревича Николая Александровича и с.-петербургскаго городского общественнаго управленія,—одобренному Августѣйшимъ покровителемъ означенной богадѣльни, Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ,—постановлено раздѣлъ земельныхъ участковъ и окончаніе денежныхъ разсчетовъ между названною богадѣльнею и городскими богадѣльнями произвести на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) отдѣлить изъ общаго поземельнаго владѣнія городскихъ богадѣленъ и богадѣльни Цесаревича Николая Александровича,—во владѣніе сей послѣдней участокъ земли въ *семь тысячъ триста девятнадцать* (7,319) кв. саж.; 2) раздѣльною межою между этими учрежденіями опредѣлить двѣ линіи, изъ конхъ первая, начинаясь отъ Пальменбахскаго переулка, въ разстояніи *восьмидесяти двухъ съ половиною* ($82^1/_2$) пог. саж. отъ Екатерининской площади, идетъ затѣмъ вдоль лѣвой стороны существующей дороги въ городскія богадѣльни,—на протяженіи *пятидесяти и трехъ четвертей* ($50^3/_4$) пог. саж., а вторая—вдоль лѣвой же стороны другой дороги, имѣющей перпендикулярное направленіе къ первой,—длиною *въ восемьдесятъ девять съ четвертью* ($89^1/_4$) пог. саж., вплоть до границы дворового мѣста бывшей Громовской биржи,—нынѣ Ратькова-Рожнова; 3) находящіяся на отдѣляемомъ богадѣльнѣ Цесаревича участкѣ старыя деревянныя постройки, какъ-то флигель (занимаемый 30 отдѣленіемъ городскихъ богадѣленъ), баракъ, покойницкую, часовню, бесѣдку,—частью предназначенныя къ сломкѣ,—передать въ полное распоряженіе богадѣльни Цесаревича, съ предоставленіемъ городскимъ богадѣльнямъ права временно пользоваться означеннымъ флигелемъ въ теченіе *полутора* ($1^1/_2$) года со дня окончательнаго утвержденія сего соглашенія; 4) устройство заборовъ по обѣимъ указаннымъ въ п. 1 линіямъ возложить поровну на средства обоихъ заведеній,—по соглашенію начальства оныхъ; 5) богадѣльнѣ Цесаревича предоставить право соединенія подземныхъ трубъ оной съ таковыми же городскихъ богадѣленъ, съ участіемъ въ расходахъ по очисткѣ и ремонту трубъ, пропорціонально числу призрѣваемыхъ въ названныхъ заведеніяхъ,—по взаимному соглашенію начальствъ оныхъ, и 6) для окончанія разсчетовъ по прачешной и банѣ, возвратить богадѣльнѣ Цесаревича изъ городскихъ средствъ затраченные ею на устройство прачешной и бани *десять тысячъ* (10.000) р. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему тайнаго совѣтника Зубова докладу означеннаго соглашенія, въ 29 день сентября 1888 г., Высочайше соизволилъ на приведеніе онаго въ исполненіе (собр. уз. 8 ноября 1888 г., № 110, ст. 991).

№ 3. Высоч. утв. 22 авг. 1880 г. положеніемъ комитета министровъ повелѣно: *передать городскую больницу въ С.-Петербургѣ въ вѣдѣніе с.-петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета* на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Комитетъ обязывается содержать въ больничныхъ баракахъ не менѣе ста

безплатныхъ кроватей для больныхъ гор. обывателей, съ тѣмъ, чтобы больница по прежнему называлась „городскою Рождественскою больницею". 2) Срокъ пользованія комитетомъ город. больничными зданіями и землею продолжается до тѣхъ поръ, пока больница будетъ содержаться на основаніяхъ, указанныхъ въ предыдущемъ п. 1. Затѣмъ гор. зданія и земли немедленно возвращаются, по принадлежности, въ город. управленіе; всѣ же постройки, возведенныя комитетомъ на гор. землѣ, переходятъ безвозмездно въ собственность города. Ремонтъ гор. зданій, во все время пользованія ими комитетомъ, лежитъ исключительно на иждивеніи послѣдняго, и, при возвращеніи зданій городу, они должны быть сданы въ надлежащемъ порядкѣ. Во все время пользованія комитетъ не имѣетъ права эксплуатировать гор. земли и зданія для какихъ-либо иныхъ цѣлей, кромѣ цѣлей больничнаго призрѣнія. 3) Городъ отпускаетъ ежегодно субсидію комитету въ размѣрѣ нынѣ отпускаемой суммы на содержаніе гор. Рождественской больницы, т. е. семнадцать тысячъ рублей, и 4) для наблюденія за безукоризненнымъ уходомъ, за содержаніемъ больныхъ и за количествомъ кроватей, отъ города назначается депутатъ, который входитъ въ составъ комитета, въ качествѣ непремѣннаго его члена, съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ комитета наравнѣ съ прочими членами. Предоставить министру внутр. дѣлъ, по бывшимъ примѣрамъ, дѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ Высоч. утв. 1 дек. 1867 г. уставѣ означенной больницы, по передачѣ ея въ вѣдѣніе дамскаго лазаретнаго комитета (собр. узак. 1880 г., № 94).

№ 4. Объ уступкѣ въ постоянное пользованіе г. С.-Петербурга, за единовременную уплату 90.000 р. и безъ передачи права собственности, принадлежащей попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ „Новознаменской" дачи см. собр. узак. 20 марта 1892 г., № 29, ст. 331.

№ 5. Облигаціонные займы г. С.-Петербурга.

1. *О разрѣшеніи г. С.-Петербургу выпуска облигаціоннаго займа въ* 8.000.000 *рублей.* По выслушаніи записки управлявшаго министерствомъ внутр. дѣлъ, отъ 2 сентября 1897 г. за № 162 (по хоз. деп.), о разрѣшеніи г. С.-Петербургу заключить облигаціонный заемъ въ 8.000,000 рублей, комитетъ министровъ полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. I. На выпускъ гор. С.-Петербургомъ облигаціоннаго займа въ восемь милліоновъ рублей кредитныхъ, нарицательныхъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены: а) на постройку постояннаго Троицкаго моста—5.200,000 р., б) на образованіе основного капитала для предположеннаго къ учрежденію городского ломбарда—1.000,000 р., в) на улучшеніе дѣла призрѣнія больныхъ—1.000,000 руб., и г) на урегули-

рованіе праваго берега р. Большой Невы, устройства помѣщенія и кладовыхъ городского ломбарда и на расходы по реализаціи займа—800,000 руб.; б) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый счетъ, съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться; в) подробныя условія выпуска облигацій, въ томъ числѣ предположенія о размѣрѣ процентовъ роста по номинальной суммѣ займа и о срокѣ онаго, должны быть представлены гор. общ. управленіемъ, вмѣстѣ съ проектами образцовъ облигацій, на утвержденіе министерства финансовъ; г) потребныя на уплату процентовъ и погашенія по займу суммы вносятся ежегодно въ смѣту г. С.-Петербурга наравнѣ съ другими обязательными для города расходами; и д) предварительно расходованія 1.000,000 р. на улучшеніе дѣла призрѣнія больныхъ и 800,000 рублей—на урегулированіе праваго берега р. Большой Невы и устройство помѣщенія и кладовыхъ городского ломбарда, гор. общ. управленіе обязано представить на утвержденіе министерства вн. дѣлъ планы и смѣты предположенныхъ сооруженій; и II. На предоставленіе министру вн. дѣлъ, въ случаѣ могущей оказаться необходимости измѣненія указанныхъ въ ст. 1 п. *а* предметовъ назначенія суммъ займа или полученія свободныхъ отъ него остатковъ, производство таковыхъ измѣненій и обращеніе остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о семъ город. общ. управленія, разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ, министромъ, особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе комитета министровъ для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе. Государь Императоръ, въ 19 день октября 1897 г., на сіе Высочайше соизволилъ (собр. уз. 21 ноября 1897 г. № 121, ст. 1708).

2. *О разрѣшеніи г. С.-Петербургу облигаціоннаго займа въ 30 милліоновъ рублей.* Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 27 день декабря 1901 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. На производство гор. С.-Петербургомъ $4^1/_2{}^0/_0$ облигаціоннаго займа въ тридцать милліоновъ рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

А. Полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены: а) на организацію телефоннаго предпріятія 4.100.000 руб.; б) на постройку дамбы у Троицкаго моста 3.500.000 руб.; в) на постройку постояннаго Охтенскаго моста 3.000.000 руб.; г) на постройку постояннаго Дворцоваго моста 3.500.000 руб.; д) на постройку новаго Пантелеймоновскаго моста 215.000 руб.; е) на постройку Черныша моста 118.000 руб.; ж) на постройку дѣтской больницы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 1.700.000 руб.; з) на улучшеніе больничнаго дѣла въ столицѣ 2.500.000 руб.; и) на переустройство городскихъ скотобоенъ 1.692.000 руб.; і) на постройку четырехъ новыхъ рынковъ и устройство ледниковъ при рынкѣ на Сѣнной площади 450.000 руб.; к) на переустройство трехъ городскихъ линій конно-желѣзныхъ дорогъ 2.000.000 руб.; л) на постройку домовъ для городскихъ училищъ 750.000 руб.; м) на постройку городского дома № 55 по Садовой улицѣ и покупку и переустройство сосѣдняго дома Шабишевой 750.000 руб.; н) на постройку зданія для Ямского пожарнаго резерва 75.000 руб.; о) на постройку зданія для перваго желѣзнодорожнаго баталіона и С.-Петербургской конвойной

команды 250.000 руб.; п) на переустройство части зданія городской думы 50.000 руб.; р) на возвратъ позаимствованій, сдѣланныхъ въ предшествовавшіе годы изъ городскихъ капиталовъ земельнаго и водопроводнаго 1.106.705 руб. 52 коп.; с) на урегулированіе городскихъ сточныхъ трубъ и колодцевъ 915.000 руб.; и т) на покрытіе расходовъ по реализаціи займа 3.300.000 руб.

Б. Къ расходованію суммъ займа, назначенныхъ на возведеніе сооруженій и построекъ и на организацію телефоннаго предпріятія, городское общественное управленіе приступаетъ не ранѣе, какъ по утвержденіи въ установленномъ порядкѣ подлежащихъ техническихъ проектовъ и смѣтъ.

В. Всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый счетъ, съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться.

Г. Исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечивается, вслѣдъ за облигаціями предыдущихъ выпусковъ, всѣми доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ гор. С.-Петербурга, причемъ потребныя на сію уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты наравнѣ съ другими, обязательными для города, расходами.

Д. Подробныя условія выпуска облигацій, а равно образецъ сихъ послѣднихъ должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ.

Е. Упомянутыя облигаціи допускаются къ пріему въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, на основаніи ст. 77 пол. каз. подряд. и поставк., а въ обезпеченіе ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка, не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ.

II. На предоставленіе министру внутреннихъ дѣлъ, въ случаѣ могущей оказаться необходимости измѣненія указанныхъ въ ст. I, п. А, предметовъ назначенія суммъ займа или полученія свободныхъ отъ него остатковъ, производство такого измѣненія и обращеніе остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ, министромъ, особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе комитета министровъ, для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе, (Соб. уз. 1 фев. 1902 г., № 13, ст. 130).

3. *О разрѣшеніи г. С.-Петербургу заключить облигаціонный заемъ въ одинъ милліонъ рублей.* Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 31 день мая 1902 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. На производство г. С.-Петербургомъ облигаціоннаго займа въ *одинъ милліонъ* рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены на усиленіе средствъ городскаго ломбарда; б) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый счетъ съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться; в) исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечиваются, вслѣдъ за облигаціями предыдущихъ четырехъ займовъ, всѣми доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ г. С.-Петербурга, причемъ потребныя на сію уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты наравнѣ съ другими обязательными для города расходами; г) подробныя условія выпуска облигацій и ихъ погашенія, а равно образецъ сихъ послѣднихъ должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ; д) упомянутыя облигаціи допу-

скаются къ пріему въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, на основаніи ст. 77 пол. о казен. подр. и поставк., а въ обезпеченіе ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка, не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ.

II. На предоставленіе министру внутреннихъ дѣлъ, въ случаѣ могущей оказаться необходимости измѣненія указаннаго въ ст. 1, п. а, предмета назначенія суммъ займа или полученія свободныхъ отъ него остатковъ, производство такого измѣненія и обращеніе остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ, министромъ, особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе комитета министровъ, для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе. (Соб. уз. 23 авг. 1902 г., № 84, ст. 959).

4. *О разрѣшеніи г. С.-Петербургу заключить облигаціонный заемъ въ девять милліоновъ рублей нарицательныхъ.*

По выслушаніи записки министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4-го мая 1903 г., за № 101 (по хоз. деп.), о разрѣшеніи г. С.-Петербургу заключить облигаціонный заемъ въ девять милліоновъ рублей нарицательныхъ, комитетъ министровъ полагалъ: выпускъ г. С.-Петербургомъ испрашиваемаго облигаціоннаго займа разрѣшить, поднеся проектъ выработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по сему предмету условій на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. Государь Императоръ на положеніе комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ условій удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ Царскомъ Селѣ, въ 30-й день мая 1903 года. На подлинныхъ написано: «Государь Императоръ разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ», въ Царскомъ Селѣ, въ 30-й день мая 1903 года».

Условія выпуска г. С.-Петербургомъ облигаціоннаго займа въ 9.000.000 рублей нарицательныхъ. С.-Петербургскому городскому общественному управленію разрѣшается заключить облигаціонный заемъ въ 9.000.000 рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены: въ размѣрѣ двухъ третей—на постройку городскихъ училищныхъ домовъ и одной трети—на постройку больницъ;

б) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый счетъ, съ подробнымъ приэтомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться;

в) исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечивается, вслѣдъ за облигаціями предыдущихъ выпусковъ, всѣми доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ г. С.-Петербурга, причемъ потребныя на сію уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты наравнѣ съ другими, обязательными для города, расходами;

г) подробныя условія выпуска облигацій и ихъ погашенія, а равно образецъ сихъ послѣднихъ, должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ;

д) упомянутыя облигаціи принимаются въ залоги по подрядамъ и поставкамъ и другимъ договорамъ съ С.-Петербургскою городскою управою по нарицательной цѣнѣ и въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на основаніи ст. 77 пол. о казен. подр. и поставк., въ обезпеченіе-же ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка, не иначе какъ съ разрѣшенія министра финансовъ;

е) измѣненіе указанныхъ въ п. а предметовъ назначенія суммъ займа, а равно

обращеніе свободныхъ отъ него остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе комитета министровъ, для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе (соб. уз. 1 авг. 1903 г. № 79, ст. 901).

5. *О разрѣшеніи г. С.-Петербургу произвести облигаціонный заемъ.* Министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ, въ которомъ полагалъ разрѣшить С.-Петербургскому городскому общественному управленію произвести облигаціонный заемъ въ суммѣ 30.000.000 рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) полученныя отъ реализаціи займа суммы имѣютъ быть обращены на переустройство и расширеніе всей сѣти городскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ; б) къ расходованію суммъ сего займа городское общественное управленіе приступаетъ не ранѣе утвержденія министромъ внутреннихъ дѣлъ смѣтъ проектированныхъ работъ; в) при производствѣ заказа матеріаловъ въ счетъ выручки отъ займа должно быть дано предпочтеніе отечественнымъ заводамъ, съ допущеніемъ исключеній изъ сего порядка: а) по отношенію къ матеріаламъ, коихъ въ Россіи вовсе не производится, и б) въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣны, заявленныя русскими заводами, окажутся выше цѣнъ, назначенныхъ иностранными заводами, съ причисленіемъ къ послѣднимъ цѣнамъ суммы таможенной пошлины; г) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый счетъ, съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться; д) исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечивается, вслѣдъ за облигаціями предыдущихъ выпусковъ, всѣми доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ г. С.-Петербурга, причемъ потребныя на сію уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты наравнѣ съ другими, обязательными для города расходами; е) подробныя условія выпуска облигацій и ихъ погашенія, а равно образецъ сихъ послѣднихъ должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ; ж) упомянутыя облигаціи принимаются въ залоги по подрядамъ и поставкамъ и другимъ договорамъ съ С.-Петербургскою городскою управою по нарицательной цѣнѣ, въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, на основаніи ст. 77 пол. о казен. подр. и поставк., въ обезпеченіе же ссудъ, выдаваемыхъ изъ государственнаго банка, не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ; з) измѣненіе указаннаго въ п. а предмета назначенія суммъ займа, а равно обращеніе свободныхъ отъ него остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе комитета министровъ, для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе. Комитетъ полагалъ: представленіе это утвердить. Государь Императоръ, въ 3 день іюля 1903 года, на положеніе комитета Высочайше соизволилъ. (Соб. уз. 9 сент. 1903 г., № 95, ст. 1221).

№ 6. Разныя узаконенія и разъясненія.

1. Высочайше утв. 10 сентября 1879 г. мнѣніемъ госуд. совѣта положено: *расходъ по производству офицерамъ и класснымъ чиновникамъ С.-Петер-*

бургскаго и Московскаго жандармскихъ дивизіоновъ денежнаго довольствія на наемъ прислуги, а именно: для перваго дивизіона въ размѣрѣ 3264 руб., а для послѣдняго 2880 руб. въ годъ, отнести на городскія суммы обѣихъ столицъ, по принадлежности (собр. узак., 1879 г., № 127).

2. По вопросу объ *удовлетвореніи Московскаго жандармскаго дивизіона приварочными деньгами въ увеличенномъ размѣрѣ*. Изъ доставленныхъ по сему дѣлу министрами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что, по мнѣнію военнаго министра, касательно приварочнаго довольствія нижнихъ чиновъ, служащихъ въ какихъ бы то ни было частяхъ войскъ, слѣдуетъ руководствоваться Высочайше утв. 31 іюля 1871 года положеніемъ, примѣненнымъ съ 1 января 1872 года на всемъ пространствѣ Имперіи, за исключеніемъ Кавказа. Въ положеніи этомъ, а также въ приказѣ по военному вѣдомству того же года, за № 256, подробно указаны тѣ изъятія, которыя допускаются изъ поясненнаго положенія, причемъ въ ст. VI приказа для С.-Петербургскаго, Московскаго и Варшавскаго жандармскихъ дивизіоновъ допущено изъятіе только въ отношеніи фуражнаго довольствія лошадей, въ отношеніи же провіантскаго и приварочнаго довольствія никакихъ изъятій не допущено. Засимъ, и имѣя въ виду, что приварочные оклады подраздѣлены: на обыкновенный, усиленный и уменьшенный, причемъ послѣдній окладъ, составляющій стоимость $^1/_2$ фунта мяса и $^1/_2$ копѣйки на пріобрѣтеніе остальныхъ продуктовъ, присвоенъ нижнимъ чинамъ частей войскъ, имѣющихъ огороды, къ каковымъ частямъ принадлежитъ и Московскій жандармскій дивизіонъ, военный министръ находитъ домогательство начальника Московскаго жандармскаго дивизіона о назначеніи подвѣдомственнымъ ему нижнимъ чинамъ приварочнаго оклада, въ размѣрѣ стоимости $^1/_2$ фунта мяса и $^1/_2$ копѣйки на овощи, вполнѣ правильнымъ и подлежащимъ удовлетворенію, каковое мнѣніе раздѣляется и министромъ внутреннихъ дѣлъ. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, пр. сенатъ находитъ, что указомъ онаго отъ 27 мая 1886 г., за № 6058, по предмету снабженія Московскаго жандармскаго дивизіона подстилочными принадлежностями, уже было разъяснено, что Московскій жандармскій дивизіонъ, составляя строевую часть отдѣльнаго корпуса жандармовъ, не можетъ быть безусловно причисленъ къ полиціи, такъ какъ, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, изложеннымъ въ т. II ч. 1 общ. губ. учр., изд. 1876 г., о полицейскихъ установленіяхъ Имперіи, въ составѣ полиціи не показанъ, по своду же штатовъ военно-сухоп. вѣд., изд. 1870 года, помянутый дивизіонъ значится по штату № 12 въ числѣ мѣстныхъ военныхъ управленій и потому принадлежитъ, наравнѣ съ прочими строевыми жандармскими частями, управленіями и командами, къ составу военно-сухопутной арміи и подчиняется военнымъ постановленіямъ въ строевомъ, инспекторскомъ, хозяйственномъ, военно-судномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ (ст. 285, 292, 307, 311, 314 и 316 кн. III разд. IV св. воен. постанов., изд. 1869 года); посему и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ

дѣлѣ возникаетъ снова тотъ же вопросъ о довольствіи Московскаго жандармскаго дивизіона, какъ строевой военной части, пр. сенатъ соглашаясь съ своей стороны съ заключеніемъ военнаго министра, признаетъ жалобу начальника Московскаго губ. жандармскаго управленія заслуживающею вниманія, а потому опредѣляетъ: постановленіе Московскаго губ. по город. дѣламъ присутствія, коимъ оставлено въ силѣ опредѣленіе Московской гор. думы объ отказѣ удовлетворить нижнихъ чиновъ жандармскаго дивизіона приварочными деньгами, наравнѣ съ войсками, отмѣнить, какъ несогласное съ дѣйствующими по сему предмету постановленіями (ук. сен. 12 янв. 1887 г.; Пр. Вѣст. 1887 г., № 21).

3. *Объ увеличеніи содержанія С.-Петербургскаго и Московскаго жандармскихъ дивизіоновъ.* Высочайше утв. 28 апрѣля 1903 года, мнѣніемъ государ. совѣта положено:

I. Въ измѣненіе дѣйствующаго штата строевыхъ жандармскихъ частей въ городахъ и крѣпостяхъ (св. штат. военн. сухоп. вѣд., кн. I, изд. 1893 г., № 31) присвоить врачамъ С.-Петербургскаго и Московскаго жандармскихъ дивизіоновъ слѣдующіе полные оклады содержанія, соотвѣтственно числу лѣтъ службы ихъ въ военно-медицинскихъ должностяхъ: въ теченіе первыхъ 4-хъ лѣтъ службы—889 руб. 80 коп. (полагая въ томъ числѣ: 785 руб. 60 коп. жалованья и 104 руб. 20 коп. столовыхъ), начиная съ 5-го года—1.086 р. 20 к. (полагая въ томъ числѣ: 982 руб. жалованья и 104 р. 20 к. столовыхъ) и начиная съ 9-го года службы — 1.372 руб. 80 коп. (полагая въ томъ числѣ: 982 руб. жалованья и 390 руб. 80 коп. столовыхъ).

II. Вызываемый указанною (отд. I) мѣрою новый ежегодный расходъ отнести по Московскому жандармскому дивизіону — полностью на средства г. Москвы, а по С.-Петербургскому—распредѣлить между казною и городскими средствами, соотвѣтственно издержкамъ, производимымъ изъ означенныхъ источниковъ на содержаніе сего дивизіона.

III. Причитающійся, согласно отдѣлу II, на долю казны дополнительный расходъ вносить, съ 1 января 1904 года, въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ, а въ текущемъ 1903 году покрыть изъ общихъ остатковъ по смѣтѣ названнаго министерства на этотъ годъ. (Соб. уз. 5 авг. 1903 г., № 82, ст. 917).

4. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 13 марта 1885 г. о *разборѣ архивовъ судебныхъ установленій*, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II, положено: п. 6. Предназначенные къ уничтоженію архивные документы продаются съ публичнаго торга и вырученныя отъ продажи ихъ суммы обращаются: общими судебными установленіями въ доходъ госуд. казначейства, а мировыми установленіями — въ доходъ подлежащаго земства или города (собр. уз. 26 апр. 1885 г., № 43).

5. По уставу *попечительствъ о народной трезвости* [1]), Высоч. утв.

[1]) Комитетъ С.-Петербургскаго городского попечительства составляется, между прочимъ, изъ С.-Петербургскаго городского головы, предсѣдателя исполнительной коммиссіи С.-Петербургскаго городского управленія по народному образованію и двухъ гласныхъ С.-Петербургской городской думы, по ея избранію... (Мн. гос. сов. 8 дек. 1897 г.; собр. уз. 23 декаб. 1897 г., № 135, ст. 1962, отд. IV, п. 4).

20 декабря 1894 г., въ составъ комитетовъ—губернскихъ и уѣздныхъ, завѣдывающихъ дѣлами попечительствъ, между прочимъ, входятъ: 1) въ составъ губ. комитета—предсѣдатель губерн. зем. управы и два члена отъ губ. зем. собранія, по его избранію, и городской голова губернскаго города (ст. 6); 2) въ составъ уѣзднаго комитета — предсѣдатель уѣзд. зем. управы и два члена отъ уѣзднаго зем. собранія, по его избранію, и городской голова уѣзднаго города, а въ уѣздныхъ комитетахъ въ губернскихъ городахъ — членъ городской управы (ст. 7) (собр. уз. 24 дек. 1894 г., № 211, ст. 1405).

6. Высоч. утв. 22 апрѣля 1896 г. мнѣніемъ госуд. совѣта объ *участіи въ эмеритальной кассѣ вѣдомства министерства юстиціи чиновъ мировыхъ установленій въ мѣстностяхъ, въ коихъ мировые судьи избираются земск. собраніями*, положено: I. Пунктъ 4 статьи 5 устава эмеритальной кассы вѣдомства министерства юстиціи и приложеніе къ ней изложить слѣдующимъ образомъ: ст. 5. Участниками эмеритальной кассы вѣдомства министерства юстиціи считаются: 4) предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, мировые судьи, помощники мировыхъ судей и штатные чины канцелярій мировыхъ съѣздовъ и отдѣловъ, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей и чиновъ съѣздовъ с.-петербургскаго и московскаго столичныхъ и одесскаго городского, а также городскіе судьи.

(Пункть 1—3 и 5—11 остаются безъ измѣненія).

Правила, опредѣляющія порядокъ присоединенія къ эмеритальной кассѣ чиновъ мировыхъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ мировые судьи избираются город. думами, при семъ приложены.

Приложеніе къ ст. 5. Правила о присоединеніи къ эмеритальной кассѣ чиновъ мировыхъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ мировые судьи избираются городскими думами.

1) Въ мѣстностяхъ, гдѣ мировые судьи избираются гор. думами, чины мировыхъ судебныхъ установленій, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей, могутъ быть присоединены къ эмеритальной кассѣ по постановленіямъ городскихъ думъ.

2) Постановленіе гор. думы по предмету, указанному въ ст. 1 сего приложенія, вступаетъ въ силу съ утвержденія его министрами внутр. дѣлъ и юстиціи, по ихъ соглашенію. По распубликованіи сего постановленія, всѣ служащіе въ городѣ участковые и добавочные мировые судьи, секретари съѣздовъ, помощники ихъ и судебные пристава считаются обязательными участниками эмеритальной кассы и изъятіе ихъ отъ участія въ названной кассѣ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по испрошеніи на сіе разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

3) Сумма на уплату кассѣ установленныхъ статьею 9 сего устава вычетовъ изъ содержанія всѣхъ служащихъ въ предѣлахъ города чиновъ мировыхъ судебныхъ установленій вносится въ гор. смѣту въ видѣ обязательнаго расхода и передается въ эмеритальный капиталъ гор. управою въ началѣ года за годъ впе-

редъ. Эмеритальная касса не входитъ ни въ какіе разсчеты съ самими участниками по уплатѣ вычета изъ содержанія.

4) Мировые судьи, служащіе по выбору гор. думъ, уплачиваютъ въ эмеритальную кассу восемьдесятъ четыре рубля, секретари съѣздовъ — сорокъ рублей, помощники секретарей—шестнадцать рублей и судебные пристава—двадцать четыре рубля въ годъ. Соотвѣтственно сему пріобрѣтаютъ право на эмеритальныя пенсіи: мировые судьи по VI, секретари по VIII, судебные пристава по IX и помощники секретарей по XI степени. На судебныхъ приставовъ распространяется дѣйствіе ст. 10 сего устава.

II. Статью 5 того же устава дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

Примѣчаніе 4. Не считаются участниками эмеритальной кассы вѣдомства министерства юстиціи тѣ, изъ чиновъ съѣздовъ города Нижняго-Новгорода и с.-петербургскаго уѣзднаго, которые ко времени обнародованія сего узаконенія будутъ состоять членами мѣстныхъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ и не позже 1 іюля 1897 года изъявятъ желаніе продолжать по прежнему въ нихъ участіе.

III. Дѣйствіе устава эмеритальной кассы вѣдомства министерства юстиціи распространить на мировыя судебныя установленія городовъ Казани, Кишинева, Нижняго-Новгорода, Саратова и Харькова, С.-Петербургскаго уѣзда, а также пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи, съ 1 янв. 1896 г.

IV. Установленный статьями 9 и 10 устава эмеритальной кассы вѣдомства министерства юстиціи вычетъ изъ содержанія должностныхъ лицъ, присоединяемыхъ къ составу сей кассы, согласно пункту 4 статьи 5 ея устава, производить съ 1 янв. 1896 г., предоставивъ симъ лицамъ внести добровольно взносы за прежнюю неоплаченную вычетами службу ихъ (ст. 20) послѣ 1 іюля 1892 г., если ходатайства о семъ будутъ заявлены не позже 1 іюля 1897 г. (собр. уз. 7 мая 1896 г., № 51, ст. 664).

7. Высочайше утв. 12 іюня 1900 г. *Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ* содержитъ, между прочимъ, слѣдующую статью 4: городскія обществ. управленія губерніи, въ которой учреждена пенсіонная касса на началахъ сего положенія, могутъ участвовать въ названной кассѣ на одинаковыхъ съ земскими учрежденіями условіяхъ. Для сего требуется особое по этому предмету постановленіе гор. думы (соб. уз. 17 авг. 1900, № 97, ст. 1955).

8. Въ *уставѣ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ*, высоч. утв. 12 іюня 1900 г., между прочимъ, содержится слѣдующія правила: ст. 5. Обязательными участниками кассы считаются: п. 3) учители и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ земскими и городскими учрежденіями, а также сельскими обществами, если училища эти состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а подлежащія учрежденія или общества обяжутся уплачивать за нихъ означенное въ п. 2 сей (5) статьи пособіе.

ст. 6. Учители и учительницы начальныхъ училищъ, упомянутыхъ въ п. 3 ст. 5, допускаются участниками кассы лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы установленные уставомъ взносы въ кассу производились содержащими эти училища учрежденіями или обществами за всѣхъ служащихъ въ этихъ училищахъ учителей и учительницъ. Производство сихъ взносовъ прекращается, если земствомъ подлежащей губерніи будетъ открыта собственная пенсіонная касса. Въ такомъ случаѣ всѣ поступившіе въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ взносы участниковъ кассы, а также земствъ и городовъ, передаются во вновь учреждаемую земскую пенсіонную кассу, въ порядкѣ и на условіяхъ, установляемыхъ по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

II. За каждаго обязательнаго участника вносится въ доходъ кассы ежегодно пособіе въ размѣрѣ шести процентовъ получаемаго участникомъ содержанія. Пособіе это уплачивается... земствомъ, городскими либо сельскими обществами по принадлежности (п. 3 ст. 5) и показывается въ земскихъ или городскихъ смѣтахъ въ числѣ расходовъ обязательныхъ (собр. уз. 26 авг. 1900 г., № 102, ст. 2017).

9. *Объ установленіи нагруднаго знака для лицъ, служащихъ по С.-Петерб. гор. общ. управленію въ память двухсотлѣтія г. С.-Петербурга.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 24 день апрѣля 1903 года, высочайше соизволилъ на установленіе нагруднаго знака для лицъ, служащихъ по С.-Петербургскому городскому общественному управленію, въ память двухсотлѣтія города С.-Петербурга, съ предоставленіемъ права ношенія знака всѣмъ лицамъ, въ день празднованія юбилея (16 мая 1903 г.) состоящимъ гласными городской думы, а равно занимающимъ выборныя или штатныя вольнонаемныя должности по городскому общественному управленію (собр. узак. 11 іюля 1903, № 72, ст. 839).

10. *О 2 коп. кулевомъ сборѣ* (къ стр. 306 Полож.). Согласно разъясненію 1-го общ. соб. пр. сената (опр. 17 нояб. 1900—23 нояб. 1901 г.), по смыслу выс. утв. 28 окт. 1846 г. мнѣнія госуд. совѣта взысканіе кулеваго сбора въ С.-Петербургѣ установлено съ точно опредѣленной цѣлью, а именно: для устройства хлѣбныхъ пристаней, амбаровъ и буяновъ, а потому сборъ этотъ можетъ быть взыскиваемъ лишь съ грузовъ, привозимыхъ на городскую пристань и выгружаемыхъ на ней, т. е. съ грузовъ, дѣйствительно воспользовавшихся тѣми сооруженіями, для устройства которыхъ самый сборъ установленъ, и на оборотъ взысканіе сего сбора не можетъ имѣть мѣста по отношенію къ хлѣбному товару, перегруженному въ иностранныя суда безъ пользованія город. пристанью. Что же касается до случаевъ нарушенія торговцами §§ 1, 7 и 8 обязательн. постановленія с.-петерб. гор. думы о порядкѣ и благоустройствѣ на хлѣбной пристани, согласно коимъ хлѣботорговцы обязаны заявлять коммиссіи по завѣдыванію хлѣбной пристанью о количествѣ привезеннаго ими груза и разстанавливать суда въ точно

указанныхъ мѣстахъ, то таковые случаи могутъ имѣть слѣдствіемъ лишь возбужденіе противъ торговцевъ судебнаго преслѣдованія за неисполненіе обязат. постановленія, но сами по себѣ, при недоказанности факта пользованія гор. пристанью и выгрузки хлѣбнаго товара въ столицы, не могутъ служить основаніемъ ко взысканію кулеваго сбора. При этомъ если надзоръ за дѣйствительнымъ выполненіемъ хлѣбопромышленниками обязанности уплаты кулеваго сбора съ привезеннаго въ С.-Петербургъ и не отправленнаго за границу хлѣбнаго товара является для гор. общ. управленія затруднительнымъ, то эта затруднительность можетъ быть устранена принятіемъ симъ управленіемъ на себя завѣдыванія разстановкою нагруженныхъ хлѣбнымъ товаромъ судовъ въ предѣлахъ город. водъ (ук. сен. 13 авг. 1903 г., № 6625).

I. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ и РАЗЪЯСНЕНІЙ *).

I. Высочайшія повелѣнія.

О преобразованіи С.-Петерб. Городского Обществ. управленія **), 1.
О предоставленіи выгонныхъ земель городамъ въ собственность, 12/1.
О порядкѣ разрѣшенія устройства гор. и сельскихъ кладбищъ, 13/2.
Извлеченіе изъ основныхъ условій на устройство и эксплотатацію гор. телефоновъ, 15.
Извлеченіе изъ Положенія о товарныхъ складахъ, 23/1.
О передачѣ сослов. продовол. капиталовъ въ вѣдѣніе гор. общ. или сословныхъ управленій, 23.
О призрѣніи нищихъ въ С.-Петербургѣ, 17/1.
О выморочныхъ имуществахъ въ городахъ, 25/4.
О предоставленіи гор. думамъ въ столицахъ и Одессѣ избранія первоприсутствующихъ сирот. судовъ и опредѣленія числа членовъ оныхъ, 121.
Извлеченіе изъ Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, 121.
Извлеченіе изъ Полож. о госуд. промысл. налогѣ, 121—125.
Извлеченіе изъ Полож. о мѣстномъ управленіи приморскими торговыми портами, 126.
Извлеченіе изъ инструкціи церковн. старостамъ, 128.
О предоставленіи губернаторамъ особыхъ правъ при замѣщеніи должностей по мир. судеб. уст., 129.
Объ избраніи членовъ въ уѣздн. оцѣночныя коммиссіи, 132.
Объ администр. и хозяйств. завѣдываніи С.-Петербург. мѣстами заключенія, 132
Положеніе объ администр. завѣдываніи торговымъ мореходствомъ и о портовой полиціи въ приморскихъ торг. портахъ, 133.
О печатаніи постановленій город. общ. собраній, 161/1.
О разъясненіи служебн. правъ гор. архитекторовъ, 199/11.
О присоединеніи охтенскаго пригорода къ С.-Петербургу, 204/1.
Объ измѣненіи пограничной черты между С.-Петерб. уѣздомъ и пригородомъ столицы, 205/2.
Объ измѣненіи и дополненіи узаконеній по казенной продажѣ питей, 207.
Правила объ испытаніи, перевозкѣ, храненіи и продажѣ минер. маслъ, 216/2.
О правѣ гор. общ. управленія и полиціи принимать мѣры къ устраненію упущеній по содерж. недвиж. имуществъ, 254.
О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ устава о пенсіяхъ, 275/19.
О предоставленіи отставн. офицерамъ, занимающимъ выбор. должности по земскому и гор. общ. управленіямъ, права сохранять военные чинъ и мундиръ, 269/2.
О томъ, что гор. думы не вправѣ уменьшать содержаніе членовъ гор. управъ, 271/1.
О знакахъ для должн. лицъ гор. общ. управленія, 281/1.

*) Въ этомъ указателѣ не показаны, какъ тѣ узаконенія и разъясненія, которыя внесены въ оглавленіе сей книги, такъ и тѣ, которыя вошли уже въ текстъ статей законовъ по своду и продолженіямъ.

**) Верхнія цифры означаютъ страницы Положенія 1903 г., а нижнія—нумерацію самаго разъясненія на данной страницѣ.

Объ утвержденіи положенія о госуд. промысл. налогѣ, 286.
О примѣненіи положенія о казен. продажѣ питей въ С.-Петерб. губ., 288/1.
О 3% сборѣ съ торгов. и промышл. заведеній въ С.-Петербургѣ, 294.
О сборахъ съ лицъ, занимающихся разносн. торговлею, 297.
О сборахъ за планы на постройки, 301.
О сборѣ съ товаровъ въ С.-Петерб. портѣ, 301.
О преобразованіи взимаемыхъ въ Имперіи портовыхъ сборовъ, 302.
Объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ хлѣбныхъ амбаровъ, пристаней и буяновъ и объ установленіи на сіе сборовъ, 301.
О порядкѣ устройства въ городахъ и селеніяхъ общественныхъ вѣсовъ на торговыхъ мѣстахъ и установленія таксъ за взвѣшиваніе на нихъ, 323/1.
Извлеченіе изъ Положенія С.-Петербургск. адресной экспедиціи, 327.
Объ упраздненіи С.-Петерб. адресной экспедиціи, 327—328.
О срокахъ взноса земствами и городами пособій казнѣ, 355.
Объ утвержденіи представленій гор. обществъ объ учрежденіи новыхъ полиц. должностей на средства городовъ, 360/1.
О квартир. довольствіи полиц. чиновниковъ, 365.
Объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о сборѣ съ извозн. промысла, 307/1.
Объ освобожденіи лошадей, принадлежащ. дипломат. и консул. корпусу отъ городск. сбора, 312.
Объ установленіи сбора съ лошадей въ пользу г. С.-Петербурга, 312.
Объ установленіи въ пользу городовъ сбора съ велосипедовъ и автоматич. экипажей, 314.
Объ установленіи общихъ правилъ о сборѣ съ собакъ въ городахъ, 315.
Объ обращеніи на средства г. С.-Петербурга расхода на содержаніе канцеляріи совѣщ. присутствія по врачебно-санит. части, 443.

II. Рѣшенія и указы Правительствующаго Сената.

О томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ пользами и нуждами гор. поселенія, 6.
О томъ, что дума не вправѣ выступать защитницей отдѣльныхъ частныхъ лицъ, 7/3, но вправѣ составить редакцію жалобы въ Сенатъ для желающихъ принести таковую на неправ. оцѣнку земствомъ ихъ недвиж. имуществъ, 7/4.
Объ отношеніи столичныхъ и г. Одессы думъ и управъ къ губ. зем. учрежденіямъ, 8/4.
О доказательствахъ принадлежности земель къ городскимъ, 11/3.
О доказательной силѣ гор. плана относит. принадлежности городу земель, въ немъ означенныхъ, 11/4.
О принадлежности городу лѣсныхъ насажденій на гор. улицахъ, 11/5.
О томъ, что хозяйств. распоряженія по гор. имуществамъ принадлежатъ исключительно думѣ, 12/6.
О выгонныхъ земляхъ, которыми городъ пересталъ владѣть еще до изданія закона 10 ноября 1871 г., 12/2.
О томъ, что гор. дума не обязана уступить безвозмездно воен. вѣдомству гор. земли для устройства казармъ, 12/3.
О томъ, что гор. выгоны не могутъ почитаться землями, принадлежащими къ уѣздной территоріи, 12/4.
О томъ город. выгоны подлежатъ дѣйствію давности, 12/5.
О город. и сословн. имуществахъ, 12.
По вопросу о правахъ на гор. кладбище город. общества и духовенства, 13/1.
О количествѣ гор. земли, подлежащей отводу подъ кладбище, 13/3.
О несодержаніи на гор. средства иновѣрныхъ церквей, 14.
О субсидіяхъ для организаціи народ. чтеній и развлеченій, 14/1.
О надзорѣ за ходомъ учебнаго дѣла въ городахъ, 14/2.
О пособіяхъ женск. промысл. курсамъ, 14/3.
Два разъясненія о разведеніи и содержаніи бульваровъ, 15.
О необязательности для города устраивать благотв. заведенія, 17/1, и принимать въ заведенія общ. призрѣнія больныхъ въ неогранич. числѣ, 18/3.
О платѣ за леченіе неимущ. мѣщанъ, 17/2, 18/4.
О необязательности для города отвода помѣщеній для вскрытія труповъ, 18,5.
О принятіи въ гор. больницы лицъ, не принадлеж. къ составу мѣстнаго гор. населенія, 18,6.
Два разъясненія о порядкѣ пріема въ богадѣльни, 18/7, 8.
О расходахъ по врачебно-санитарной части, 19/1, 2.
О пріемѣ въ гор. и земск. больницы больныхъ во время эпидеміи, 20/3.
О томъ, что гор. управленія могутъ имѣть врачей по вольному найму, 20/1.
Объ устройствѣ санитарн. надзора, 20/2.
Объ отпускѣ лекарствъ изъ город. и земскихъ аптекъ, 20/3, 21/4.

Объ обязат пост-ніи с.-петербургской гор. думы 1886 г. о порядкѣ торговли съ возовъ, 21/2.
Объ обязательн. постановленіяхъ о недопущеніи перекупки жизненныхъ припасовъ, 22,3.
Объ устройствѣ гор. думой выставокъ, 23/2.
О распоряженіи пожертвов. капиталами, 24/2.
О правѣ города защищать открывшееся наслѣдство въ ожиданіи его выморочности, 25/5.
Два разъясненія о наслѣдств. пошлинѣ съ имуществъ, завѣщаемыхъ съ благотворительн. цѣлью 25/7, 26/3.
О воспрещеніи приношеній начальств. лицамъ отъ обществъ и сословій, 27/4.
О томъ, съ какого момента наступаетъ для гор. управленія обязанность вознаградить собств-ка за отчужденное отъ него недвиж. имущество, 28/3.
О томъ, что гор общество не освобождается, при пріобрѣтеніи недвиж. имуществъ, отъ платежа пошлинъ, 29/2.
Объ освобожденіи отъ крѣп. пошлинъ актовъ на имущества, пріобрѣт. для низшихъ учебн. заведеній, 29/3.
О порядкѣ совершенія крѣп. актовъ на отчуждаемые гор. управленіями участки город. земли, 29/1.
О продажѣ гор. недвижимостей съ публичн. торга, 30/2.
О порядкѣ передачи права потомств. пользованія город. землею, 30/3, 4.
О выдачѣ гор. управленіемъ векселей, 31.
Объ отдачѣ гор. земель въ оброчное потомств. пользованіе, 31/1—4, 32/6.
Касательно постепеннаго увеличенія аренд. платы за гор. земли, 31/5.
О правѣ думы отдавать въ содержаніе гор. имущества по своему усмотрѣнію, 32/1, 2.
О правѣ думы отдавать въ аренду построенныя торговцами лавки на город. землѣ, 32/3.
О силѣ прежнихъ узаконеній о размѣрѣ платы за пользованіе гор. имуществами, 33/1.
О правѣ думы взимать плату за пользованіе на гор. выгонѣ пастбищемъ войсковыми лошадьми, 33/2.
О платѣ за гор. земли, занятыя подъ водосточныя трубы и пороховые склады, 33/3, 4.
По вопросу, вправѣ ли дума взимать плату за мѣста, занимаемыя приводимымъ на продажу скотомъ, 34/8.
О правѣ городовъ, въ качествѣ прибреж. владѣльцевъ, взимать съ судохозяевъ плату за складку товаровъ на бечевникахъ, 34/9.
О безмездномъ пользованіи бечевникомъ, 34/10.
О правѣ городовъ взимать плату за нагрузку и выгрузку товаровъ на гор. участкахъ, 34/11.
О правѣ думы воспрещать продажу воды, взятой не изъ концессіоннаго водопровода, 36/3.
Объ отвѣт-сти гор. управленія за нарушеніе его представителями устава о герб. сборѣ, 40/7.
О порядкѣ составленія договоровъ о подрядахъ, 40/8.
Объ отвѣтственности города по договору, заключенному гор. управой, 41/9.
О подсудности суду имущ. споровъ гор. управленій съ частными лицами, 41/1, 2.
По вопросу о правѣ гласнаго гор. думы искать на судѣ отъ имени города на основаніи предписанія гор. управы, 41,3.
О формѣ полномочія. даваемаго гор. общ. управленіемъ должн. лицу на веденіе дѣла въ судѣ, 41/4,5.
По вопросу, подлежитъ-ли разсмотрѣнію Сената кассац. жалоба, подписанная гор. головою и членами управы, 42.
О правѣ мин. вн. дѣлъ входить въ Сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній суд. палатъ по дѣламъ гор. управленій, 42.
Два разъясненія о томъ, что гор. управы и гор. общества ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, 42.
Объ освобожденіи гор. управленій отъ платежа гербовыхъ, судебныхъ и канцел. пошлинъ, 42/1.
Объ обращеніи въ доходъ казны судеб. и другихъ пошлинъ по дѣлу частн. лицъ съ казен. управленіемъ, 42/2.
О примѣненіи правила ст. 7 гор. пол. къ дѣламъ, производящимся въ угол. порядкѣ, 43/4.
О правѣ гор. общ. управленія оканчивать дѣла мировою сдѣлкою, 44/2.
Касательно обязанія гор. общ. управленія осуществить принадлежащее ему право иска, 44/3.
О правѣ думы измѣнять условія догов. соглашеній, 44/4.
О порядкѣ взысканія съ городовъ по судебнымъ рѣшеніямъ, 44.
Объ искахъ города къ членамъ гор. управы, 45.
О правѣ собственности городовъ на принадлежащія имъ земли, 45/1.
О значеніи надписи, сдѣлан. гор. управой на планѣ имущества частнаго лица, касательно правъ города на воды, улицы и набережныя, пролегающія въ этомъ имуществѣ, 45/2.

О правѣ города охранять земли общаго пользованія искомъ о владѣніи, 46/3, 4.
О правѣ города требовать устраненія исключит. пользованія частныхъ лицъ бечевниками, 46/5.
По вопросу, можно-ли по давности владѣнія пріобрѣтать право собственности на гор. бечевникъ или набережную, 46/6.
О томъ, могутъ-ли естеств. бечевники въ городахъ составлять предметъ частной собственности, 46/7.
О незастройкѣ земель подъ бечевниками, 47/8.
О томъ, можно-ли пріобрѣтать по давности гор. площади и улицы, 47/9.
О томъ, что закрытіе улицъ не зависитъ отъ произвола частныхъ лицъ, 47/10.
О закрытіи переѣздовъ чрезъ желѣзныя дороги, 47/11.
О правѣ фронта, 47/12.
О правѣ гор. управ-ія воспрещать устройство зонтиковъ на столбахъ установ-хъ на гор. улицѣ, 48/13.
Касательно разрѣшенія прокладки трубъ по мѣстамъ общаго пользованія, 48/14.
Объ отводѣ участковъ на мѣстахъ общаго пользованія, 48/1, и о правѣ искать вознагражденія убытковъ, причинен. такимъ отводомъ 48/2.
Объ уступкѣ участка земли изъ гор. улицы, 48,3.
О томъ, что градоначальникъ не вправѣ разрѣшать постановку столбовъ для электрич. освѣщенія на город. земляхъ, 48/4, 49/5.
О платѣ за исключит. пользованіе мѣстами на улицахъ и площадяхъ, 49/6—8.
О сборахъ съ базарной торговли на гор. площадяхъ, 49/1; 50/2, 3; 51/4, 5.
Объ извлеченіи городомъ доходовъ изъ гор. площадей, 51/6, 7.
Сборъ за мѣста на базарной площади въ ярмарочные дни, 52/8.
О правѣ городовъ на взиманіе сборовъ за торговлю на площадяхъ перекупленными произведеніями, 52/9.
О взиманіи платы за мѣста, занимаемыя купальнями на морскомъ берегу, 52.
О томъ, что постановленія гор. думъ объ обжалованіи распоряженій правит., земскихъ и сословныхъ учрежд. не подлежатъ обсужденію губ. присутствій, 53/1.
О непередачѣ ходатайствъ гор. управленій по ст. 10 Гор. Полож. на разсмотрѣніе прис-ія по гор. дѣламъ, 54/2.
О мѣрахъ, принимаемыхъ губернаторомъ по ст. 10 Гор. Полож. для возстановленія законнаго порядка, 54/3.
О томъ, что дума не обязана немедленно исполнять требованія админ. мѣстъ и лицъ о производствѣ изъ гор. суммъ расходовъ, 54/4.
О томъ, что правило о немедл. исполненіи думой рѣшеній губ. прис-ія не относится къ распоряженіямъ админ. властей, подлежащимъ обжалованію, 54/5, 6.
О правѣ думы обсуждать правильность подлежащихъ обжалованію распоряженій правит. чиновъ и установленій, 55/7.
О порядкѣ обжалованія распоряженій по ст. 10 Гор. Полож., 55/8—11; 56/13.
О правѣ думы обжаловать распоряженіе администраціи по наложенію тягостей на гор. обывателей, 56/12.
О томъ, что губ. прис-іямъ не предоставлено наблюденіе за дѣлопроизводствомъ въ гор. думахъ, 57/1.
О томъ, что обязанность дѣлать разъясненія лицамъ гор. общ. упр-нія ихъ служебн. правъ не возложена на губернск. прис-ія, 58/2.
О предѣлахъ надзора губ. прис-вія за гор. общ. управленіемъ, 58/7.
О томъ что прис-мъ по город. дѣламъ не присвоено право распоряжаться по вопросамъ, до гор. благоустройства относящимся, 58/8, или постановлять самостоят. рѣшенія взамѣнъ постановленій думъ. 58/9.
О неизмѣненіи губ. прис-іемъ своихъ опредѣленій, 59/14.
О порядкѣ разрѣщенія дѣлъ въ губ. присутствіяхъ, 59/14.
О правѣ голоса гор. головы въ губернск. прис-іи, 60/1, 2.
О замѣщеніи гор. головы въ губернскомъ присутствіи, 61/3.
О необязат-и расхода по выдачѣ пособій гласнымъ думы, занимающимъ должность членовъ прис-ій по гор. дѣл. 61/4.
О необжалованіи отдѣльными гласными, либо управой или гор. головой постановленій губ. прис-ій безъ уполномочія думы, 62/1 и 2.
О порядкѣ обжалованія гор. думами постановленій губ. присутствій, 62/3.
О томъ, что гор. учрежденія не вправѣ входить въ Сенатъ съ жалобами, изложенными въ формѣ рапортовъ, 62/4.
О порядкѣ представленія въ Сенатъ жалобъ гор. и земск. учрежденій, 62.
О непредставленіи въ Сенатъ дѣлъ по разногласію губ присутствій, или о дѣйствіяхъ гор. думъ и управъ, 63/1; 64/2.
Объ обжалованіи рѣшеній Сената город. управленіями, 64.
Объ обжалованіи постановленій губ. присутствій лишь заинтерес. лицами, 64/1, 2.
Объ обжалованіи рѣшеній губ. присутствій администр. мѣстами и лицами, 65/3.

О непримѣнимости ст. 146 къ жалобамъ, приносимымъ гор. думами, 65/4.
Касательно срока на обжалованіе постановленій губ. присутствій, 65/1.
О неоставленіи губ. присутствіями слѣдующихъ въ Сенатъ жалобъ безъ послѣдствій, 65/2.
Три разъясненія о возстановленіи сроковъ на обжалованіе постановленій губ. присутствій, 65/3, 4; 66/6.
О перерывѣ теченія срока для обжалованія рѣшеній губ. присутствій, 66/5.
О выдачѣ копій съ рѣшеній губ. прис-ій, 66.
О подачѣ жалобъ чрезъ губернаторовъ (нынѣ м-ра вн. дѣлъ), 66/1.
О написаніи прошеній въ Сенатъ на общегосударств. языкѣ, 66/2.
О наблюденіи, чтобы жалобы написаны были на герб. бумагѣ, 66/3.
О правѣ участія въ выборѣ гласныхъ лицъ, владѣющихъ имуществами внѣ городск. черты на отведенныхъ городу земляхъ, 67.
Касательно перерыва годичн. срока владѣнія имуществомъ, 69/3.
По вопросу, могутъ-ли участвовать въ выборахъ лица, владѣющія въ уѣздѣ фактически имуществомъ, безъ ввода во владѣніе, 69/1.
О зачисленіи недв. имуществъ по окладн. книгамъ за новыми покупщиками, 70/4.
Объ участіи въ выборахъ владѣльцевъ построекъ, возведенныхъ не на собственной землѣ, 70.
О томъ, что почетное гражданство не даетъ права участія въ гор. управленіи, 70.
Объ опредѣленіи стоимости имуществен. ценза, 70/1.
О неучастіи въ выборахъ лицъ, не владѣющихъ достаточнымъ по оцѣнкѣ цензомъ, 71/2.
О невнесеніи въ избират. списки лицъ, не платящихъ оцѣн. сбора съ недвиж. имуществъ, 71/1, 3.
О правѣ участія въ избират. собраніяхъ земск. управъ, 72,2.
О томъ, какія изъ правител. учрежденій пользуются правомъ участія въ гор. выборахъ, 72/3; 73/4, 5.
О правѣ участія въ гор. выборахъ лицъ и учрежденій по содержанію торговопромышлен. предпріятія, 73/2.
Объ участіи въ гор. выборахъ желѣзнодор. предпріятій, 74/3.
О внесеніи въ избир. списокъ совладѣльцевъ подъ общимъ наименованіемъ 74/1.
Объ участіи въ гор. выборахъ совладѣльцевъ, 76/8, безъ довѣренности 75/4.
О томъ, что нераздѣльное общее имущество можетъ служить цензомъ лишь для одного изъ совладѣльцевъ, 76/7.
О томъ, что право по имущ. цензу на участіе въ выборахъ обусловливается одновременнымъ съ выборами имущественнымъ положеніемъ обывателя, 76/1.
Объ участіи евреевъ въ сословномъ управленіи, 77/1.
О допущеніи избранія евреевъ въ гор. по квартирн. налогу присутствія, 77/2.
О незанятіи евреями должности товарища директора гор. общ. банка, 77/3.
О допущеніи евреевъ къ исполненію обязанностей гор. врача, 77/4, 5, должности разсыльнаго при гор. управѣ, 77/6, торгов. депутатовъ, 78/3.
О представительствѣ отъ имѣній, состоящихъ въ опекѣ, 79/1—3.
Объ участіи въ гор. выборахъ соопекуновъ, 80/4.
О томъ, что разумѣется подъ зятьями, 80/5,6.
О недопущеніи передовѣрія на участіе въ выборахъ, 81/1.
О послѣдствіяхъ употребленія бланковыхъ довѣренностей и предъявленія довѣренностей къ засвидѣтел-нію не самими довѣрителями, 81/2.
О несоотвѣтствіи отчества довѣрителя съ отчествомъ по избират. списку, 81/3.
О сохраненіи довѣренностью силы при выборахъ и во вторично состоявшемся избират. собраніи послѣ отмѣны первыхъ выборовъ, 82/5.
О томъ, что общая довѣр-ть на завѣдываніе дѣлами не даетъ права участія въ выборахъ, 82/6.
О порядкѣ подписанія и удостовѣренія довѣренности отъ общества на участіе въ выборахъ, 83/1.
О довѣр-ти на представительство отъ земства, 83,3.
2 разъясненія объ участіи въ выборахъ съ двумя голосами, 84/1,2.
О правѣ церковнослужителей католической церкви участвовать въ город. выборахъ, 84/2.
О томъ, что чины жандармскаго губернск. управленія не могутъ участвовать въ выборахъ, 85/4.
Объ участіи въ выборахъ членовъ правленія гор. общ. банка, 85/6,7.
Касательно участія въ выборахъ лицъ, находящихся на военной службѣ, 85/9.
О правѣ голоса на выборахъ лицъ, оставленныхъ въ подозрѣніи по суду, 87/1.
О примѣненіи 26 ст. Полож. къ лицамъ, соверш. преступленіе до достиженія 21 года, 87/2,3.
Объ участіи въ выборахъ лицъ, Высочайше помилованныхъ, 87/5.

Объ участіи въ выборахъ лицъ, понесшихъ наказаніе розгами, 87/6.
О правѣ участія въ выборахъ лицъ, отрѣшенныхъ и удаленныхъ отъ должности, 88.
Объ участіи въ выборахъ лицъ, состоящихъ подъ предварительн. слѣдствіемъ, 88/1.
О томъ, что значитъ лицо, состоящее подъ слѣдствіемъ, 88/2,3.
О томъ, что лицо, привлеченное къ слѣдствію по обвиненію въ подлогѣ, не можетъ быть избирателемъ, 88/4.
О нелишеніи права голоса лицъ, находящихся подъ судомъ духов. консисторіи, 88/5.
О томъ, что кураторы конкурса не вправѣ участвовать въ избират. собраніяхъ, 89/3.
О томъ, что выраженіе зем. собраніемъ недовѣрія членамъ управы не лишаетъ ихъ права быть избираемыми въ гласные, 89/1, тоже порицаніе, 89/2.
О неисключеніи изъ числа гласныхъ лицъ, нежелательныхъ большинству гласныхъ, 89/3.
О томъ, что покушеніе на самоубійство не лишаетъ права участвовать въ выборахъ, 89/4.
О томъ, что недоимка арендн. платы за город. оброчн. статьи не лишаетъ права голоса на выборахъ, 89,2.
О томъ, что недоимки по оцѣн. сбору, накопившіяся послѣ избранія въ гласные, не служатъ основаніемъ къ исключенію изъ состава гласныхъ, 90/3.
О томъ, что неуплаченный оцѣн. сборъ признается недоимкою въ томъ лишь случаѣ, когда взносъ этого сбора не былъ произведенъ къ извѣстному сроку, опредѣленному гор. думою, 90/4.
О томъ, могутъ-ли лица, за коими числятся недоимки гор. сборовъ, быть внесены въ избират. списокъ, если уплатятъ недоимку послѣ назначен. думою срока, но до утв-нія списка, 90/5, 91/3.
По вопросу о включеніи недоимщиковъ въ избират. списки подъ условіемъ исключенія тѣхъ изъ нихъ, кои не уплатятъ недоимокъ до утвержденія списковъ, 90/6.
О лицахъ, могущихъ участвовать въ избир. собраніи по уплатѣ недоимокъ, 91/7.
О томъ, что избират. списки составляются управой, а не однимъ головой, 93/3.
О невнесеніи въ избират. списки лицъ, понесшихъ по суду наказаніе за преступленія, 93/4.
О возраженіяхъ противъ неправильности и неполноты избират. списковъ, 94/1,2.
О срокѣ на обжалованіе неправильностей и неполноты избират. списка, 95/1,3.
О жалобахъ на избират. списки, поступившихъ на разсмотрѣніе губ. прис-ія уже по окончаніи выборовъ, 95/2.
О неразрѣшеніи лично губернаторомъ жалобъ по ст. 31 Полож., 95/4.
Объ окончат. силѣ рѣшеній губ. прис-ія по предмету составленія и исправленія избират. списковъ, 95/5.
Объ обжалованіи постановленій губ. присутствій, касающихся избир. списковъ, 96/6.
О преждевременномъ открытіи избират. собранія, 97/5.
О неучастіи въ выборахъ лицъ, пріобрѣвшихъ цензъ послѣ утвержденія избир. списковъ, 97/1.
О неучастіи въ выборахъ лицъ, не включенныхъ въ избирательн. списокъ, 97/2, 98/4—6.
О томъ, что наслѣдники и лица, вновь пріобрѣвшія имущество, заявляютъ о томъ гор. управѣ для включенія ихъ въ избират. списки, 97/3.
О правѣ губ. прис-ія повѣрять правильность участія лицъ въ выборахъ, 101/2.
О правѣ участія въ выборахъ довѣренныхъ и опекуновъ, 101/3.
О томъ, что непрочтеніе предъ выборами ст. 17 и 26 Полож. составляетъ существ. нарушеніе закона, 102/3.
Объ условіяхъ избранія въ гласныесовладѣльцевъ, 103/2.
О томъ, что гласнымъ можетъ быть выбранъ глухой и косноязычный, 104/4.
О томъ, что въ случаѣ посылки въ избир. собраніе повѣреннаго, довѣритель не можетъ уже самъ ни избирать, ни баллотироваться въ гласные, 104/5.
О томъ, что служба по гор. выборамъ необязательна, 104/6.
О закрытіи собранія ранѣе окончанія выборовъ, 106.
О порядкѣ исчисленія срока на обжалованіе выборовъ, 106/3; 107/4.
О жалобахъ, принесен. безъ соблюденія установлен. срока и порядка, 107/5.
О жалобахъ на допущенныя при выборахъ неправильности, 107/6.
О томъ, что дума не вправѣ обжаловать постановленіе губ. присут. относ. выбора гласныхъ, 107/7.
О вліяніи на силу выборовъ незакон. участія въ нихъ избирателей, 108/1,3 и неправ. лишенія избирателя права на участіе въ выборахъ, 109/4.
О вліяніи рекомендаціи кандидатовъ на силу выборовъ, 109/8.
О томъ, что голова не обязанъ выдавать копій съ постановленій присутствія объ отмѣнѣ выборовъ, 109/7.

Касательно обжалованія постановленій губ. присутствій по дѣламъ о выборахъ, 109/8.

Объ обжалованіи дѣйствій губ. начальства по состав-нію оконч. списковъ гласныхъ, 110/1.

О томъ, что утвержденіе губернаторомъ въ должности гласныхъ не требуется, 110/2.

О сохраненіи прежнимъ составомъ думы и должн. лицами уполномочій впредь до избранія новой думы и управы, 110/1; 111/2.

Касательно принятія гласными присяги, 112/1,2.

О вознагражденіи гласныхъ за труды по званію членовъ ревиз. коммиссіи, 113/4.

О потерѣ совладѣльцемъ званія гласнаго въ случаѣ отчужденія владѣльцемъ или совладѣльцами своего имущ. ценза, 113/1, 114/2.

О замѣнѣ гласнаго кандидатомъ, 114/4.

О несохраненіи званія гласнаго лицами, не имѣющими права быть гласными, 114/5.

Объ участіи въ засѣданіяхъ думы лица, не имѣющаго права быть гласнымъ, 114/6.

О томъ, что перемѣна гласнымъ мѣста жительства не влечетъ за собою замѣщенія его другимъ лицомъ, 114/7.

О сохраненіи званія гласныхъ уполномоченными, лишившимися уполномочія, 115/9.

О гласныхъ, избранныхъ думою въ кандидаты на должности по гор. общ. банкамъ, 115/10.

Объ основаніяхъ къ выбытію гласныхъ изъ гор. думы, 115/11.

О просьбахъ думы не выходить изъ состава гласныхъ, 115/12.

О замѣщеніи выбывшаго гласнаго кандидатомъ, 115/1.

О томъ, что дума рѣшаетъ вопросъ объ исключеніи изъ числа гласныхъ 115/2; 116/3.

О необязат-и для гласныхъ участвовать въ подготовит. и исполнит. коммиссіяхъ, 117.

О томъ, что думѣ принадлежитъ разрѣшеніе сомнѣній о дѣлахъ, подвѣдомственныхъ ей или управѣ, 117/1.

О томъ, что гор. думамъ предоставленъ лишь контроль за дѣятельностью ихъ исполнит. органовъ, 117/2.

Касательно выраженія земствомъ признательности лицамъ за оказанныя услуги, 117/3.

О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, 128.

По вопросу о примѣненіи положенія комитета министровъ 26 сентября 1879 года, 129/2.

Касательно сохраненія при гор. общ. управленіи должности присяжн. цѣновщика, 131/2

О томъ, вправѣ-ли городское общественное управленіе производить выборы въ должность присяжн. цѣновщиковъ, 131/3.

О томъ, что гор. управа не обязана назначать экспертовъ для оцѣнки поврежд. грузовъ, 132/5.

Объ инструкціяхъ исполн. органамъ гор. общ. управленія, 133/1.

О томъ, что инструкціи, даваемыя думой управѣ, не подлежатъ утвержденію губернатора, 133/2.

О постановленіяхъ думы о содержаніи мостовыхъ, 134.

О правѣ думы слагать и разсрочивать уплату недоимокъ, 135.

О недоимкахъ, числящихся на продан. съ публ. торговъ имуществѣ, 135.

О правилахъ пользованія водой изъ гор. водопровода, 136/3.

О незастройкѣ городскихъ земель, не назначен. по гор. плану подъ постройки, 136/2.

О невключеніи таксъ въ обязат. постановленія, 137/1.

О таксахъ на нужнѣйшіе предметы продовольствія 137/2, на печеный подсдобленный хлѣбъ, 137/3, на свѣжую рыбу, 137/4.

О платѣ за пользованіе гор. скотобойнями, 137.

О правѣ города сдавать мѣста подъ пароходн. пристани, 138/1, съ торговъ, 138/3, устанавливать плату за пользованіе гор. пристанями, 139/4, 5, 6.

О сборѣ за стоянку судовъ въ пролегающихъ чрезъ гор. земли водяныхъ сообщеніяхъ, 139/7.

О сборѣ съ судовъ за пользованіе город. землею при остановкахъ у гор. береговъ, 139/8.

О правѣ думы сдавать въ аренду мѣста для устройства живорыбныхъ садковъ, 139/9.

О правѣ думы взимать плату за мѣста, занимаемыя баржами и другими судами для постояннаго производства съ нихъ торга, 140/10.

О правѣ города сдавать въ аренду сооруженныя имъ дамбы для причала судовъ, 140/11.

Объ отдачѣ въ аренду город. набереженъ, 140/12.

О томъ, что губернаторъ обязанъ всякое ходатайство думы представлять высшему

начальству, 140/1, 3, отъ котораго зависитъ удовлетворить ходатайство или отклонить, 140/2,5; 143/12.
О ходатайствахъ объ отчужденіи земли въ пользу города, 141/4.
О правѣ думы ходатайствовать объ оставленіи гор. головы въ должности, 142/6, о награжденіи предсѣдателей или членовъ управъ, 142/7,8.
О ходатайствахъ по предметамъ, выходящимъ изъ компетенціи земск. учрежденій, 142/9.
О передачѣ ходатайствъ гор. думъ на разсмотрѣніе присут. по гор. дѣл., 142/10, 143/11.
О всеподданнѣйшихъ ходатайствахъ, 143/13.
О порядкѣ обжалованія думой отказа губ. начальства въ удовлетвореніи ходатайства, 144/16.
О предварительныхъ частныхъ совѣщаніяхъ гласныхъ гор. думы, 145/2.
О томъ, что губернаторъ не вправѣ исключать изъ перечня и обсужденія думы дѣла, подлежащія слушанію въ оной, 146/1, 147/1, 148/2.
О предметахъ, подлежащихъ обсужденію думы, 146/2,3.
О дѣлахъ, подлежащихъ обсужденію въ продолжающемся засѣданіи думы, 146/4.
О томъ, что губернаторъ не вправѣ давать головѣ порученіе о созваніи думы для пересмотра ея постановленія, 148/3.
О доведеніи головой до свѣдѣнія думы всѣхъ распоряженій и требованій правит. мѣстъ, 148/4.
О томъ, что дума не вправѣ отказаться отъ разсмотрѣнія предложеній гор. головы, 148/5.
Объ обязанности думы разсматривать жалобы лишь заинтересованныхъ лицъ, 148/6.
Касательно права гласныхъ предъявлять гор. управѣ запросы, 148/7.
Относительно печатанія докладовъ город. управы, 148/9.
О томъ, что для вступленія въ исполненіе обяз-ей члена подготовит. коммиссіи не требуется разрѣшеніе Градоначальника, 150/4.
О правѣ думы дѣлать подготовит. коммиссіямъ указанія, 150/5.
О выраженіи думой гласнымъ одобренія или неодобренія, 150/6.
О правѣ думы, не учреждая особыхъ коммиссій, передавать дѣла на обсужденіе управы, 150/7.
О предѣлахъ полномочій избранныхъ думами ревиз. коммиссій, 150/8, 151/9.
О предѣлахъ полномочій подготовит. коммиссій, 151/
О томъ, что директоръ гор. общ. банка не можетъ быть членомъ подготов. коммиссіи, 151/11.
О лишеніи права на избраніе въ члены подготовит. коммиссіи, 151/12.
Касательно приглашенія ремесл. старшинъ и головъ въ собранія думъ, 152/3.
О постановленіи думы о продажѣ на срубъ гор. рощи, 153/1.
Объ условіяхъ дѣйствительности постановленій думы объ отчужденіи гор. имуществъ, 153/2,3.
Объ отвѣ-ти города по займамъ, заключеннымъ безъ разрѣшенія, 153/4.
О необжалованіи постановленій думъ гласными, 155/3, 156/4—7.
О томъ, что гласные не вправѣ отказываться отъ подачи голосовъ по заслушаннымъ при нихъ дѣламъ, 157/8,9.
О томъ, что не требуется закрытой подачи голосовъ по рѣшенію объ истребованіи объясненій отъ подчин. думѣ лицъ, 157/2.
О томъ, что голосъ избираемаго, при равенствѣ голосовъ, не долженъ присчитываться къ избирательнымъ голосамъ, 157/3.
О томъ, что лица избираемыя не устраняются отъ участія въ выборахъ, 157/4.
О закрытой баллотировкѣ, 158/6, 8—11.
О порядкѣ производства дѣлъ въ собраніяхъ думы, 159.
О правѣ думы на отмѣну и измѣненіе своихъ опредѣленій, 160/2—4.
О мотивировкѣ опредѣленій гор. общ. управленій, 160/5.
О томъ, что распоряженіе по устройству города подлежитъ самостоятельному сужденію гор. думы, 160/1.
Два разъясненія о необязательности для городскихъ думъ распоряженій мѣстъ, и лицъ, коимъ въ прежнее время ввѣрено было завѣдываніе гор. хозяйствомъ, 161/3,4.
О печатаніи опредѣленій думы въ губ. вѣдомостяхъ полнымъ текстомъ и за особую плату, 162/2.
О порядкѣ печатанія журн. постановленій думъ. 162/3.
О расходѣ на печатаніе журналовъ думы, 163/4.
О значеніи распоряженія губернатора о напечатаніи опредѣленія думы въ губ. вѣд-хъ, 163/5.
О томъ, что требованіе губерн-ра о представленіи ему думой подлин. приговоровъ и опредѣленій несогласно съ закономъ, 163/6.
О ходатайствахъ объ измѣненіи гор. плана, 165/10.

О нарушеніи правъ измѣненіемъ въ город. планѣ, 165/2.
О власти губ. присутствія относительно опредѣленій думъ, подлежащихъ утвержденію м-ра вн. дѣлъ, 167/1.
О вступленіи постановленій думъ въ силу, 168/2—4.
О жалобахъ, не подлежащихъ обсужденію Сената, 169/1, 169/4, 170/5,6.
О томъ, что если постановленіе думы нарушаетъ законы, то губ-ръ не вправѣ пріостанавливать исполненіе онаго по несоотвѣтствію его общимъ госуд. пользамъ или интересамъ мѣстн. населенія, 169,2
О значеніи постановленія думы, пріостановл-го градонач-комъ въ 2 нед. срокъ, 169/3,7.
О пріостановленіи постановленій думъ по невыгодности ихъ для города, 170/8.
О правѣ губернаторовъ передавать постановленія думъ на разсмотрѣніе губ. присутствій и по истеченіи срока, указаннаго въ ст. 84 Гор. Пол. (нынѣ 75), 171/1.
О порядкѣ разсмотрѣнія постан-ій думъ по предметамъ, касающимся примѣненія питейн. устава, 172/2.
Объ исполненіи думой постановленій губ. прис-ія, 173/4—7.
О томъ, что градонач-къ не вправѣ высказывать гор. управленію свое порицаніе, 173/9.
О томъ, что губ. прис-ie въ постанов-іяхъ своихъ обязано указывать на законы, которымъ противорѣчитъ опредѣленіе думы, 173/10.
О порядкѣ отмѣны постан-ій думъ, вступившихъ въ силу, 174/13.
О разсмотрѣніи губ-мъ прис-мъ опредѣленій думы по полученіи съ нихъ копій, 173/11.
О надзорѣ губ-ра за дѣйствіями гор. управленія по строит. дѣламъ, 173/12.
О порядкѣ отмѣны опредѣленій думъ, нарушающихъ интересы города, 174/1.
О правѣ думы входить въ обсужденіе постановленія соедин. присутствія гор. управы, исполнит. финанс. коммиссіи и гласныхъ, 177/2.
О томъ, что вопросъ о необходимости образованія какой-либо коммиссіи разрѣшается думой, 178/1.
О томъ, что исполн. коммиссіямъ не принадлежитъ право контроля надъ управой, 178/2.
Объ исполнительн. санитарной коммиссіи, 178/3,4.
О назначеніи и увольненіи служащихъ въ исполнит. коммиссіи, 178/5.
О томъ, что предсѣдателемъ исполнит. коммиссіи можетъ быть назначенъ и гор. голова, 179/1.
О закрытіи исполн. коммиссій, 179/2.
О правѣ на содержаніе исправляющаго должность гор. головы члена управы, 180/2.
О содержаніи заступающаго мѣсто гор. головы, 180/3, 181/4.
О старшинствѣ лицъ, избранныхъ въ гор. должности, 181/5.
О томъ, что гласные, либо частныя лица не вправѣ, безъ уполномочія думы, требовать къ своему разсмотрѣнію дѣла управы, 189/1.
О выдачѣ думами и управами копій съ опредѣленій и бумагъ, 191/4, а равно справокъ, 191/5,6.
О распредѣленіи думой обязанностей между членами управы, 191/7.
О порядкѣ истребованія объясненій отъ органовъ городскаго управленія въ случаѣ обнаруженія губ-ромъ неправильн. дѣйствій, 193/1, но не такихъ, которыя касаются нарушенія гражданскихъ правъ третьихъ лицъ, въ томъ числѣ казны, 193/2.
Объ участіи думы и управы въ дѣлѣ замѣщенія должностей по гор. управленію, 195/1,2.
О замѣщеніи должностей по ст. 96 лицами изъ гласныхъ, 196/1,2.
Объ отношеніи гор. управъ къ служащимъ въ город. управленіи лицамъ, 196.
О замѣщеніи должностей архитекторовъ, 199/10.
О вознагражденіи за сверхурочные труды, 200.
О невоспрещеніи гласнымъ брать въ аренду гор. имущество, 201/1.
О правѣ думъ не допускать совмѣстительства должностей по город. управленію, 202/3.
Объ обязат-сти обяз. постан-ній для гор. думы, 209/3 и для всего мѣстнаго населенія, 209/5.
О томъ, что гор. думы не вправѣ дѣлать изъ обязат. пост-ній изъятія для отд. лицъ, 210/4.
Объ обязат. постановленіи о тушеніи жителями пожаровъ, 209/6.
О неустановленіи обяз. постан-ми сборовъ, повинностей, 209/7,8, 210/10-12, и монополій, 210/9.
Объ изложеніи обязат. постановленій ясно, 210/13.
О непримѣненіи ст. 108 (99) къ предметамъ, въ ней неупомянутымъ, 210/14.
О томъ, что дума не вправѣ возлагать на частн. лицъ обязанность убивать напад. на нихъ собакъ, 210/15.

Объ обяз. постан-ніяхъ о пчелиномъ промыслѣ, 211/18.
Объ оставленіи въ городахъ огнедѣйств. заведеній, 211/1 и кузницъ, 211/2.
О правѣ гор. думы издавать обяз. постан. о воспрещеніи возводить дерев. постройки, 211/4.
По вопросу, можетъ ли гор. дума запрещать устройство дерев. лѣстницъ въ камен. домахъ, 212/5.
Объ обязат. пост-яхъ, устанавливающихъ правила тушенія пожаровъ, 212/7.
Объ обязат. пост-яхъ о переносѣ лѣсныхъ складовъ за городскую черту, 212/8.
О закрытіи лѣсныхъ и дровяныхъ складовъ, не удовлетвор. условіямъ обязат. постан-ій, 213/9.
О томъ, что дума не вправѣ обязать домовладѣльцевъ пользоваться услугами нанятыхъ ею трубочистовъ, 213/2.
Объ установленіи думой монополіи въ производствѣ промысла, 213/3.
О повинности содержанія ночныхъ карауловъ въ городахъ, 214/2,3; 215/4-7.
О складахъ для храненія керосина, легко воспламеняющихся предметовъ, 217/3-4, для храненія и продажи нефти, 217/5.
О томъ, что возложеніе на домовладѣльцевъ обязанности содержанія улицъ опредѣляется обязательн. пост-мъ думы, 217/1, 224/22.
Разъясненія относительно содержанія улицъ мостовыхъ и троттуаровъ, 217—220.
О шоссе, 220/15.
О томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ улицей, 221/16.
О жалобахъ на полицію за переустройство улицъ безъ постановленія о томъ думы, 221/17.
По вопросу о законности постановленія Полтавской думы относительно устройства каменныхъ троттуаровъ, 221/18.
О повинности замощенія улицъ, устройства подземныхъ трубъ и троттуаровъ, 222/19.
По вопросу о замощеніи улицъ и троттуаровъ въ С.-Петербургѣ, 222/20.
Объ установленіи думой разныхъ сроковъ для устройства троттуаровъ, 223/21.
Объ устройствѣ подземныхъ трубъ и каналовъ, 224/23.
О обязан-ти содержанія троттуаровъ, 224.
О воспрещеніи загромождать галлереи въ гостиныхъ дворахъ, 224/25.
О несвозѣ нечистотъ на ледъ рѣки, 225/2 и незагрязненіи водъ, 225/3.
Касательно допущенія женщинъ на императалы вагоновъ конно-желѣзн. дорогъ, 227/3.
О контролѣ гор. управленія за торговлей съѣстн. припасами, 227/2.
О необязат. убивать скотъ на гор. бойнѣ, 229/3.
О правѣ думы издавать обязат. пост-іе о воспрещеніи убивать скотъ внѣ город. скотобойни, 230/4, и устраивать частныя конебойни, 230/6
О правѣ думы издавать обязат. постан. о порядкѣ содержанія амбаровъ для привознаго мяса, 231/7 и организовать скотозагонные дворы, 231/8.
О выдѣлкѣ кизяковъ на дворахъ, 231.
О правѣ думы издавать обязат. постан-ія относительно кормилицъ, 231.
Касательно недопущенія думой устройства лечебн. заведеній въ нѣкот. частяхъ города, 232.
Объ обяз. постан-хъ по санит. части, издаваемыхъ администраціей, 232.
Объ обязат. постан-хъ о переносѣ фабрич. заведеній за черту города, 232/1.
Объ обязат. пост-хъ объ устройствѣ складовъ сырейныхъ товаровъ, 232/2, о воспрещеніи содержанія свиней въ центрѣ города, 233/3, либо многомѣстныхъ экипажей въ частныхъ владѣніяхъ, 233/4.
Объ обязательности 53 ст. уст. о наказ. и для городской думы, 233/5.
О предметахъ дѣятельности санит. попечителей, 233/6.
Объ обяз. постан. о завѣдываніи дезинфекц. камерой, 234/3, объ обязат. дезинфекціи тряпья, стараго бѣлья и вещей, 235/4 и о таксѣ за пользованіе дезинф. камерой, 235/5.
Объ обяз. пост-хъ относительно домашнихъ животныхъ и птицъ, 235/1,2.
Два разъясненія объ обязат. постан-хъ о домахъ терпимости, 236/1,2.
О распредѣленіи предметовъ торговли на гор. площадяхъ, 236/1, 237/4.
О размѣщеніи ярмарокъ, рынковъ и базаровъ, 237/3 и установленіи внутрен. на нихъ порядка, 237/5.
О перенесеніи торга съ одной площади на другую, 237/6.
Объ открытіи существовавшаго до введенія гор. полож. базара, 237/7.
Объ обяз. постан-хъ о застройкѣ лавками мѣстъ на площадяхъ, 237/8.
О невоспрещеніи гор. думами торговли, допускаемой закономъ повсемѣстно, 237/9.
О сосредоточеніи торговли рыбой въ одномъ мѣстѣ, 237/10.
О невоспрещеніи думой частнымъ владѣльцамъ отдавать свои строенія подъ торговлю съѣстн. припасами и продуктами, 238/11.
О правѣ думы воспретить торговлю сельскими произвед-ми внѣ гор. площадей, 238/12.

О воспрещеніи стоянки пустыхъ подводъ на гор. площади, 238/13.
О неправ-ти обяз. пост-нія объ устройствѣ хлѣбнаго рынка съ установленіемъ особаго сбора съ проданнаго хлѣба, 238/14.
О витринахъ, 238/15.
Относительно воспрещенія торговли въ праздн. и воскресные дни, 239/4,5, 240/6.
О томъ, что разумѣется подъ съѣстными припасами и жизнен. потребностями, о коихъ говорится въ ст. 14 и 16 уст. пред., 241/9,10.
О воскрес. торговлѣ изъ аптекар. магазиновъ, 242/11.
О производствѣ промысла въ ремесл. заведеніяхъ въ воскр. дни, 242/1.
О правѣ евреевъ-ремесленниковъ работать въ воскр. дни и христ. праздники, 243/2.
Объ ограниченіи часовъ торговли въ будніе дни, 243/1.
О правѣ думы воспретить въ трактирахъ развлеченія: плясокъ, пѣсенъ и проч., 243/1.
Объ обяз. пост-іяхъ думы о воспрещеніи женской прислуги въ тракт. завед., 244.
О ѣздѣ на велосипедахъ, 244.
Обязат. пост-ія о расклейкѣ афишъ и публикацій, 245/1 и о порядкѣ установл. платы за наклейку и вывѣшиваніе афишъ, 245/2.
О воспрещеніи гудковъ на фабрикахъ и заводахъ, 245/3.
О предписаніяхъ, не подлежащихъ включенію въ обяз. пост-нія, 246/1.
О томъ, что ни начальникъ полиц. управленія, ни губернаторъ не вправѣ издавать собствен. властью обязат. постан., 246/2,3.
О порядкѣ разсмотрѣнія губ. присут-ями обязат. постан-ій, 247—250.
О томъ, что обяз. пост-нія не могутъ быть отмѣняемы губ. прис-мъ, какъ противорѣчащія его прежнему постановленію, 248/2.
О предѣлахъ обсужденія губ. присутствіемъ обяз. постановленій по требованію губернатора, 248/3.
О томъ, что обяз. постан-ія должны быть изложены ясно, 249/4.
О порядкѣ обжалованія думами опредѣленій губ. присут. о неутвержденіи обяз. постан-ій, 249/5.
Объ отмѣнѣ, замѣнѣ и дополненіи обязат. постановленій, 250, 251.
Касательно обжалованія обязат. постановленій, 251, 252.
О безспорности требованій относительно исполненія обязат. постан-ій, 253.
О законности обяз. пост-нія думы о предоставленіи участковымъ попечителямъ присутств-ть при составленіи полиціей протоколовъ по нарушенію обяз. пост-ій, 253/2.
О томъ, что гор. общ. управленіе не вправѣ налагать штрафы, 255/3, либо закрывать торгово-промышл. заведеніе, 255/5, либо запрещать отправленіе промысла, 255/8,10.
О послѣдствіяхъ неисполненія обязательн. пост-ній, 455/4-6
По вопросу, вправѣ ли судебн. мѣста входить въ разсмотрѣніе законности обяз. пост-ній, 256/12.
О значеніи отмѣнен-хъ обяз. пост-ній гор. думъ, 256/13.
О порядкѣ взысканія гор. общ. управленіями затраченныхъ суммъ на счетъ частнаго лица, виновнаго въ неисполненіи постановленій, ограждающихъ общ. благоустройство и благочиніе, 256/14.
О правѣ гор. общ. управ-нія производить расходъ за счетъ нарушителя обязат. пост-ній, 257/13.
Объ обязан-хъ секретаря управы, 258.
О томъ, что члены губ. по город. дѣламъ прис-ія не могутъ быть избираемы въ гор. общ. должности, 258/1, равно лишенные правъ состоянія, 258/2.
Объ избраніи въ гор. должности лицъ, не внесен. въ избирательные списки, 258/3, 259/4,5.
Касательно избранія въ город. должности повѣренныхъ или уполномоченныхъ, 259/6, 260/7, 8, либо совладѣльцевъ общаго имущества, 261/10, 11.
О незаконности правила о выборѣ кандидатовъ въ члены гор. управы только изъ гласныхъ думы, 261/12.
О правѣ уполномоченныхъ баллотироваться въ гор. головы, 261/13.
О томъ, что порядокъ и условія избранія въ должности по город. положенію не примѣнимы къ должностямъ учрежденій сословныхъ, 261/14.
О томъ, что принадлежность къ религіозн. сектамъ не препятствуетъ занятію выборной должности, 262/15.
О томъ, что дума не вправѣ входить гласно въ нравств. оцѣнку баллотирующихся, 262/16.
О выбытіи изъ должности по общ. управленію вслѣд. утраты имущ. ценза, 263.
О томъ, что правило о неслуженіи въ одномъ и томъ же управленіи родственниковъ, либо свойственниковъ не относится къ гласнымъ, 264.
О производствѣ новыхъ выборовъ вслѣдствіе неутвержденія губернаторомъ избран. лицъ, 265/1.
О назначеніи на должность гор. секретаря, 265/2.

О значеніи воспрещенія вновь баллотировать лицъ, не утвержд. въ должности, 265/4.
О замѣщеніи должност. лицъ, гор. управленія правительствомъ, 266/5, 6.
О лицахъ, утверждаемыхъ въ гор. должностяхъ, 266/7.
Объ утвержденіи въ должностяхъ по гор. управленію, 267/8.
О случаѣ, когда губернаторъ обязанъ передать на разрѣшеніе губ. прис-ія свой отказъ утвердить въ гор. должность избранное думою лицо, 267/9, 11.
Касательно устраненія должностныхъ лицъ отъ участія въ засѣданіяхъ думы, 268.
О пенсіи за гор. службу, 269/3.
О порядкѣ увольненія въ отпускъ учителей гор. школъ, 270.
О томъ, что дума не вправѣ уменьшать размѣръ содержанія управамъ, 271/1, 2, 272/3, 5.
О правѣ думы не назначать содержаніе долж. лицамъ гор. общ. управл. 273/7.
Касательно назначенія изъ гор. средствъ наградъ, 273/8—10.
О назначеніи лицамъ гор. общ. управленія содержанія изъ гор. средствъ, 273/11.
О содержаніи за время, когда должность считается упраздненной, 273/12.
О выдачѣ содержанія лицамъ, опред. на гор. службу отъ правительства, 273/13.
По вопросу, вправѣ-ли гор. дума прекратить содержаніе должн. лицамъ город. управленія за прекращеніемъ ими своихъ обязанностей, 273/14.
О нелишеніи должн. лицъ гор. общ. упр. содержанія во время нахожденія ихъ въ отпуску, 274/15, 16.
О содержаніи должн. лицамъ гор. управленія за время устраненія ихъ отъ должностей, 274/17, 275/18.
О содержаніи члену управы, назначаемому губернаторомъ, 275/20.
О содержаніи, опредѣленномъ губ. присутствіемъ, 275/21, гор. думой, 276/22.
О содержаніи кандидатамъ, исполн. обязанности должн. лицъ гор. общ. управленія, 276/23.
О срокѣ служенія членовъ гор. управы, назнач. правительствомъ, 278/3.
О срокѣ служенія гор. секретаря, назнач. губернаторомъ, 279/5.
О времени выбытія изъ должности по гор. управленію, 279/6.
О срокѣ выборныхъ полномочій должн. лицъ гор. общ. управленія, 279/7—8.
О срокѣ окончанія полномочій должн. лицъ гор. общ. упр-нія, 279/9, 280/11.
О кандидатахъ къ членамъ гор. управы, 277, 281/1, 2.
О знакахъ для должн. лицъ гор. общ. управленія, 281/2.
Три разъясненія касательно преслѣдованія за оскорбленіе должн. лицъ гор. общ. управленія, 282/3, 4, 5.
О мѣстныхъ сборахъ съ промысл. свидѣт., выбранныхъ для полученія купеч. правъ, 288/4.
О возвратѣ неправильно поступившихъ въ гор. кассу сборовъ, 288/4.
По поводу распоряженія о выдачѣ торг. документовъ не иначе, какъ по подачѣ объявленій на герб. бумагѣ, 289/1.
По вопросу о герб. сборѣ съ объявленій, при коихъ вносятся разные гор. сборы, 289/2.
О герб. сборѣ съ прошеній о возвратѣ неправ. поступившихъ въ гор. кассы сборовъ, 290/4.
Объ обложеніи $1^1/_2{}^0/_0$ сборомъ помѣщеній правленій желѣзно-дор. обществъ, 294/1.
О взиманіи $1^1/_2{}^0/_0$ сбора съ желѣзно-дор. строеній, 295/2.
Касательно взиманія $1^1/_2{}^0/_0$ сбора съ огородовъ, 295/3.
О взиманіи $1^1/_2{}^0/_0$ сбора съ помѣщеній меблир. комнатъ, 296/4.
О взысканіи $1^1/_2{}^0/_0$ сбора при переходѣ торгов. помѣщеній отъ одного лица къ другому, 296/5.
Объ обязательности составл. с.-петерб. думой правилъ по взиманію сбора на больницу для чернорабочихъ, 298.
О 2-коп. сборѣ за привозимыя на с.-петерб. хлѣбную пристань отруби, 306/1
О 2-коп. кулевомъ сборѣ, 306/2, 454/10.
О томъ, что право на производство извозн. промысла не зависитъ отъ аренды мѣста стоянки на гор. биржѣ, 307/2.
О сборѣ съ извознаго промысла въ предѣлахъ отвед. городу выгонныхъ земель, 307/3.
О томъ, что конно-жел. дороги не подлежатъ обложенію сборомъ съ извозн. промысла, 307/4, равно лица, перевозящія на собств. лошадяхъ свои же товары, 307/1, и заводы, пользующіеся чужими лошадьми, 307/2.
О платежѣ сбора съ извоз. промысла лицами, временно занимающимися таковымъ въ городѣ, 308/3.
О сборѣ съ лошадей содержателей почтов. станцій, 310/1, 2, 3, съ лошадей для разъѣздовъ должн. лицъ по дѣламъ службы, 310/4, обществъ конно-жел. дор. 311/5, земск. учрежденій, 311/6, извозопромышленниковъ, 311/7.
О сборахъ съ лошадей, принадл. лицамъ, живущимъ внѣ Петурбурга, поставляе-

мыхъ ими для конно-жел. дорогъ въ столицѣ, 313.
О ловлѣ въ городѣ неоплаченныхъ сборомъ въ пользу города собакъ, 317.
Два разъясн. о взиманіи сборовъ съ нот. актовъ, 320/1, 2.
О сборѣ съ запродажн. записей 320/1.
О количествѣ въ доходъ города сбора съ неустоечн. записей, 321/2.
О невзиманіи гор. управленіемъ 4% сбора при выдачѣ данной на участки город. земли 321/3.
О невзиманіи въ доходъ города сбора при засвид-ніи торговыхъ довѣренностей, 321/4.
По вопросу о порядкѣ взысканія мир. суд. устан-ми сборовъ по 204 и 205 ст. пол. о нотар. части, 321/5.
О порядкѣ взысканія гор. общ. управленіями начетовъ съ нотаріусовъ, 322/7, 8.
О ревизіи гор. управами книгъ для записки взимаемыхъ съ актовъ сборовъ, 323/9.
О необязательности пользованія гор. вѣсами и мѣрами, 324/3.
О правѣ частныхъ лицъ на взвѣшиваніе, въ видѣ промысла, на своихъ вѣсахъ и мѣрахъ чужихъ товаровъ, 325/5, 6.
О томъ, что размѣръ сбора за пользованіе гор. обществ. вѣсами и мѣрами не подлежитъ утвержденію м-ра вн. дѣлъ, 325/7.
О требованіи полиціи о прекращеніи самовольнаго взвѣшиванія чужихъ товаровъ, 326/8.
По предмету взысканія 4% сбора съ аукц. продажъ, 326/1.
О томъ, что производство аукц. продажъ черезъ гор. управленія необязательно, 327/2.
Касательно назначенія аукціонистовъ, 327/4,5.
О 2% въ пользу аукціонистовъ сборѣ, 327/6.
О разъясненіи 364 ст. уст. о пасп., 329/1, 330/2.
Объ адресномъ сборѣ съ лицъ служащихъ въ обществѣ Московско-Виндавской жел. дороги, 330/3, и съ лицъ, служащихъ въ предпріятіяхъ, обязанныхъ публичной отчетностью, 330/4.
Объ отмѣнѣ взиманія разныхъ сборовъ въ Петербургѣ, 332/1.
О сборѣ съ судовъ за мѣста, отводимыя въ Петербургѣ подъ парох. пристани, 332/2.
О непроизводствѣ расхода на вознагражденіе чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе недоимокъ земск. сборовъ, 333.
О взысканіи платежей по договорамъ гор. общ. управленія съ частными лицами, 333/2.
Объ обжалованіи въ админ. порядкѣ безспорныхъ требованій гор. общ. управл., 333/3.
О порядкѣ разсмотрѣнія споровъ, возникающихъ изъ догов. отношеній гор. общ. управленія, 334/4-7.
О нераспространеніи безспорнаго порядка на взысканіе недоимокъ по договорамъ съ гор. общ. управленіемъ, 334/8.
О томъ, что дѣйствію земской давности подчиняется взысканіе гор. упр-мъ недоимокъ въ аренд. платежахъ, 335/9.
О порядкѣ взысканія сборовъ, своевременно не наложенныхъ, 335/10.
О порядкѣ разрѣшенія споровъ при взысканіи разнаго рода сборовъ, 335/11, 336/12, 13.
О порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ вспомогат. строит. капитала, 336/14.
О недоимкахъ въ денеж. сборахъ при несостоятельности, 336/15, 16.
Объ уплатѣ недоимочн. сборовъ съ недвижимуществъ налич. владѣльцемъ, 337/17.
О правѣ казны оставлять за собою продаваемое съ торговъ имѣніе за податн. недоимку, 337/18.
Касательно выполненія городомъ своихъ обязательствъ, 337.
О назначеніи вознагражденія торгов. депутатамъ, 339/2.
Объ источникахъ содержанія повивальн. бабокъ, 339/4.
Объ обязательности для городовъ выдавать содержаніе городовымъ врачамъ, 340/5, 341/6, 7.
Объ обязательности платежа положеннаго по смѣтѣ жалованья членамъ гор. управы, 341/8.
О заштатн. содержаніи чиновниковъ бывшихъ гор. думъ, 342/2, 4-6, и чиновъ гор. полицій, 342/3.
О томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ заштатнымъ содержаніемъ, 342.
О началѣ теченія давности на полученіе заштатн. содержанія изъ город. суммъ, 343/7.
О единоврем. пособіи семейству умершаго врача, 344/1.
О правѣ на пенсію изъ гор. доходовъ гор. врачей, 344/2.
По вопросу о назначеніи изъ городскихъ средствъ пенсій гор. врачамъ, 344/3.
О томъ, что распоряженіе о назначеніи отъ городовъ пенсій чиновникамъ зависитъ отъ мин-ва вн. дѣлъ, 345/4.
По вопросу о производствѣ пенсій изъ гор. средствъ, 345/5, 6, 7, 8.
О пенсіяхъ врачамъ 346/9 и другимъ должн. лицамъ, 346/10; 347, 348.

О правѣ думъ увеличивать пенсіи должн. лицамъ, 346/10, уменьшать и прекращать, 347/11, 348/12.
О пособіи на содержаніе больницъ, 351/1.
Объ отпускѣ пособій разнымъ вѣдомствамъ изъ гор. средствъ, 351.
О расходѣ на содержаніе пробирной части, 352/2. (Узаконенія).
Три разъясненія о значеніи постановленій земскихъ, гор. и сосл. учр. по предмету пожертвованій на содержаніе учебныхъ заведеній, 352, 353.
О расходахъ по содержанію учеб. заведеній, 354/4, о пособіяхъ, 355/5.
О подвѣдомственности дѣлъ по открытію и закрытію учеб. заведеній съ пособіемъ отъ земствъ и городовъ, 355/6.
О пособіяхъ государственн. казначейству, 355/1-3.
О томъ, что надлежитъ вообще разумѣть подъ пособіемъ гос. казначейству, 356/4.
О расходахъ по постройкѣ постовыхъ принадлежностей для городск. карауловъ, 359/2, 3.
О снабженіи арестантскихъ при полиц. управленіяхъ камеръ хозяйств. принадлежностями, 359.
О порядкѣ упраздненія полиц. должностей, учрежд. по ходатайству думы, 360/2.
О порядкѣ усиленія личнаго состава полицейскаго надзора на средства городовъ, 360/3.
По вопросу, относится ли къ обязат. гор. расходамъ содержаніе полиц. команды, 361/6.
О правѣ гор. общ. упр-нія на остатки отъ суммъ, назнач. по штату на содержаніе пожарн. и полиц. частей, 361/7, 363/8.
О платѣ за леченіе служителей полиц. и пожарн. команды, 363/9.
О вещевомъ довольствіи гор. пол команды, 363/10.
О расходѣ на обмундированіе городовыхъ, 364/11-14, по напечатанію для полиціи регистрац. книгъ, 365/15.
О содержаніи полиц. должн. лицъ, не значащихся по штатамъ, 366/2, 3.
О томъ, что особо устр-нымъ для помѣщенія чиновъ полиціи зданіямъ не можетъ быть дано другого назначенія безъ соглашенія города съ подлежащимъ начальствомъ, 367/4.
О выдачѣ квар. денегъ чинамъ полиціи за время до введенія гор. пол., 367/5.
О неотводѣ полиц. служителямъ квартиры натурою у обывателей, 367/6, 7.
О необязат-сти для города устраивать при полиц. частяхъ анатомич. театры, 367/8.
О выдачѣ квартирн. денегъ за треть года впередъ, 367/9, 368/10.
О назначеніи изъ гор. средствъ наградъ должн. лицамъ полиц. команды, 368/12.
О расходахъ по устройству помѣщенія для пожарной команды, 368/1.
О неупотребленіи пожар. обоза и лошадей помимо случаевъ пожара, 368/2.
Касательно сокращенія состава полиц. пожарн. команды, 369/3.
О правѣ город. общ. упр. дѣлать тревоги пожарн. частямъ, 369/4.
Объ отношеніи гор. общ. упр. къ пожарн. командамъ, принадл. къ составу полиціи, 369/5.
О порядкѣ выдачи содержанія пожарнымъ служителямъ, 369/6.
Объ опредѣленіи и увольненіи служителей пожарн. командъ, 369/7.
О правѣ думы нанимать служителей для надзора за исправностью обоза и лошадей полиц. пожарныхъ командъ, 370/8.
О томъ, въ чьемъ завѣдываніи должна состоять пож. команда, 370/9.
О пополненіи недостающаго по штату числа лошадей пож. команды, 370/10.
Касательно требованія губ. власти объ увеличеніи комплекта имущества пож. команды, 371/11.
О расходѣ по содержанію телегр. станцій при полиціи, 371/12.
О томъ, какія пожарн. команды слѣдуетъ признавать общ-ми, 371/1, 2, 372/3.
О неуменьшеніи штатовъ обществ. пожар. командъ, 372/4.
О порядкѣ завѣдыванія общ. пож. командой, 372/5.
О неупотребленіи служителей общ. пож. командъ на постороннія работы, 372/6.
О взысканіяхъ съ брантмейстера и служителей общ. пож. команды, 372/7.
О содержаніи мостовъ, лежащихъ на почт. трактѣ, либо для сообщенія между частями города, 373/2.
О томъ, на чей счетъ лежитъ содержаніе улицъ и троттуаровъ въ городѣ, 373/5.
Объ освѣщеніи городовъ, 374/2.
О расходѣ по освѣщенію фонарей противъ казармъ и зданій воен. вѣдомства въ Петербургѣ, 374/4.
Объ освѣщеніи улицъ и другихъ мѣстъ публичнаго пользованія, 375/5.
Касательно назначенія необяз. расходовъ изъ гор. средствъ, 375/1.
О неупотребленіи гор. средствъ на покрытіе убытковъ, причиненныхъ нерадѣніемъ должн. лицъ гор. управленія, 375/2, либо частныхъ долговъ гор. банку, 375/3.
Касательно сложенія съ город. головы и членовъ управы присужд. съ нихъ суммъ въ пользу города, 375/4.

Объ обращеніи гор. доходовъ на благолѣпіе православной церкви, 376/5.
О расходахъ изъ гор. средствъ: на церков. нужды одного вѣроисповѣданія, 377/10, раскольничьяго монастыря, 377/11, на постановку памятника иностр. ученымъ, 377/12.
О расходахъ: на возобновленіе дома, поврежденнаго по винѣ гор. общ. управленія, 378/14, на чествованіе и угощеніе лицъ, оказавшихъ услуги городу, 378/15.
Объ отводѣ помѣщенія въ гор. домѣ для частнаго училища, 377/13.
О пособіяхъ гор. обывателямъ, 378/16.
О неустраненіи отъ общаго пользованія гор. выгодами части населенія, 378/17-19.
О спорахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію суда, 380, 381, 383/17, 20, 21.
Подсудность споровъ о платѣ за пользованіе водой изъ гор. водопровода, 382/12.
Объ отвѣтственности город. общества за убытки, причиненные при замощеніи улицы, 382/13.
Объ отв-ти город. управленія за убытки, причин. дѣйствіями бактеріологической станціи, 382/14.
По вопросу о взысканіи убытковъ, прич. распоряженіемъ гор. управы, 382/15.
О порядкѣ предъявленія исковъ къ город. общ. управленію, 383/16.
О неотвѣтственности гор. думъ за убытки, причиненные исполненіемъ распоряженій губ. правленія, 383/18.
О томъ, что суд. пристава и чины полиціи не могутъ быть вызываемы въ качествѣ отвѣтчиковъ по производимымъ ими взысканіямъ штрафовъ, 383/19.
О дѣлахъ подвѣдомствен. администраціи, 384—388.
О жалобахъ на незаконность обращен. къ исполненію постановленій думъ, 388/1, такія жалобы не подлежатъ обсужденію губ. присутствій, 388/2.
О томъ, какія постановленія думъ считаются вступившими въ закон. силу, 388/3.
О порядкѣ представленія губернаторами въ Сенатъ жалобъ на гор. думы, 389/4.
О порядкѣ обжалованія и отмѣны постановленій думъ, послѣдовавшихъ при дѣйствіи Гор. Пол. 1870 г., 389/5.
Объ обжалованіи постановленій думъ жителями города, 389/1.
О томъ, что правит. установленія могутъ возражать противъ постановл. думъ лишь тогда, когда ими нарушаются ихъ интересы, 390/2.
О предѣлахъ разсмотрѣнія губ. присут-ми жалобъ на опредѣленія гор. думъ, 390/3.
О неразсмотрѣніи присут. по город. дѣл. споровъ о правахъ гражданскихъ, 391/4.
По вопросу о правѣ гласныхъ на обжалованіе постановленій гор. думъ, 391/5.
О срокѣ на обжалованіе противозак. распоряженій думы, 392/1, 2.
Объ общихъ отъ нѣсколькихъ лицъ прошеніяхъ, 392/3.
Объ опредѣленіяхъ гор. управленія подлежащихъ и не подлежащихъ разсмотрѣнію присутствія по гор. дѣл., 392/1, 3.
О правѣ при-сія по гор. дѣл. входить въ обсужденіе и прежде состоявшихся постановленій думы, 393/4.
Объ опредѣленіяхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію прис. по гор. дѣл. по жалобамъ частныхъ лицъ, 393/5.
О пререканіяхъ между городомъ и земствомъ, подлежащихъ разсмотрѣнію губ. прис., 393/6.
О томъ, что разсм-нію прис-сія не подлежатъ жалобы гор. управленія на пост-нія правительственныхъ, земскихъ или сословныхъ управленій, 393/7.
О распоряженіяхъ гор. общ. управленія, подлежащихъ передачѣ въ прис. по гор. дѣл. не иначе, какъ по ходатайству заинтерес. лицъ, 393/8, а равно помимо жалобы, 393/9.
О жалобахъ управы, принесенныхъ безъ уполномочія думы, 394/10.
Объ обязанности присутствія входить въ разсм-ніе жалобъ гласныхъ на лишеніе ихъ права голоса въ засѣданіяхъ думы, 394/12.
О жалобахъ не подлежаще подданныхъ, 394/1.
О формѣ постановленій или журналовъ думъ, 395/4.
О разсмотрѣніи жалобъ по истребованіи отъ думы обжалов. опредѣленія, 395/5.
Объ обязаніи думы не уклоняться отъ разсмотрѣнія жалобы на гор. управу, 395/6.
О предѣлахъ разсмотрѣнія жалобъ присутствіемъ по гор. дѣл., 395/7.
О порядкѣ обжалованія распоряженій гор. управъ о выдачѣ свидѣтельствъ на постройки, 396/2.
О двойственномъ характерѣ гор. управы какъ органа общественнаго управленія и правительственнаго, 396/3.
О подвѣдомственности жалобъ на управу, 397/6.
Объ обязанности гор. управы или головы передавать въ думу поданныя чрезъ нихъ думу жалобы, 397/8.
Касательно привлеченія къ отвѣтственн. должн. лицъ гор. управленія, 397/1, 398/2, 3.
О предѣлахъ привлеченія думой къ отвѣтственности гор. головы, 399/4.
О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности должн. лицъ гор. общ. упр. 399/1, 2.

О подвѣдомственности дѣлъ о сословныхъ представителяхъ, 399/6.
О порядкѣ разсмотрѣнія разномыслія между администраціей и прокурор. надзора по вопросу о преданіи суду должн. лицъ гор. общ. управленія, 400/1.
По вопросу о преданіи суду должн. лицъ гор. общ. управл., 400/2.
О преданіи суду участниковъ преступленія однимъ и тѣмъ же установленіемъ, 400/3.
О порядкѣ возбужденія преслѣдованія противъ гор. головы, 401/4, 5.
Касательно обжалов. обвиняемыми должн. лицами дѣйствій о возбужденіи преслѣдованія по прест-мъ должности, 401/6.
О томъ, кому принадлежитъ право возбужденія угол. преслѣд. противъ должн. лицъ гор. общ. упр., 403/7.
О привлеченіи судебн. слѣдователемъ гор. головы въ качествѣ обвиняемаго по сообщенію губ. прис., 403/8.
По вопросу, какому установленію принадлежитъ право прекращать слѣдствія по прест-мъ должности, 403/9.
По вопросу объ извѣщеніи начальства лицъ, сост. на службѣ, о предметахъ возбужд. противъ нихъ обвиненій въ общихъ преступленіяхъ, 403/10.
О порядкѣ привлеченія къ суду лицъ, служ. по найму въ гор. управленіи, 405.
О несоставленіи особыхъ смѣтъ для удовлетворенія отдѣльной город. пов., 407/2.
О томъ, что прис-ія по гор. дѣл. при обсужденіи гор. смѣтъ не можетъ руков. прежними своими постановленіями по смѣтамъ предъидущихъ годовъ, 407/3.
Касательно внесенія кредита въ гор. смѣту, 407/4.
О томъ, что пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ не могутъ быть показываемы въ смѣтахъ въ качествѣ доходныхъ статей, 407.
О томъ, что для города обязательно внесеніе въ смѣту всѣхъ недоимокъ казнѣ, 409/3.
О томъ, что неудовлетворенные по смѣтѣ одного года обязат. расходы переходятъ въ смѣту слѣд. года, 409/5.
О томъ, что расходъ, внесенный въ смѣту, хотя и необязательный, подлежитъ исполненію, 409/7.
Объ остаткахъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, 410/1.
Касательно обращенія въ запасный капиталъ арендн. денегъ, 410/2.
О дополнит. смѣтѣ, 413.
О правѣ обжалованія составленныхъ думой смѣтъ, 415.
О порядкѣ отмѣны постановленій губерн. прис-ій относит. гор. смѣтъ, 415/1.
Объ указаніи источниковъ на выполненіе расходовъ, не вошедшихъ въ смѣту, 416/2.
Объ измѣненіи и исправленіи присут-мъ смѣтныхъ исчисленій 416/3, 417/4.
О расходѣ по напечатанію гор. смѣтъ и раскладокъ, 417/1.
О переводѣ свободныхъ остатковъ, 418.
Касательно обжалованія постановленій присут. по гор. дѣл. о позаимствованіяхъ изъ запасн. капитала, 419/2.
О позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣл-го назначенія, 419/3, или изъ спец. капиталовъ, 420/4.
Объ обращеніи остатковъ отъ смѣтн. назначеній въ общія гор. средства, 420.
О подвѣдомственности дѣлъ по пререканіямъ между город. управленіемъ и воен. вѣдомствомъ на счетъ расквартированія войскъ, 421/2.
О соглашеніяхъ города съ администраціей на счетъ удовлетворенія разныхъ потребностей, 422/3, 4.
О необязательности для городовъ правилъ о казен. подрядахъ и поставкахъ, 423/1.
О правѣ гор. управленій не утверждать состоявшихся торговъ на поставки, 423/2.
По вопросу о лишеніи гласныхъ права рѣчи, 437/1, 2.
О правѣ гор. головы назначать засѣданія думы закрытыми для публики, 438.
Два разъясненія о времен. исключеніи членовъ изъ собранія, 440/2, 3.
Два разъясненія объ отвѣтственности предсѣдателей городскихъ и сословныхъ собраній, 440/1, 441/3.
О томъ, что архиваріусъ губ. правленія вправѣ получать отъ гор. общ. упр—нія добав. содержаніе за завѣдываніе арх. дѣлами бывшаго с.-петерб. приказа общ. призрѣнія, 441.
Объ уплатѣ изъ капитала Рѣдкина за леченіе греческихъ и прусскихъ подданныхъ въ Маріинской и Александровской больницахъ, 442.
По вопросу объ удовлетвореніи московск. жандарм. дивизіона приварочными деньгами, 450.

III. Циркуляры и разъясненія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

Объ инструкціяхъ исполнительнымъ органамъ гор. обществ. управленія, 3.
По вопросу объ охраненіи лѣсныхъ дачъ, принадлеж. городамъ, 11/2.
О томъ, что назначеніе ссудъ изъ продов. капитала мѣщанъ изъято изъ вѣдѣнія гор. общ. управленія, 22/4.

Объ обязанностяхъ земск. учрежденій въ отношеніи обезпеченія продовольствія гор. обывателей, 22/5.
О доведеніи до свѣдѣнія мин. в. д. о пожертвованіяхъ на предметы общ. благотворительности, 24/1.
Три разъясненія о неупотребленіи город. средствъ на посторонніе предметы, 26/2.
Касательно распоряженія думой гор. имуществами, состоящими въ пользованіи частныхъ лицъ, 32/2.
О правѣ город. общ. управленія взимать плату за принадлежащія городу имущества, 33/5, 6, 34/7.
О наблюденіи губернаторовъ за постановленіями гор. думъ по предмету заключенія съ частными предпринимателями договоровъ, 36/3.
Относительно переуступки гор. общ. управленіями устройства водопроводовъ иностраннымъ акц. обществамъ, 38/4.
По вопросу объ устройствѣ водопроводовъ и газоваго освѣщенія въ городахъ, 37/2.
Объ осуществленіи общеполезныхъ предпріятій на счетъ городовъ, 38/5.
О недопущеніи, чтобы гор. и земскія учрежденія заключали контракты на простой бумагѣ, 40/6.
О томъ, что губ. присут-віе не вправѣ возбуждать вопросы, не вытекающіе изъ дѣла, 58/3, а равно вопросы законодательные, 58/4.
О предметахъ вѣдомства, не подлежащихъ разсмотрѣнію губ. присутствія, 58/5,6 58/10.
О формѣ сношеній губернатора съ губ. присутствіемъ, 59/12.
О мнѣніяхъ отсутствующихъ членовъ губ. прис-ія, 59/13.
О порядкѣ исчисленія годичнаго срока фактическаго владѣнія имуществ. цензомъ, 69/1.
О примѣненіи годичнаго срока владѣнія имущ. цензомъ лишь къ новымъ владѣльцамъ, 69/2.
О цѣнности имуществ. ценза, 69/4.
О моментѣ пріобрѣтенія права собственности на недвиж. имущество, 70/2.
О фактическомъ обладаніи имуществ. цензомъ, 70/3.
О томъ, что владѣльцы недвиж. имущ., не обложенныхъ оцѣн. сборомъ, не могутъ быть вносимы въ избират. списки, 71/3.
Объ участіи въ выборахъ учеб. заведеній, 73/5, земельныхъ банковъ 73/1, и гор. общ. банк., 74/1.
Четыре разъясненія объ участіи въ гор. выборахъ совладѣльцевъ нераздѣльнаго имущества, 75/2,3,5,6.
Объ избраніи евреевъ въ члены подат. присутствій, 78/7.
Объ участіи въ выборахъ расточителей, 79/2.
О довѣренностяхъ на участіе въ избир. собраніяхъ, 82/4.
О замѣнѣ представителей учрежденій другими лицами, 83/2.
Объ участіи въ выборахъ гласныхъ членовъ правленій гор. общ. банковъ, 85/5.
О неисключеніи изъ избират. списковъ непроживающихъ въ городѣ владѣльцевъ, 85/8.
Объ участіи въ выборахъ лицъ, уволенныхъ отъ должности безъ прошенія, 87/4.
Касательно участія въ избир. собраніяхъ несостоят. должниковъ и конк. управленій, 89/1,2.
Три разъясненія о недоимкахъ по город. сборамъ, 89/1; 91/9,10.
О внесеніи въ избират. списки всѣхъ лицъ, пользующихся правомъ участія на выборахъ, 93,1,5,6.
Объ обозначеніи въ спискахъ продолжительности владѣнія недвижимост. 93/2.
Касательно внесенія въ избир. списки лицъ, имѣющихъ сложный цензъ, 94/7.
Пять разъясненій о порядкѣ исправленія избир. списковъ и опубликованія ихъ 96/1—3, 97/4,6.
О томъ, что свѣдѣнія о цензѣ избирателей должны быть включены въ избир. списки до вторичнаго ихъ опубликованія, 97/7.
О включеніи въ избир. списки всѣхъ свѣдѣній о личности и цензѣ избирателей, 97/8.
Касательно веденія город. обывательской книги, 98.
О повѣркѣ правъ избирателей, 101/1.
О прочтеніи предъ выборами ст. 24 и 33 Гор. Полож, 101/2.
О лицахъ, могущихъ быть избранными въ гласные, 103/1.
Объ исчисленіи срока на обжалованіе выборовъ, 106/2.
О неправильномъ избраніи отдѣльныхъ лицъ, 108/2.
О томъ, что утвержденіе выборовъ губ. присут-емъ не требуется, 109/6.
Касательно назначенія гласнымъ вознагражденія по исполненію отдѣльныхъ порученій, 112/3.
О потерѣ званія гласнаго вслѣд. утраты ценза, 113/1, или вступленія въ обязанности члена правленія гор. общ. банка, 115/8.
Касательно допущенія вновь къ исполненію обязанностей гласнаго лица, утратившаго цензъ и за симъ вновь пріобрѣвшаго таковой, 114/3.
О сообщеніи зем. и гор. управамъ о привлекаемыхъ къ слѣдствію или суду гласныхъ, 116/4.

По вопросу о порядкѣ возстановленія въ правахъ гласныхъ, устранен. изъ думы вслѣд. нахожд. ихъ подъ слѣдствіемъ, 116.
О воспрещеніи выбора евреевъ въ члены воинскихъ присутствій, 121/2.
Извлеченіе изъ инструкціи о примѣненіи Полож. о Госуд. промысл. налогѣ, 123.
Извлеченіе изъ инструкціи о Госуд. квар. налогѣ, 125/1.
О томъ, кто называется квартирохозяиномъ, 125/2.
Объ избраніи членовъ въ присутствіе по квар. налогу, 125/1.
О назначеніи попечителей надъ несостоят. должниками, 130/1.
О вознагражденіи цѣновщиковъ и аукціонистовъ, 131/4.
О правѣ думы слагать, разсрочивать или отсрочивать недоимки, 134/1.
О порядкѣ отдачи мѣстъ подъ пароход. пристани, 138/2.
О постановленіяхъ думъ о платѣ за береговые участки подъ пароход. пристани, 139/6.
О ходатайствахъ думъ о займахъ и ссудахъ, 143/14.
О земскихъ и гор. ходатайствахъ, 144/15.
Относительно разрѣшенія губернатора на печатаніе инструкцій, гор. росписей и опредѣленій думы, 149/8.
О томъ, могутъ-ли доклады подгот. коммиссій поступать въ думу непосредственно, 150/1.
О предѣлахъ власти подготов. коммиссій, 150/2.
О доставленіи м-ву вн. дѣлъ свѣдѣній по предметамъ, перечисленнымъ въ ст. 71 Гор. Пол. 154/5.
О томъ, въ какой срокъ могутъ быть представляемы гласными особыя мнѣнія, 155/2.
Объ особыхъ мнѣніяхъ гласныхъ, 155/3.
Объ обжалованіи гласными постановленій думы, 156/5.
О томъ, какимъ порядкомъ долженъ быть брошенъ жребій между лицами, получившими при избраніи въ члены управы одинаковое число голосовъ, 157/5.
О примѣненіи закрытой баллотировки къ вопросамъ о назначеніи содержанія, наградъ и пособій, 158/7.
О необязательности для гор. общ. управленія администр. распоряженій, состоявшихся до преобразованія общ. управленій, 161/2.
О силѣ постановленій прежнихъ думъ и по введеніи Гор. Пол. 1892 г., 161.
О правѣ гор. общ. управленія на отмѣну прежнихъ его постановленій, 159/1.
Относительно повремен. изданій обществ. управленій, 163/7.
О порядкѣ разрѣшенія залога город. земель, 165.
О порядкѣ разсмотрѣнія ходатайствъ гор. общ. управленій объ установленіи сборовъ съ извозн. промысла, 167/2.
О томъ, съ истеченіемъ какого періода времени могутъ быть приводимы въ дѣйствіе опредѣленія думъ, 168/1.
О протестахъ губернатора на опредѣленія думъ, 172/3.
Объ исполненіи думой рѣшеній губ. присутствій, 173/4.
О передачѣ губ-ромъ незак. постановленій думы на обсужденіе губ. присутствія, 173/3.
О заступающемъ мѣсто гор. головы, 180/1.
О примѣненіи уст. о герб. сборѣ къ письм. сношеніямъ лицъ и учрежденій съ гор., земск. и сословн. учрежденіями 189/2, 190/3.
Объ употребленіи телеграммъ въ оффиціальной перепискѣ, 194/1.
О пересылкѣ корреспонденціи гор. управъ, 194/3.
Объ имѣній зерцала въ гор. управѣ, 194.
О назначеніи гор. архитекторовъ и опредѣленіи имъ содержанія, 197/1.
Объ архитекторахъ по найму, не имѣющихъ по аттестату права на производство работъ, 197/2.
Объ отклоненіи ходатайства объ оставленіи гор. архитекторовъ въ прежнихъ ихъ отношеніяхъ къ губ. правленію, 197/3.
О томъ, обязаны-ли думы назначать гор. архитекторовъ, 198/4.
Относительно исполненія обязанностей гор. архитектора губ. архитекторомъ, 198/5.
Относительно назначенія гор. архитектора къ совмѣстному съ полиціей свидѣтельствованію ветхихъ построекъ, 198/6.
По поводу опредѣленія думы о неучрежденіи должности гор. архитектора, 198/7.
О томъ, что дума не вправѣ сдѣлать обязательной для гор. обывателей таксу вознагражденія гор. архитекторовъ за составленіе плановъ, 198/8.
По вопросу, вправѣ-ли инженеръ-технологи производить гор. строенія, 199/9.
Объ исполненіи должн. лицами гор. общ. управленія служебн. обязанностей въ акц. обществахъ, 201/2.
О правѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ занимать должности по гор. управленію, 203/4.
О порядкѣ изданія гор. общ. упр-ми обязат. постан. 209/1.
О невключеніи въ обяз. постан-ія требованій, предписываемыхъ закономъ, 209/2.

Объ обязат. постан., установл. натур. или денежную повинность, 209/7.
Объ обязат. постан-хъ о сломкѣ ветхихъ строеній, 210/16.
О неустановленіи обяз. постан-ми знаковъ отличія, 210/17.
По ходатайству относительно открытія постоялыхъ дворовъ, 211/3.
Объ обязат. пост-хъ относительно куренія табаку, 212/6.
Касательно устройства печи въ лавкѣ въ корпусѣ дерев. торг. помѣщеній, 213/1.
Объ обяз. пост-хъ объ осмотрѣ и очисткѣ дымов. трубъ, 214/4.
По вопросу о правѣ думъ издавать обяз. постановленія о ночныхъ караулахъ, 214/1.
Объ обязат. постан-іяхъ для предотвращенія опасностей, сопряженныхъ съ воспламененіемъ освѣтительныхъ маслъ, 215/1.
По вопросу, на чьей обязанности лежитъ исправленіе мостовыхъ противъ зданій воен. вѣдомства, 219/12.
О несвозѣ нечистотъ на ледъ рѣкъ и озеръ, 225/1.
О порядкѣ учрежденія конно-жел. дорогъ въ городахъ, 226/1.
Объ обязательныхъ постановленіяхъ относительно порядка заготовленія свиныхъ тушъ, 227/1.
Объ участіи губ. по фабрич. и горнозав. дѣл. присутствій въ составленіи обязат. санит. постановленій, 227/1.
О постройкѣ бань въ городахъ, 228/1.
По вопросу о наблюденіи губ. начальства за устройствомъ скотобоенъ, 229/1.
Касательно опротестованія обязат. постановленій о закрытіи частныхъ скотобоенъ, 229/2.
Объ обязат. постав-хъ объ убоѣ скота, 230/5.
По вопросу о мѣрахъ охраненія народнаго здравія, 233/1, 234/2.
О мѣрахъ противъ холеры въ Россіи, 234.
О неустановленіи обяз. постан-ми сбора съ собакъ, 236/3.
О размѣщеніи ярмарокъ, рынковъ и базаровъ, 236/2.
О неограниченіи воскрес. торговли съ возовъ, ларей и т. п., 239/2, равно разносной и развозной, 239/3.
Правила о торговлѣ въ казен. вин. лавкахъ и о соблюденіи въ нихъ благочинія въ С.-Петербургѣ, 240/7.
О воскр. торговлѣ наканунѣ праздниковъ, 241/8.
О неограниченіи торговли въ мусульманскіе праздники, 243.
О торговлѣ въ будніе дни, 243/2.
Объ обяз. пост-хъ о женской прислугѣ въ тракт. заведеніяхъ, 244.
О порядкѣ устан-нія платы за наклейку и вывѣшиваніе афишъ, 245/2.
О формѣ обяз. постановленій, издаваемыхъ гор. и зем. учр-ніями, 246/4.
О предоставленіи въ мин-во внутр. дѣлъ обяз-хъ постан-ій, 251/1,2.
О томъ, что гор. общ. управл. не вправѣ дѣлать распоряж. о сломкѣ построекъ, 254/1.
О незакон-ти обяз. постан-ія думы, коимъ полиціймейстеру предоставлено право воспрещать ѣзду на велосипедахъ, 255/10, а извозчикамъ производство ихъ промысла, 256/11.
О томъ, что лица, не внесенныя въ избир. списки, могутъ быть избираемы въ гор. общ. должности, 258/3.
О лицахъ, могущихъ быть избираемыми въ гор. общ. должности, 260/9.
Касательно назначенія гор. секретаря безъ баллотировки, 262/17,18.
О назначеніи срока служенія гор. секретаря до производства выборовъ въ эту должность, 262/19.
О порядкѣ избранія должн. лицъ обществ. управленія, 262/20, 263/21.
О сообщеніи мин-ву внутр. дѣлъ свѣдѣній о выборахъ, подлежащихъ его утвержденію, 264.
О лицахъ, могущихъ баллотироваться при вторичныхъ выборахъ, 265/3.
Объ отношеніяхъ гор. головъ къ начальникамъ губерній, 268/1.
О доставленіи формул. списковъ, 269/4.
Относительно избранія новой думой членовъ управы, взамѣнъ не прослужив. еще установленнаго 4-хъ (6) лѣт. срока, и назначеніи заступающаго мѣсто гор. головы, 278/1.
О томъ, долженъ-ли членъ гор. управы, заступающій мѣсто гор. головы, подчиняться условіямъ, содержащимся въ примѣчаніи къ ст. 94 Гор. Пол. 278/2.
О назначеніи срока служенія гор. секретаря, 278/4.
О порядкѣ исчисленія 4-лѣт. (6) срока службы должностныхъ лицъ гор. общ. управл., 280/10.
О замѣщеніи членовъ управы кандидатами, 280.
О сборахъ съ промысл. свидѣтельствъ, 287/1,2 и съ сословныхъ купеч. свидѣт., 288/3.
О невозмѣщеніи городамъ сбора съ табачн. патентовъ и раскуроч. марокъ, 288/2.
О необложеніи сборомъ свидѣтельствъ на право приготовленія и продажи табаку, 288/3.

О томъ, подлежатъ-ли оплатѣ герб. сборомъ выдаваемыя гор. управами квитанціи во взносѣ торгов. пошлинъ, 290/3.
О сборѣ съ тракт. заведеній, 290/1.
По поводу ходатайства думы о подчиненіи сбору въ гор. доходъ контрактовъ на подряды и поставки, заключ. съ воен. вѣдомствомъ, 322/6.
О томъ, должны-ли быть зачисляемы въ гор. доходъ или въ доходъ земства штрафныя деньги за употребленіе невѣрн. мѣръ и вѣсовъ, 324/2.
По ходатайству объ установленіи обязат. употребленія общ. мѣръ и вѣсовъ, 324/4.
На счетъ способа назначенія аукціонистовъ, 327/3.
По ходатайству объ учрежденіи особой должности полиц. пристава, 333/1.
Объ установленіи кварт. платы съ казен. помѣщеній, находящихся въ пользованіи города и сословн. учрежденій, 339/3.
О томъ, слѣдуетъ-ли считать оставшимися за штатомъ чиновниковъ, служащихъ въ благотв. учрежд., переданныхъ земству, 341/1.
О пенсіяхъ пожарн. служителямъ, претерпѣвшимъ на пожарахъ увѣчье, 348/13.
О производствѣ изъ кассъ мин. финансовъ пенсій и пособій, назначаемыхъ изъ гор. доходовъ чинамъ полиціи и пожарн. командъ, 348/14.
О порядкѣ ассигнованія пенсій изъ кассъ мин-ва финансовъ за счетъ гор. суммъ, 349/15.
О расходахъ по содержанію гор. зданій и общ. мѣстъ, 350/1.
О принятіи мѣръ къ своевремен. передачѣ въ казну причит. отъ городовъ пособій госуд. казначейству, 358/5,6.
О пожертвованіяхъ изъ город. средствъ, 376/6.
О назначеніи изъ земск. и гор. суммъ пособій сторонним лицамъ, 376/7.
О расходахъ на предметы, выходящіе изъ круга вѣдомства гор. общ. упр., 376/8.
Касательно назначенія изъ гор. средствъ суммы на кварт. довольствіе лютеранскаго пастора, 377/9.
О предметахъ, подлеж. разсмотрѣнію суда, а не обжалованію въ админ. порядкѣ, 380.
Относительно передачи въ губ. прис. для уясненія нѣкоторыхъ постановленій гор. думы, 394/2.
По поводу отмѣны постановленій думы по неудобопонятности, 394/3.
Относительно печатанія опредѣленій губ. прис. въ губ. вѣдом., 395/8.
О жалобахъ на распоряженія гор. головы, 396/4,5.
О томъ, что обсужденію губ. присут. не подлежатъ пререканія съ гор. головой или управой, 397/7.
По поводу требованія объясненій отъ долж. лицъ гор. общ. управленія чрезъ полицію, 399/5.
Касательно внесенія въ гор. смѣты расходовъ, 408/1.
О льготѣ въ уплатѣ числящихся за городами недоимокъ, 409/4.
Касательно принятія на себя городомъ необязат. расхода по содержанію женской прогимназіи, 409/6.
О доставленіи въ мин. финансовъ город. смѣтъ, 418/2.
О неначисленіи процентовъ на позаимствованія изъ гор. запасн. капиталовъ, 419/1.
По вопросу, вправѣ-ли гор. общ. управл. удовлетворять воин. постой способомъ, указ. въ ст. 145 Гор. Пол., 420/1.
О правѣ земства не допускать къ торгамъ на зем. подряды лицъ, извѣстн. своею неисправностью, 422/1.
Объ объявленіяхъ о вызовѣ на торги по земскимъ сооруженіямъ, 422/2.
О недопущеніи въ общ. собраніяхъ сужденій, выходящихъ изъ предѣловъ вѣдомства общ. учрежденій, 436.
Объ отвѣтственности предсѣдателей мѣщанск. собраній, 440/2.

IV. Постановленія губерн. по гор. дѣламъ присутствій.

О неотчужденіи гор. доходныхъ статей въ постороннее завѣдываніе, 27/3.
О томъ, что ни городъ, ни гор. общество не должны быть вводимы съ списокъ избирателей, 71/1.
О томъ, что недоимка въ пользу казны и по оброчнымъ гор. статьямъ не лишаетъ права голоса на выборахъ, 89/1.
О возбужденіи преслѣдованія противъ лицъ, незаконно участвовавшихъ въ выборахъ, 101/1.
О томъ, что 7 дн. срокъ на обжалованіе выборовъ необязателенъ для губернатора, 106/1.
О временномъ устраненіи гласнаго изъ состава думы, 115/1.
Касательно изданія думой правилъ для благотв. заведеній, 136/1.
По поводу возложенія думой завѣдыванія богадѣльней на особый совѣтъ, 136/2.
Объ условіяхъ застройки гор. земель, составляющихъ предметъ общаго пользованія, 136/1.
О томъ, въ правѣ-ли дума воспрещать

гласнымъ собираться внѣ гор. думы для обсужденія дѣйствій должн. лицъ общ. управленія, 145/1.
О томъ, что члены подготов. коммиссій могутъ быть лишь изъ гласныхъ, 150/3.
О томъ, что нельзя распоряжаться шаромъ отсутствующаго изъ собранія гласнаго, 155/1.
О томъ, что голосъ предсѣдателя при закрытой баллотировкѣ не имѣетъ перевѣса, 157/1.
Объ обязанности полиціи объявлять частнымъ лицамъ рѣшенія думы, 168/5.
Касательно увеличенія состава гор. управы почетными членами, 177/1.
Касательно воспрещенія базарной торговли въ воскресные дни, 239/1.
О томъ, что дума не вправѣ устанавливать штрафы за неисполненіе обязат. постановленій, 254/2.
О томъ, что расходъ на содержаніе членовъ гор. управы подлежитъ обращенію на общія средства города, 339/1.
Объ издержкахъ на заготовленіе тулуповъ, кенегъ и шинелей для часовыхъ, 359/1.
Объ издержкахъ на содержаніе полиц. и пожарн. команды, 360/4.
О томъ, что составъ полиц. команды не можетъ быть измѣняемъ властью гор. управленія, 360/5.
Касательно увеличенія содержанія полиціи изъ гор. доходовъ, 358/11.
Касательно расхода по освѣщенію города, 374/1,3.
О неотчужденіи гор. доходныхъ статей въ постороннее завѣдываніе, 376/5.
Объ обязанности думы разсматривать жалобы на гор. управы, 396/1.
О порядкѣ возбужденія отв-ти гласныхъ гор. думы, 404.
О составленіи ежегодно город. смѣты, 406/1.
Касательно уплаты недоимокъ по содержанію училища и полиціи, 408/3.
О невыполненіи расходовъ безъ составленія на сіе дополнит. смѣты, 413/2.

II. ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ *).

1846 г.

Окт. 28. Мн. Гос. Сов., стр. 301.

1864 г.

Дек. 1. Цирк. м. в. д. № 190, стр. 89.

1865 г.

Мар. 25. Ц. пр. м. в. д. № 551, стр. 163.

1866 г.

Окт. 17. Ц. пр. м. в. д. № 2121, стр. 164.

1867 г.

Февр. 12. Ц. предл. м. в. д. № 21, стр. 349.
Іюль. 3. Мн. гос. сов., стр. 300.
Іюль. 13. Мн. гос. сов., стр. 161.

1868 г.

Іюль. 18. Цирк. м. в д. № 6917, стр. 23.
Р. у. к. д. № 485, стр. 218, 219.

1869 г.

Р. у. к. д. № 136, стр. 219.

1870 г.

Іюль. 15. Ук. Сен. № 33473, стр. 373.

1871 г.

Янв. 21. Рѣш. Сен. № 627, стр. 333.
Апр. 14. Предл. м. в. д. № 3994, стр. 394.
26. Мн. гос. сов., стр. 212.
27. Ук. Сен., стр. 289.
Іюль. 26. Предл. м. в. д. № 7692, стр. 149
Авг. 18. Цирк. м. в. д. № 190, стр. 324.
Нояб. 10. Цирк. м. в. д., стр. 98.
10. Мн. гос. сов., стр. 12.
27. Цирк. м. в. д., стр. 197.
Дек. 8. Предл. м. в. д. № 13145, стр. 197.

1872 г.

Янв. 4. Предл. м. в. д. № 7, стр. 395.
5. Отз. м. в. д. № 63, стр. 198.
12. Предл. м. в. д., стр. 132, 327.
19. Отз. м. в. д. № 445, стр. 198.
Мар. 29. Отз. м. в. д. № 2694, стр. 263.
Апр. 4. Ук. Сен. № 16489, стр. 161.
5. Отз. м. в. д. № 2928, стр. 108.
8. Отз. м. в. д. № 3945, стр. 108.
26. Пр. м. в. д. № 3461, стр. 342.
Май. 24. Пр. м. в. д. № 4245, стр. 173.
Іюнь. 8. Отз. м. в. д. № 4753, стр. 198.
13. Ук. Сен. № 22249, стр. 324.
21. Пр. м. в. д. № 5201, стр. 396.
21. Пр. м. в. д. № 5262, стр. 109.
25. Пр. м. в. д. № 6836, стр. 380.
Іюль. 19. Предл. м. в. д. № 6401, стр. 58, 172, 396.
Авг. 4. Предл. м. в. д. № 7098, стр. 58.
4. Предл. м. в. д. № 7099, стр. 380.
31. Пр. м. в. д. № 7978, стр. 74.
Сент. 7. Пр. м. в. д. № 8195, стр. 150.
7. Предл. м. в. д. № 8263, стр. 58, 172, 396.
12. Ук. Сен. № 30324, стр. 220.
24. Отз. м. в. д. № 9023, стр. 322.
28. Цирк. пр. м. в. д., стр. 209, 214.
Окт. 11. Предл. м. в. д. № 9614, стр. 380.
25. Пр. м. в. д. № 10250, стр. 397.
Нояб. 14. Предл. м. в. д. № 10963, стр. 395.
18. Отз. м. в. д. № 11116, стр. 33.

*) Если извѣстно время воспослѣдованія узаконенія, рѣшенія, циркуляра или другого помѣщеннаго въ этой книгѣ разъясненія, то по „Хронологическому указателю“ можно узнать страницу, на которой они находятся.

Декаб. 6. Отз. м. в. д. 11807, стр. 160.
6. Пр. м. в. д. № 11833, стр. 254.
13. Ук. Сен. № 41463, стр. 381.
14. Ук. Сен. № 41692, стр. 153.
16. Цирк. пр. м. в. д., ст. 348.
29. Ук. Сен. № 44637, стр. 58.
29. Ук. Сен. № 44641, стр. 58.
29. Ук. Сен. № 44651, стр. 381.

1873 г.

Янв. 9. Ук. Сен. № 1030, стр. 161.
10. Ук. Сен. № 767, стр. 32.
17. Рѣш. Сен. № 555, стр. 89.
19. Ук. Сен. № 3350, стр. 225.
24. Отз. м. в. д. № 654, стр. 212.
24. Цирк. пред. м. в. д., стр. 162.
31. Пред. м. в. д. № 1042, стр. 380.
Февр. 9. Цирк. м. в. д. № 385, стр. 269.
10. Отз. м. в. д. № 1458, стр. 325.
14. Рѣш. Сен. (30 мар.) № 1514, стр. 368.
14. Рѣш. Сен. № 1525, стр. 373.
16. Отз. м. в. д. № 1566, стр. 33.
28. Пр. м. в. д. № 2100, стр. 290.
Мар. 13. Ук. Сен. № 10731, стр. 344.
23. Ук. Сен. № 12297, стр. 64.
Апр. 3. Пр. м. в. д. 3540, стр. 135.
13. Отз. м. в. д. № 3900, стр. 33.
18. Рѣш. Сен. № 3224, стр. 219.
24. Отз. м. в. д. № 4353, стр. 58.
25. Отз. м. в. д. № 4315, стр. 58.
Май. 1. Отз. м. в. д. № 4635, стр. 34.
16. Отз. м. в. д. № 5132, стр. 210.
16. Пр. м. в. д. № 5201, стр. 203.
Іюнь. 1. Отз. м. в. д. № 5603, стр. 160.
1. Отз. м. в. д. № 5719, стр. 351.
1. Цирк. пр. м. в. д., стр. 38.
8. Рѣш. Сен. № 4700, стр. 55.
11. Пр. м. в. д. № 7361, стр. 409.
20. Ук. Сен. № 23449, стр. 64.
25. Отз. м. в. д. № 6823, стр. 440.
27. Рѣш. Сен. № 5179, стр. 131.
Іюль. 4. Пр. м. в. д. № 151, стр. 59.
4. Пр. м. в. д. № 7205, стр. 58, 161.
11. Пр. м. в. д. № 7359, стр. 399.
11. Отз. м. в. д. № 7362, стр. 333.
18. Пр. м. в. д. № 7681, стр. 173.
20. Ук. Сен. № 27004, стр 437, 440.
25. Пр. м. в. д. № 7746, стр. 161.
Авг. 17. Пр. м. в. д. № 8715, стр. 262, 279.
Сен. 10. Ук. Сен. № 31506, стр. 163.
23. Ук. Сен. № 32612, стр. 356.
Окт. 4. Отз. м. в. д. № 12331, стр. 197.
7. Отз. м. в. д. № 12611, стр. 32.
12. Сообщ. м. в. д. № 13479, стр. 258.
17. Отз. м. в. д. № 13242, стр. 288.
29. Рѣш. общ. соб. Сен. (29 сент. 1879 г.) № 46, стр. 322.
Нояб. 7. Отз. м. в. д. № 14023, стр. 262.
9. Ук. Сен. № 35393, стр. 258.
26. Ук. Сен. № 37094, стр. 160.
27. Ук. Сен. № 37473, стр. 173.
27. Ук. Сен. № 37478, стр. 5.
28. Ук. Сен. № 37462, стр. 368.
29. Пр. м. в. д. № 15051, стр. 168.
Дек. 18. Отз. м. в. д. № 15468, стр. 34.

1874 г.

Янв. 30. Цир. хоз. деп., стр. 27, 376.
30. Рѣш. Сен. № 1019, стр. 342.
Фев. 13. Цир. хоз. деп., стр. 22.
Мар. 13. Рѣш. Сен. № 2308, стр. 66.
13. Рѣш. Сен. № 2315, стр. 65.
Апр. 16. Ук. Сен., стр. 62.
29. Рѣш. Сен. № 3477, стр. 66.
Май. 3. Мн. гос. сов., стр. 360.
17. Рѣш. общ. соб. Сен. № 68, стр. 333.
22. Рѣш. Сен. № 4204, стр. 273.
27. Цир. зем. отд. № 971, стр. 121.
Іюль. 2. Цирк. деп. пол. исп. №73, стр. 349.
Сент. 18. Ук. Сен. № 6845, стр. 41, 423.
21. Цирк. хоз. деп., стр. 211.
Нояб. 20. Рѣш. Сен. № 8699, стр. 163.
20. Рѣш. Сен. (25 апрѣля 1875 г.), № 8703, стр. 359.
27. Рѣш. г. к. д., стр. 30.
Дек. 2. Цирк. хоз. деп., стр. 214.
Рѣш. г. к. д. № 168, стр. 41. Рѣш. г. к. д., № 668, стр. 320. Рѣш. у. к. д. № 24, стр. 282. Рѣш. у. к. д. № 106 и 181, стр. 282, Рѣш. у. к. д. № 699, стр. 211.

1875 г.

Янв. 22. Рѣш. Сен. (30 іюня) № 686, стр. 415.
26. Цирк. хоз. деп., стр. 358.
Фев. 5. Рѣш. Сен. № 1118, стр. 393.
5. Рѣш. Сен. № 1122, стр. 117.
13. Ук. Сен. № 7925, стр. 80.
16. Цирк. хоз. деп., стр. 264.
Мар. 24. Цирк. хоз. деп., стр. 229.
26. Цирк. предл. м. в. д., № 3883, стр. 278.
Апр. 2. Рѣш. Сен. (17 сент.) № 2672, стр. 362.
2. Рѣш. Сен. № 2704, стр. 178.
21. Рѣш. Сен. (17 декабря) № 9443, стр. 342.
23. Рѣш. Сен. № 3032, стр. 351, 352.
24. Рѣш. Сен. № 3131, стр. 369.
30. Рѣш. Сен. № 3350, стр. 94.
Май. 14. Рѣш. Сен. № 3819, стр. 66.
14. Рѣш. Сен. № 3824, стр. 359.
Іюнь. 7. Сообщ. м. в. д. № 17017, стр. 87.
11. Цирк. гл. шт. № 1445, стр. 421.

18. Цирк. хоз. деп., стр. 229.
18. Цирк. предл. м. в. д. № 7551, стр. 209.
Авг. 13. Рѣш. Сен. № 5766, стр. 359.
14. Ук. Сен. № 32029, стр. 88.
27. Рѣш. Сен. № 5931, стр. 65.
Сен. 21. Цирк. хоз деп., стр. 421.
Окт. 14. Цир. м. в. д. № 9958, стр. 27, 376.
22. Цирк. хоз. деп., стр. 197.
29. Рѣш. Сен. № 7763, стр. 131.
31. Ук. Сен. № 37848, стр. 88.
Нояб. 26. Рѣш. Сен. (8 декаб. 1876 г.) № 4937, стр. 139, 140.
Дек. 16. Опред. Сен., стр. 290.
Рѣш. г. к. д. № 276, стр. 383. Рѣш. г. к. д. № 454, стр. 382. Рѣш. г. к. д. №№ 478 и 1064, стр. 42.

1876 г.

Янв. 28. Цирк. хоз. деп., стр. 38.
Фев. 6. Цирк. хоз. деп., стр. 250.
15 Рѣш. Сен. № 1624, стр. 255.
Мар. 10. Рѣш. Сен. № 2078, стр. 368.
10. (27 октяб.) Рѣш. Сен. № 8066. стр. 136.
10. Рѣш. Сен. (16 ноября) № 8847, стр. 210.
Апр. 28. Рѣш. Сен. № 3272, стр. 173.
Май. 21. Рѣш. Сен. № 4211, стр. 394.
Іюнь. 9. Рѣш. Сен. (9 марта 1877 года) № 2139, стр. 237.
10. Цирк. хоз. деп., стр. 213.
Іюль. 6. Рѣш. г. к. д., стр. 42.
Авг. 18. Рѣш. Сен. № 4288, стр. 17.
25. Рѣш. Сен. № 6222, стр. 390.
Сен. 29. Рѣш. Сен. (9 нояб.) № 7151, стр. 273.
29. Рѣш. Сен. № 7162, стр. 163.
Окт. 6. Рѣш. Сен. (25 мая 1877 г.) №7182, стр. 262.
6. Рѣш. Сен. № 7333, стр. 361.
20. Рѣш. Сен. № 7832, стр. 157.
27. Рѣш. Сен. № 8056, стр. 393.
Дек. 8. Рѣш. Сен. (21 сентяб. 1877 г.) № 6643, стр. 88.
8. Рѣш. Сен. № 9512, стр. 62.
Р. г. к. д. № 216, стр. 385.

1877 г.

Янв. 19. Цирк. хоз. деп. № 281, стр. 59.
Фев. 9. Рѣш. Сен. (31 мая) № 1250, стр. 362, 369.
26. Цирк. хоз. деп. № 1928, стр. 259.
Мар. 2. Цирк. хоз. деп. № 2228, стр. 113.
Апр. 6. Рѣш. Сен. № 2729, стр. 392.
6. Рѣш. Сен. (30 іюня) № 9726, стр. 156.
7. Цирк. хоз. деп. № 3340, стр. 824.
13. Рѣш. Сен. № 2935, стр. 237.
Май. 11. Цирк. хоз. деп. № 4463, стр. 114.
11. Цирк. хоз. деп. № 4493, стр. 209.
Іюнь. 8. Цирк. хоз. деп. № 5439, стр. 229
8. Рѣш. Сен. № 4699, стр. 150.
8. Рѣш. Сен. № 4700, стр. 62.
8. Рѣш. Сен. (25 нояб.) № 4708, стр. 366.
Сен. 7. Рѣш. Сен. (13 декаб. 1878 г.) № 9405, стр. 273.
9. Рѣш. Сен. № 6291, стр. 372.
27. Ук. Сен. № 33134, стр. 79.
Окт. 26. Рѣш. Сен. № 7778, стр. 281.
26. Рѣш. Сен. № 7782, стр. 236.
26. Рѣш. Сен. № 7797, стр. 393.
Нояб. 11. Рѣш. Сен. (7 апр. 1878 г.) № 183, стр. 150.
23. Рѣш. Сен. № 8579, стр. 44.
Дек. 7. Рѣш. Сен. № 8986, стр. 407.
7. Рѣш. Сен. № 8988, стр. 372.
29. Цир. ук. Сен. № 41, стр. 256.
Рѣш. г. к. д. № 198, стр. 41. Рѣш. г. к. д. № 260, стр. 384. Рѣш. г. к. д. № 303, стр. 45.

1878 г.

Янв. 4. Рѣш. Сен. № 3444 (26 апр.), стр. 141.
15. Цир. хоз. деп. № 368, стр. 24.
18. Рѣш. Сен. № 614, стр. 114.
Фев. 22. Рѣш. Сен. № 1172, стр. 333.
Апр. 5. Рѣш. Сен. № 3135, стр. 344.
10. Опр. Сен., стр. 90.
Май. 10. Рѣш. Сен., № 3863, стр. 375.
17. Цирк. хоз. деп. № 4164, стр. 199.
31. Рѣш. Сен. № 4429, стр. 173.
Іюнь. 14. Рѣш. Сен. № 4829, стр. 258.
Авг. 8. Рѣш. Сен. (24 янв. 1879 г.) № 5612, стр. 135.
8. Рѣш. Сен. № 5613, стр. 356.
8. Рѣш. Сен. № 5617, стр. 371.
28. Рѣш. Сен. № 5922, стр. 363.
28. Рѣш. Сен. № 5923, стр. 343.
28. Цирк. ук. Общ. Соб. Сен. стр. 404.
Окт. 11. Рѣш. Сен. № 7130, стр. 367.
23. Мн. гос. сов., стр. 352.
25. Рѣш. Сен. № 7656, стр. 273.
Нояб. 1. Рѣш. Сен. № 7879, стр. 156.
15. Рѣш. Сен. № 3370, стр. 81.
29. Рѣш. Сен. № 8813, стр. 44.
29. Рѣш. Сен. (30 мая—16 авг. 1879 г. № 4936), стр. 282.
Дек. 4. Цирк. м. в. д. № 181, стр. 225.
11. Ук. Сен. № 44552, стр. 343.
13. Рѣш. Сен. № 9402, стр. 148.
Рѣш. г. к. д. № 86, стр. 381.
Рѣш. г. к. д. № 128, стр. 335.

1879 г.

Янв. 11. Рѣш. Сен. № 491, стр. 392.
11. Рѣш. Сен. № 493, стр. 66.
11. Рѣш. Сен. № 495, стр. 65.
19. Цирк. м. в. д. № 325, стр. 234.
Февр. 6. Опр. Сен., стр. 320.
7. Рѣш. Сен. № 1380, стр. 366.
7. Рѣш. Сен. (28 нояб.) № 9152, стр. 232.
7. Рѣш. Сен. (28 нояб.) № 9454, стр. 375.
28. Рѣш. Сен. (28 нояб.) № 9153, стр. 281.
Мар. 21. Опр. Сен., № 2762, стр. 351.
26. Рѣш. Сен. № 2752, стр. 135.
Апр. 11. Рѣш. Сен. (12 сент.) № 6819, стр. 90.
11. Рѣш. Сен. № 3151, стр. 64.
25. Рѣш. Сен. № 3727, стр. 54.
Май. 24. Цирк. хоз. деп. № 3665, стр. 252.
Іюнь. 13. Рѣш. Сен. № 5364, стр. 395.
Авг. 13. Рѣш. Сен. № 6236, стр. 149.
13. Рѣш. Сен. № 6240, стр. 248.
Сент. 12. Рѣш. Сен. № 6805, стр. 273.
26. Полож. ком. мин., стр. 129.
Окт. 4. Цирк. хоз. деп. № 7562, стр. 359.
10. Цирк. хоз. деп. № 7751, стр. 236.
11. Рѣш. Сен. № 7127, стр. 397.
17. Рѣш. Сен. № 7846, стр. 148.
24. Рѣш. Сен. (4 іюня 1880 г.) № 4910, стр. 139.
Нояб. 7. Рѣш. Сен. № 8466, стр, 114.
7. Рѣш. Сен. № 8470, стр. 60.
7. Рѣш. Сен. № 8472, стр. 62.
7. Рѣш. Сен. № 8476, стр. 157.
7. Рѣш. Сен. № 8478, стр. 246.
19. Цирк. хоз. деп. № 9220, стр. 397.
26. Рѣш. Сен. № 63, стр. 222, 224.
28. Рѣш. Сен. № 9137, стр. 65.
Дек. 10. Рѣш. Сен. (26 мар. 1880 г.) № 9547, стр. 248.
12. Рѣш. Сен. № 9704, стр. 62.
12. Рѣш. Сен. № 9718, стр. 160.
19. Рѣш. Сен. (7 авг. 1880 г.) № 9942, стр. 395.
19. Рѣш. Сен. № 9958, стр. 5.
Рѣш. г. к. д. № 195, стр. 12.

1880 г.

Янв. 9. Рѣш. Сен. № 173, стр. 392.
22. Опред. Сен. стр. 130.
23. Рѣш. Сен. № 712, стр. 209.
Фев. 4. Рѣш. Сен. № 1183, стр. 18.
4. Рѣш. Сен. № 1186, стр. 139.
4. Рѣш. Сен. № 1192, стр. 66.
7. Цирк. м. в. д. № 706, стр. 234.
13. Рѣш. Сен. № 1502, стр. 367.
13. Рѣш. Сен. № 1517, стр. 248, 249.
21. Рѣш. Сен. (12 нояб.) № 8694, стр. 237.
27. Рѣш. Сен. № 1920, стр. 148.
Мар. 19. Рѣш. Сен. № 2631, стр. 409.
19. Рѣш. Сен. (8 дек.) № 2636, стр. 394.
Май. 7. Рѣш. Сен. (14 янв. 1881 г.) № 319, стр. 409.
7. Рѣш. Сен. № 4025, стр. 233.
12. Мн. гос. сов., стр. 312.
Іюнь. 4. Рѣш. Сен. № 4890, стр. 140.
10. Рѣш. Сен. № 5036, стр. 209, 212.
Іюль. 14. Рѣш. Сен. (8 дек.) № 5871, стр. 94.
Авг. 22. Пол. ком. мин., стр. 444.
Окт. 29. Рѣш. Сен. № 8206, стр 140.
29. Рѣш. Сен. № 8209, стр. 157.
Нояб. 26. Рѣш. Сен. № 9183, стр. 323.
Р. г. к. д. № 8, стр. 382. Р. г. к. д. № 21, стр. 321; Р. г. к. д. № 84, стр. 383. Р. г. к. д. № 228, стр. 29. Р. г. к. д. № 259, стр. 41. Р. г. к. д. № 274, стр. 34.
Р. у. к. д. № 29, стр. 220.

1881 г.

Янв. 20. Ук. Сен. № 1419, стр. 114.
Фев. 4. Рѣш. Сен. № 1067, стр. 191.
Мар. 18. Рѣш. Сен. № 2266 стр. 367.
Апр. 2. Рѣш. Сен. № 2673, стр. 367.
2. Рѣш. Сен. (9 іюня 1883 года) № 3840, стр. 244
29. Опред. Сен., стр. 69.
Май. 12. Мн. гос. сов., стр. 312.
Іюнь. 3. Рѣш. Сен. № 4124, стр. 261.
3. Рѣш. Сен. № 4142, 4143, стр. 823.
3. Рѣш. Сен. № 4145, стр. 180.
Іюль. 6. Рѣш. Сен. № 4942, стр. 104.
7. Рѣш. Сен. (21 окт.) № 7386, стр. 440.
9. Рѣш. Сен. № 5032, стр. 153.
19. Рѣш. Сен. № 5036, стр. 95.
Сен. 22. Рѣш. Сен. № 6556, стр. 238.
Окт. 7. Рѣш. Сен. № 6954, стр. 33.
26. Рѣш. Сен. № 7487, стр. 210.
Нояб. 5. Рѣш. Сен. № 7828, стр. 89.
5. Рѣш. Сен. № 7837, стр. 248, 249.
17. Рѣш. Сен. № 8310, стр. 360.
17. Рѣш. Сен. № 8314, стр. 87.
Дек. 3. Рѣш. Сен. № 8874, стр. 392.
17. Рѣш. Сен. (15 іюня 1883 года) № 4109, стр. 71.
17. Рѣш. Сен. № 9523, стр. 174.
Р. г. к. д. № 58, стр. 321. Р. г. к. д. № 94, стр. 30. Р. г. к. д. № 148, стр. 385.

1882 г.

Янв. 11. Рѣш. Сен. № 270, стр. 345.
19. Мн. гос. сов., стр, 254, 320,
Фев. 2. Рѣш. общ. соб. Сен. № 226, стр. 352,
9. Уставъ стр. 352.
9. Рѣш. Сен. (20 окт.) № 8466, стр. 210.
10. Рѣш. Сен. № 1155, стр. 61.
17. Рѣш. Сен. № 1485, стр. 158.
23. Рѣш. Сен. (20 окт.) № 8465, стр. 76.
Март. 15. Рѣш. Сен. № 2296, стр. 88.
15. Рѣш. Сен. № 2302, стр. 102.
15. Рѣш. Сен. № 2311, стр. 217, 374.
Апр. 26. Рѣш. Сен. № 3545, стр. 393.
26. Рѣш. Сен. № 3553, стр. 70.
Май. 11. Мн. гос. сов., стр. 294.
20. Рѣш. Сен. № 4427, стр. 210.
Іюнь. 1. Рѣш. Сен. № 4819, стр. 274.
1. Рѣш. Сен. № 4824, стр. 359.
1. Мн. гос. сов. стр. 233.
2. Рѣш. Сен. № 4850, стр. 401.
9. Опред. Сен., стр. 353.
16. Рѣш. Сен. № 5416, стр. 360.
Іюль. 27. Рѣш. Сен. № 6170, стр. 165.
27. Рѣш. Сен. № 6172, стр. 367.
27. Рѣш. Сен. (9 дек.) № 6176, стр. 220.
Сен. 7. Рѣш. Сен. № 7048, стр. 209.
22. Рѣш. Сен. № 7610, стр. 275.
22. Рѣш. Сен. (6 апр. 1883 года) № 7630, стр. 20.
Окт. 6. Рѣш. Сен. № 8014, стр. 157.
28. Рѣш. Сен., стр. 343.
Нояб. 17. Опред. Сен., стр. 321.
23. Опред. Сен., стр. 259.
Дек. 13. Рѣш. Сен. № 9972, стр. 250.
17. Рѣш. общ. соб. Сен. (25 нояб. 1883 г. № 12), стр. 363.

Рѣш. г. к. д. № 121, стр. 28. Рѣш. у. к. д. № 4, стр. 219.

1883 г.

Янв. 4. Рѣш. Сен. № 49, стр. 340.
10. Рѣш. Сен. № 1, стр. 321.
18. Рѣш. Сен. № 500, стр. 262.
Фев. 8. Рѣш. Сен. № 1062, стр. 140.
17. Ук. Сен. № 3370, стр. 104.
22. Рѣш. Сен. № 1492, стр. 157,
22. Рѣш. Сен. (5 апр.) № 2863, стр. 153.
23. Рѣш. Сен. № 1537, стр. 441.
Мар. 8. Рѣш. Сен. № 1917, стр. 59.
16. Рѣш. Сен. № 2220, стр. 212.
Апр. 5. Рѣш. Сен. № 2849, стр. 178.
Май. 3. Рѣш. Сен. (14 іюля) № 3538, стр. 345.
Май. 2. Рѣш. Сен. (20 іюля) № 3539, стр. 343.
28. Законъ ст. 255.
Іюнь. 10. Цирк. хоз. деп. № 4675, стр. 263.
10. Рѣш. Сен. № 3899, стр. 59.
Іюль. 6. Рѣш. Сен. № 4461, стр. 255.
14. Рѣш. Сен. № 4393, стр. 150.
Сен. 7. Рѣш. Сен. № 5268, стр. 400.
20. Рѣш. Сен. № 5568, стр. 393.
20. Рѣш. Сен. № 5569, стр. 112.
21. Рѣш. Сен. № 5668, стр. 400.
Окт. 4. Рѣш. Сен. № 6029, стр. 395.
12. Опред. Сен., стр. 370.
26. Рѣш. Сен. № 6828, стр. 54.
Нояб. 2. Рѣш. Сен. № 7068, стр. 54.
9. Рѣш. Сен. № 7269, стр. 115.
15. Рѣш. Сен. № 7484, стр. 407.
23. Рѣш. Сен. № 7763, стр. 107.
Дек. 5. Рѣш. Сен. № 8073, стр. 97.
5. Рѣш. Сен. № 8085, стр. 95, 97.
5. Рѣш. Сен. № 8110, стр. 356.
14. Рѣш. Сен. № 8361, стр. 85.
22. Цирк. м. в. д., стр. 27, 377, 436.

Рѣш. г. к. д. № 8, стр. 382. Рѣш. г. к. д. № 23, стр. 13. Рѣш. г. к. д. № 24, стр. 334. Рѣш. г. к. д, № 33, стр. 46. Рѣш. г. к. д., № 40, стр. 336.

1884 г.

Янв. 4. Рѣш. Сен. № 62, стр. 392.
11. Рѣш. Сен. № 245, стр. 102.
18. Опред. Сен., стр. 98.
20. Цирк. м. в. д. № 409, стр. 437.
Февр. 1. Опред. Сен., стр. 402.
3. Ук. Сен. № 2030, стр. 212.
24. Рѣш. общ. собр. Сен., № 142, стр. 353.
29. Рѣш. Сен. № 1667, стр. 66.
Мар. 7. Рѣш. Сен. № 1863, стр, 401.
7. Цирк. хоз. деп. № 1854, стр. 437.
20. Рѣш. Сен. № 2210, стр. 375.
20. Рѣш. Сен. № 2215, стр. 237.
22. Рѣш. Сен. № 2328, стр. 342.
22. Рѣш. Сен. № 2334, стр. 275.
23. Цирк. м. в. д. № 70, стр. 212.
Апр. 17. Рѣш. Сен. № 2736, стр. 369, 370.
17. Рѣш. Сен. № 2747, стр. 179.
17. Рѣш. Сен. № 2758, стр. 70.
Май. 1. Рѣш. Сен. № 3287, стр. 5.
2. Рѣш. Сен. № 3313, стр. 238.
18. Ук. Сен., № 7204, стр. 371.
22. Рѣш. Сен. № 3839, стр. 98.
30. Мн. гос. сов., стр. 132.
Іюнь. 5. Мн. гос. сов., стр. 204, 441.
5. Рѣш. Сен. № 4360, стр. 238.

ПОЛОЖ. ОБЩ. УПР. Г. С.-ПЕТЕРБУРГА.

Іюнь. 21. Рѣш. Сен. № 4871, стр. 173.
Іюль. 5. Ук. Сен., стр. 145.
17. Опред. Сен., стр. 259.
Авг. 27. Рѣш. Сен. № 5757, стр. 233.
27. Рѣш. Сен. № 5759, стр. 90.
Сент. 18. Рѣш. Сен. № 6246, стр. 93, 98.
18. Рѣш. Сен. № 6253, стр. 64.
Окт. 16. Рѣш. Сен. № 7087, стр. 250.
30. Рѣш. Сен. № 7474, стр. 66.
Дек. 19. Ук. Сен. № 16616, стр. 403.
Рѣш. г. к. д., № 21, стр. 386. Р. г. к, д. № 81, стр. 46. Рѣш. о. с. Сен. № 21, стр. 403. Рѣш. уг. к. д. № 43, стр. 403.

1885 г.

Янв. 18. Цирк. м. в. д. № 435, стр. 403.
Фев. 5. Ук. Сен., № 1312, стр. 90, 91.
15. Цирк. м. в. д. № 1318, стр. 226.
Март. 13. Выс. пов., стр. 451.
Апр. 26. Опред. Сен., стр. 354.
Май. 20. Рѣш. соед. прис. 1-го и кас. деп., № 23, стр. 27.
Окт. 7. Цирк. м. в. д. № 6628, стр. 40.
Дек. 23. Ук. Сен. № 15117, стр. 80.
Р. г. к. д. № 60, стр. 230.

1886 г.

Янв. 6. Мин. гос. сов., стр. 297.
15. Ук. Сен. № 458, стр. 137.
15. Ук. Сен. № 464, стр. 137.
21. Цирк. м. в. д. № 1, стр. 339.
27. Мн. гос. сов., стр. 443.
Март. 8. Полож. ком. мин., стр. 216.
17. Цирк. м. в. д. № 1835, стр. 137.
18. Мн. гос. сов., стр. 50, 51.
Апр. 2. Опред. Сен. (4 авг. и 19 нояб. 1887 г.), стр. 22.
11. Цирк. м. в. д. № 2620, стр. 137.
Май. 14. Цирк. м. в. д. № 3477, стр. 216.
Сен. 30. Опр. Сен. (ук. 4 нояб.), стр. 371.
Дек. 29. Мн. гос. сов., стр. 205.
Р. г. к. д. № 99, стр. 42, 335.

1887 г.

Янв. 12. Ук. Сен. стр. 451.
Мар. 17. Мн. гос. сов., стр. 298, 327.
27. Ук. Сен. № 3634, стр. 373.
Апр. 14. Мн. гос. сов., стр. 364.
28. Опред. Сен. (8 іюня 1888 г., 2 мая 1889 г.), № 3548 и 3549, стр. 213.
Іюнь. 7. Цирк. мед. д. № 904, стр. 227.
Сен. 9. Ук. Сен. № 9909, стр. 422.
23. Сообщ. м. в. д. № 6861, стр. 394.
Окт. 20. Ук. Сен., стр. 363.
Р. г. к. д. № 102, стр.

1888 г.

Янв. 25. Ук. Сен. № 656, стр. 261, 277.
Мар. 7. Рѣш. общ. соб. Сен. № 3 стр. 139.
Мар. 30. Положеніе, стр. 23.
Май. 3. Рѣш. Сен. № 3743, стр. 327.
10. Ук. Сен. № 5737, стр. 295.
25. Цирк. м. в. д. № 3, стр. 194.
Іюнь. 9. Мн. гос. сов., стр. 328.
14. Ук. Сен. № 7444, стр. 401.
15. Цирк. м. в. д. № 3705 — 4205, стр. 409.
Авг. 9. Ук. Сен. № 9743, стр. 313.
Сен. 21. Опред. Сен., № 7154, стр. 240.
23. Ук. Сен. № 11287, стр. 377.
29. Выс. пов., стр. 444.
Окт. 11. Рѣш. Сен. № 7774, стр. 372.
11. Опред. Сен., стр. 128.
30. Ук. Сен. № 11449, стр. 371.
Нояб. 1. Рѣш. Сен. № 8807, стр. 111.
Дек. 12. Р. г. к. д. № 21, стр. 323, № 43. стр. 46. Р. г. к. д. № 45, стр. 387. Р. г. к. д. № 90, стр. 257, № 103, стр. 336, Р. об. соб. Сен., № 12, стр. 325, № 19. стр. 322.

1889 г.

Янв. 2. Цирк. м. в. д. № 4, стр. 377.
Мар. 1. Опред. Сен., стр. 21.
Май. 2. (авг. 3). Опред. Сен., стр. 12.
4. Мн. гос. сов., стр. 365.
17. Ук. Сен. № 6563, стр. 358.
24. Опред. Сен., стр. 341.
Авг. 9. Ук. Сен., стр. 442.
Окт. 24. Рѣш. Сен., № 8095, стр. 373.
Нояб. 3. Ук. Сен., стр. 91.
3. Ук. Сен., № 13909, стр. 91.
27. Мн. гос. сов., стр. 13.
Дек. 4. Рѣш. Сен. № 2123, стр. 372.
Рѣш. г. к. д. № 21, стр. 321. Рѣш. г. к. д. № 23, стр. 154, № 57, стр. 383, № 80, стр. 253.

1890 г.

Янв. 12. Ук. Сен. № 327, стр. 76, 78, 81, 83.
Апр. 24. Рѣш. Сен. № 3618, стр. 393.
Май. 11. Ук. Сен., стр. 346.
Іюнь. 12. Инструкція, стр, 128.
13. Ук. Сен. № 8319, стр. 138.
13. Ук. Сен., № 8325 стр. 373.
24. Им. указъ, стр. 45.
25. Ук. Сен. № 8923, стр. 306.
Авг. 17. Ук. Сен. № 10981, стр. 115.
Окт. 10. Опред. Сен., стр. 38.
26. (28 февр. 1892 г.) № 25 и 42, Опр. общ. соб. сен., стр. 353.
Р. о. с. Сен. № 7, стр. 31. Р. о. с. Сен.

№ 12, стр. 45. Р. о. с. Сен. № 30, стр. 399. Р. у. к. д. № 35, стр. 256, Р. г. к. д. № 59, стр. 336. Р. г. к. д. № 69, стр. 336.

1891 г.

Янв. 8. Опр. Сен. № 73, стр. 51.
8. Рѣш. Сен. № 89, стр. 151.
22. Опр. Сен. № 641, стр. 327.
Февр. 19. Рѣш. Сен. № 1707, стр. 8.
27. Опред. Сен., стр. 327.
Март. 5. Рѣш. Сен. № 2367, стр. 369.
5. Рѣш. Сен. № 2398, стр. 210.
21. Ук. Сен. № 3215, стр. 210.
29. Ук. Сен. № 3844, стр. 156.
30. Выс. пов. стр. 27.
Апр. 2. Опр. Сен. № 3458, стр. 215.
30. Рѣш. Сен. № 3868, стр. 153.
Май. 7. Положеніе, стр. 133.
8. Опр. Сен. № 2406, стр. 362.
27. Мн. гос. сов., стр. 121.
28. Рѣш. Сен. № 5001, стр. 93.
28. Рѣш. Сен. № 5016, стр. 363.
Іюнь. 11. Правила, стр. 216.
Авг. 26. Ук. Сен., стр. 295.
Сен. 16. Ук. Сен., стр. 227.
17. Опр. Сен., стр. 210.
20. Ук. Сен., стр. 222, 224.
Окт. 2. Опр. Сен. № 7636 стр. 81.
2. Опр. Сен., стр. 51.
2. Опр. Сен., № 7600, стр. 160.
29. Рѣш. Сен. № 8656, стр. 381.
Нояб. 12. Рѣш. Сен. № 9261, стр. 352.
Дек. 5. Ук. Сен., стр. 390.
22. Ук. Сен., стр. 51.
Р. г. к. д. № 4, стр. 45.

1892 г.

Мар. 13. Ук. Сен., № 3253, стр. 218.
Апр. 21. Опр. Сен. № 3297, стр. 11.
Май. 4. Опр. Сен. № 3840, стр. 34.
29. (29 окт. 1893 г.). Опр. 1-го общ. соб. Сен., № 49 и 113, стр. 71.
Іюнь. 4. Цирк. м. в. д. № 5496 — 6006, стр. 11.
16. Цирк. м. в. д. № 5915 — 6389, стр. 290.
22. Ук. Сен. № 7913, стр. 346.
30. Ук. общ. собр. Сен., стр. 306.
Іюль. 14. Ук. Сен., стр. 442.
30. Опр. Сен. № 5994, стр. 237.
Сент. 22. Опр. Сен. № 7022, стр. 408.
25. Сообщ. м. в. д. № 8975, стр. 89.
Окт. 6. Опр. Сен. № 7363, стр. 14.
6. Опр. Сен. № 7364, стр. 377.
6. Опр. Сен. № 7387, стр. 89.
6. Опр. Сен. № 7391, стр. 33.
Окт. 6. Опр. Сен. № 7402, стр. 340.
30. Опр. Общ. Соб. Сен. (14 дек. 1893 г.), стр. 31.
Нояб. 3. Опр. Сен. № 8324, стр. 367.
8. Сообщ. м. в. д. № 10588, стр. 103.
17. Опр. Сен. № 8715, стр. 231.
17. Опр. Сен. № 8726, стр. 395.
Дек. 15. Опр. Сен. № 9900, стр. 231.
Рѣш. г. к. д. № 25, стр. 47. — Р. г. к. д. № 43, стр. 385, № 82, стр. 31; № 116, стр. 30. Р. о. с. С. № 4, стр. 40, № 6, стр. 20.

1893 г.

Янв. 15. Сообщ. м. в. д. № 264, стр. 261.
15. Сообщ. м. в. д. № 346, стр. 96.
24. Сообщ. м. в. д. № 635, стр. 156.
29. Опр. общ. соб. Сен., стр. 362.
29. (26 мая 1895 г., № 89). Опр. Общ. Соб. Сен., стр. 420.
Февр. 9. Опр. Сен. № 1161, стр. 364.
17. Ук. Сен. № 1507, стр. 51.
17. Опр. Сен. № 3042, стр. 14.
23. Опр. Сен. № 1601, стр. 227.
Апр. 13. Опр. Сен. № 3046, стр. 210.
Май. 27. Сообщ. м. в. д. № 4804, стр. 83.
Іюнь. 8. Мн. гос. сов., 110.
14. Ук. Сен., стр. 296.
25. Сообщ. м. в. д. № 5784, стр. 82.
Іюль. 15. Сообщ. м. в. д. № 6385, стр. 195.
28. Сообщ. м. в. д. № 6761, стр. 96.
Авг. 5. Ук. Сен., стр. 375.
23. Сообщ. м. в. д. № 7418, стр. 73.
23. Сообщ. м. в. д. № 7419, стр. 73, 94.
24. Сообщ. м. в. д. № 7541, стр. 106.
31. Сообщ. м. в. д. № 7674, стр. 115.
Сен. 9. Сообщ. м. в. д. № 7923, стр. 75.
13. Опр. Сен. № 6855, стр. 139.
23. Сообщ. м. в. д. № 8363, стр. 75.
30. Цирк. м. в. д. № 32, стр. 199.
30. Сообщ. м. в. д. № 8685, стр. 76.
Окт. 4. Сообщ. м. в. д. № 6745, стр. 69.
5. Сообщ. м. в. д. № 8692, стр. 85.
8. Сообщ. м. в. д. № 8992, стр. 104.
9. Сообщ. м. в. д. № 9047, стр. 78.
20. Опр. Сен. № 7988, стр. 373.
26. Опр. Сен. № 8182, стр. 173.
26. Опр. Сен. № 8184, стр. 235.
29. Цирк. м. в. д. № 39, стр. 350.
29. Сообщ. м. в. д. № 9534, стр. 94.
Нояб. 6. Инстр., стр. 125.
9. Опр. Сен. № 8569, стр. 34.
9. Опр. Сен. № 8575, стр. 224.
11. Сообщ. м. в. д. № 10011, стр. 97.
11. Сообщ. м. в. д. № 10092, стр. 96.

Нояб. 19. Цирк. м. в. д. № 42, стр. 125.
24. Сообщ. м. в. д. № 10457, стр. 73.
27. Сообщ. м. в. д. № 10745, стр. 75.
Дек. 15. Сообщ. м. в. д. № 9172, стр. 3.
16. Сообщ. м. в. д. № 11323, стр. 70.
Дек. 24. Сообщ. м. в. д. № 11709, стр. 161.
31. Сообщ. м. в. д. № 11935 стр. 85.
31. Сообщ. м. в. д. № 11936, стр. 82.
Рѣш. г. к. д. № 26, стр. 47, 48.
Рѣш. г. к. д. № 48, стр. 382.
Рѣш. о. с. С. № 34, стр. 387.

1894 г.

Янв. 10. Сообщ. м. в. д. № 120, стр. 258.
11. Сообщ. м. в. д. № 148, стр. 93.
18. Опр. Сен. № 241, стр. 231.
Февр. 1. Опр. Сен. № 716, стр. 388.
1. Опр. Сен. № 718, стр. 136.
1. Опр. Сен. № 724, стр. 224.
16. Сообщ. м. в. д. № 1391, стр. 91.
18. Сообщ. м. в. д. № 1463, стр. 91.
Мар. 12. Сообщ. м. в. д. № 2164, стр. 101.
18. Сообщ. м. в. д. № 2400, стр. 97.
24. Опр. Сен. № 2153, стр. 199.
29. Опр. Сен. № 2156, стр. 345.
29. Опр. Сен. № 2158, стр. 234, 235.
29. Опр. Сен. № 2183, стр. 18.
Апр. 7. Ук. Сен. № 4719, стр. 114.
13. Цирк. м. в. д. № 13, стр. 269.
27. Цирк. м. в. д. № 16, стр. 125.
Май. 24. Опр. Сен. № 3951, стр. 386.
Іюнь. 2. Цирк. м. в. д. № 27, стр. 116.
10. Цирк. м. в. д. № 30, стр. 165.
22. Ук. Сен. № 7913, стр. 346.
Іюль. 20. Ук. Сен. №№ 8987, 8988, стр. 95.
20. Ук. Сен., стр. 341.
Авг. 19. Цирк. м. в. д. № 37, стр. 155.
Сент. 13. Опр. Сен. № 6570, стр. 117.
13. Опр. Сен. № 6578, стр. 387.
27. Опр. Сен. № 6923, стр. 231.
Окт. 11. Опр. Сен. № 7355, стр. 362, 364.
25. Опр. Сен. № 7866, стр. 55.
25. Ук. Сен. № 11984, стр. 132.
Нояб. 22. Опр. Сен. № 8700, стр. 160.
30. Опр. Сен. (6 февр. 1897 г. и Ук. 11 мар. 1897 г.), стр. 109.
Дек. 1. Сообщ. м. в. д. № 10181, стр. 78.
20. Уставъ, стр. 452.
Рѣш. г. к. д. № 19, стр. 42. Рѣш. г. к. д. № 107, стр. 47.

1895 г.

Янв. 10. Цир. м. в. д. № 1, стр. 418.
16. Мн. гос. сов., стр. 301.
17. Опр. Сен. № 377, стр. 307.
20. Ук. Сен. № 541, стр. 158.
Февр. 4. Опр. Сен. № 1207, стр. 170.
Мар. 13. Ук. Сен. № 2786, стр. 209.
Мар. 14. Опр. Сен. № 2000, стр. 58.
14. Опр. Сен. № 2016, стр. 296.
Апр. 11. Опр. Сен. № 2536, стр. 383.
Май. 20. Цирк. м. в. д. № 20, стр. 408.
22. Цирк. м. в. д. № 21, стр. 144.
Май. 25. Ук. Сен. № 5941, стр. 182.
25. Ук. Сен. № 5951, стр. 74.
25. Ук. Сен. № 5954, стр. 261.
26. Опр. общ. соб. Сен. № 89, стр. 362.
Іюнь. 6. Опр. Сен. № 4333, стр. 386.
6. Опр. Сен. № 4349, стр. 5.
9. Ук. Сен. № 6374, стр. 12.
26. Опр. Сен. № 4715, стр. 396.
26. Опр. Сен. № 4717, стр. 24.
26. Опр. Сен. № 4722, стр. 85.
Іюль. 11. Ук. Сен. № 7479, стр. 265.
Авг. 31. Ук. Сен. № 8918, стр. 51.
Сент. 12. Опр. Сен. № 6012, стр. 110.
25. Опр. Сен. № 6518, стр. 370.
25. Опр. Сен. № 6519, стр. 224.
25. Опр. Сен. № 6561, стр. 389.
Окт. 3. Цирк. м. в. д. № 36, стр. 253.
10. Опр. Сен. № 7007, стр. 107.
24. Опр. Сен. (янв. 23 (окт. 29) 1896 г. и 12 нояб. 1897), стр. 62.
24. Опр. Сен. № 7476, стр. 141.
24. Опр. Сен. № 7533, стр. 156.
Нояб. 1. (3 февр. 1898). Опр. Сен. № 1097, стр. 142.
1. Опр. Сен. (6 февр. 1896 г.). стр. 416.
16. Опр. Сен. № 8284, стр. 343.
20. Цир. м. в. д. № 43, стр. 135.
20. Опр. Сен. 8468, стр. 378.
20. Опр. Сен. № 8480, стр. 237.
25. Цирк. м. в. д. № 46, стр. 138.
Дек. 4. Опр. Сен. № 9035, стр. 209.
4. Ук. Сен. № 12234, стр. 365.
4. Опр. Сен. (Ук. 30 іюля 1896 г.), стр. 260.
4. Опр. Сен., стр. 267.
12. Ук. Сен. № 12341, стр. 76.
12. Ук. Сен. № 12342, стр. 265.
12. Ук. Сен. № 12343, стр. 111.
12. Ук. Сен. № 12344, стр. 145.
12. Ук. Сен. № 12346, стр. 259.
12. Ук. Сен. № 12352, стр. 396.
19. Ук. Сен. № 12791, стр. 77, 126.
30. Ук. Сен. № 12885, стр. 343.
Р. г. к. д. № 56, стр. 26.
„ „ „ № 69, стр. 337.
Р. о. с. с. С. № 32, стр. 33.

1896 г.

Янв. 12. Ц. м. в. д. № 52, стр. 247.
17. Ук. Сен. № 340, стр. 213.
26. (30 янв. 1898 г.). Опр. 1 общ. соб. Сен., стр. 193, 391.

Янв. 31. Ук. Сен. № 1308, стр. 77.
31. Ук. Сен. № 1320, стр. 141.
Февр. 5. Ук. Сен. № 1378, стр. 258.
6. Опр. Сен. № 1047, стр. 44.
6. Опр. Сен. № 1055, стр. 224.
6. Опр. Сен. № 1059, стр. 109.
6. (11 іюня). Опр. Сен. № 4747, стр. 332.
6. Опр. Сен. № 1054, стр. 311.
7. Расп. м. в. д., стр. 194.
7. Опр. Сен. № 1211, стр. 77.
12. Ук. Сен. № 1741, стр. 158.
12. Ук. Сен. № 1748, стр. 259.
20. Опр. Сен. № 1654, стр. 249.
22. Ц. м. в. д. № 9, стр. 270.
25. Ук. Сен. № 2522, стр. 249.
26. Ук. Сен. № 2072, стр. 398.
Март. 5. Рѣш. Сен. № 2161, стр. 375.
5. Опр. Сен., стр. 330.
11. Мн. гос. сов., стр. 352.
12. Ц. м. в. д. № 11, стр. 139.
19. Ук. Сен. № 3190, стр. 141.
20. Ук. Сен. № 3272, стр. 51.
20. Ук. Сен. № 3274, стр. 63, 65.
20. Ук. Сен. № 3278, стр. 75, 261.
20. Ук. Сен. № 3276, стр. 279.
20. Ук. Сен. № 3299, стр. 197.
31. Ук. Сен., стр. 49.
Апр. 2. Рѣш. Сен. № 2682, стр. 341.
10. Ук. Сен. № 3828, стр. 237.
16. Ук. Сен. № 3281, стр. 149.
16. Ук. Сен. № 4189, стр. 157.
16. Ук. Сен. № 4190, стр. 89.
16. Опр. Сен. (11 іюня), № 4740, стр. 252.
22. Мн. Гос. Сов., стр. 452.
29. Опр. Сен. № 3789, стр. 232.
29. Опр. Сен. № 3799. стр. 369.
Май. 17. Ук. Сен. № 5202, стр. 423.
17. Ук. Сен. № 5213, стр, 160.
20. Мн. гос. сов., стр. 121.
22. Ук. Сен. № 5387, стр. 260.
Іюнь. 11. Опр. Сен. № 4756, стр. 20.
12. Ук. Сен. № 6057, стр. 58.
28. Ук. Сен. № 6496, стр. 239.
Іюль. 20. Ук. Сен. № 7221, стр. 77.
30. Ук. Сен, стр. 267.
Авг. 7. Ук. Сен. № 7787, стр. 133.
7. Ук. Сен. № 7789, стр. 387.
7. Ук. Сен. № 7807, стр. 55.
13. Ц. м. в. д. № 33—8144,стр, 87.
31. Ук. Сен., № 8480, стр. 52.
31. Рѣш. Сен. № 3918, стр. 51.
Сент. 3. Ц. м. в. д. № 36—8754, стр. 202.
10. Опр. Сен. № 6524, стр. 371.
10. Опр. Сен. № 6529, стр. 60, 145.
10. Опр. Сен. № 6533, стр. 227.
17. Ук. Сен. № 8783, стр. 146.
24. Опр. Сен. (Ук. 17 янв. 1897 г.), стр. 310.
Сент. 24. Опр. Сен. № 6931, стр. 383.
24. Опр. Сен. № 6937, стр. 170.
25. Ук. Сен. № 9772, стр. 12.
Окт. 8. Опр. Сен. № 7437, стр. 378.
8. Опр. Сен. № 7450, стр. 257.
22. Ц. м. в. д. № 44—10531, стр. 40.
29. Опр. Сен. № 8123, стр. 141.
Нояб. 12. Опр. Сен. (Ук. 19 мар. 1897 г.), стр. 348.
12. Опр Сен. № 8762, стр. 418.
12. Опр. Сен. № 8736, стр. 373.
13. Опр. Сен. № 8921, стр. 398.
20. Опр. Сен. № 9346, стр. 146.
25. Опр. Сен. № 9410, стр. 153, 177.
25. Опр. Сен. № 9423, стр. 45.
25. Опр. Сен. № 9424, стр. 438.
25. Опр. Сен. № 9437, стр. 141.
Дек. 3. Ук. Сен. № 11763, стр. 64.
10. Ук. Сен. № 10091, стр. 334.
10. Опр. Сен., стр. 348.
12. Ук. Сен., стр. 279.
Р. о. с. С. № 37, стр. 255.
Р. г. к. д. № 4, стр. 257.
„ „ „ № 75, стр. 387.

1897 г.

Янв. 14. Опр. Сен. № 10, стр. 46, 151.
14. Опр. Сен. № 92, стр. 251.
14. Опр. Сен. № 103, стр. 55.
14. Опр. Сен. № 111, стр. 423.
14. Опр. Сен. № 114, стр. 160.
17. Ук. Сен. № 775, стр. 65, 275, 279.
17. Ук. Сен., стр. 141.
28. Опр. Сен. № 728, стр. 178, 249.
28. Опр. Сен. № 739, стр. 220.
28. Опр. Сен. № 761, стр. 416.
30. Ук. Сен. № 1306, стр. 41.
Февр. 6. Ук. Сен. № 1825, стр. 78.
6. Ук. Сен. № 1830, стр. 48.
11. Опр. Сен. № 1284, стр. 19.
11. Опр. Сен. № 1288, стр. 168.
11. Опр. Сен. № 1291 (Ук. 4 сент.), стр. 371.
11. Ук. Сен. № 2130, стр. 391.
25. Опр. Сен. № 1850, стр. 80.
Март. 11. Ук. Сен., стр. 80, 306, 348, 388.
11. Ук. Сен. № 3307, стр. 20.
11. Ук. Сен. № 3313, стр. 240.
11. Опр. Сен. № 2333, стр. 168.
11. Опр. Сен. № 2340, стр. 250.
11. Опр. Сен. № 2341, стр. 34.
11. Опр. Сен., стр. 330.
18. Ук. Сен., стр. 388.
24. Ук. Сен. № 3018, стр. 307.
24. Ук. Сен. № 4147, стр. 272.
24. Ук. Сен. № 4159, стр. 278.
24. Опр. Сен. № 2979, стр. 76, 95.
24. Опр. Сен., стр. 263.
24. Опр. Сен., стр. 230.

26. Ук. Сен., стр. 146, 148.
31. Ук. Сен., № 4432, стр. 280.
31. Ук. Сен., стр. 240.

Апр. 1. Ц. м. в. д. № 11, стр. 35.
9. Ук. Сен. № 5003, 330.
21. Опр. Сен. № 3687, стр. 209.
21. Опр. Сен. № 3695, стр. 91.
21. Опр. Сен. (14 янв. 1898), № 232, стр. 134.
21. Опр. Сен. № 3697, стр. 336.

Май. 7. Опр. Сен., стр. 249.
7. Опр. Сен. № 4354, стр. 255.
7. Опр. Сен. № 4369, стр. 410.
7. Опр. Сен. № 4371, стр. 307.
12. Ук. Сен. № 5922, стр. 398.
12. Ук. Сен. № 5974, стр. 181.
19. Опр. Сен. № 4858, стр. 50.
19. Опр. Сен. № 4847, стр. 365.
23. Ук. Сен. № 6295, стр. 160.
23. Ук. Сен. № 6301, стр. 250.
24. Ц. м. в. д. № 17, стр. 288.
30. Ук. Сен. № 6721, стр. 246.

Іюнь. 24. Ук. Сен. № 7790, стр. 325.
24. Ук. Сен. № 7823, стр. 172.
24. Ук. Сен. № 7832, стр. 117.

Іюль. 10. Ук. Сен. № 8451, стр. 142.
10. Ук. Сен. № 8457, стр. 67.
17. Ук. Сен. № 8910, стр. 268.
28. Ук. Сен. № 9447, стр. 63.
28. Ук. Сен. № 9453, стр. 266.
28. Ук. Сен. № 9459, стр. 97.
28. Ук. Сен. № 9464, стр. 399.
28. Ук. Сен. № 9466, стр. 142.
28. Ук. Сен. № 9470, стр. 181.

Авг. 7. Ук. Сен. № 9744, стр. 109.
13. Ук. Сен. № 9814, стр. 252.
27. Ук. Сен. № 10153, стр. 151.

Сент. 9. Опр. Сен. № 7196, стр. 377.
9. Опр. Сен. № 7195, стр. 12.
11. Ук. Сен. № 10410, стр. 119.
16. Ц. м. в. д. № 37, стр. 220.
18. Ук. Сен. 10583, стр. 249, 250.
18. Ук. Сен. № 10584, стр. 252.
23. Опр. Сен. № 7334, стр. 115.
23. Опр. Сен. № 7342, стр. 49.
23. Опр. Сен. № 7354, стр. 110.
23. Ук. Сен. № 10859, стр. 347, 348.
23. Ук. Сен. № 10861, стр. 89, 107.
23. Ук. Сен. № 10868, стр. 137.
23. Ук. Сен. № 10871, стр. 272, 276.
23. Ук. Сен. № 10894, стр. 252.
30. Ук. Сен., стр. 230.
30. Ук. Сен. № 11022, стр. 203.
30. Ук. Сен. № 11170, стр. 91, 103.
30. Ук. Сен. № 11171, стр. 83, 85.
30. Ук. Сен. № 11172, стр. 95.
30. Ук. Сен. № 11177, стр. 362.
30. Ук. Сен. № 11184, стр. 49, 50.

Окт. 6. Ук. Сен. № 11315, стр. 12.
7. Опр. Сен, № 7916, стр. 110.
7. Опр. Сен. № 7917, стр. 143.
9. Ц. м. в. д. № 46, стр. 63.
9. Ук. Сен. № 11463, стр. 91, 103.
16. Ук. Сен. № 11865, стр. 80.
19. Пол. ком. мин., стр. 446.
20. Опр. Сен. № 8396, стр. 60.

Нояб. 4. Опр. Сен. № 8881, стр. 61.
4. Опр. Сен. № 8854, стр. 246.
4. Опр. Сен. № 8892, стр. 336.
18. Опр. Сен. № 9388, стр. 76.
18. Опр. Сен., стр. 73.
18. Опр. Сен., № 9406, стр. 348.
18. Опр. Сен. № 9463, стр. 71.
18. Опр. Сен. (26 окт. 1898), № 8091, стр. 270.

Дек. 1. Мн. гос. сов., стр. 288, 315.
4. Опр. Сен. № 9936, стр. 413.
4. Опр. Сен. № 10001, стр. 109.
Мн. гос. сов., стр. 451.
17. Ук. Сен. № 12494, стр. 77.

Р. г. к. д. № 1, стр. 382.
„ „ „ „ № 98, стр. 30.

1898 г.

Янв. 20. Опр. Сен. № 453, стр. 210.
20. Опр. Сен. № 487, стр. 398.
20. Опр. Сен. № 489, стр. 368.
20. Опр. Сен. № 490, стр. 50.
20. Опр. Сен. № 513, стр. 31, 174.
27. Опр. Сен. № 711, стр. 334.
29. Ук. Сен. № 1123, стр. 58.

Февр. 3. Опр. Сен. № 1051, стр. 413.
3. Опр. Сен. № 1049, стр. 413.
3. Опр. Сен. № 1075 и 1076, стр. 251.
3. Опр. Сен. № 1079, стр. 250.
3. Опр. Сен. № 1080, стр. 236, 245.
3. Опр. Сен. № 1087, стр. 334.
3. Опр. Сен. № 1091, стр. 31.
10. Ук. Сен. № 1573, стр. 49.
17. Опр. Сен. № 1515, стр. 48.
17. Опр. Сен. № 1516, стр. 52.
17. Опр. Сен. № 1519, стр. 236.
17. Опр. Сен. № 1526, стр. 95.
17. Опр. Сен. № 1528, стр. 50.

Мар. 3. Опр. Сен. № 1964, стр. 355, 378.
3. Опр. Сен. № 1977, стр. 245.
3. Опр. Сен. № 1999, стр. 337.
3. Опр. Сен. № 2004, стр. 52.
10. Ук. Сен. № 2739, стр. 211.
16. Ук. Сен. № 3082, стр. 370.
17. Опр. Сен. № 2519, стр. 196.
17. Опр. Сен. № 2520, стр. 371.
19. Ц. м. в. д., № 11, стр. 167.
25. Ук. Сен. № 3434, стр. 139.
25. Ук. Сен. № 3425, стр. 18.
28. Ук. Сен. № 4052, стр. 274.
28. Ук. Сен. № 4061, стр. 272.

Апр. 8. Ук. Сен. № 4179, стр. 13.

Апр. 8. Ук. Сен. № 4193, стр. 249.
13. Опр. Сен. № 3053, стр. 80.
13. Опр. Сен. № 3054, стр. 251.
13. Опр. Сен. № 3057, стр. 213.
13. Опр. Сен. № 3071, стр. 389.
13. Опр. Сен. № 3098, стр. 251.
13. Опр. Сен. № 3101, стр. 96.
13. Опр. Сен. № 3103, стр. 6.
13. Опр. Сен. № 3117, стр. 272, 416.
13. Опр. Сен. № 3128, стр. 378.
24. Опр. 1 общ. соб. сен., стр. 38.
28. Опр. Сен. № 3598, стр. 244.
28. Опр. Сен. № 3601, стр. 193.
28. Опр. Сен. № 3607, стр. 311.
28. Опр. Сен. № 3610, стр. 41.
28. Опр. Сен. № 3611, стр. 115.
28. Опр. Сен. № 3628, стр. 236.
28. Опр. Сен. № 3630, стр. 365.
Май. 4. Р. о. с. Сен., № 26, стр. 42.
12. Опр. Сен. № 4047, стр. 275.
12. Опр. Сен. № 4052, стр. 151.
12. Опр. Сен. № 4098, стр. 98.
12. Опр. Сен. № 4100, стр. 221.
12. Опр. Сен. № 4108, стр. 55.
26. Опр. Сен. № 4539, стр. 51.
26. Опр. Сен. № 4541, стр. 311.
26. Опр. Сен. № 4547, стр. 32.
26. Опр. Сен. № 4558, стр. 15.
Іюнь. 1. Ук. Сен. № 6018, стр. 196.
8. Мн. гос. сов., стр. 286.
9. Опр. Сен. № 5022, стр. 200.
9. Опр. Сен. № 5031, стр. 95.
9. Опр. Сен. № 5047, стр. 107.
9. Опр. Сен. № 5051, стр. 106.
10. Ук. Сен. № 6570, стр. 73.
19. Опр. Сен. № 5284, стр. 290.
19. Опр. Сен. № 5287, стр. 201.
Іюль. 8. Опр. Сен. № 5686, стр. 18.
Авг. 7. Ук. Сен. № 8814, стр. 51.
26. Опр. Сен. № 6259, стр. 235.
26. Ук. Сен. № 9163, стр. 231.
Сент. 15. Опр. Сен. № 6687, стр. 113.
15. Опр. Сен. № 6719, стр. 378.
15. Опр. Сен. № 6722, стр. 417.
29. Опр. Сен. № 7206, стр. 389.
29. Опр. Сен. № 7214, стр. 276.
29. Опр. Сен. № 7215, стр. 167.
29. Опр. Сен. № 7237, стр. 334.
29. Опр. Сен. № 7240, стр. 48.
29. Опр. Сен. № 7245, стр. 160.
Окт. 13. Опр. Сен. № 7702, стр. 266.
13. Опр. Сен. № 7703, стр. 373.
13. Опр. Сен. № 7704, стр. 32, 174.
13. Опр. Сен. № 7707, стр. 238.
13. Опр. Сен. № 7709, стр. 383.
13. Опр. Сен. № 7713, стр. 148.
13. Опр. Сен. № 7725, стр. 174.
13. Опр. Сен. № 7726, стр. 169.
26. Опр. Сен. № 8051, стр. 168.
26. Опр. Сен. № 8054, стр. 267.
Окт. 26. Опр. Сен. № 8057, стр. 85.
26. Опр. Сен. № 8060, стр. 95, 116.
26. Опр. Сен. № 8061, стр. 87.
26. Опр. Сен. № 8080, стр. 211.
Нояб. 10. Опр. Сен. № 8547, стр. 396.
10. Опр. Сен. № 8554, стр. 101.
10. Опр. Сен. № 8558, стр. 394.
10. Опр. Сен. № 8570, стр. 134.
16. Ук. Сен. № 11663, стр. 167.
18. Опр. Сен. № 9394, стр. 279.
23. Ук. Сен. № 11951, стр. 163.
23. Ук. Сен. № 11957, стр. 218, 221.
24. Опр. Сен. № 8999, стр. 50.
27. Опр. о. с. С. (10 іюня 1899), стр. 259, 266.
27. Опр. Общ. соб. Сен., № 138, стр. 181.
Дек. 1. Мн. гос. сов., стр. 307,
3. Ук. Сен. № 12308, стр. 417.
7. Опр. Сен. № 9624, стр. 108.
7. Опр. Сен. № 9668, стр. 88, 112.
9. Ук. Сен. № 12631, стр. 417.
12. Ц. м, ф. № 33343, стр. 287, 288.
12. Ц. м. ф. № 33344, стр. 288.
19. Ук. Сен. № 13250, стр. 65.
Р. у. к. д. № 17, стр. 241, 242.
Р. у. к. д. № 18, стр. 243.
Р. о. с. С. № 26, стр. 388.

1899 г.

Янв. 4. Ук. Сен. № 16, стр. 135.
12. Опр. Сен., стр. 57.
12. Опр. Сен. № 146, стр. 84.
12. Опр. Сен. № 147, стр. 84, 85.
12. Опр. Сен. № 155, стр. 18.
26. Опр. Сен. № 762, стр. 397.
26. Опр. Сен. № 768, стр. 172, 237.
26. Опр. Сен. № 772, стр. 279.
26. Опр. Сен. № 789, стр. 5.
29. Опр. Сен., стр. 330.
30. Выс. пов., стр. 283.
Февр. 3. Опр. Сен. № 1077, стр. 243.
3. Опр. Сен. № 1093, стр. 32.
3. Ук. Сен. № 1181, стр. 172.
5. Инструкція, стр. 123.
9. Опр. Сен. № 1280, стр. 334.
9. Опр. Сен. № 1282, стр. 419.
10. Ук. Сен., стр. 399.
18. Ук. Сен. № 2105, стр. 172.
18. Ук. Сен., стр. 346.
20. Сообщ. м. в. д. № 1541, стр. 243.
22. Опр. Сен. № 1741, стр. 232.
22. Опр. Сен. № 1779, стр. 87.
22. Опр. Сен. № 1784, стр. 49.
23. Сообщ. м. в. д. № 1738, стр. 241.
Мар. 9. Опр. Сен. № 2329, стр. 417.
16. Ук. Сен., стр. 306.

26. Ук. Сен. № 3381, стр. 150.
Мар. 29. Ук. Сен. стр. 143.
Апр. 6. Опр. Сен. № 3253, стр. 218.
6. Опр. Сен. № 3296, стр. 355.
Май. 11. Ук. Сен. № 4981, стр. 339.
18. Опр. Сен. № 4420, стр. 87.
18. Опр. Сен. № 4424, стр. 58.
18. Ук. Сен. № 5325, стр. 20.
23. Сообщ. м. в. д. № 5294, стр. 241.
31. Ук. Сен. № 5780, стр. 52.
31. Ук. Сен. № 5797, стр. 355.
Іюнь. 1. Опр. Сен. № 4878, стр. 237.
1. Опр. Сен. № 4893, стр. 110.
1. Опр. Сен. стр. 169.
1. Ук. Сен. № 5822, стр. 15.
1. Ук. Сен. № 5831, стр. 334.
3. Ук. Сен. № 5902, стр. 14.
3. Ук. Сен. № 5912, стр. 374.
7. Мн. гос. сов., стр. 227.
Іюль. 23. Ук. Сен. стр. 221.
Авг. 12. Ук. Сен. № 8155, стр. 181.
20. Ук. Сен. № 8459, стр. 394.
24. Ук. Сен. № 8537, стр. 45.
Сент. 15. Опр. Сен. № 6914, стр. 88.
15. Опр. Сен. № 6915, стр. 273.
22. Ук. Сен. № 9745, стр. 272.
22. Ук. Сен. № 9747, стр. 178.
22. Ук. Сен. № 9756, стр. 237.
25. Ук. Сен. № 9918, стр. 109.
25. Ук. Сен. № 9933, стр. 335.
25. Ук. Сен. № 9940, стр. 78.
30. Ук. Сен. № 10087, стр. 169.
Окт. 5. Опр. Сен. № 7379, стр. 420.
5. Опр. Сен. № 7380, стр. 137.
5. Опр. Сен. № 7409, стр. 160.
9. Ук. Сен. № 10445, стр. 310.
9. Ук. общ. Собр. Сен. № 10450, стр. 259, 266.
18. Опр. Сен. № 7804, стр. 82.
18. Опр. Сен. № 7841, стр. 101.
19. Ук. Сен. № 10858. стр. 118.
Нояб. 2. Опр. Сен. № 8315, стр. 323.
2. Опр. Сен. № 8331, стр. 47.
8. Ук. общ. Соб. Сен. № 11315, стр. 181.
16. Опр. Сен. № 8790, стр. 209.
16. Опр. Сен. № 8801, стр. 363.
30. Опр. Сен. № 9520, стр. 346.
Дек. 9. Сообщ. м. в. д. № 12394, стр. 280.
12. Сообщ. м. в. д. № 12530, стр. 245.
14. Опр. Сен., стр. 388.
20. Мн. гос. сов., стр. 77.
28. Мн. гос. сов., стр. 332.
Р. г. к. д. № 61, стр. 11.
Р. у. к. д. № 2, стр. 213.
Р. у. к. д. № 15, стр. 238.
Р. у. к. д. № 37, стр. 43.

1900 г.

Янв. 17. Опр. Сен. стр. 51, 210.
17. Опр. Сен. № 392, стр. 417.
17. Опр. Сен. № 394, стр. 410, 414, 418.
17. Опр. Сен. № 400, стр. 327.
17. Опр. Сен. № 420, стр. 381.
22. Сообщ. м. в. д. № 495, стр. 239, 241.
25. Ук. Сен. № 728, стр. 276.
31. Опр. Сен. № 930, стр. 289.
31. Опр. Сен. № 931, стр. 272.
31. Опр. Сен. № 934, стр. 355.
31. Опр. Сен. № 935, стр. 156.
31. Опр. Сен. № 952, стр. 69, 191.
31. Опр. Сен. № 966, стр. 377, 407.
Февр. 15. Опр. Сен. № 1419, стр. 330.
15. Опр. Сен. № 1421, стр. 139.
15. Опр. Сен. № 1438, стр. 390.
15. Опр. Сен. № 1441, стр. 191.
17. Отз. м. в. д. № 1742, стр. 230.
29. Опр. Сен. № 1962, стр. 71.
29. Опр. Сен. № 1965, стр. 174.
Март. 3. Ук. Сен. № 2380, стр. 275.
8. Сообщ. м. в. д. № 1857, стр. 239, 241.
13. Опр. Сен. стр. 195.
13. Опр. Сен. № 2394, стр.348, 383.
13. Опр. Сен. № 2427, стр. 32.
13. Опр. Сен. № 2430, стр. 264.
28. Опр. Сен. № 2935, стр. 422.
30. Ук. Сен. № 3728, стр. 363.
Апр. 7. Мн. гос. сов., стр. 355.
21. Опр. Сен. № 3605, стр. 72.
21. Опр. Сен. № 3637, стр. 48.
21. Опр. Сен. № 3640, стр. 310.
21. Опр. Сен. № 3651, стр. 71.
21. Опр. Сен. № 3652, стр. 347.
24. Мн. гос. сов., стр. 293.
Май. 8. Опр. Сен. № 4212, стр. 158.
8. Опр. Сен. № 4215, стр. 13.
8. Опр. Сен. № 4224, стр. 52.
8. Опр. Сен. № 4225, стр. 52.
11. Ук. Сен. № 5532, стр. 267.
11. Ук. Сен. № 5534, стр. 78.
19. Ук. Общ.Соб. Сен., № 5878, стр.77.
23. Опр. Сен., № 4760, стр. 267.
23. Опр. Сен., № 4774, стр. 420.
Іюнь. 5. Опр. Сен., стр. 77.
10. Уставъ, стр. 190, 321.
12. Мн. гос. сов., стр. 23, 207, 453.
21. Опр. Сен., № 5999, стр. 308.
21. Опр. Сен., № 5995, стр. 311.
21. Опр. Сен., № 6000, стр. 139.
21. Опр. Сен., № 6002, стр. 69.
30. Ук. Сен., № 7228, стр. 151.
Іюль. 7. Сообщ. м. в. д., № 4605, стр. 236.
31. Ук. Сен., № 7713, стр. 280.
Авг. 2. Ук. Сен., № 8016, стр. 173, 179.

Авг. 2. Ук. Сен., № 8019, стр. 214.
2. Ук. Сен.. № 8024, стр. 243.
4. Ук. Сен., № 8040, стр. 51, 210.
10. Ук. Сен., № 8226, стр. 156, 158.
11. Ук. Сен.. № 8392, стр. 195.
23. Опр. Сен., № 7085, стр. 280.
23. Опр. Сен., № 7086, стр. 114.
Сент. 4. Ук. Сен., № 9345, стр. 77.
12. Опр. Сен., № 7297, стр. 33.
14. Сообщ. м. в. д., № 11159, стр. 243.
15. Опр. Сен., № 6919, стр. 240.
18. Ук. Сен., № 9874. стр. 73.
21. Ук. Сен., № 10091, стр. 138.
21. Ук. Сен., № 10093, стр. 317.
21. Ук. Сен., № 10095, стр. 70.
22. Ук. Сен., № 10190, стр. 272.
24. Сообщ. м. в. д., № 7612. стр. 210.
25. Опр. Сен., № 7529, стр. 153.
25. Опр. Сен., № 7530, стр. 41.
25. Опр. Сен., № 7547, стр. 254.
25. Опр. Сен., № 7548, стр. 115.
25. Ук. Сен., № 10516, стр. 255.
Окт. 3. Сообщ. м. в. д., № 7756, стр. 210.
3. Сообщ. м. в. д., № 7762, стр. 256.
10. Опр. Сен., № 7938, стр. 160.
11. Ук. Сен.. № 11490, стр. 159.
11. Ук. Сен., № 11492, стр. 84.
13. Сообщ. м. в. д., № 479, стр. 244.
13. Сообщ. м. в. д., № 7957, стр. 209, 210.
25. Сообщ. м. в. д., № 8271, стр. 256.
Ноябр. 6. Ук. Сен., № 12256, стр. 214.
7. Опр. Сен., № 8886, стр. 215.
7. Опр. Сен., № 8893, стр. 18.
27. Ук. Сен., № 12804, стр. 115.
30. Ук. Сен., № 12910, стр. 225.
Дек. 5. Опр. Сен., № 9851, стр. 255.
5. Опр. Сен., № 9868, стр. 397.
11. Ук. Сен., № 13050, стр. 18.
11. Ук. Сен., № 13055, стр. 245.
13. Опр. Сен., № 10137, стр. 372.
18. Ук. Сен., № 13288, стр. 151.
18. Ук. Сен., № 13290, стр. 108.
20. Ук. Сен., № 13310, стр. 397.
20. Ук. Сен., № 13314, стр. 255.
22. Ук. Сен., № 13728, стр. 307.
30. Ук. Сен., № 13802, стр. 363.
30. Ук. Сен., № 13806, стр. 302.
Р. г. к. д., № 14, стр. 47.
Р. г. к. д., № 16, стр. 11, 42.
Р. О. с. С., № 8, стр. 21.
Р. О. с. С., № 17, стр. 337.
Р. О. с. С., № 22, стр. 387.
Р. у. к. д., № 16, стр. 242.

1901 г.

Янв. 19. Ук. Сен., № 682, стр. 238.
19. Ук. Сен., № 688, стр. 196.
Февр. 15. Ук. Сен., № 2207, стр. 416.
Мартъ. 12. Ук. Сен., № 2931, стр. 15.
20. Правила, стр. 240.
21. Ук. Сен., № 3215, стр. 217.
23. Ук. Сен., № 3315, стр. 269.
26. Ук. Сен., № 3421, стр. 221.
26. Ук. Сен., № 3422, стр. 23.
27. Опр. Сен., № 2879, стр. 399.
Апр. 5. Ук. Сен., № 3529, стр. 224.
5. Ук. Сен., № 3530, стр. 341.
16. Ук. Сен., № 3856, стр. 116.
18. Ук. Сен., № 3941, стр. 119.
18. Ук. Сен., № 3943, стр. 378.
24. Ук. Сен., № 4134, стр. 416.
24. Ук. Сен., № 4135, стр. 376.
24. Ук. Сен., № 4137, стр. 410.
Май. 1. Ук 1-го общ. соб. сен., № 4470, стр. 142.
2. Ук. Сен., № 4488, стр. 337.
4. Ук. Сен., № 4622, стр. 345.
4. Ук. Сен., № 4623, стр. 346.
7. Ук. Сен., № 4801, стр. 251.
7. Ук. Сен., № 4803, стр. 19.
17. Ук. Сен., № 5048, стр. 238.
17. Ук. Сен., № 5050, стр. 307.
17. Ук. Сен., № 5054, стр. 48.
22. Опр. Сен., стр. 170.
Іюнь. 6. Ук. Сен., № 5647, стр. 47.
6. Ук. Сен., № 5652, стр. 273.
6. Ук. Сен., № 5654, стр. 170.
8. Мн. Гос. Сов., стр. 1, 126, 302.
25. Ук. Сен., № 6020, стр. 49.
25. Ук. Сен., № 6026, стр. 245.
Іюль. 5. Ук. Сен., № 6230, стр. 143.
7. Ук. Сен., № 6350, стр. 374.
7. Ук. Сен., № 6370, стр. 169.
10. Ук. Сен., № 6380, стр. 178.
12. Ук. Сен., № 6400, стр. 334.
12. Ук. Сен, № 6457, стр. 215.
23. Ук. Сен., № 6574, стр. 217.
Авг. 24. Ук. Сен., № 7504, стр. 220.
24. Ук. Сен., № 7505, стр. 146.
Сент. 10. Ук. Сен., № 8262, стр. 262.
10. Ук. Сен., № 8268, стр. 273.
24. Ук. Сен., № 9038, стр. 54, 375
27. Ц. д. о. с., № 10789, стр. 191.
Окт. 5. Ук. Сен., № 9476, стр. 7.
9. Ук. Сен., № 9700, стр. 151.
9. Ук. Сен., № 9706, стр. 298.
15. Ук. Сен., № 10407, стр. 165.
Нояб. 19. Законъ, стр. 124.
23. Ук. Сен., № 12008, стр. 135.
Дек. 14. Ук. Сен., № 12901, стр. 170
14. Ук. Сен., № 12904, стр. 253.
19. Ук. Сен., № 12970, стр. 233.
27. Пол. ком. мин., стр. 446.
Р. г. к. д., № 23, стр. 25.
Р. о. с. 1-го и. к. д. с., № 13, стр. 43.
Р. у. к. д., № 24, стр. 223.

1902 г.

Янв. 23. Ук. Сен., № 745, стр. 348.
30. Ук. Сен., № 993, стр. 51.
Февр. 27. Ук. Сен., № 1871, стр. 143.
Мар. 26. Опр. Сен., стр. 173.
Апр. 8. Мн. гос. сов, стр. 323, 325.
Май. 17. Ук. Сен., № 4513, стр. 241.
21. Ук. Сен., № 4704, стр. 330.
31. Пол. ком. мин., стр. 447.
Іюль. 17. Ук. Сен., № 6270, стр. 143.
Сент. 2. Ук. Сен., № 7346, стр. 191, 258.
9. Ук. Сен., № 7755, стр. 261.
9. Ук. Сен., № 7768, стр. 215.
17. Ук. Сен., № 8235, стр. 7.
24. Ук. Сен., № 8776, стр. 115.
Окт. 8. Ук. Сен., № 9641, стр. 75, 261.
Нояб. 9. Ук. Сен., № 10867, стр. 377.
Дек. 4. Ц. м. в. д., № 48, стр. 184.
16. Ук. Сен., № 12223, стр. 378.
Р. г. к. д., № 13, стр. 26.
Р. г. к. д., № 54, стр. 40.
Р. г. к. д., № 106, стр. 12.
Р. у. к. д., № 14, стр. 326.

1903 г.

Янв. 15. Ук. Сен., № 431, стр. 6.
15. Ук. Сен., № 432, стр. 107.
15. Ук. Сен., № 437, стр. 259.
Янв. 15. Ук. Сен., № 430, стр. 249.
15. Ук. Сен., № 440, стр. 33.
17. Ук. Сен., № 507, стр. 301.
Янв. 17. Ук. Сен., № 512, стр. 15.
17. Ук. Сен., № 514, стр. 152.
20. Мн. гос. сов., стр. 314.
30. Ук. Сен., № 999, стр. 378.
30. Ук. Сен., № 1010, стр. 135.
Февр. 6. Ук. Сен., № 1273, стр. 215.
6. Ук. Сен., № 1279, стр. 273.
6. Ук. Сен., № 1280, стр. 217.
12. Ук. Сен., № 1449, стр. 422.
12. Ук. об. соб. Сен., № 1452, стр. 376.
Мар. 14. Ук. 1 общ. с. С., № 2380, стр. 56, 232.
21. Ук. Сен., № 2511, стр. 399.
28. Ук. г. к. д., № 3141, стр. 29.
29. Ук. Сен., № 2784, стр. 347.
29. Ук. Сен., № 2785, стр. 135.
29. Ук. Сен., № 2786, стр. 54.
Апр. 22. Ук. Сен., № 3246, стр. 183.
22. Ук. Сен., № 3249, стр. 274, 276.
24. Выс. пов., стр. 454.
24. Ук. Сен., № 3294, стр. 288.
24. Ук. Сен., № 3295, стр. 233.
25. Ук. Сен., № 3335, стр. 114.
28. Мн. гос. сов., стр. 451.
Май. 1. Ук. Сен., № 3621, стр. 82.
1. Ук. Сен., № 3624, стр. 56.
1. Ук. Сен., № 3676, стр. 90.
2. Ук. Сен., № 3718, стр. 215.
30. Пол. ком. мин., стр. 448.
Іюнь. 8. Инструкція, стр. 427.
Іюль. 3. Пол. ком. мин., стр. 449.
Авг. 13. Ук. Сен., № 9625. стр. 453.

III. АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Автомобили: сборы съ нихъ, 282, 314.
Административныя распоряженія прежняго времени: необязат. ихъ для гор. управл., 161.
Адресная
— экспедиція: упраздненіе, 327—328.
Адресный сборъ и прописочный 327—332, отмѣна, 2.
Акты:
— крѣпостные, 29, 30.
— нотаріальные: сборы съ нихъ, 317—322.
Акціон. компаніи:
— иностранныя, 38.
Амбары: для склада привознаго мяса, 231, хлѣбные, 301.
Аптекарскіе магазины, 242.
Аптеки: воскрес. торговля, 242.
Аптеки городскія, 20.
Аренда: гор. имуществъ, 31, 32.
Арестант. помѣщенія, 338, 359.
Архиваріусы, 441.
Архивы, 451.
Архитекторы городскіе, 197—199.
Аттестатъ:
— на производство строит. работъ, 197.
Аукціонисты, 130, 327.
Бабки повивальныя, 339.
Базарная площадь: сборы за мѣста, 52.
Базары, 9, 206, 236—238.
Бактеріологич. станція: отвѣтств. гор. управленія за причин. ею убытки, 382.
Баллотировка, 157—158.
Бани, 228.
Банки: храненіе принадлежащихъ городу цѣнностей, 423.
Баржи, 140.
Бечевники, 8, 46, 47, 338.
Библіотеки: общественныя, 8.
Биржи, 9.
Благотворительныя заведенія, 9, 17, 119, правила для завѣдыв. ими: 136.
Богадѣльни, (пріемъ въ оныя), 18, 136.
Болѣзни повальн. и заразительн., 9.
Больницы, 17, 18, 20, 441.
Браковщики, 119, 206.
Брантъ-маіоръ: участіе въ засѣданіяхъ гор. управы, 179.
Бульвары, 8, 14, 30, 205, 338.
Буфеты: при военныхъ собраніяхъ, 291.
Буяны, 301.
Векселя (выдача городомъ), 31.
Велосипеды:
— ѣзда на нихъ, 235, 244; сборы, 314.
Взысканія: за неявку гласныхъ въ засѣданія думы, 2, съ городовъ по суд. рѣшеніямъ, 44, съ членовъ управы, 45.
Витрины, 238.
Водопроводы, 8, 37, 38, 136, 382.
Водяныя сообщенія: пролегающія чрезъ гор. земли, 45, 206.
Военно-служащіе:
— льгота отъ сборовъ съ лошадей, 309.
Вознагражденіе:
— торгов. депутатамъ, 339.
— за сверхурочные труды, 200.
Врачебная помощь, 20.
Врачебная санитарная часть, 19.
Врачи, 20, 340—341.
Выборы гласныхъ, 3.
— право участія: лицъ и учрежденій, 67—80, лицъ женскаго пола, 78, подопечныхъ, опекуновъ и попечителей, 78—81, неотдѣленныхъ сыновей, 80, повѣренныхъ, 81—84, 103, чиновъ полиціи, 84, членовъ правленія гор. общ. банковъ, 85, лицъ, понесшихъ наказаніе розгами, 87, совладѣльцевъ, 68, 74—76, евреевъ, 68, 76—78, гор. общества, 71, земства и правит. учрежденій, 72, 83, учебныхъ заведеній, 73, торговопромышл. и желѣзнодор. предпріятій, 73, 74, гор. общ. банковъ, 74, лишеніе права голоса на выборахъ, 84 — 86, неправильное участіе въ выборахъ, 108, способъ удостовѣренія въ личности изби-

рателей, 100, число голосовъ на выборахъ, 84, подсчетъ голосовъ, 105, повѣрка правъ избирателей, 101, обжалованіе неправ. выборовъ, 106—107.
Выборы: въ общественныя должности, 118, 157—158, 257—263, первоприсутствующихъ сиротскихъ судовъ, 121, завѣдывающихъ военно-конскими участками, 121, членовъ воинс. присутствій, 121, членовъ раскладоч. присутствій, 122, 123, торгов. депутатовъ, 124, членовъ присутствій по кварт. налогу, 125, членовъ комитета по портовымъ дѣламъ, 126, депутатовъ для ревизіи ссудныхъ кассъ, 128, церковныхъ старостъ, 128, миров. судей, 129, попечителей надъ несост. должниками, цѣновщиковъ и аукціонистовъ, 130, 131, членовъ уѣзд. оцѣноч. комиссій, 132.
Выборные листы, 105.
Выгоны городскіе, 12.
Выставки, 23.
Вѣдомости С.-Петербург. Градоначальства, 109, 417.
Вѣсовой сборъ, 194.
Вѣсовщики, 119, 206.
Вѣсы общественные, 323—326.
Гавани: плата за зимовку судовъ, 120.
Гарантія (ручательство), 152, 166.
Гати, 8, 205, 338.
Гербовый сборъ: освобожденіе отъ него гор. управл., 62, съ письм. сношеній, 189—191, 289, 290, съ довѣренностей на полученіе содержанія, 276.
Гласные губернскіе, 8.
Гласные:
— не требуется утвержденія въ званіи, 110.
— взысканіе за неявку въ засѣданія думы, 2, 116, 117.
— условія избираемости въ гласные, 102—104.
— порядокъ замѣщенія выбывшихъ гласныхъ, 115—116.
— потеря гласнымъ своего права, 113—115.
— возстановленіе права, 116.
— частныя совѣщанія гласныхъ, 145.
— право дѣлать запросы, 148.
— подача гласными особыхъ мнѣній, 155, 156.
— вознагражденіе гласныхъ за ихъ труды по званію членовъ ревизіон. комиссіи, 112.
См. также обжалованіе.
Глухіе и косноязычные: избраніе въ гласные, 104.
Города: столичные и Одесса, 7, 8, 129.
— дворцоваго вѣдомства, 125.
Город. голова:
— избраніе и назначеніе, 257.
Город. голова:
— отношеніе его къ губернатору, 268, 269.
— участіе въ прис. по гор. дѣл., 60, 61.
— предсѣдательство при производствѣ выборовъ, 100.
— предсѣдательство въ засѣд-хъ управы, 176, 179, 268.
— обязанность доводить до свѣдѣнія думы о дѣлахъ, касающихся гор. общества, 148.
— заступленіе его мѣста, 180, 181.
— обязательность для него инструкціи думы, 149.
— надзоръ за теченіемъ дѣлъ, 192, сношенія, 193, назначеніе служащихъ въ управѣ, 195, право производить расходы, 418.
— привлеченіе къ отвѣтств., 399—400.
Городовые: обмундированіе, 364.
Городское общественное управленіе:
— предметы вѣдомства, 5, 8—10, 23, 118—120.
— кругъ дѣйствія, 5.
— необязательность администр. распоряженій прежняго времени, 160.
— право разрѣшать монопольныя предпріятія, 35—37.
— составъ гор. общ. упр., 67.
— сношенія, 193.
— право отмѣн. свои собств. постановленія, 150, 160.
См. также отвѣтственность.
Городская общ. служба:
— необязательность ея, 104.
— порядокъ замѣщ. должн., 257—268.
— отпуски лицъ гор. общ. управ., 270.
— увольненіе отъ службы, 270.
— утвержденіе въ должностяхъ, 263—267.
— сроки служенія, 276—277.
— устраненіе отъ должностей, 263, 399.
Городскіе секретари, 257, 262, 268, 397, 399.
— утвержденіе въ должности, 263.
— срокъ службы, 277.
Городская управа:
— составъ, 176, распредѣленіе обязанностей, 177, общія и особыя присутствія, 179.
— предметы вѣдомства и дѣлопроизводство, 182—188, 189, порядокъ рѣшенія дѣлъ, 191.
— срокъ службы 277.
— участіе въ засѣд. думы, 268.
— замѣщеніе должностей по гор. управленію, 195, 196.
— обжалованіе распоряж. гор. управы, 395.
Государственная служба, 268.
Государств. совѣтъ, 175.

Градоначальникъ:
— возстановленіе закон. порядка по ходатайству думы, 53.
— надзоръ за дѣйствіями гор. общ. управленія, 57, 192, 193, за составленіемъ избират. списковъ, 94, право пріостанавливать исполненіе думс. постановленій, 168 — 172, 174, права его по разрѣшенію обществ. построекъ, 186, 187, изданіе думскихъ обяз. постан., 247, исполнительныя на счетъ города распоряженія, 418.
— представленіе правительству ходат. гор. обществъ, 120.
— права его по отнош. къ замѣщенію должностей по миров. суд. уст., 129.
— не вправѣ исключать изъ обсужд. думы назначенныхъ къ слушанію дѣлъ, 147, 148.
— право пріостан-ть исполненіе опредѣленій гор. думъ, 169 — 171, и передавать на разсмотрѣніе гор. присут., 171—174.
Давность:
— примѣненіе ея ко взысканію недоимокъ, 335 и заштатнаго содержанія, 343.
— пріобрѣтеніе по давности бечевниковъ, 46, площадей и улицъ, 47, гор. выгоновъ, 12.
Дамбы: для причала судовъ, 140.
Данныя на гор. земли, 30.
Дезинфекція, 235.
Депутаты:
— для ревизіи ссудныхъ кассъ, 127.
— торговые, 124, 339.
Дипломатическіе представители: освобожденіе отъ сборовъ, 309, 312.
Довѣренности: (на представленіе города на судѣ), 41.
— на участіе въ гор. выборахъ, 81—84.
— на полученіе содержанія, 276.
— торговыя и не торговые, 320, 321 (сборы).
— избраніе повѣренныхъ въ гор. должности, 259, 260.
Договоры:
— города съ предпринимателями, 152, 166.
— неустоечные: сборы, 321.
Доклады: по дѣл. гор. общ. учрежд., 147, 175.
Должности: замѣщеніе должностей по гор. управленію, 258—263, 264,
— членами присутствія по гор. дѣламъ, 258, лицами, лишенными правъ, 258, не внесенными въ избират. списки 258, 259, повѣренными или уполномоченными, 259, 260, представителями совладѣльцевъ, 261, порядокъ избранія должн. лицъ обществ. управленія, 262, 263, утвержденіе въ должностяхъ, 263, 264—267, замѣщеніе должн. лицъ правительствомъ, 266, замѣщеніе должностей въ случаѣ выбытія должн. лицъ до срока, 280.
Дома терпимости: обяз. постан., 236.
Дороги: содержаніе, 338, 372, 373.
— город. желѣзныя, 9, 119, 206, 226.
Дума городская:
— составъ, 110—111, 152.
— предсѣдательство, 111, 145.
— обсужденіе подлежащихъ ея вѣдѣнію дѣлъ, 148.
— право думы отмѣнять свои постановленія, 159, 160.
— предметы вѣдомства, 117 — 120, 204 — 206.
— выраженіе признательности за оказан. услуги, 117.
— назначеніе содержанія лицамъ город. общ. управленія, 118, 270.
— собранія думы, 145, 146.
— порядокъ рѣшенія дѣлъ, 152, 153, 155, 159.
— сообщеніе копій съ опредѣл. градоначальнику, 161.
— исполненіе опред-ній гор. думъ, 164, 167.
— должности, замѣщ. по выб. думы, 118, 121—133, 177, 257—258.
— составленіе обязат. постан. 204—206.
— исключеніе изъ числа гласныхъ, 116.
Дѣла: казен. управленія, 23—24.
— о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, 5.
Дѣтскіе пріюты:
— утвержденіе ихъ уставовъ город. думой, 136.
Евреи:
— участіе въ гор. управленіи, 68, 76—78, 126.
— избраніе въ разныя должности, 76—78, 121.
— работа въ воскресен. и праздн. дни, 243.
Жалобы, см. обжалованіе:
— по ст. 7 Полож., 53—56.
— по ст. 31 Полож., 94—95.
— порядокъ представленія въ Сенатъ жалобъ, приносъ гор. и зем. учрежд-ми, 62.
Жалованье (содержаніе), см. дума гор.
Жандармскіе дивизіоны, 449—450.
Желѣзныя дороги, см. дороги.
Женщины: участіе въ выборахъ, 78.
Живорыбныя садки, 139.
Животныя домашнія: обяз. пост., 235, 236.
Жребій, 4, 105, 157.
Журналы:
— гор. думы, 159, 395.

Заведенія:
— заводскія и фабричныя, 18, 189.
— лечебныя, 232.
— огнедѣйствующія, 211.
— трактирнаго промысла: сборъ, 291—294.
— обществ. призрѣнія, (благотв. и лечебныя), 17—19.
Заводы, 183—188.
Завѣдывающіе военно-конскими уч., 121.
Займы, 120, 152, 153, 166.
— облигаціонные г. С.-Петербурга, 445—449.
Залогъ кассаціонный, 43.
Залогъ город. земель, 165.
Замѣстительство:
— гласныхъ, 113—115.
— гор. головы, 180.
— членовъ С.-Петерб. по гор. дѣл. присутствія, 60.
— членовъ гор. управы, 115.
Запасная сумма, 408, 410, 418.
Записки избирательныя, 100, 431.
Застройка гор. земель, 136, 137.
Заступающій мѣсто гор. головы, 180, 181.
Засѣданія думы, 145, 146.
— продолжающееся, 146.
Затоны: плата за зимовку судовъ, 120.
Зданія:
— предназнач. для обществ. пользованія публики, 183.
Земскія дѣла Петербурга, 7.
Земскія учрежденія: 7, 129.
— обезпеченіе ими продов. городскихъ обывателей, 22.
— собранія, 129, сборъ съ лошадей, 311.
Зерцало, 194.
Знаки лицъ общ. управленія, 281.
Знакъ нагрудный, 454.
Зятья: какъ уполномоченныя лица женс. пола на участіе въ выборахъ, 80.
Избират. разряды, 91, 92.
Избират. участки, 92.
Извозный промыселъ, 282, 307, 308.
Имперіалы конно-жел. дорогъ: допущеніе женщинъ, 227.
Имущества: городскія, 11, 119, пріобрѣтеніе ихъ и отчужденіе, 152, 165.
— выморочныя, 25.
— общія нераздѣльныя, 68.
— общаго пользованія, 45—48, уступка ихъ въ исключит. пользованіе, 48.
Имѣнія:
— состоящія въ опекѣ, 79.
Инвентарь: гор. имущества, 182.
Инженеръ-технологи: право производить постройки, 199.
Инспектора податные, 122, 124.
Инструкція:
— исп. органамъ общ. управленія, 3, 118, 133, 166, 189, по составленію гор. смѣтъ, 424.
— исполн. коммиссіямъ, 177, о порядкѣ произв. выборовъ, 102, 118, 166, 427—434.
— гор. управамъ, 133, 166, 189.
— контрольной коммиссіи, 3, 166.
— печатаніе инструкціи, 148.
Иски: къ должн. лицамъ городск. общ. управленія, 379.
— къ гор. общ. управленію, 379—383.
Исключенные изъ обществъ: лишеніе ихъ права участія въ гор. выборахъ, 86.
Исправники:
— квартир. довольствіе, 365.
Казенная продажа питей, 286.
Камеры: дезинфекціонная, 234, 235.
Канавы, 8, 205, 338.
Канализація, 8, 118.
Каналы, 8, 205, 338.
Кандидаты:
— къ гласнымъ, 105, 107, 109.
— на должности по обществ. упр., 181, 276.
— къ членамъ управы, 258, 261, 277, 281.
— къ членамъ присутствій по пром. налогу, 123.
Канцелярія:
— особаго по гор. дѣламъ присут., 3, 60, 405.
— совѣщат. присутствія, 442.
Капиталы:
— продовольственные, 23.
— городскіе и сословные, 12, 119.
— запасный, 410, 411, 419.
— Рѣдкина, 441.
— храненіе, 423.
Кассац. жалобы: гор. управы, 42.
Кассы:
— ссудныя, 127.
— эмеритальныя и пенсіонныя, 451—453.
Квартирный налогъ, 3.
Квартирное довольствіе: полицейскихъ чиновниковъ, 365—368.
Кизякъ, 231.
Кладбища город., 13.
Классы: по чинопроизводству, 268.
Книги: для записки сборовъ съ нотар. актовъ, 323,
— закладовъ и продажъ, 127, 128.
Колодцы, 205.
Команды полицейскія: содержаніе, 360—364.
— пожарныя, 368—372.
— пожарныя и трубочистныя, 9.
Комитеты:
— по портов. дѣл., 126, 127.
— министровъ, 175.
— дамскій лазаретный, 444.

Комм. суды; суммы на содержаніе, 318.
Коммиссіи:
— избирательныя, 99, 430.
— подготовительныя, 149, 150, 151.
— исполнительныя, 177—179, 263.
— испытательныя, 130.
— ревизіонная, 149, 150.
— контрольная, 3, 119, 120, 424, — 426.
— наблюдат. за С.-Пет. мѣстами заключенія, 132,
— раскладочныя: для раскладки тракт. сбора, 292.
— уѣздныя оцѣночныя, 132.
Конебойни, 231.
Конкурсное управленіе, 89.
Концессіи, 35, 38.
Копіи, 66, 161, 163, выдача гор. управленіями, 191.
Кормилицы, 231.
Корреспонденція гор. управы, 194.
Кредитныя учрежденія: устройство ихъ городомъ, 9.
Крыши (кровли): обязат. постанов., 205,
Крѣпости: измѣненіе въ гор. планѣ, 165,
Кузницы, 211.
Купальни, 52, 183.
Кураторы: участіе въ гор. выборахъ, 89.
Куреніе табаку: обязат. постановленія. 212.
Лавки винныя: правила о торговлѣ въ нихъ, 240.
Лигеры, 119, 206.
Лица: для завѣдыванія отдѣл. отраслями гор. хозяйства, 177, для исполненія обяз-ей, требующихъ особыхъ познаній, 195.
Лишенные духов. сана: участіе въ гор. выборахъ, 86.
Ломбардъ городской: облигац. заемъ, 445, 447.
Лѣса городскіе, 11.
Лѣстницы, 212.
Манифестъ, 87.
Меблиров. комнаты: сборъ съ нихъ въ гор. доходъ, 296.
Минеральныя (освѣтительныя) масла: обязат. пост., 215—216.
Министръ вн. д.: право входить съ представленіями въ Сенатъ объ отмѣнѣ рѣшеній суд. мѣстъ по гор. дѣламъ., 42.
Мир. суд. установленія: эмерит. касса, 451, 452.
Мировые судьи, 129.
Мировыя и третейскія сдѣлки, 44.
Монополія: въ производствѣ промысла, 213.
Мостовыя, 8, 135, 205, 218—221, 338.
Мосты, 8, 205, 338, 373.
Музеи, 8.
Музыка въ тракт. завед., 244.
Мундиры: должностей по обществ. управленіею, 268.
Мусульманскіе праздники, 243.
Мѣна, 28.
Мѣрильщики, 119, 206.
Мѣры и вѣсы: порядокъ устройства общест. вѣсовъ, 323, и пользованіе ими, 324—326.
Набережныя, 8. 60, 205, 338.
Награды: должн. лицамъ гор. общ. упр., 273.
Надзоръ за гор. общ. упр., 57.
— за теченіемъ дѣлъ въ управѣ. 192.
— за произв. торговли, 120.
— полицейскій, 86.
— санитарный, 20.
Наемъ:
— отдача въ наемъ гор. имуществъ, 31—34.
Налогъ квартирный: отчисленіе части его въ доходъ С.-Петербурга. 3.
Народное здравіе, 14, 233—234.
Народное образованіе, 8, 14.
— продовольствіе, 21, 22.
Народныя чтенія: расходъ на организацію, 14.
Натуральныя повинности: переложеніе въ денежныя, 152.
Начеты: съ нотаріусовъ, 322, сложеніе, 182.
Недоимки:
— оцѣн. сбора, 285.
— по кварт. налогу, 428.
— по гор. сборамъ, 86, 89—91, 332—337.
— сложеніе и разсрочка, 118, 134, 135, 182,
Неотдѣленные сыновья, 80, 103.
Несостоятельные, 86, 89, 130.
Нищенство: попеченіе о прекращеніе его, 9, 17.
Нотаріусы:
— биржевые, 319.
— взысканіе съ нихъ начетовъ, 322, 323.
Ночные караулы, 118, 214, 215.
Обжалованіе:
— обязат. постановленій, 251—252.
— отказа въ утвержденіи лицъ, избранныхъ въ гор. общ. должн. 267.
— выборовъ сословныхъ, 2.
— раскладки тракт. сбора, 292, 293.
— постановленій думы, 388, 389.
— распоряженій управы, 395—397, и гор. головы, 395—397.
— изб. списковъ, 94, 95.
— неправил. выборовъ, 106, 107, 222.
— рѣшеній прис. по гор. дѣл. 61—63, 64—66, 95, 96, 109, 110, 171, 415.
— неправ. распоряженій правит. властей, 53—56.
— гласными опредѣленій думы и прис. по гор. дѣл. 156, 391.
— постановленій о возбужденіи преслѣдованія по преступленіямъ должности, 401.
— рѣшеній Прав. Сената, 64.

Облигаціи: см. займы облигаціонные.
Общеполезныя предпріятія: порядокъ осуществленія, 38.
Обществ. призрѣніе, 17.
Общества иностранныя акціонерныя: переуступка имъ устройства водопроводовъ, 38.
Обывательская книга, 98.
Обязат. постановленія: 204, 252,
общія указанія, 209, установленіе обяз. постан-ми повинностей и сборовъ, 209—210, обязат. пост-нія о мѣрахъ охраненія противъ пожаровъ, 211 — 213, по устройству печей и дымов. трубъ, 213, 214, о трубочист. промыслѣ, 213, о ночныхъ караулахъ, 214—215, о храненіи освѣт. маслъ, 215 — 217, о содержаніи улицъ, мостовыхъ и троттуаровъ, 217—224, объ устройствѣ подземныхъ трубъ, 224, о свалкѣ нечистотъ въ рѣки и озера, 225, о порядкѣ заготовленія свиныхъ тушъ, 227, о баняхъ, 228, скотобойняхъ и ветер. надзорѣ, 229—231, о приготовленіи кизяка, 231, кормилицахъ, 231, о недопущеніи въ извѣст мѣстностяхъ устройства лечеб. заведеній, 232, о переносѣ фабр. заведеній за черту города, 232, о складахъ сырейныхъ товаровъ, 232, о содержаніи свиней въ центр. части города, объ устройствѣ стоянокъ экипажей, 233, о мѣрахъ охраненія народнаго здравія, 233, о завѣдываніи дезинф. камерой, 234, объ обязат. дезинфекціи вещей, 235, о домаш. животныхъ и птицахъ, 235, о воспрещеніи ѣзды по городу на велосипедахъ, 235, о домахъ терпимости, 236, о распорядкѣ на ярмаркахъ и рынкахъ и базарахъ, 236 — 238, о торговлѣ въ воскресные и праздн. дни, 239, 240 — 243, въ мусульман. праздники, 243 и будніе дни, 243, о женской прислугѣ въ тракт. завед., 244, о ѣздѣ на велосипедахъ, 244, о расклейкѣ афишъ и публикаціи, 245, порядокъ составленія и разсмотрѣнія обяз. постан-ій, 245, 246, форма обяз. постан., 246, изданіе ихъ градоначальникомъ, 247, предѣлы вѣдомства присут. по гор. дѣл. относит. обяз. постан-ій гор. думъ. 247—250, отмѣна, замѣна и дополненіе обяз. постан-ій, 250 — 251, обжалованіе обяз. пост., 251—252, доставленіе обяз. постан-ій м-ву вн. дѣлъ, 252, наблюденіе за исполненіемъ обяз. постан., 253, возбужденіе преслѣдованія и отвѣтственность за нарушеніе ихъ, 253—256, обязат. постан-ія, издаваемыя администраціей, 232.
Огороды, сборъ, 295.
Омнибусы городскіе, 206.
Опекуны: участіе въ гор. выборахъ, 78, 100.
— надъ вымороч. имуществомъ, 79.
Опороченность, 89.
Опредѣленія (постановленія):
— гор. думы, 152, 153, 165—174, 388, 392,
— отмѣна гор. думой своихъ опредѣл. 159, 160.
— прис. по гор. д. 61, 64, 65, 415,
Освѣтит. матеріалы (масла), 215—217.
Освѣщеніе: городское, 8, 338, 374, 375.
Оскорбленіе:
— должн. лицъ гор. общ. управленія, 282.
Особыя мнѣнія, 155, 156.
Оставленіе въ подоврѣніи, 87.
Остатки отъ суммъ изъ гор. средствъ, 361, 362.
Отвѣтственность: лицъ гор. общ. упр., 153, 397, 404.
Отпуски: уволненіе въ отпуски лицъ гор. общ. управленія и учителей гор. училищъ, 270.
Отруби: сборъ, 306.
Отсутствующіе, 78.
Отрѣшеніе и удаленіе отъ должности, 86, 88.
Отхожія мѣста: обязат. постановленія, 206.
Отчеты:
— гор. управы, 182, 424.
Офицеры отставные: право сохранять воен. чины и мундиры при занятіи выборныхъ должностей, 269.
Охтенскій пригородъ, 204.
Оцѣночный сборъ: 283—285.
Оцѣнка недвиж. имуществъ, 285.
Оцѣнщики:
— для оцѣнки недвиж. имуществъ, 131, 132.
Памятники, 205.
Патенты: на заводы и заведенія для продажи питей, 286, 288.
Пени: за невзносъ гор. сборовъ, 285, 296, 307, 311, 312, 315, 316.
Пенсіи: за гражд. службу, 269.
— по сокращенному сроку, 275.
— изъ гор. средствъ, 337, 344—350.
Перевозы: устройство и содержаніе, 9.
Передача права потомств. владѣнія гор. землей, 30.
Перекупка жизн. припасовъ, 22, 52.
Переправы, 338.
Переулки, 45.
Перечень думскихъ дѣлъ, 145—146.
Печатаніе:
— опред. гор. думъ, 161, 162, 163.
— инструкцій и гор. росписей, 149.
— обязат. пост., 162.
— докладовъ по думск. дѣламъ, 147.
— отчетовъ по исполненію смѣты, 424.

Печатаніе: смѣтъ и раскладокъ, 417.
— опред. присут. по гор. дѣл., 395.
Печать городская, 66.
Печи: устройство ихъ, 213.
Планъ городской, 8, 120, 164, 165.
— его доказат. сила, 11.
Планы и фасады: частныхъ зданій, 183.
Плата:
— за пользованіе гор. мѣстами и устройствами, 33, 34, 49 — 52, 119, за мѣста подъ пароход. пристани, 138, 139; за береговые участки, 139, скотобойнями, 119, 137.
— за леченіе неимущихъ лицъ, 18.
— за стоянку и зимовку судовъ, живорыб. садковъ, баржъ, 119, 120, 139, 140.
— за казенныя помѣщенія, 339.
— за мѣста, занятыя купальнями, 52.
— за наклейку и вывѣшиваніе афишъ, 245.
Плацы, 45.
Площади, 8, 45, 49—52, 205, 217, 338.
Повинности: переложеніе повинности натуральной въ денежную, 118, 152.
Повременныя изданія общ. управленій, 163.
Повѣренные, 259, 260, см. также уполномоченные.
Повѣрка правъ избирателей, 101.
Податные инспектора, 122, 124.
Подача голосовъ: открытая и закрытая, 157
Поднадзорные, 86.
Подопечные: участіе въ гор. выборахъ, 78.
Подряды и поставки, 35, 112, 200.
Подслѣдственность, 86, 88.
Подсудимость, 85—88.
Подсудность исковъ:
— гор. управленія, 41.
— къ гор. общ. уп-нію, 379—388.
Подъѣздные пути, 119.
Пожарныя команды, см. команды.
Пожары: мѣры охраненія 9, 205, 211.
Пожертвованія, 24, 120, изъ гор. суммъ, 26.
Позаимствованія изъ гор. запас. капитала, 411, 419.
Полиція:
— содержаніе полиц. командъ, 360—364, кварт. довольствіе, 365—368.
— объявленіе рѣшеній гор. общ. управленія, 168.
— взысканіе оцѣн. сбора, 285.
— учрежденіе нов. полиц. должн., 360.
— вознагражденіе за взысканіе сборовъ, 323.
— устраненіе отъ участія въ городскихъ выборахъ, 84.
Пользы и нужды гор. поселенія, 6.
Помойныя ямы, 206, 233.
Помѣщенія: для вскрытія труповъ, 18, для производства выборовъ, 99.
Попечители:
— несовершеннол: участіе въ гор. выборахъ, 81, 100.
— санитарные, 233.
— надъ несост., 130.
— благотвор. заведеній, 442.
Порты:
— приморскіе торговые, 126, 133, 208, 301.
Поручительства, 152, 166.
Пособія:
— на содержаніе учебн. завед., 14, 338, 352—355.
— семействамъ город. врачей, 344.
— госуд. казначейству, 338, 356—358.
— разнымъ учрежденіямъ, 351—352.
— город. обывателямъ, 378.
Постановленія думъ, 161.
— прежняго состава, 161, объ измѣненіяхъ въ планѣ города С.-Петербурга, 164.
— подлеж. утвержденію м-ра вн. дѣлъ, 165, и не подлежащія, 167.
— отмѣна пост-ній думы госуд. совѣтомъ или комитетомъ министровъ 175.
— пріостановленіе губ-ромъ пост-ній думъ, 169, 171, 174.
— вступленіе въ силу, 168.
— порядокъ разсмотрѣнія постн-ій думъ по предметамъ примѣненія питейн. устава 172.
— порядокъ отмѣны пост-ній, думъ, нарушающихъ интересы мѣстнаго населенія, 174, 175.
Постовыя принадлежности, 359.
Постой воинскій, 338, 359.
Постоялые дворы 211.
Постройки: разрѣшеніе ихъ управой, 183.
Потомствен. пользованіе город. землей: порядокъ передачи, 30.
Почетные граждане, 70, 152.
Почтовыя станціи: сборы съ ихъ лошадей, 309.
Пошлины:
— съ имуществъ, завѣщ. съ благотв. цѣлью, 25, 26.
— крѣпостныя, 29.
— судебныя и канцелярскія, 42.
Правила:
— о размѣщеніи заводовъ, мануфакт., фабричн. и другихъ заведеній въ С.-Петербургѣ, 185—188.
Право иска: къ гор. общ. управленію, 379.
Право прохода и проѣзда, 47.
Право фронта, 48.
Православные храмы, см. Храмы.
Преданіе суду:
— должн. лицъ гор. управленій, 400—403.
Предводитель дворянства, 60.
Представители вѣдомствъ:
участіе въ гор. выборахъ, 82.

Представители въ совѣтѣ и комитетѣ по портов. дѣл., 126, 127.
Предсѣдатели:
— избират. коммиссій, 100, 101, 432.
— гор. думы, 111, 145.
— присутствія по гор. дѣл., 60.
— зем. управы, 60, 111.
— гор., земск. и сослов. собр., 436, 438, 440.
— исполнит. коммиссіи, 178, 179, 263.
Призрѣніе бѣдныхъ и нищихъ, 9, 17.
Приказы обществ. призрѣнія 441, 442.
Приношенія начал. лицамъ, 27.
Принудит. отчужденіе, 28.
Пристани, 139, 205, 338.
— пароходныя, 119, 138, 139.
Присутствія по воинск. повин., 121.
Присутствіе по дѣл. г. С.-Петербурга, 4, кругъ вѣдомства и порядокъ дѣйствій, 57—59, составъ, 60, порядокъ рѣшенія дѣлъ, 61, обжалованіе рѣшеній, 61, 64—66, разсмотрѣніе жалобъ по избират. спискамъ, 94, 95 и на неправильности при выборахъ, 106—109, дача заключеній по постан-мъ думы, подлежащимъ утвержденію м-ра вн. дѣл. 167, разсмотрѣніе переданныхъ градоначкомъ опредѣленій думъ, 171, 174, исполненіе думой рѣшеній гор. присутствія, 173, разрѣшеніе преканій по строит. дѣламъ, 188, а также о неправильныхъ дѣйствіяхъ исполнит. органовъ гор. общ. управленія, 193, разрѣшеніе дѣлъ по изданію обязат. постановленій, 247—251, назначеніе содержанія должн. лицамъ гор. общ. управленія, назначеннымъ правительствомъ, 271, 275, разсмотрѣніе жалобъ на постан. думы, 389, 395, обсужденіе дѣлъ объ отвѣтств-ти должн. лицъ гор. управленія, 397, преданіе суду гор. секретаря, 400, и другихъ служащихъ по обществ. управленію, 404, разсмотрѣніе смѣтъ и раскладокъ и измѣненіе ихъ, 414—415, разрѣшеніе исполнит. распоряженій на счетъ города, 418, разрѣшеніе расходовъ изъ запасной суммы, 418, 419, заключеніе относительно позаимствованія изъ запасн. капитала, 419.
Присутствія:
— по фабрич. и горнозав. дѣламъ, 227.
— по промыслов. налогу, 121—123.
— по врачебно-санит. части, 442.
— по портовымъ дѣламъ, 133.
— по квартирному налогу, 124, 125.
Присутствіе совѣщат. при С.-Петерб. градоначальникѣ; разсмотрѣніе жалобъ по сословн. выборамъ, 2.
Присяга: гласныхъ, 112.
Пробирная часть, 352.
Прокуроры: устраненіе отъ участія въ гор. выборахъ, 84—85.
Протесты: губернатора на опредѣленія думъ, 172.
Протоки, 205, 338.
Протоколъ о подсчетѣ голосовъ, 433.
Проходы, 45.
Пруды, 8, 205, 338.
Публичный торгъ: продажа гор. недвижимостей, 30.
Раскладки: тракт. сбора, 291—294.
Расклейка: афишъ и публикацій, 245.
Распоряженія:
— необязательность прежнихъ распоряженій по гор. хозяйству, 160.
Расходы:
— городскіе, 337—339.
— на содержаніе членовъ управы, 339, 341, на вознагражденіе торг. депутатовъ, 339, на кварт. плату въ казен. помѣщеніяхъ, 339, на содержаніе повив. бабокъ, 339 и город. врачей, 340, 341, на заштатное содержаніе, 341, 343, на пенсіи и пособія, 344—350, на содержаніе обществ. зданій, 350, на пособія учрежденіямъ и учеб. заведеніямъ, 351—355, госуд. казначейству, 356—358, на воинскія потребности, 359, на арестантскія помѣщенія, 359, на содержаніе пол. командъ, 360—364, на кварт. довольствіе полиц. чиновниковъ, 365—368, на пожарныя команды, 368—372, на содержаніе дорогъ, мостовъ и переправъ, 372 — 374, на гор. освѣщеніе, 374, на необязат. потребности, 375—378.
— на вознагражденіе гласныхъ какъ членовъ особаго по гор. дѣл. присутствія, 61.
— по напечатанію гор. смѣтъ и раскладокъ, 417.
— обязательные, 408, 409.
— необязательные, 375—378, 408, 409.
Расходы: на содержаніе канцеляріи особаго по дѣл. Петербурга присутствія, 3.
Ревизія:
— книгъ для записки нотар. сборовъ, 323.
— гор. управъ и исполн. органовъ гор. управленія, 192.
Ремесленный голова, 152.
Ремеслен. заведенія: работа въ воскресн. и праздничн. дни, 242.
Росписаніе: очередн. собраній думы, 145.
Росписаніе военно-служащихъ, лошади и экипажи которыхъ освобождены отъ сборовъ, 309.
Росписаніе должностей с.-пет. гор. общ. управленія, 406.
Рынки, 9, 206, 236, 237.
Сады обществ., 8, 205, 338.
Сборы:
— адресный и прописочный, 2, 327—332.

Сборы: съ аукціон. продажъ, 326, 327.
— съ базарной торговли, 49, 50.
— особые съ домовладѣльцевъ, 118.
— съ лицъ, занимающихся разносн. торгомъ, 297.
— больничный, 282, 297—299.
— съ хлѣба и сѣмянъ, 282, 301—306.
— съ возовъ для торговли сельскими произведеніями, 50, 51.
— съ велосипедовъ и автомобилей, 282, 314.
— за выдачу плановъ на постройки, 282, 300.
— гербовый, 40, 42, 43, 276, 289, 290.
— за засвидѣтельствованіе документовъ полиціей, 282, 300.
— земскіе сборы, 7.
— съ извозн. промысла, 167, 282, 307, 308.
— съ лошадей и экипажей, 282, 308—314.
— за употребленіе обществ. мѣръ и вѣсовъ, 323—326.
— за мѣста на город. площадяхъ, 49—52.
— за нагрузку и выгрузку товаровъ на гор. пристаняхъ, 139.
— нотаріальные, 318, 323.
— съ огородовъ, 295.
— оцѣночный: съ недвиж. имуществъ, 283—285.
— портовые, 302.
— съ пароходныхъ пристаней, 138, 139.
— съ патентовъ на продажу питей, 288.
— съ перевоз. промысла, 283.
— процентный съ промысл. свид. и пит. патентовъ, 7, 282, 286—288.
— съ помѣщеній торговыхъ и промышлен. заведеній, 282, 294—296.
— съ собакъ, 283, 315—317.
— на содержаніе ком. судовъ, 318.
— сословные, 52.
— за стоянку судовъ въ город. водахъ, 139.
— съ товаровъ въ с.-петерб. портѣ, 301.
— съ табако-акцизн. свид., 288.
— съ заведен. тракт. промысл, 282, 290—294.
— сборы отмѣненные, 332.
— опредѣленіе думой размѣра сборовъ, 118.
— взысканіе гор. сборовъ, 333, 337.
Свалка нечистотъ, 225.
Сверхурочные труды: вознагражденіе, 200.
Свидѣтельства:
— сословныя купеческія, 286, 288.
— промысловыя, 286—288.
Свиныя туши: обязат. постан., 227.
Свиньи, 233.
Свѣдущія лица, 152.
Свѣдѣнія: доставленіе таковыхъ м-ву вн. дѣлъ, 154.
Священно-церковно-служители, 84.
Секретари:
— городской, 257, 262, 277, 279.
— думы, 257,
— управы, 258.
Сектанты: занятіе должностей по гор. управленію, 262.
Сидѣльцы пит. завед., 87.
Сиротскій судъ, 121.
Склады: легко-воспламен. предметовъ, 205.
— освѣтит. минер. масла, 216, нефти, 217.
Склады: лѣсные и дровяные, 212, 213.
— сырейныхъ товаровъ, 232.
Скотобойни, 119, 137, 229, 230.
Скотозагонные дворы, 231.
Смотрители базарные, 282.
Смѣты городскія, 406—420.
— дополнительныя, 413.
— измѣненіе смѣтъ прис-мъ по гор. дѣл., 415.
Сношенія:
— губернатора (градоначальника) съ присут. по гор. дѣл. и гор. управ-емъ, 59, 193.
— гор. общ. упр-нія, 193.
Собранія:
— владѣльцевъ тракт. заведеній, 292.
— думы (очередныя), 145, 175, чрезвычайныя, 146, поряд. производства дѣлъ, 159.
— предварительныя избирателей, 103, 404.
Совладѣльцы, 68, 74—76.
Совмѣстительство должностей, 200—203.
Совѣты: по портов. дѣл., 126.
Совѣщанія частныя гласныхъ, 145.
— предварит избирательныя, 103, 404.
Содержаніе:
— общественн. зданій, 350.
— миров. судей, 130.
— повив. бабокъ и гор. врачей, 339—341.
— путей сообщенія, 372, 373.
— заштатное, 341—343.
— гор. общ. упр., 118, 271—276, 337, 339, 341, кандидатамъ, 276.
— лицамъ, устранен. отъ должностей, 274,
— заступающаго мѣсто гор. головы, 180. 181.
— за время отпусковъ, 273.
— опредѣленное губ. присутствіемъ, 275.
Содержатели винныхъ лавокъ и пит. домовъ, 87.
Сословные представители, 399.
Списки:
— избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ, 109, 431.
— избирателей, 93, 96—98, 427—429.
— участковые, 98, 99.
— фабрикъ и заводовъ, 183.
— формулярные, 269.
Справки: обязан-ть гор. управленія выдавать справки, 191.
Справочныя цѣны, 184.
Сроки:
— годичный для участія въ выборахъ, 69.
— для обжалованія неправ. распоря-ній админ. властей, 53.

Сроки: для приведенія въ дѣйствіе опредѣленій гор. думъ, 167, 168.
— для передачи градонач-комъ незакон. опредѣленій думъ въ гор. присутствіе, 171, 174.
— для вступленія въ силу обязат. постановленій, 253.
— для обжалованія раскладокъ трактир. сбора, 293, и выборовъ въ члены раскл. коммиссій, 292.
— для подачи гласными особыхъ мнѣній, 155.
— для внесенія оцѣн. сбора, 90, 285.
— взноса пособій казнѣ, 355.
— для выборовъ гласныхъ, 92, 430.
— для обжалованія изб. списковъ и выборовъ, 94, 95, 106, 107.
— для обжалованія распоряж. гор. общ. упр., 392.
— для обжал. опр. присут. по гор. дѣл., 61, 62.
— службы торгов. депутатовъ, 124.
— службы по городскимъ выборамъ, 276—280.
— возстановленіе пропущ. срока, 65, 66.
Ссудныя кассы, 127.
Старосты: церковный, 128.
Старшина ремесленный, 152.
Старшинство лицъ, избран. въ гор. должн., 181.
Стоянки: судовъ, и экипажей, 233.
— плата, 119, 139.
Страхованіе взаимное отъ огня, 16.
Судебные пристава, 383.
Судебныя рѣшенія:
— взысканіе съ городовъ, 44.
Счетоводство, см. отчёты.
Таксы:
— за пользов. дезинф. камерой, 235.
— на предметы продов-ія, 119, 137.
— извощичьи, 119.
— за работы, 119.
— за проѣздъ по город. сооруженіямъ, 119.
— сбора за употребленіе обществ. вѣсовъ, 324.
— вознагражденія архитекторовъ, 199.
Телефоны, 9, 15.
Товарищъ:
— гор. головы, 166, 176, 257, 268, 270, 276, 280, 281, 397, 399, 400.
Товарные склады, 9, 23.
Торги, 62, 423.
— отдача гор. земель въ аренду, 32.
Торговля:
— въ будніе дни, 243.
— воскресная и праздничная, 206, 239, 240—242.
— крѣпкими напитками, 207, 240.
— съѣст. припасами, 241.
Торговля: мѣры къ развитію торговли и промышленности, 9.
Торговыя помѣщенія: обложеніе ихъ гор. сборомъ, 294—296.
Трактирныя заведенія, 290—294.
— женская прислуга, 244.
— право думы воспрещать въ нихъ развлеченія, 243.
Троттуары, 8, 45, 118, 205, 221—223, 338,
Трубы:
— подземныя, 222, 224.
— сточныя, 8, 205, 338.
— дымовыя, 118, 213.
Увольненіе: отъ службы по гор. общ. управленію, 270, въ отпускъ, 270.
Удаленіе отъ должности, 88, 399.
Улицы, 8, 45, 205, 217, 221, 222, 838.
Уполномоченные: гор. учрежд., 41.
— отъ лицъ женскаго пола, 78, 80.
— избраніе въ гор. должности, 259, 260.
— сохраненіе званія гласныхъ при лишеніи уполномочія, 115.
Управа, см. гор. управа.
Управляющій казен. палатой, 60.
Устраненіе гласныхъ изъ состава думы, 113, 115, 116.
Участки избирательные, 92, 98, 99.
Участки общ. пользованія:
— уступка ихъ въ исключит. пользованіе, 48.
Учебныя заведенія: инструкціи для завѣдыванія ими, 166.
Фабрики, 183—188.
Хлѣбъ подсдобленный: такса, 137.
Ходатайства гор. думъ, 120, 140—144.
— объ устраненіи неправ. распоряж. адм. властей, 53.
— всеподданнѣйшія, 141.
Холера, 234.
Храмы православные, 8, иновѣрные, 14.
Цензъ имущественный, 67—69, утрата, 263.
— фактическое владѣніе имущ. цензомъ, 69, 70.
Цѣны: справочныя, 184.
Чины жанд. управленія: устраненіе отъ участія въ выборахъ, 85.
Члены: гор. управы, 176, 257, 263, 397—399.
— депутацій для ревизіи ссудныхъ кассъ, 127.
— расклад. присутствій, 122, 123.
— по кварт. налогу присут., 125.
— исполнит. коммиссій, 263.
— оцѣн. коммиссій, 132.
— комитета торговли и мануфак., 130.
— наблюд. коммиссіи, 132, 133.
— воинск. присут., 121.
— присутствія по гор. дѣл., 60, 258.
— присутствій по портов. дѣламъ, 133.

Члены: подготов. и исполн. коммиссіи, 149, 150, 151, 263, 404.
— сирот. судовъ, 121.
Чума на рогатомъ скотѣ, 208.
Шоссе, 220.
Штатъ: канцеляріи особаго по дѣламъ г. С.-Петербурга присутствія, 405.
Штаты кроватей въ больницахъ, 18.
Штрафныя деньги: за употребленіе невѣрныхъ вѣсовъ, 324.
Штрафы съ гласныхъ, 117.
Экипажи извощичьи, 206.
Экипажи общественные, 206.
Эксперты (свѣдущія лица), 61, 132.
Экспропріація (понудительное отчужденіе), 28.
Эпидеміи: пріемъ больныхъ въ гор. больницы, 19, 20.
Юридическія лица: участіе въ гор. выборахъ, 67, 82.
Языкъ обще-государственный, 66.
Якорщики, 119, 206.
Ярмарки, 206, 236, 237.
Ящики: для опусканія избират. записокъ, 432.

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА
БИБЛІОТЕКА МОСКОВСКОЙ
ДОЗВОЛЕНО
ДОЗВОЛЕНО

ПОГАШЕНО
БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ
УПРАВЫ
ПОГАШЕНО

2000

Труд 2000

ДЗ